

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.14

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

О присуждении **Любимовой Анастасии Игоревне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концептуальная модель изучения интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг., которая позволила выявить ведущие направления неофициального искусства, развивающие традиции начала XX века;

- **предложены** способы исследования интерпретации авангарда в неофициальном искусстве на примере разных региональных школ через концепцию анализа идей авангарда: синтеза искусства, концепции цвета и формообразования, воплощения художественного пространства;

- **доказана** перспективность использования методов искусствоведения: иконографического, иконологического и историко-культурного подходов на основании теории дискурса М. Фуко и концепции «символического капитала» П. Бурдьё в исследовании форм интерпретации авангарда в художественных практиках неофициального искусства 1960-1980-х гг.;

- **введены и проанализированы** актуальные направления интерпретации авангарда в художественно-культурном контексте исследования творчества разных региональных школ: концептуальное, метафизическое, абстрактное и определены их специфические характеристики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **предложены и системно обоснованы** актуальные подходы к исследованию наследия авангарда в неофициальном искусстве, выявлены конкретные направления интерпретации авангарда в художественных практиках нонконформистов с позиции искусствоведения;
- **определено** значение идей «синтеза искусств», «концепции цвета и формообразования», «воплощения художественного пространства», для анализа творчества конкретных неофициальных художников и доказано, что обращение к данным идеям может быть полезно на примере изучения других региональных школ неофициального искусства;
- **применительно к проблематике диссертации определены и использованы** искусствоведческий и историко-культурный подходы к выявлению основных способов интерпретации авангарда в региональном дискурсе неофициального искусства;
- **уточнена** концепция «перформативного поворота» в аспекте «движения» от изображения к порождаемым им ассоциациям, переживаниям. На материале художественных текстов (живопись, графика, инсталляции, разнообразные пространственные объекты) выявлены важные для понимания развития искусства XX века особенности интерпретации традиции прошлого современными художниками;
- **предложена** систематизация взглядов и подходов к интерпретации авангарда в художественно-культурном контексте неофициального искусства 1960-1980-х гг.;
- **определены** особенности взаимодействия неофициальных художников с наследием авангарда в неофициальной культуре в разные хронологические периоды: для поколения 1960-х гг. характерна мифологизация авангарда, 1970-е годы отличаются большей свободой в плане развития идей авангарда в неофициальном искусстве и новых художественных практик, для 1980-х гг. характерно многообразие направлений и стилей в неофициальном искусстве, и знакомство с творчеством западных художников;

- **изложены** основные идеи, раскрывающие преемственность неофициального искусства с художественным наследием авангарда на материале творчества московских, ленинградских и саратовских художников;

- **изучены** связи неофициального искусства с традицией начала XX века, внутренние особенности и противоречия неофициальной художественной культуры 1960-1980-х гг., влияющие на творчество художников нонконформистов разных региональных школ;

- **проведена ревизия** существующих подходов к исследованию взаимодействия неофициального искусства с авангарда на основании актуальных методов искусствоведения и историко-культурного подхода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **создана** концептуальная модель исследования интерпретации авангарда на основе дискурсов неофициального искусства, которая позволила рассмотреть абстрактное, метафизическое и концептуальное направления;

- **представлены** методологические рекомендации на основании комплексного подхода, включающего методы культурологии, искусствоведения и философии.

- **определены** перспективы практического применения полученных результатов, которые могут быть использованы при анализе конкретных художественных практик, в экспозиционно-выставочной и образовательной деятельности;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теоретико-методологической основой** исследования является историко-культурный подход с опорой на концепцию «символического капитала» П.Бурдьё и теорию дискурса М.Фуко к изучению художественного дискурса неофициального искусства, позволивший рассмотреть особенности взаимодействия неофициального искусства с традицией авангарда в историко-

культурном контексте;

- **идея базируется на** систематизации теоретического и практического опыта исследования, анализа художественных практик неофициального искусства: живописи, графики, инсталляций на примере анализа большого количества художников неофициального искусства Москвы, Ленинграда и Саратова;

- **установлено** и обосновано соответствие методологии исследования (формально-стилистического, иконологического, иконографического, семиотического и историко-культурного подходов) предмету, цели и задачам диссертационной работы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **систематизации** широкого корпуса источников в исследовании историко-культурного контекста неофициального искусства, в анализе творчества художников неофициального искусства разных региональных школ;

- **разработке авторской модели** исследования интерпретации художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг. на примере идеи воплощения «синтеза искусств», «концепции цвета и формообразования» «идеи художественного пространства», развивающихся в абстрактном, концептуальном, и метафизическом направлениях неофициального искусства;

- **подготовке и опубликовании** результатов исследования в ряде работ в виде публикации в рецензируемых изданиях, в т.ч. включённых в Перечень ВАК, а также ряде выступлений на научных, научно-практических российских и международных конференциях и семинарах.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы об уточнении понятия «региональная художественная школа» и применимости понятия «художественная школа» к совокупности рассмотренных художников; о целесообразности и причинах выбора неофициального искусства

г. Саратова в качестве примера региональной школы; о возможности развития изобразительного искусства без фундаментального изучения рисунка; об определении понятия «метафизическая живопись»; о том, существует ли прорастание указанных тенденций в современности.

Соискатель Любимова Анастасия Игоревна согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, пояснив, что в исследовании опиралась на определение «региональной художественной школы», предложенное и обоснованное в трудах Т. Е. Шехтер, и дающее возможность рассматривать неофициальное искусство Москвы и Ленинграда в качестве «региональных» школ; аргументированно доказав, что художники, чьи работы анализируются в диссертации, хотя формально считались «одиночками», опирались на опыт, полученный в ходе обучения, и, в свою очередь, имели последователей; указав на то, что в работе также было рассмотрено неофициальное искусство г. Челябинска и г. Екатеринбурга, и обосновав выбор г. Саратова более сильными традициями местной школы и более тесными связями с художниками Москвы и Ленинграда; указав на то, что многие из рассмотренных авторов изначально работали именно в сфере академического рисунка и лишь потом поменяли свой метод и видение; пояснив, что «метафизическая живопись» – устойчивый термин и дав его определение; отметив, что определенное прорастание указанных тенденций в современности присутствует, но в творчески переработанном и измененном виде.

На заседании 24 марта 2025 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Любимовой Анастасии Игоревны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за исследование методологии анализа интерпретации авангарда в неофициальном искусстве, включая анализ преемственности и сравнение разных региональных школ, выявление

направлений интерпретации в творчестве неофициальных художников, осмысление внутренних процессов в художественной неофициальной культуре 1960–1980-х гг. присудить Любимовой А. И. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета  Любовь Михайловна Мосолова

Ученый секретарь

диссертационного совета  Ольга Александровна Янутш

Дата оформления заключения «24» марта 2025 года.