

Отзыв

Кандидата искусствоведения, доцента

Гусева Алексея Олеговича

на автореферат диссертации Любимовой Анастасии Игоревны

«Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Актуальность темы диссертационного исследования Любимовой Анастасии Игоревны связана необходимостью разработки методологии изучения интерпретации художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. На сегодняшний день проводятся параллели между российским искусством этого направления и зарубежными сценариями, изучаются как эстетические концепты, так и художественные направления, которые переосмыслились и развивались в состоянии изоляции. С одной стороны, неофициальное искусство на протяжении долгого времени развивало свой художественный опыт не синхронно с актуальными процессами мирового искусства. С другой стороны, современная методология искусствознания дает возможность увидеть достижения неофициальных художников с новой стороны. Примененные А.И. Любимовой теоретические концепты на основании теории дискурса М. Фуко, «символического капитала» П. Бурдьё, исследований М. Хайдеггера, Б. Гройса позволили определить направления влияния авангарда на творчество художников неофициального искусства и тщательно исследовать конкретные художественные практики нонконформистов в контексте развития разных региональных школ.

Достоверность инновационных выводов А.И. Любимовой основана на актуальной теоретической базе, основанной на концепциях отечественных и зарубежных искусствоведов, философов, культурологов, на анализе обширного практического материала, включающего в себя художественные произведения, инсталляции, концептуальные объекты представителей неофициального искусства.

Научная новизна исследования связана с тем, что автор на основании методов искусствоведения, историко-культурного подхода и актуальных концепций в отечественном искусствознании определил идею преемственности творчества неофициальных художников с наследием авангарда. А.И. Любимовой предложено новое осмысление интерпретации искусства авангарда в творчестве неофициальных художников ведущих культурных центров Москвы, Ленинграда и одной региональной школы (Саратова). Обозначены значимые для неофициальной культуры идеи начала XX века: синтез искусств, идея цвета и формообразования, воплощение художественного пространства с позиций теории дискурса М. Фуко и концепции «символического капитала» П. Бурдьё. Выявлены направления интерпретации авангарда: абстрактное, метафизическое, концептуальное, изучены характерные особенности, которые свойственны конкретным региональным школам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.И. Любимовой заключается в разработке концептуальной модели исследования интерпретации художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг., которая позволила сформулировать

ведущие направления искусства, связанные с традицией начала XX века. Систематизация актуальных концепций отечественных и зарубежных исследователей способствовала выявлению особенностей формирования неофициального искусства. На основании искусствоведческой методологии и историко-культурного подхода выявлены основные направления интерпретации авангарда в региональном дискурсе неофициального искусства, и определены отличительные особенности переосмысления искусства прошлого художниками Москвы, Ленинграда (Санкт-Петербурга) и Саратова.

Практическая значимость связана с перспективами использования материалов настоящего исследования в научной, образовательной и выставочной деятельности: организации образовательных проектов лекционных курсов и семинаров, предлагающих взаимодействие столичных и региональных учреждений, создании выставок в пространстве музеев и галерей.

При всех достоинствах хотелось бы пожелать автору подробно обосновать выбор конкретных региональных школ в исследовании данной проблематики. Также в автореферате недостаточно подробно прописана связь неофициальной художественной культуры 1960-1980-х. с философией дискурса М. Фуко.

Указанные замечания носят рекомендательный характер, пожелания не влияют на общую высокую оценку работы А.И. Любимовой.

Текст автореферата диссертации Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.09
История и теория искусства
доцент кафедры кинофотоискусства
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»

11.02.2025

Гусев Алексей Олегович

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Адрес: 191181 г. Санкт-Петербург, ул. Миллионная д.1 лит.А.
Тел: +7812318965,
E-mail: kinofoto@list.ru

Подпись руки

Гусева А. О.

заверяю

Специалист по кадрам

А. Э. Истомина

11.02.2025



Отзыв

кандидата искусствоведения Кучеренко Анастасии Леонидовны
на автореферат диссертации Любимовой Анастасии Игоревны
«Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном
неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения 5.10.1.
Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Актуальность темы автореферата Любимовой Анастасии Игоревны связана с тем, что автор изучила и разработала методологию анализа форм интерпретации искусства авангарда в творчестве отечественных неофициальных художников 1960-1980-х гг. С одной стороны, наблюдается интерес к исследованию преемственности творчества неофициальных художников с искусством прошлого. С другой, важным вопросом является исследование феномена неофициального искусства за пределами ведущих центров – Москвы и Санкт-Петербурга. В настоящее время проводятся научные конференции и семинары, организуются выставки, посвященные творчеству неофициальных художников, прежде подробно не рассматривающихся. Поэтому исследование интерпретации искусства авангарда в художественных практиках нонконформистов разных региональных школ сегодня интересно не только с позиции искусствоведения, но и в контексте осмысления актуальной культурной практики.

Достоверность выводов А.И. Любимовой основана на актуальной теоретической базе отечественных и зарубежных исследователей: искусствоведов, культурологов, философов, а также на анализе обширного практического материала работ художников неофициального искусства.

Научная новизна исследования связана с тем, что автор на основании методов искусствоведения и историко-культурного подхода обозначила идею преемственности с наследием авангарда в творчестве неофициальных художников. А.И. Любимовой предложено новое осмысление интерпретации авангарда на примере исследования крупных культурных центров Москвы и Санкт-Петербурга, а также одной региональной школы – Саратова. На основании формально-стилистического, иконологического анализа выявлены основные направления интерпретации авангарда: метафизическое, абстрактное и концептуальное, воплощающиеся в художественных практиках нонконформистов. Изучая живописные произведения, графику, объекты инсталляций московских, ленинградских и саратовских художников А.И. Любимова доказывает наличие взаимовлияния региональных школ, несмотря на существенные отличия конкретной школы от остальных.

Теоретическая значимость заключается в систематизации актуальных подходов и разработке концептуальной модели исследования интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве, что способствует выявлению ведущих направлений искусства, связанных с традицией авангарда. Определены основные направления интерпретации авангарда в неофициальном искусстве на примере анализа творчества московских, ленинградских и саратовских художников. Предложенные А.И. Любимовой формы интерпретации авангарда можно проследить на материале исследования других региональных школ неофициального искусства.

Практическая значимость связана с перспективами использования материалов диссертационного исследования в образовании искусствоведов, занимающихся изучением творчества художников неофициального искусства и анализа актуальных художественных практик.

При всех несомненных достоинствах автореферата хотелось бы пожелать автору более подробного обосновать основные направления интерпретации авангарда. Также в автореферате недостаточно подробно прописаны особенности идеи о художественном пространстве, применимые к исследованию творчества художников неофициального искусства. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на высокую оценку работы А.И. Любимовой.

Текст автореферата диссертации Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения

По специальности 24.00.01

Старший преподаватель кафедры иностранных языков и лингвистики
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

191186, Санкт-Петербург,

Дворцовая набережная, дом 2

Телефон: (812) 318–97–97

E-mail: dp@spbgik.ru

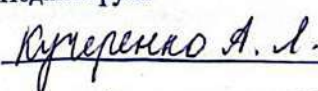
<https://spbgik.ru/>

18.02.25
(Подпись, дата)




Кучеренко Анастасия Леонидовна

Подпись руки


завещаю
Ведущий специалист по кадрам


Отзыв

Кандидата искусствоведения, доцента Гребенниковой Дины Александровны
на автореферат диссертации Любимовой Анастасии Игоревны
«Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном
неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения 5.10.1.
Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Актуальность темы исследования Любимовой Анастасии Игоревны не вызывает сомнения. Автор обращается к исследованию методологии интерпретации художественного наследия авангарда в творчестве отечественных неофициальных художников 1960-1980-х гг. Советское неофициальное искусство и связь неофициальных художников с наследием прошлого в течении долгого времени практически не рассматривалось. Несмотря на достаточное количество работ, посвященных истории развития неофициального искусства, о чем подробно упоминает А.И. Любимова, приводя весомый обзор источников, нет полноценных исследований по данной теме.

Феномен неофициального искусства 1960-1980-х гг. характеризуется ярким художественным многообразием направлений и идей, стилистических приемов, изучение которых требует комплексного подхода. Поэтому у современных исследователей сохраняются трудности в разработке актуальной методологии искусствознания. Тем не менее, сегодня наблюдается интерес к проблеме преемственности творчества неофициальных художников с традицией авангарда в дискурсе разных региональных школ. Поднимаются вопросы, касающиеся аспектов взаимовлияния неофициальных художников в контексте развития неофициальной художественной культуры. Поэтому исследование А.И. Любимовой охватывающее художественные практики неофициального искусства на примере анализа разных региональных школ (Москвы, Ленинграда, Саратова) является наиболее актуальным.

Научная новизна. А.И. Любимовой предложена новая модель исследования интерпретации авангарда в неофициальном искусстве на примере художников Москвы, Ленинграда и Саратова. На основании методов искусствоведения и историко-культурного подхода определены направления интерпретации авангарда метафизическое, абстрактное и концептуальное развивающиеся в творчестве неофициальных художников. На основании историко-культурного подхода обозначена идея преемственности неофициального искусства с традицией авангарда А.И. Любимова на протяжении исследования доказывает наличие взаимовлияния региональных школ, несмотря на существенные различия конкретной школы.

Теоретическая значимость работы А.И. Любимовой не вызывает сомнений и заключается в систематизации актуальных подходов и разработке концептуальной модели изучения интерпретации авангарда в неофициальном искусстве, которая может быть полезна для дальнейшего изучения художественных направлений в современном искусстве.

Практическая значимость связана с перспективами использования итоговых выводов при анализе объединений, форм и идей в дальнейшем изучении

неофициального искусства, в образовании искусствоведов, культурологов, занимающихся изучением творчества неофициальных художников.

Достоверность выводов А.И. Любимовой основана на актуальной теоретической базе отечественных и зарубежных исследователей, на анализе значительного практического материала работ художников неофициального искусства. Результаты теоретических и практических наработок автора в диссертационной работе, представлены в общих итоговых выводах.

При всех достоинствах хотелось бы пожелать автору более подробного обозначить особенности конкретных школ неофициального искусства. (Москвы, Ленинграда, Саратова). Также, хотелось бы порекомендовать автору указывать в чем состоят основные различия терминов «неофициальное искусство», «второй авангард», «нонконформизм», «другое искусство» в контексте исследования данной темы. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на высокую оценку работы А.И. Любимовой.

Текст автореферата диссертации Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Доцент кафедры общественных дисциплин и истории искусств
По специальности 17.00.04.

ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица"

Россия, 191028, Санкт-Петербург, Соляной переулок, д.13-15

Телефон: (812) 273-29-93

E-mail: info@ghpa.ru

<https://www.ghpa.ru/sveden/common/>

3.03.2025

Гребенникова Дина Александровна

Подпись	
Заверяю	
Начальник управления кадров и делопроизводства	
Дата	03.03.2025 г.

ОТЗЫВ

Козыревой Натальи Михайловны, кандидата искусствоведения на автореферат диссертации Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Актуальность диссертации А.И.Любимовой определяется необходимостью решения вопросов, связанных с разработкой методологии анализа форм интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.

Важной частью исследования является обращение автора к анализу сходства и различия особенностей неофициального искусства Москвы, Ленинграда и Саратова, тем более что феномен саратовского искусства пока не изучен.

В своем исследовании автор диссертации опирается на теорию дискурса Мишеля Фуко, чьи взгляды представляют ценность в определении художественных особенностей неофициального искусства, воплощающего идеи авангарда: синтез искусств, концепцию цвета и формообразования, идеи художественного пространства (на примере развития абстрактного, концептуального и метафизического направлений).

Проблемы, которые рассматриваются в диссертации, ранее не являлись предметом комплексного искусствоведческого анализа, отдельные аспекты были изучены в рамках ряда гуманитарных дисциплин – искусствознания, философии, культурологи, истории, – чем обусловлен выбор и анализ обширного корпуса литературы.

А.И. Любимова утверждает, что неофициальное искусство сохраняет преемственность с традицией авангарда. Обращение художников к этой теме во многом обусловлено внутренними процессами развития неофициальной культуры. Для 1960-х гг. характерна мифологизация авангарда, в связи с отсутствием свободного доступа к произведениям искусства начала XX века. В 1970-х гг. неофициальные художники развивают собственный язык искусства, продолжая исследовать наследие авангарда. 1980-е гг. отличаются многообразием новых подходов в неофициальном искусстве.

Долгое время исследование отечественного неофициального искусства второй половины XX века было связано с выявлением общих тенденций в крупных художественных центрах (Москва, Ленинград). Региональные аспекты нонконформизма малоизученны и отличаются сложностью своего

развития. В последние десятилетия отмечается феномен саратовского неофициального искусства. Изучение творчества нонконформистов Саратова в сравнении с московскими и ленинградскими художниками является важной частью исследования А.И. Любимовой.

Диссертант рассматривает особенности художественного языка неофициального искусства Саратова, которое в 1970-1980-е гг. отличалось зрелостью и стремлением к освоению актуальных художественных явлений, прежде всего теории и практики абстракционизма.

Отдельные замечания не снижают высокой оценки, проделанной соискателем работы. К этим замечаниям можно отнести не слишком убедительный вывод автора о влиянии наследия В.Э. Борисова-Мусатова, М.А. Врубеля и К.С. Малевича на творческие поиски Э. Я. Штейнберга и М.М. Шварцмана (стр.18). Вызывает вопрос выбор имен художников старшего поколения (стр. 23). Следует отметить излишнее терминологическое многословие. Вместе с тем, выводы автора диссертации представляются достаточно убедительными. Работа обладает научной новизной и представляет определенный вклад в изучение проблем отечественного неофициального искусства второй половины XX века.

Автореферат и 9 публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.» полностью соответствует требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Любимова Анастасия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения,
Заведующий отделом рисунка Русского музея
Козырева Наталья Михайловна
24.02.2025



Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный Русский музей»

Адрес: 191186 Санкт-Петербург, Инженерная улица, 4

Телефон: (812) 595-42-40

E-mail: info@rusmuseum.ru

*Подпись удостоверяю
Начальник отдела по организации работы
с персоналом Селезнев В.В.*



ОТЗЫВ

кандидата искусствоведения Мартыновой Дарьи Олеговны
на автореферат диссертации Любимовой Анастасии Игоревны
«Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном
неофициальном искусстве 1960–1980-х гг.»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(искусствоведение)

Диссертация А.И. Любимовой во многом решает проблему разработки методологии изучения интерпретации художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг. Такой ракурс определяет **актуальность** представленной к защите работы: Анастасия Игоревна изучает специфику рецептивных механизмов в отечественном неофициальном искусстве, значение и роль авангарда в творчестве художников 1960–1980-х гг. В этом плане работа отвечает тенденциям последних экспозиционных и научных проектов, например в ГЭС-2, где кураторы почти в каждом проекте изучают преемственность между искусством начала XX века и середины-конца XX века. Актуальность связана и с устойчивым интересом как к искусству авангарда, так и к творчеству представителей советского неофициального искусства. Несмотря на ряд исследований и проектов, в этой теме всё равно остается много лакун. Работа А.И. Любимовой, построенная на комплексном подходе и междисциплинарной методологии (автор использует теоретические подходы М. Фуко, Б. Гройса, П. Бурдье), позволяет закрыть некоторые из них, вносит значительный вклад в изучение работ мастеров советского неофициального искусства.

Достоверность выводов А.И. Любимовой определена актуальной современной науке теоретической базой, основанной на авторитетных трудах, архивах, а также значительном корпусе визуальных источников.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертант выявила пути развития влияния авангарда на советское неофициальное искусство обозначенного периода, определила идею преемственности этих мастеров с представителями авангарда. **Теоретическая значимость** работы заключается в систематизации актуальных подходов и разработке модели изучения влияния авангарда на отечественное искусство 1960–1980-х гг. **Практическая значимость** состоит в том, что материалы этой диссертации могут использовать в своих исследованиях профессионалы, занимающиеся авангардом и советским неофициальным искусством, кроме того. Таким образом, работа обладает значительной теоретической и практической ценностью: представленные в ней материалы и предложенные методологические стратегии могут применяться при научном изучении и подготовке лекционных курсов, образовательных и выставочных проектов по искусству XX века. Следует особо отметить, что материалы диссертации прошли всестороннюю апробацию и были представлены научному сообществу в рамках конференций, диссертант опубликовала результаты исследования в журналах, рекомендованных ВАК РФ для опубликования научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор применяет инструментарий из различных областей гуманитарных наук, что соответствует современным тенденциям изучения изобразительного искусства и культуры. А.И. Любимова вводит в научный оборот значительное количество архивных материалов, текстовых и визуальных источников, позволяющих составить комплексное представление о рассматриваемой проблеме и также обеспечить достоверность полученных в исследовании результатов. Приведенный в автореферате обзор

литературы свидетельствует о глубоком знании историографии вопроса, включая новейшие отечественные и зарубежные публикации.

Структура автореферата отвечает предъявляемым требованиям и позволяет составить представление о содержании диссертационного исследования и сделанных по его итогам выводов. Логика исследования отвечает поставленным целям и задачам.

Судя по автореферату, научная работа Анастасии Игоревны Любимовой является существенным вкладом в искусствоведение. Автореферат диссертации свидетельствует, что представленная научная работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства №842 от 24.09.2013 г.), а ее автор — А.И. Любимова — **заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения** по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения
по специальности
17.00.04, Изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура,
старший преподаватель
Института истории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»,
Дарья Олеговна Мартынова

12 марта 2025 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»,
199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5
Контактный телефон: +7-812-363-60-00 доб. 6404
e-mail: d.martynova@spbu.ru
web-сайт: <https://history.spbu.ru>

Личную подпись
заверяю *Мартыновой Д.О.*
Документ подготовлен по личной
инициативе

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

