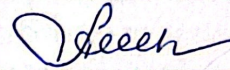


УТВЕРЖДАЮ
ректор
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная
художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»

Кандидат исторических наук, доцент
Кислицына Анна Николаевна



«30» января 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная
художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»
на диссертацию

Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в
отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.», представленную на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Работа Любимовой А.И. посвящена исследованию интерпретации художественного
наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.

Актуальность темы обусловлена необходимостью решения вопросов, связанных с
разработкой методологии анализа форм интерпретации авангарда в отечественном
неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. В последнее десятилетие наблюдается
повышение научного интереса к идее преемственности в творчестве неофициальных
художников, что продиктовано стремлением к изучению целостности отечественного
искусства, частью которого являются неофициальные художественные практики. Долгое
время отечественными и западными искусствоведами феномен неофициального искусства
подробно не рассматривался или изучался преимущественно в социально-политическом
аспекте. Сегодня активно проводятся научные конференции и семинары, посвященные
переосмыслению значения неофициального искусства, в частности, особенностям развития
неофициального искусства в разных регионах. В связи с чем диссертационное исследование
А.И. Любимовой, основанное на анализе творчества неофициальных художников разных
региональных школ, является чрезвычайно своевременным.

Во введении убедительно раскрывается актуальность, научная новизна, степень
изученности проблемы; формулируются объект и предмет исследования; обозначаются
цель, задачи, обосновывается методологическая база, научная новизна; выделяются
материалы и источники, на базе которых проводилось исследование; приводятся
теоретическая и практическая значимость работы, результаты апробации исследования.

Теоретико-методологическая разработка историко-культурного подхода на
основании методов искусствоведения, концепции «символического капитала» П. Бурдьё,
теории дискурса М. Фуко позволили определить идею преемственности наследия авангарда
в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. Диссертация Любимовой А.И.,

нацеленная на разработку и исследование основных направлений интерпретации авангарда в неофициальном искусстве в творчестве московских, ленинградских и саратовских художников, является чрезвычайно важной и актуальной для современного искусствознания.

Связь работы с планами соответствующих отраслей науки. Диссертация соответствует отрасли искусствоведения по паспорту специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (искусствоведение), в частности, пунктам 78. Синтез искусств и синестезия как культурологические проблемы; 109. Методы анализа текстов культуры: дискурс-анализ; 115. Закономерности формирования образных систем и языка искусств; 125. Искусство СССР; 126. Андеграунд, авангард и постмодернизм в искусстве второй половины XX – XXI века; 127. Современный художественный процесс.

Опираясь на обширный пласт источников научной литературы Любимова А.И. выявила основные проблемные области в сфере изучения неофициального искусства, определила актуальную научно-исследовательскую нишу для изучения наследия авангарда, и в этом контексте поставила конкретные цели и задачи для своего исследования. Автор применила релевантные методы исследования, обобщила результаты проведенной работы, сформулировала основные положения, выносимые на защиту, которые в целом соответствуют содержанию диссертации.

В процессе исследования изучены возможности использования искусствоведческого и междисциплинарного подходов в выявлении абстрактного, метафизического и концептуального направлений в контексте исследования творчества разных региональных школ и определены их специфические характеристики. Выполненный соискателем анализ основан на существующих теоретических и методологических разработках отечественных и зарубежных исследователей. В диссертации А.И. Любимовой органично сочетаются иконографическое исследование искусства, формально-стилистический анализ и историко-культурный подход в решении конкретных научных задач. Во-первых, для понимания изучаемого феномена, во-вторых, при выявлении особенностей развития авторских художественных систем, стилей направлений, национальных школ и творческого метода рассматриваемых художников. Предложенные формы интерпретации традиции прошлого в искусстве могут быть использованы в искусствоведении при дальнейшем исследовании динамики развития конкретного художественного явления.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, связана с тем, что А.И. Любимова провела комплексный анализ теоретических подходов к исследованию идеи преемственности в искусстве разных регионов, на его основании выявила важность теории дискурса, иконографического, иконологического подходов для анализа конкретных художественных практик, связанных с развитием абстрактного, метафизического и концептуального направлений искусства. Автором обосновано содержание концепта «символический капитал», применимого к творчеству художников, синтезирующих традицию искусства прошлого и современности. Определено значение идеи «синтеза искусств», «концепции цвета и формообразования», «воплощения художественного пространства», значимых для исследования искусства; уточнена концепция «перформативного поворота» в аспекте «движения» от изображения к порождаемым им ассоциациям, переживаниям. На материале художественных текстов (живопись, графика, инсталляции, разнообразные пространственные объекты) выявлены важные для понимания развития искусства XX века особенности интерпретации традиции прошлого современными художниками.

Степень обоснованности научных положений и выводов, полученных в исследовании. Достоверность и обоснованность результатов исследования достигается за счет изучения актуальной методологии искусствоведения, анализа форм интерпретации художественного наследия авангарда в творчестве неофициальных художников 1960-1980-х гг. Комплексный характер исследования продиктовал необходимость включения методов исследования из областей знаний философии, культурологии. Все полученные автором данные в теоретических и практических исследованиях представлены в обобщающих выводах. Материал диссертации четко структурирован, научные положения получены на основе детального анализа и доказательной базы, изложены четко и логично, стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к данным работам. Все это убедительно свидетельствует о достоверности и обоснованности результатов проведенного исследования.

Значимость полученных автором результатов.

Исследование А.И. Любимовой имеет результативность в области современного искусствознания. Диссертантом определены на основании искусствоведческой методологии и историко-культурного подхода направления интерпретации авангарда в региональном дискурсе неофициального искусства: концептуальное, абстрактное и метафизическое; проанализированы российские и зарубежные исследования, способствующие выявлению особенностей развития неофициальной культуры; на материале творчества московских, ленинградских и саратовских художников подробно изучены формы и принципы интерпретации главных идей авангарда в неофициальном искусстве.

Исследование доказало, что применение искусствоведческой методологии и историко-культурного подхода к исследованию интерпретации идей авангарда в неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. является результативным. Формирование идеи преемственности творчества неофициальных художников с традицией прошлого оказывается значимым для отечественного искусства и современного искусствоведения. Соискатель обосновала создание концептуальной модели исследования интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960–1980-х гг., которая позволила сформулировать ведущие направления искусства, связанные с традицией начала XX века; апробировала авторскую концептуальную модель в опытно-экспериментальном исследовании.

Все это дает возможность утверждать, что разработанная методология исследования интерпретации авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. способствует качественному анализу творчества неофициальных художников разных регионов России и выявлению значения развития идеи преемственности для отечественного искусства в целом.

Цель выполненного А.И. Любимовой диссертационного исследования достигнута, поставленные задачи решены. Результаты теоретических и экспериментальных исследований, нацеленных на развитие более совершенной методологии исследования форм интерпретации художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг., вносят вклад в развитие современного отечественного искусствоведения.

Оценка содержания диссертации, завершённость проведенных исследований, замечания.

Содержание диссертации изложено на 175 страницах основного текста и 51 странице в альбоме иллюстраций, представлено введением, тремя главами, разделенными на параграфы, заключением, библиографическим списком из 191 наименований на русском и иностранных языках, списка и альбома иллюстраций, представляющих 109 наименований.

Диссертация имеет солидную теоретическую и эмпирическую базу, структурированную в соответствии с логикой исследования. Научный язык содержания текстов отличается последовательностью и культурой изложения.

1. Однако в качестве замечаний по оформлению диссертации необходимо отметить, что иногда встречаются предложения с громоздкими конструкциями 2. В параграфе 1.3. исследователь подробно рассматривает особенности развития неофициального искусства Саратова как одной региональной школы, переосмысляющей наследие авангарда в сравнении с ведущими культурными центрами Москвой и Ленинградом (Санкт-Петербургом), однако другие региональные школы, например, Екатеринбург, Челябинск, рассматриваются в общем контексте развития неофициального искусства. 3. Хотелось бы порекомендовать более подробное объяснение концепта «символический капитал» П. Бурдьё, применимого к проблематике настоящей работы. 4. В параграфе 2.2, где автор анализирует метафорический язык абстракции как инструмент трансляции идей и внутренних переживаний нонконформистов, было бы уместно сделать вывод об общих и различных чертах в творчестве изучаемых художников.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенной А.И. Любимовой работы.

Достоинством работы является определение главных идей авангарда: синтез искусств, концепция цвета и формообразования, воплощение художественного пространства на примере анализа художественных практик неофициального искусства разных региональных школ, воплощающихся в абстрактном, концептуальном и метафизическом направлениях. Важной частью работы является изучение авторских художественных систем в неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. как результат переосмысления искусства прошлого, формирующих дискурс неофициальной культуры. Обобщённые выводы основаны на взаимосвязи теоретической аргументированности и эмпирических заключений.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертации и дает представление о последовательности решения поставленных задач; содержит общую характеристику работы, описание и анализ теоретических основ исследования, результаты работы и выводы.

Апробация диссертационного исследования. Материалы диссертации получили отражение в научных публикациях. Всего по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них 3 статьи в рецензируемых журналах ВАК, 6 статей – в изданиях, индексируемых в РИНЦ. Общий объем опубликованных материалов составляет примерно 4,1 п.л.

Основные положения, результаты диссертационного исследования и выводы докладывались на международных научно-практических конференциях, среди которых: IV Международная научно-практическая конференция «Идентичность и коммуникация в условиях кризиса диалога культур» 2023 г., Международная научно-практическая конференция «Месмахеровские чтения» 2024 г.

Заключение. Диссертация Любимовой Анастасии Игоревны на тему «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг.» представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения 5.10.1 по специальности Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

По содержанию и обоснованности диссертационное исследование представляет научно-квалификационную работу, имеющую завершённый характер. В диссертации представлено новое решение актуальной научной проблемы разработки методологии и теории исследования интерпретации художественного наследия авангарда в отечественном неофициальном искусстве 1960-1980-х гг. с позиции искусствоведения. Выявлены формы и направления интерпретации авангарда на основании главных идей: синтеза искусств, цвета и формообразования, воплощения художественного пространства в контексте рассматриваемых направлений неофициального искусства: абстрактного, концептуального и метафизического, проанализировано творчество художников, связанных с неофициальным искусством, среди которых М.Н. Аржанов, Э.М. Белютин, Г.С. Богомолов, Т.Н. Глебова, А.Т. Зверев, М.А. Кулаков, Д.Б. Лион, Л.А. Мастеркова, В.С. Михайлов, Е.Г. Михнов-Войтенко, Д.П. Плавинский, В.А. Солянов, В.В. Стерлигов, Г.А. Устюгов, В.Ф. Чудин, Э.А. Штейнберг.


Диссертация Любимовой Анастасии Игоревны «Интерпретация художественного наследия авангарда в отечественном искусстве 1960-1980-х гг.» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Отзыв составлен доктором искусствоведения по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (искусствоведение), доцентом, профессором кафедры общественных дисциплин и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» Элькан Ольгой Борисовной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры общественных дисциплин и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» протокол № 5 от 30 января 2025 г.

Заведующий кафедрой общественных дисциплин и истории искусств Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А. Л. Штиглица кандидат философских наук, доцент

Подпись	<i>Н.В. Панфилов</i>
Заверяю	
Начальник управления кадров и делопроизводства	<i>М.А. Кошкин</i>
Дата	<u>30.01.2025</u>



Н.В. Панфилов