

Заключение диссертационного совета
по диссертации Дроздовой Марии Александровны
«Реалистические традиции и новые направления в творчестве К.Ф. Юона и
художников его круга» по специальности 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
отрасль наук – искусствоведение

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

исследован процесс формирования творческой индивидуальности К.Ф. Юона в контексте изменений культурных координат, тенденций художественного процесса, влияния личных теоретических взглядов и творческих подходов;

проведен формально-стилистический анализ недостаточно изученных ранних произведений художника (цикл работ «Сотворение мира» 1908–1910 гг., графические работы К.Ф. Юона для журнала «Золотое руно» 1907 г.);

выявлено влияние К. Ф. Юона на систему институционального оформления социалистического реализма в системе художественного образования в 1930–40-х гг.;

осуществлено целостное и всестороннее искусствоведческое исследование деятельности К. Ф. Юона–педагога в его влиянии на сложение творческой индивидуальности учеников Студии Константина Юона;

выявлены истоки формирования творческих позиций будущих художников авангардных направлений, начавших свой творческий путь в мастерской К.Ф. Юона;

определены мастера, входящие в группу художников круга К. Юона (О. Розанова, Л. Попова, Н. Удальцова, В. Мухина, А. Куприн и др.), **дана характеристика** их эстетических принципов и художественных манер.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обобщен и систематизирован значительный объем архивных и изобразительных материалов, расширяющих представление о процессе эволюции авторского метода К.Ф. Юона, который может быть использован при создании музейных каталогов, выставок, при разработке учебных курсов;

в практическую музейную деятельность (экспозиционно-выставочную, просветительскую) могут быть внедрены результаты комплексного искусствоведческого исследования произведений К.Ф. Юона и художников его круга – О. Розановой, Л. Поповой, Н. Удальцовой, В. Мухиной, А. Куприна, В. Пестель, Б. Терновца, С. Шаршуна, А. Веснина, В. Степановой, А. Крученых;

предложенные интерпретации полотен К. Ф. Юона могут быть использованы при изучении проблем развития отечественного и мирового искусства XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

результаты исследования основаны на изучении значительного объема графических и живописных работ К. Ф. Юона и художников его круга из коллекций Государственного Русского музея, Государственной Третьяковской галереи, Севастопольского художественного музея, Химкинской картинной галереи, Музея-квартиры И. И. Бродского, Музея музыкальной культуры им. М.И. Глинки, Музея МХАТ, Государственного центрального музея современной истории России, Ярославского художественного музея, Музея ГАТ им. Евг. Вахтангова, Музея-усадьбы «Абрамцево»;

в рамках работы было использовано значительное количество материалов Государственного каталога Музейного фонда РФ, Российского государственного исторического архива, отдела рукописей Государственного Русского музея, Научного архива Российской Академии художеств, Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, Российского государственного архива литературы и искусства;

теоретические положения исследования базируются на идеях и концепциях современного искусствознания в области изучения истории и теории искусства конца XIX – середины XX века;

в работе применен художественно-исторический принцип исследования, включающий анализ выбранных произведений в культурно-историческом контексте, а также формально-стилистический анализ, что позволило осуществить осмысление творческого и педагогического наследия К.Ф. Юона и учеников его Студии как целостного художественного феномена.

Личный вклад соискателя заключается в:

изучении значительного корпуса архивных и изобразительных материалов, научных трудов, касающихся творческой, педагогической, общественной деятельности К.Ф. Юона и творческого пути художников его круга;

обосновании понятия «художники круга К.Ф. Юона», выявлении черт, отличающих выявленную художественную общность;

определении роли и места К.Ф. Юона в художественных процессах первой половины XX века;

презентации результатов исследования в форме публикации научных трудов (восемь публикаций, из них три из Перечня ВАК по специальности 5.10.3 Виды искусства – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и выступлениях на научных конференциях (шесть конференций).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся неточностей отдельных формулировок и терминологии. Указано на несколько фактологических ошибок и опечаток.

Также в качестве пожеланий было предложено опубликовать диссертационное исследование в виде научной монографии с подробным каталогом произведений в хорошем полиграфическом качестве.

Соискатель Мария Александровна Дроздова ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 19 марта 2025 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Марии Александровны Дроздовой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции) и принял решение: за решение научной задачи комплексного искусствоведческого исследования взаимосвязей традиции русского реализма и новых направлений искусства в творчестве К.Ф. Юона (1875–1958), учеников Студии Константина Юона и художников, входящих в круг К.Ф. Юона, на формирование творческих и эстетических установок которых художник оказал влияние, присудить Марии Александровне Дроздовой ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за—10, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.С. Сапанжа

К.С. Подольская