

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной
деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

д.ф.-м.н., профессор

Дмитрий Альбертович Сагорский



« 12 » 02



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
о диссертации Трифионовой Татьяны Александровны
«Особенности языковой рефлексии детей с различными стратегиями
освоения языка», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Исследования в области языковой рефлексии вносят вклад в изучение особенностей овладения языком в процессе онтогенеза и являются *актуальными* не только в лингвистике, но в междисциплинарном ключе. Автор диссертационного исследования ставит перед собой задачи, которые до настоящего времени еще не решались (изучение взаимосвязи способности к языковой рефлексии со стратегиями освоения языка, полом ребенка, социокультурными аспектами).

Работа построена на *фундаментальной теоретической базе*: концепция когнитивных предпосылок речевого онтогенеза; учение о сочетании «вертикального» и «горизонтального» подхода к фактам детской речи; теория конструктивизма. Соискатель опирается на труды С. Н. Цейтлин, А. Н. Гвоздева, Т. А. Гридиной, М. Д. Воейковой, Г. Р. Добровой, Г. Н. Чиршевой,

М. Б. Елисейевой, М. Томаселло и других известных специалистов в области онтолингвистики, на труды отечественных и зарубежных лингвистов и психологов, уделявших особое внимание различным аспектам языковой рефлексии (И. А. Бодуэна де Куртенэ, И. Т. Вепревой, Г. О. Винокура, Ю. Н. Караулова, В. Д. Черняк, Т. В. Шмелёвой, Л. В. Щербы, А. Р. Лурии, Л. С. Выготского и др.).

Новизна полученных результатов и выводов. Автор вносит вклад в уточнение терминологической базы, связанной с языковой рефлексией и метаязыковой деятельностью, осуществляя полиаспектный анализ точек зрения представителей разных научных школ и демонстрируя широкую эрудицию. В результате анализа впервые выявлены статистически значимые различия в особенностях языковой рефлексии детей с экспрессивной и референциальной стратегиями освоения языка. Также определены особенности языковой рефлексии, характерные для девочек и мальчиков, и доказано, что в семьях с высоким и низким социокультурным статусом языковая рефлексия формируется по-разному как с точки зрения сроков ее возникновения, так и с точки зрения ее оригинальности. Кроме того, автор вводит в научный оборот интересный языковой материал, который может оказаться полезным и для других исследователей детской речи.

Апробация работы представляется значительной, автор докладывал результаты более чем на 12 международных и всероссийских конференциях, проводившихся как в России, так и за рубежом, имеет 18 публикаций по теме исследования.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Автор демонстрирует высокий уровень владения заявленными в работе *методами* исследования (как собственно лингвистическими, так и междисциплинарными), последовательно выполняет все задачи и достигает поставленной цели.

Положения, выносимые на защиту, представляются корректными. Некоторые сомнения вызывает необходимость выделения в качестве отдельного положения 1 (*в процессе речевого онтогенеза способность к языковой рефлексии*

эволюционирует и развивается, что приводит к постепенному возникновению вербально эксплицитированных проявлений языковой рефлексии), которое представляется достаточно очевидным (естественно, что с возрастом способность развивается), однако это дискуссионно.

Выводы, как по отдельным главам, так и общие, сделаны корректно и вопросов не вызывают.

Структура работы носит традиционный характер: введение, три главы, заключение, список литературы (247 наименований) и три приложения.

Первая глава посвящена различным точкам зрения на языковую рефлексия, установлению соотношения данного термина с другими, факторам, определяющим проявления рефлексивного (речевого) мышления у детей, существующим классификациям проявления языковой рефлексии. Обосновывается комплекс методов для изучения языковой рефлексии, анализируются иные проявления метаязыковой деятельности.

Во второй главе анализу подвергаются данные научной литературы о стратегиях освоения языка (референциальная, экспрессивная и смешанная), специфике освоения языка у мальчиков и девочек, у детей из семей с высоким и из семей с низким социокультурным статусом, а также о вариативности языковой рефлексии у детей этих групп.

В третьей главе изложены результаты экспериментальной части исследования о взаимосвязи языковой рефлексии со стратегиями освоения языка, с социокультурным фактором и полом (выявлены как статистически значимые, так и статистически не значимые отличия).

В заключении подводятся итоги проделанной работы. Приложения содержат стимульный материал, который был использован в экспериментальной части работы.

Изложение материала четкое, последовательное, что позволяет легко понять и процесс проведения исследования, и получившиеся результаты. Научный стиль выдержан.

Достоверность результатов исследования определяется оригинальностью анализируемых экспериментальных данных и корректностью

использования различных методов обработки и презентации данных. Достоверность также подтверждается апробацией результатов исследования.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Автореферат полностью отражает основные положения диссертации. Исследование соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а именно следующим пунктам: «4. Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики. 5. Усвоение родного и неродного языка. Онтолингвистика. 7. Социальная вариативность языка. Исследование языковых ситуаций и языковых явлений методами социолингвистики. 9. Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста».

Теоретическая и практическая значимость результатов. Представляется верным мнение соискателя о том, что актуальность исследования обусловлена не только его очевидной пользой как для филологических наук, так и для междисциплинарных исследований в теоретическом плане, но и ростом числа детей с речевым дизонтогенезом, что весьма и весьма важно для практики. В исследование такие дети не вошли (это и не являлось целью), но нельзя не согласиться с автором в том, что языковая рефлексия, безусловно, присутствует и у детей с речевым дизонтогенезом, причем ее глубина зачастую является поразительной с учетом трудностей овладения языком и существенно отличается от языковой рефлексии у детей с типичным развитием. Здесь очевидна перспектива исследования: высказывания самих детей с речевыми нарушениями о том, что им непонятно в языке, вносят вклад в разработку более эффективных реабилитационных траекторий, равно как данные о языковой рефлексии типично развивающихся детей позволяют разрабатывать наиболее эффективные методики их обучения. Разумеется, исследование в области языковой рефлексии у детей с речевыми дизонтогенезом придется осуществлять по иным методикам (поскольку большинство использованных в работе с типично развивающимися детьми лингвистических

игр для данной категории детей недоступно). Возможно, автору как раз и предстоит поучаствовать в их разработке с учетом накопленного опыта в области взаимодействия с группой нормы.

Возникают, как при прочтении любой основательной работы, содержащей научную новизну и новый языковой материал, *отдельные вопросы и комментарии* – они носят частный характер и относятся к аспектам экспериментальной части исследования.

1) Как определялись высокий и низкий социокультурный статус семей? Где проходила эта граница (особенно в плане определения культурного уровня)? Какие вопросы входили в анкету? Как были получены данные от детей представителей высокого статуса, понятно: мотивация родителей способствовала участию детей в эксперименте. В отношении низкого социокультурного статуса это не совсем ясно: что мотивировало родителей соглашаться на эксперимент? Автор вслед за научным руководителем выбирает именно социокультурный, а не социально-экономический аспект (с. 69), ставя перед собой значительно более сложную задачу: экономический статус семьи можно определить и быстрее, и точнее, чем статус культурный.

2) Эксперимент из блока «Понятие о языковой оболочке слова и о референте» включал в себя наряду с прочими задание «Какое слово длиннее?». Автор подробно описывает языковой материал, вошедший в исследование (три группы слов, см. с. 133). В контексте этого описания не вполне понятен вопрос, заданный Ване (с. 154): какое слово длиннее, *бублик* или *колесо*? Что ожидалось от Вани, если и материально выраженные оболочки слов представляют собой два набора по шесть звуков, и размеры предметов, в сущности, никак не могут быть отнесены к сравнению длины?

При предъявлении этого задания, как пишет автор, предполагалось, что *дети могут сравнивать размер (длину) референтов, а не слов, могут начать считать буквы или слоги в словах* (с. 133). Как следует из описания выборки исследования, данное задание, как и все остальные, предъявлялось детям 2,5–5,5 лет. Каким образом дети такого возраста могут считать буквы в словах? В лучшем случае это, вероятно, звуки? Насколько дети в состоянии считать слоги?

С этой точки зрения *волк* и *лиса* (группа 2) также вряд ли воспринимались детьми как «разные по длине», тем более что звуков в паре как раз по четыре.

3) Вполне возможно, что для получения статистически значимых данных по взаимосвязи особенностей языковой рефлексии с полом стоит в дальнейшем расширить выборку.

Высказанные вопросы, замечания и комментарии носят частный характер и ни в коей мере не снижают положительного впечатления от диссертационного исследования.

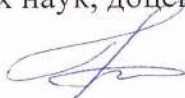
Принципиальные замечания по диссертации отсутствуют. Уровень работы во всех аспектах (методологическом, теоретическом, экспериментальном) соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Исследование выполнено в русле традиций Петербургской школы онтолингвистики, что является вкладом соискателя в укрепление и развитие российских научных лингвистических школ.

Диссертация Трифионовой Татьяны Александровны «Особенности языковой рефлексии детей с различными стратегиями освоения языка» соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Она отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, Трифионова Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой прикладной и экспериментальной лингвистики, ведущим научным сотрудником НИЛ «Нейрокогнитивные исследования», заведующим Центром патологии речи Научно-клинического центра Медико-санитарной части Казанского (Приволжского) федерального университета Горобец Еленой Анатольевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 10 от «11» февраля 2025 года.

Заведующий кафедрой прикладной
и экспериментальной лингвистики
Института филологии и межкультурной коммуникации
Казанского (Приволжского) федерального университета,
кандидат филологических наук, доцент



Горобец Елена Анатольевна

11.02.2025

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Тел.: +7 (843) 939-29-03

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

Сайт: <https://kpfu.ru>

