

Отзыв

официального оппонента кандидата филологических наук
Валерии Анатольевны Семушиной

о диссертации Татьяны Александровны Трифоновой
«Особенности языковой рефлексии детей
с различными стратегиями освоения языка»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук,
специальность: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика.

Исследование Т. А. Трифоновой посвящено **актуальной теме**: особенности языковой рефлексии детей с разными стратегиями освоения языка коррелируют с осознанием единиц языковой системы разных уровней и отношений между ними, таким образом, эксплицитно демонстрируют индивидуальные особенности освоением языка в онтогенезе. Диссертация органично вписывается в парадигму современных онто- и психолингвистических исследований о креативности и вариативности освоения языковой системы детьми.

Теоретическая значимость работы заключается в многоплановом анализе базовой терминологии, утончении терминов «языковая рефлексия», «метаязыковая деятельность», их соотношения. **Новизна исследования** определяется тем, что рассматривается связь языковой рефлексии с факторами, определяющими вариативность речевого онтогенеза: референциальностью / экспрессивностью детей, их биологическим полом, социокультурным статусом их семей и т.д. **Практическая значимость** связана с возможностью использовать положения и материалы исследования специалистами в области теории языка, онто- и психолингвистики, для разработки диагностик и занятий с детьми специалистами в области дошкольной педагогики, логопедами; предлагаемые автором методики проведения эксперимента / игры могут стать основой для создания пособия-практикума по развитию речи детей.

Работа имеет логичную структуру, содержание глав позволяет раскрыть тему, обсудить связанные с нею проблемы и обосновать выводы.

Первая глава посвящена собственному определению термина «языковая рефлексия» с опорой на содержание и объем этого понятия в работах отечественных и зарубежных исследователей, функциям и методам изучения языковой рефлексии; описываются факторы, определяющие проявления рефлексивного (речевого) мышления у детей, и классификации проявлений языковой рефлексии детей, предложенные авторитетными учеными. Обзор литературы свидетельствует об эрудированности автора. При изложении альтернативных точек зрения Т. А. Трифонова четко обозначает свою позицию.

Во второй главе описываются референциальная, экспрессивная и смешанная стратегии освоения языка детьми, а также стратегии,

обусловленные такими факторами, как пол ребенка, социокультурная среда воспитания и развития и др.

Третья глава является собственным исследованием языковой рефлексии детей разных типов (референциальных и экспрессивных), из семей с высоким и низким социокультурным статусом, мужского и женского пола. Подробно описаны методы исследования, представлен анализ фактов спонтанной речи детей раннего и дошкольного возраста, анализ данных эксперимента и родительских анкет. Т.А. Трифонова очень творчески подошла к разработке большого количества игр и методик (некоторые из них – адаптированные под нужды исследования и переработанные, другие – оригинальные). Предложенные методики, несомненно, определяют практическую ценность исследования и могут использоваться не только на этапе констатации, но и на этапе обучения, формирования процессов языковой рефлексии детей.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений и определяется многообразием тщательно подобранных методов, которые способствуют всестороннему изучению явления языковой рефлексии у детей дошкольного возраста с разными стратегиями освоения языка: анализ материалов дневниковых записей и расшифровок записей спонтанной речи, анкетирование родителей, экспериментальный метод, количественный анализ полученных данных, а также методы статистической обработки данных.

Работа написана грамотным научным языком, в тексте диссертации почти не обнаруживаются ошибки и опечатки. Технические требования к оформлению текста диссертационного исследования выдержаны.

К сожалению, огромный объем обработанного речевого материала, на который опирался автор исследования, в работе не представлен: можно было бы его хотя бы частично показать в приложении, а также в большем количестве иллюстраций к качественному анализу данных эксперимента. Это единственное **замечание** не может существенно влиять на общую высокую оценку работы.

Вопросы

1. Согласно результатам Вашего исследования, наиболее активна метаязыковая деятельность у референциальных детей и у детей из семей с высоким социокультурным статусом, а в группе риска оказываются экспрессивные дети и дети из семей с низким социокультурным статусом. Как Вы считаете, необходимо ли как-то специально развивать языковую рефлексию у референциальных детей и у детей из семей с высоким социокультурным статусом?

2. Вы пишете, что «культурный компонент социокультурного статуса семьи оказывает влияние на вариативность речевого онтогенеза ребенка, но не на фундаментальные этапы освоения языка» (с. 89). Из этого следует, что в разных обществах (культурах) к речевому развитию маленьких

