

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» Феокистовой Светланы Васильевны на диссертацию Довольновой Ирины Викторовны на тему «Психолого-педагогические условия развития инициативности в дошкольном и младшем школьном возрасте», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.018.12 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность исследования определена социальным заказом общества в воспитании инициативной личности, способной к самостоятельным и ответственным решениям, раскрывающим ее творческий потенциал. Решение социальных задач требует развития системы образования на всех этапах детства, что связано с определенной ролью всех субъектов образовательного процесса (обучающегося, педагога, родителя) в условиях гуманизации общества при усилении воспитательной направленности обучения.

В то же время, признавая важность развития личностных ресурсов каждого ученика, педагоги испытывают трудности в их реализации. Изучение инициативности, проектирование психолого-педагогических условий, способствующих ее развитию, позволят создать основу для формирования личности средствами развивающего обучения, включая содержание обучения и персонализацию работы каждого ребенка. Данные установки отражены в постановке цели, задач исследования, определении методологической базы в логике научной работы.

На примере влияния микросоциума на проявления детской субъектности диссертант убедительно показала трансформацию социального опыта в индивидуальный, вследствие чего происходит развитие личности ребенка. Именно в условиях личностно-ориентированного обучения (через смену позиции в общении и взаимодействии взрослого по отношению к ребенку) ребенок присваивает знаково-символические средства человеческой культуры и обретает основу для инициативности, самостоятельности, ответственности. В этом, на наш взгляд, заключается *научная ценность работы*.

Теоретическая значимость исследования определяется ее вкладом в концепцию развивающего обучения деятельностной педагогики,

затрагивающей вопросы психологии общения. Определение психолого-педагогических условий, способствующих развитию инициативности в процессе обучения, обеспечивает связь диссертационного исследования с педагогической психологией.

Получение результатов о различиях в проявлениях инициативного поведения дошкольников и младших школьников, упорядочивание профилей психического развития детей, следует также отнести к *теоретической ценности работы*.

Разработанные диссертантом технологии, направленные на формирование инициативности младших школьников в условиях обучения, будут способствовать требованиям образовательной политики развития личностных ресурсов детей в процессе обучения на ступенях дошкольной и начальной школьной образовательной среды, что является методическими основами повышения профессиональной компетенции педагогов. В этом заключается *практическая значимость* результатов проведенного исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечена комплексным анализом теоретических подходов к проблеме исследования феномена «инициативности» в психолого-педагогической науке и базируется на основных положениях культурно-исторической психологии. Методологический аппарат и эмпирическая часть научной работы четко определены и взаимосвязаны. Достоверность полученных результатов также обусловлена выбором психодиагностических и математико-статистических методов, адекватным цели и поставленным задачам исследования.

Оценка содержания диссертации. Структура диссертационного исследования выстроена логично и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 251 наименование и 7 приложений. Основное содержание научной работы представлено на 209 страницах (исключая приложения), содержит 23 таблицы, 1 диаграмму.

Первая глава посвящена исследованию теоретико-методологического обоснования по вопросам развития инициативности. Множественность теоретических подходов к исследованию феномена «инициативности», представленных в разных психологических школах (психоаналитической, психосоциальной, экзистенциальной, когнитивной, культурно-исторической), анализ возрастных особенностей ее проявления и диагностики, изучение психолого-педагогических условий позволило автору обобщить теоретический материал и определиться с методологией исследования.

На теоретическом уровне формулируются выводы, касающиеся разнообразных научных подходов в представлении инициативности на современном этапе научного знания и в определении условий для ее развития, что позволило диссертанту представить авторское обозначение понятия «инициативность», выделить критерии для его изучения и обосновать психолого-педагогические условия развития инициативности в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Вторая глава посвящена эмпирическому изучению инициативности в трех возрастных группах: младшем дошкольном, старшем дошкольном и младшем школьном возрасте. Представлен подробный план эмпирического исследования, определена цель, сформулированы задачи, приведено описание психодиагностических и математических методов и их обоснование, описана исследовательская выборка, изложены направления работы с семьей и педагогами. Следует обратить внимание на обширную работу с родителями детей и специалистами образования по сбору данных об инициативности каждого ребенка.

Значительную ценность представляет подробное описание позиций общения и взаимодействия родителей с собственными детьми, наблюдения за инициативным поведением детей при проведении проб на развитие речи, воображения (у дошкольников и младших школьников), произвольности в общении (у младших школьников), имеющих разный уровень проявления инициативности.

Результаты экспериментального исследования позволили соискателю:

- упорядочить модели поведения детей в зависимости от уровня развития инициативности (низкий, средний, высокий);
- отметить возрастные особенности ее проявления (доминирование высокого уровня проявления инициативности в начале и к окончанию дошкольного периода детского развития, доминирование среднего уровня проявления инициативности в младшем школьном возрасте);
- утверждать о наличии взаимосвязи инициативности с позицией в общении и взаимодействии взрослого по отношению к ребенку и с уровнем сформированности психологического новообразования предшествующего возрастного периода как в дошкольном, так и в младшем школьном возрасте;
- отметить способность младших и старших дошкольников, а также младших школьников с высокими проявлениями инициативности вовлекаться в содержательный контекст общения, предложенный взрослым, и развивать его;
- говорить о том, что по мере взросления личности (от младшего дошкольного к младшему школьному возрастному периоду) существенное

влияние на становление инициативного поведения ребенка оказывает микросоциальная среда (позиция, которую занимает взрослый по отношению к ребенку).

В третьей главе представлено содержание формирующего эксперимента, основной целью которого являлось проектирование и апробация содержания работы, развивающей инициативность в младшем школьном возрасте, ее результаты. В соответствии с целью были выделены задачи, определена методология, представлены принципы, описаны этапы работы с детьми, разработаны приемы, способствующие актуализации инициативного поведения детей на каждом этапе формирующего эксперимента.

В ходе проведения психолого-педагогического эксперимента была апробирована программа «Я могу!», направленная на развитие детской субъектности у младших школьников. Важно отметить, что существенным условием реализации программы являлось психолого-педагогическое сопровождение значимых взрослых в становлении инициативного поведения детей. Сравнительный анализ полученных данных в контрольной и экспериментальной группах позволяют говорить о существенном повышении показателей развития личности младших школьников, участников формирующего эксперимента, отмеченных родителями и педагогами (достижения в школьном обучении, расширение интересов детей в рамках дополнительного образования и культурного развития), что, в свою очередь, позволяет сделать вывод о результативности предложенной программы развития инициативности младшего школьника.

В *Заключении* представлено краткое содержание научной работы, формулируются выводы, намечаются перспективы научного поиска. Представленные результаты, несомненно, вызывают научный интерес и могут быть использованы как в научной, так и в практической сфере применения психолого-педагогического знания.

Содержание автореферата и 16 публикаций автора полно отражают основные положения диссертации.

При положительной оценке выполненного исследования хотелось высказать ряд дискуссионных вопросов, требующих дополнительной аргументации автора:

1. В работе автор апеллирует к таким базовым понятиям как «инициативность», «инициатива», «активность», «самостоятельность» и указывает на их сопряженность. Следует пояснить: каким образом автор разделяет данные понятия?

