

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, доцента; профессора кафедры теории и методики дошкольного образования факультета дошкольной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Родина Юрия Ивановича на диссертацию Довольновой Ирины Викторовны «Психолого-педагогические условия развития инициативности в дошкольном и младшем школьном возрасте», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.018.12 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

В диссертации Довольновой Ирины Викторовны исследуется проблема развития инициативности детей дошкольного и младшего школьного возраста. *Актуальность* ее не вызывает сомнений. Она заключается в недостаточной изученности в отечественной и зарубежной психологии феномена инициативности детей дошкольного и младшего школьного возраста, особенностей ее генеза и возможности развития психолого-педагогическими воздействиями.

Основная идея диссертационного исследования и логика ее осуществления вызывают полное приятие. Научно обоснованная постановка проблемы стимулировала поступательное движение исследовательской мысли соискателя к пониманию инициативности как качества личности,

которое определяет поведение ребенка в постижении ценностей культуры в различных видах активности и деятельности при посредничестве взрослого и психолого-педагогических условий его психического и личностного развития в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Теоретическая основа исследования, включающая основные положения культурно-исторической и деятельностной парадигм Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Е.Е. Кравцовой, В.В. Рубцова, Б.Д. Эльконина определяет вектор разрешения назревших в современной педагогической психологии противоречий между: необходимостью формирования личностных качеств ребенка и регламентированностью деятельности в образовательных учреждениях, ее направленностью на освоение содержания образовательных областей в ДОО и получение знаний, умений и навыков в школе; поддержки инициативности детей в условиях дошкольного и начального школьного образования и недостаточным уровнем разработанности данной проблемы в практико-ориентированном обучении; определением инициативности в качестве одного из целевых ориентиров дошкольного и школьного детства и не изученностью психолого-педагогических условий ее развития.

Методология исследования, выстроена в логике культурно-исторического системно-деятельностного подхода А.Г. Асмолова, с его выраженной направленностью на развитие человека возможного, на формирование ценностно-смысловой сферы личности на основе общечеловеческих принципов нравственности и гуманизма. Она детерминирует движение мысли автора от известного к неизвестному, от абстрактного к конкретному, которое позволило выйти на понимание инициативности как системного качества личности развивающегося ребенка, проявляющегося в двигательной активности, эмоциональном общении, коммуникативной, творческой, познавательной деятельности.

Соискатель четко репрезентирует свою научную позицию в теоретических основах работы, задает вектор и границы научного поиска в формулировке предмета, цели, гипотезы, согласно которым основное внимание исследователя направлено на изучении психолого-педагогических условий развития у детей инициативности в дошкольном и младшем школьном возрасте, которые состоят в позиции деятельностного сотрудничества взрослого при взаимодействии с ребенком, содержательном характере их общения, сформированности психологического новообразования предшествующего возрастного периода. В формировании этой позиции нашел отражение полицентрический способ осмысления проблемы исследования посредством объективации психологической сущности инициативности в разрезе становления личности ребенка. Следствием этого является многоаспектность задач исследования конкретно-научного, методического и технического уровня.

Научная новизна исследования вытекает из последовательного решения задач исследования теоретическими и экспериментальными методами. Она заключается в наполнении научным содержанием понятия инициативности развивающегося ребенка с последующим выделением критериев ее оценки, разработки диагностического инструментария на выявление уровня развития инициативности, разработки педагогических условий, стимулирующих формирование инициативности у детей в дошкольном и младшем школьном возрасте, разработки содержания психолого-педагогической программы и ее апробации.

Следует также отметить глубину, проработанность и аргументированность основных положений работы, *теоретическая значимость* которых заключается в выявлении уровней проявления инициативности детей 3-9 лет, их типичного поведения в совместной деятельности с взрослым в процессе обучения и воспитания.

Работу отличает всесторонний и качественный анализ современного состояния проблемы в отечественной и зарубежной психологии, понимание соискателем значимости ее решения для развития теории развивающего образования детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Полученные автором сведения создают прочный научный фундамент постижения психологического механизма совместно-разделенной деятельности взрослого – посредника и носителя ценностей культуры и ребенка, активно их постигающего.

Несомненную методическую и практическую значимость имеют спроектированная автором программа, направленная на развитие инициативности младших школьников и методические рекомендации для воспитателей по поддержке детской инициативности в условиях дошкольной образовательной среды.

Результаты работы вошли в содержание научно-методического обеспечения ряда учебных дисциплин «Педагогическая психология», «Психология творчества», «Методология психолого-педагогических исследований» ФГБОУ ВО «РГГУ» г. Москвы, внедрены в практическую деятельность психологов и педагогов дошкольных образовательных организаций и средних учебных заведений.

Достоверность полученных результатов обеспечена полнотой теоретического анализа материала, методологической обоснованностью программы исследования, использованием комплекса методов, соответствующих теоретическим, практическим и статистическим задачам научной работы, репрезентативностью и объемом выборки, математико-статистической достоверностью полученных данных, корректностью интерпретации данных исследования.

Анализ качества текста, его фундаментальность, осмысленность, высокая плотность мысли на единицу текста во многом объясняют длительность проведения исследования и вызывает уважение к

поступательному многолетнему движению автора в познании проблемы. Выводы автора основаны на тщательном, глубоком изучении классической и современной литературы по проблемам психологии развития, психологии личности, возрастной и педагогической психологии, результатах психолого-педагогического эксперимента.

Стиль изложения первой главы диссертации «Теоретические аспекты исследования инициативности» имеет ярко выраженный аналитический характер, она выстроена в логике самодвижения авторской мысли, порождаемого диалогом с представителями зарубежной и отечественной философии, физиологии, психологии в познании проблемы инициативности человека, ее развития в дошкольном и младшем школьном возрасте, с последующим выходом на понимание инициативности как сложно структурированного психологического образования, ее генеза в детском возрасте. С одной стороны, насыщенность текста специальными понятиями и терминами придает строгость и логичность изложения основных задач исследования. С другой стороны, привлечение к научной рефлексии выдающихся мыслителей прошлого и современности в виде цитат, апроприации, пастиша, палимпсеста создает атмосферу научной дискуссии, вероятности истинности научного знания, избавляет от ощущения предопределенности результатов научного поиска, позволяет избежать чрезмерной академичности текста.

Анализ содержания второй главы «Эмпирическое изучение инициативности в дошкольном и младшем школьном возрасте» позволяет говорить о том, что методическое обеспечение эмпирического исследования соответствует поставленной цели и задачам; структура экспериментальной работы согласуется с теоретическими посылами автора согласно возрастной периодизации, представленной в культурно-исторической психологии (социальная ситуация развития, психологические новообразования,

деятельность) и соотносится с возрастными психологическими особенностями развития детей.

Впечатляют масштабы психолого-педагогического эксперимента во времени, по охвату детей трех возрастов и взрослых (общая выборка констатирующей части исследования составила 107 детей и 145 взрослых людей), формированию батареи диагностических методик и их проверки на аутентичность, а также четкая формулировка основных задач на констатирующем, формирующем и контрольном этапах эксперимента с последующей обработкой полученных данных методами описательной, параметрической и непараметрической статистики.

Особо следует отметить психологическое обоснование применения классических, неклассических методик диагностики Л.С. Выготского, Е.Е. Кравцовой, О.С. Ушаковой и других исследователей, их модификацию в соответствии с целями и задачами экспериментальной деятельности, а также разработку критериев оценки развития инициативности на основе теоретического анализа проблемы исследования в первой главе работы, с учетом его генеза как личностного качества по основным линиям развития детей трех возрастных групп, отличающихся ведущей деятельностью, возрастными новообразованиями и проявлениями инициативности в эмоциональной, коммуникативной, творческой, познавательной сферах.

В третьей главе «Содержание формирующей работы, направленной на развитие инициативности детей младшего школьного возраста» представлено содержание формирующего эксперимента, в процессе которой была разработана и применена программа «Я могу!», которая решала задачи, связанные с развитием разных сторон проявления инициативности в обучении (эмоциональной – стремление разделить переживание со значимыми взрослыми, коммуникативной – стремление начать диалог, готовность выразить свою точку зрения, включенность в обсуждение, творческой – выдвижение идей, намерений, реализация своего замысла,

познавательной – готовность к получению новой информации, интерес, целенаправленный и инициативный поиск) и его результаты. Хочется акцентировать внимание на тщательном описании способов и приемов, используемых взрослым на занятиях, детальном описании этапов работы с детьми, родителями детей и педагогами, качественном анализе изменений поведения детей в процессе проведения формирующей работы в двух группах с различным уровнем развития инициативности – низкой и средней.

Данные контрольного этапа эксперимента убедительно показывают эффективность предложенной работы, направленной на развитие инициативности младших школьников и подтверждают гипотезу исследования, о том, что важными условиями развития инициативности является позиция взрослого в общении и взаимодействии с ребенком, содержательный характер общения, сформированность психологического новообразования предшествующего возрастного периода.

Результаты проведенного исследования имеют важное значение для дальнейшего развития культурно-исторической и деятельностной психологии, поскольку в инициативности сходятся в некое диалектическое единство естественное, культурное и деятельностное развитие ребенка, выражающее содержательно-смысловое пространство, порождающее в нем субъекта деятельности.

Отмечая несомненные достоинства проведенного исследования, необходимо отметить вопросы, требующие дополнительного анализа, связанные с перспективой углубления процесса познания исследуемой автором реальности.

1. В порядке дискуссии отметим, что в теоретической главе диссертации преобладает линейный характер изложения, который выражается в последовательном приведении в тексте устоявшихся в психологии научных представлений об инициативности, ее проявлении и развитии с последующим обобщением в виде описания в заключении по

первой главе. Между тем, – это основное понятие работы, вокруг которого выстраиваются гипотеза и основные положения исследования. Бесспорно, метод обобщения хорош тем, что он объективен и бесстрастен. Но последующее применение метода диалектического мышления, на наш взгляд, позволило бы автору глубже проникнуть в суть проблемы развития инициативности детей с последующим восхождением ко все большей конкретности, целостности, истинности научного знания и четкости формулирования авторской позиции.

2. Второй вопрос связан с тем, что внимание автора при раскрытии понятия «инициативность», направлено на соотнесение с фундаментальными понятиями культурно-исторической и деятельностной психологии – «активность», «деятельность», «личность», «субъектность», «зона актуального и ближайшего развития». И это дало очень хорошие результаты в научном постижении инициативности как качества личности, психолого-педагогических условий ее развития. На наш взгляд, включение в круг научной рефлексии понятий «знак», «символ», «смысл» и, главное – «понимание», позволило бы рассматривать проблему развития инициативности одновременно и с позиции функциональной психологии, и с позиции герменевтики. Это обогатило бы понимание места и значения инициативности в формировании структуры личности, становлении ее целостности.

3. Третий вопрос вызван использованием методов математической статистики при обработке эмпирических данных. Требуется разъяснение оснований применения t -критерий Стьюдента для анализа результатов диагностики, измеряемых по шкале порядка. Справедливости ради следует отметить, что гуманитарная парадигма позволяет более глубоко проникать в сущность психологических явлений за счет снижения позитивистских требований к описанию и анализу результатов исследования.

Отметим, что эти вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают научной ценности проведенного диссертационного исследования.

Работа прошла широкую апробацию на научных и научно-практических конференциях разного уровня. По теме диссертации опубликованы 16 работ общим объемом авторского вклада 22,34 п. л., в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, тезисах и материалах конференций, учебном пособии.

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации.


Основательность научной экспертизы работы подчеркивает тот факт, что материалы диссертации обсуждались на заседаниях авторитетных в области возрастной психологии, психологии развития и педагогической психологии кафедр Института психологии имени Л. С. Выготского ФГБОУ ВО «РГГУ» в 2023 и 2024 годах.

Обобщая сказанное выше, следует отметить оригинальность и творческий характер работы. Она углубляет и конкретизирует научные представления о развитии инициативности детей дошкольного и младшего школьного возраста, намечает ясные перспективы дальнейших исследований по развитию теории развивающего образования, в котором развитие инициативности может быть представлено определяющим фактором формирования совместно-разделенной деятельности ребенка и взрослого в постижении ценностей культуры, в изучении ее механизмов.

Заключение. Диссертационная работа Довольновой Ирины Викторовны «Психолого-педагогические условия развития инициативности в дошкольном и младшем школьном возрасте» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых

степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Довольнова Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент: доктор психологических наук, доцент; профессор кафедры теории и методики дошкольного образования факультета дошкольной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»


_____ Родин Юрий Иванович

«27» ноября 2024 г.



Контактная информация:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Адрес организации: 119991, ЦФО, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Телефон: +7 (499) 245-03-10; факс: +7 (499) 245-77-58

E-mail: mail@mpgu.su

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://mpgu.su>