

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Корольковой Елены Фёдоровны,  
кандидата искусствоведения  
(специальность 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное  
искусство и архитектура)  
на диссертацию Зениной Татьяны Владимировны  
«Архитектоника скифо-сибирского звериного стиля  
на примере мелкой пластики: изучение и  
актуализация», представленную на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 5.10.3 Виды искусства  
(изобразительное и декоративно-прикладное  
искусство и архитектура)**

Диссертация Т. В. Зениной представляет собой самостоятельное научное исследование, посвящённое изучению и актуализации архитектоники скифо-сибирского звериного стиля. Цель работы – осуществление комплексного искусствоведческого исследования и изучение принципов архитектоники скифо-сибирского звериного стиля с опорой на формальный анализ археологических памятников этого архаического искусства. Кроме того, целью представленной к защите работы является интеграция этих принципов в образовательный процесс и их рецепции в современном искусстве.

Работа Т. В. Зениной выполнена на высоком профессиональном уровне. Автор демонстрирует свободное и глубокое знание исследуемого материала, а также обширной предшествующей научной литературы, имеющей отношение к проблематике, включая историю вопроса, методические подходы и опыт исследователей в разных областях гуманитарного знания от философии и археологии до искусствоведения. Следует особо отметить не только весьма внушительный и полный библиографический список, приведённый автором диссертации, но и историографию, которая представляет собой не просто обзор

предшествующей литературы, а глубокий анализ состояния проблемы и её истории. Причём историографическая часть диссертационного исследования Т. В. Зениной, несомненно, имеет самостоятельную ценность, поскольку на настоящий момент является самой полной и актуальной. Автор освещает всю историю скифологии и изучения искусства звериного стиля, начиная с зарождения интереса учёных к этой области древней культуры и вплоть до современных тенденций и научных направлений, и сопровождает подробным анализом и тщательно выверенными оценками. Показательно, что историографическая часть работы занимает более половины текста диссертации. И это отнюдь не недостаток работы, а её достоинство. Надо подчеркнуть особую значимость такого полноценного историографического анализа, который позволяет подвести итоги уже проделанных исследований, выявить закономерности развития методических предпосылок и оценить имеющийся вклад в изучение предмета в широком смысле этого слова, а также найти слабые места и неудачные опыты и наметить новые направления исследования.

Непосредственно с историографическим анализом связан и терминологический аспект, а также выбор понятийного аппарата, которые могут быть оценены как выполненные на чрезвычайно высоком уровне. Все перечисленные характеристики диссертационного исследования возводят его в ранг теоретических работ, имеющих большую ценность для теории искусства в целом, выходя за рамки изучения исключительно скифского звериного стиля, и представляющих большое значение для искусствознания. В частности, Т. В. Зенина впервые вводит в научный оборот термин «архитектоника скифо-сибирского звериного стиля» перенося понятие, применимое к конкретному произведению искусства, на художественное направление в целом, доказывая правомерность такой дефиниции.

Автор диссертации использует широкий спектр различных научных методов, включая формально-стилистический, структурный (анализ композиции и архитектоники, которые базируются на исследовании внутренних конструкций и внешних контуров памятников и вариантов их взаимодействия), сравнительно-исторический методы, а также *метод моделирования* (создание плоских моделей рельефных изображений, которые помогают в изучении структуры художественной формы); *метод проектирования в учебном процессе* (помогает найти междисциплинарную взаимосвязь внутри учебного плана и создать объединенный тематический блок); *метод интервьюирования* (дает возможность проанализировать варианты художественного заимствования в сибирской неoarхаике, отталкиваясь от суждений художников, непосредственно являющихся частью художественного течения).

Представленная к защите диссертация, несомненно, будет иметь значение для будущих исследований с точки зрения методических приёмов и методологического подхода, займёт свою нишу в истории изучения скифо-сибирского звериного стиля и будет полезной для исследований проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

Поставленные автором диссертации задачи, а именно: определить пути исследования скифо-сибирского звериного стиля в гуманитарном знании, изучить теории происхождения стиля и обозначить соответствующие исследовательские парадигмы; проанализировать архитектуру скифо-сибирского звериного стиля как художественный феномен и проследить процесс формирования моделей, границ и перспектив ее анализа; систематизировать методику исследования архитектоники стиля, включающую изучение внешних границ изображения, внутренних контуров и структурных элементов композиции; исследовать варианты актуализации знания об архитектонике и композиции в скифо-сибирском зверином стиле для современного образовательного

процесса; изучить и систематизировать варианты рецепции и интерпретации архитектоники скифо-сибирского звериного стиля в современном искусстве, - успешно решаются в работе.

Бесспорна актуальность представленного к защите исследования, обусловленная двумя факторами: с одной стороны, ростом интереса в современном обществе к теме архаических культур, а с другой – усилением значения сохранения культурного наследия в широком смысле этого слова и в аспекте его актуализации. Один из путей достижения этих задач автор видит в интеграции полученных знаний в образовательный процесс и обучение будущих специалистов-художников. Вопрос изучения архитектоники произведений как ключевого фактора формирования художественных образов, отражающих отличительные особенности того или иного стиля автор рассматривает как приоритетный и до сих пор не до конца раскрытый. Кроме того, исследование Т. В. Зениной имеет и вполне практическую ценность. В этом аспекте выявление специфических черт архитектоники стиля может стать вспомогательным атрибуционным инструментом, а также использоваться при реставрации и реконструкции памятников.

Таким образом, диссертация Т. В. Зениной имеет как научно-теоретическое, так и практическое значение, являясь первым комплексным исследованием в области архитектоники стиля, базирующемся на примере изучения скифо-сибирской звериной пластики. Результаты исследования могут быть использованы при проведении атрибуции и экспертизы музейных предметов и памятников истории и культуры; при проведении реставрационных работ; как материал для музейных хранителей и кураторов в экспозиционно-выставочной деятельности; при подготовке учебных курсов по разным дисциплинам; в педагогической практике учителей общеобразовательных и художественных учебных заведений, преподавателей художественных, педагогических и гуманитарных специальностей в вузах.

Несмотря на значительный объем исследовательских работ, обобщающих материал и рассматривающих его в основном с историко-культурной точки зрения, в настоящее время всё ещё ощущается недостаточность искусствоведческих исследований и необходимость рассмотрения материала именно в этом аспекте. Отсутствие полного искусствоведческого анализа образов скифо-сибирского звериного стиля, а также общепринятого подхода к его рассмотрению в контексте единой изобразительной традиции создает предпосылки для формирования системного подхода в изучении его архитектоники.

Выводы Т. В. Зениной и выдвинутые ею основные научные положения, вынесенные на защиту, вполне обоснованы и чётко сформулированы в диссертации. Следует особо отметить, что диссертация написана прекрасным языком и, несмотря на сложность изложения теоретических проблем и постулатов в науке вообще, автор последовательно и точно формулирует основные положения и точно доносит до читателя смысл своих рассуждений и заключений. Диссертационная работа отличается логичной и чёткой структурой, обоснованной задачами и содержанием данного научного сочинения.

Представленная к защите работа, безусловно, содержит новые выводы и аспекты рассмотрения скифо-сибирского звериного стиля и его отражения в современном искусстве. В данной работе исторический культурно-художественный феномен, получивший наименование скифо-сибирского звериного стиля, исследован с позиции формального анализа архитектоники и композиционного построения, как декларирует автор, «на примере мелкой пластики». Сам по себе такой подход, не ставящий задачи исследования всего культурного массива и всей базы источников по искусству древнего анималистического творчества, является новшеством в изучении скифо-сибирского звериного стиля и в данном случае вполне оправдан, мотивируя сравнительно небольшую выборку произведений, которые визуально демонстрируют определённые художественные характеристики.

Т. В. Зенина убедительно и доказательно раскрывает понимание архитектоники как фактора влияния на формирование стиля. Исследование соискателя учёной степени охватывает пространственные принципы стилеобразования и обозначает узлы визуального напряжения в произведениях скифо-сибирского звериного стиля.

Автор анализирует потенциал внедрения результатов своего исследования в профессиональную обучающую программу высшего образования с целью осознанного изучения пространственных построений, композиции вообще и феномена архитектоники. Значительное место в исследовании занимает рецепция архитектоники скифо-сибирского звериного стиля в актуальной практике современного искусства.

Замечания, которые можно высказать диссертанту, имеют частный характер и не играют решающей роли для исследования в целом, не умаляя его достоинств. Отмечу, что в историографическом разделе автор ошибочно относит к сторонникам центральноазиатской теории происхождения скифо-сибирского звериного стиля таких исследователей как Д.С. Раевский и М.Н. Погребова, что явно находится в противоречии с их представлениями и упоминанием в тексте ниже о том, что ученые полагали, что «звериный стиль возник в западной части Евразии под непосредственным воздействием переднеазиатского искусства» (с. 38). Второе замечание касается знаменитого «скифского оленя» из станицы Костромской: он определяется как нащитная бляха, как это считалось прежде (с. 88). Однако археологические находки последнего десятилетия заставляют пересмотреть такую атрибуцию, поскольку были найдены скифские каменные изваяния с изображениями горитов именно с такими бляхами, в то время как их принадлежность к оформлению щита ни разу не нашла подтверждения в археологическом материале.

Следующие замечания в большей степени касаются практически общепринятых терминов, которые используются и Т. В. Зениной. «Канон»

- определение, которое относится к стандартизованным формальным нормам в искусстве, - явление, характерное для развитых государств. В искусстве скифо-сибирского звериного стиля таких стандартов нет, и наличие иконографических типов и традиционных композиционных схем (трактованных в каждом случае исключительно свободно и творчески) отражает скорее свойство идеограммы, а не изобразительного шаблона.

Ещё один спорный термин – «синкретические существа» - столь же общепотребимый и неверный по сути. Слово «синкретический» означает *неразделённый* и употребляется по отношению к образам фантастических существ, принадлежность которых к определённому биологическому виду трудно обозначить конкретно в соответствии с реальными видовыми признаками. Такие образы тоже встречаются, но термин распространяется в основном на зооморфные фантастические образы зверей, в изображении которых сочетаются видовые признаки разных животных, т.е. эти образы, несомненно, являются «синтетическими», при этом комбинация разных признаков несёт в себе смысловую нагрузку и практикуется совершенно сознательно, придавая визуальному образу значение изобразительного текста.

Диссертация Т. В. Зениной характеризуется внутренним единством и завершённой самостоятельностью исследования и, безусловно, является новым словом в разработке темы, демонстрируя оригинальность подхода к материалу и авторское видение не рассматриваемых ранее аспектов проблематики. Не вызывают сомнений новизна и актуальность научной работы автора, а также убедительность выводов и достоверность достигнутых результатов.

Т. В. Зенина имеет тринадцать публикаций по теме, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Все они в достаточной степени отражают результаты проведённого исследования и выводы автора.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание представленного исследования и основные положения выносимые на защиту и соответствует стандартным требованиям.

Диссертация Т. В. Зениной «Архитектоника скифо-сибирского звериного стиля на примере мелкой пластики: изучение и актуализация» соответствует критериям пп. 9 - 14 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09. 2013 г. в действующей редакции), а автор представленной к защите работы заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Королькова Елена Федоровна

кандидат искусствоведения  
по специальности 17.00.04 –  
изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура  
зав. сектором Отдела археологии Восточной Европы и Сибири  
ФГБУК «Государственный Эрмитаж»



22 ноября 2024 г.

Контактные данные

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры  
«Государственный Эрмитаж»  
Адрес: 191181, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 34  
Тел. 88123121966  
e-mail: oaves@hermitage.ru

Подпись Е. Ф. Корольковой заверяю

Учёный секретарь Государственного Эрмитажа



М. М. Дандамаева