

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора культурологии Кимеевой Татьяны Ивановны

на диссертационное исследование

Зениной Татьяны Владимировны на тему

«Архитектоника скифо-сибирского звериного стиля на примере мелкой пластики: изучение и актуализация»

Специальность: 5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертацию Зениной Татьяны Владимировны «Архитектоника скифо-сибирского звериного стиля на примере мелкой пластики: изучение и актуализация», представляющей собой результат комплексного системного исследования скифо-сибирского стиля в аспекте его эволюции, включая заимствования в результате культурных связей, отличает высокая степень *актуальности*. Значимость работы подчеркивается и тем, что одним из магистральных направлений XXI века следует назвать обращение к материалам музейных собраний как к объективным и компетентным свидетельствам культурного наследия, изучение которых позволяет восполнить лакуны в предшествующих исследованиях, а также обеспечить процессы актуализации объектов художественного наследия, какими являются композиционные особенности произведений скифо-сибирского звериного стиля. Важность результатов настоящего исследования видится в предлагаемой автором методике, позволившей определить возможности актуализации знания об архитектонике, композиции в скифо-сибирском зверином стиле, включению скифской мелкой пластики как объекта культурного наследия в современное социокультурное пространство. Таким образом, диссертация Т.В. Зениной представляет собой работу на актуальную для науки и практики тему.

Следует отметить *обоснованность научных положений* диссертации Т.В. Зениной, опирающихся на представительный круг научных публикаций – труды теоретиков в области искусствоведения и культурологии; работы археологов, историков, философов, педагогов и музееведов, ориентированные на изучение скифско-сибирского звериного стиля и возможности его актуализации. Диссертантом освоен значительный объем научных публикаций по рассматриваемой проблематике – список литературы составляет 190 наименований. Что обеспечивает убедительность представленных результатов исследования.

Основные положения, выводы и заключения диссертации опираются на корректное использование научных методов, например, изучение подлинных образцов скифской пластики с позиций «внутренних конструкций и внешних контуров» осуществлялось в рамках формально-стилистического метода, эволюция скифо-сибирского звериного стиля рассматривалась с позиций сравнительно-исторического метода и т. д. (с.15).

Достоверность и новизну исследования обеспечивает серьезная источниковая база, в составе которой материалы личного архива Т.В. Зениной, включающие результаты интервью с современными художниками, отражающими в своих рабо-

тах скифское искусство; собственно произведения художников; музейные предметы из собраний Государственного Эрмитажа, Минусинского регионального краеведческого музей им. Н.М. Мартыанова, Хакасского национального краеведческого музея им. Л.Р. Кызласова, Национального музея им. Алдан-Маадыр республики Тыва, Центрального государственного музея республики Казахстан; предметы из коллекций институтов и вузовских музеев – Института археологии Российской академии наук, Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, Института археологии А.Х. Маргулана, музея «Археология, этнография и экология Сибири» Кемеровского государственного университета и др. (с. 199-213). Рассредоточенность коллекций мелкой пластики скифского искусства по научно-культурным учреждениям всей территории России и ближнего зарубежья послужила одной из причин обоснования диссертантом методики «комплексного формального изучения скифо-сибирского звериного стиля», ориентированной на изучение композиции и архитектоники наследия скифского искусства как единого художественного комплекса. В этом видится *новизна научного исследования*.

Отражение основных результатов работы диссертанта, согласно содержанию автореферата, в 13-ти публикациях, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК, обсуждения положений диссертации в виде докладов на научных конференциях служат подтверждением проверенности положений исследования.

Результаты, полученные автором диссертации, представляют несомненную *ценность в области исследования видов искусства*. Привлекая обширный материал музейных собраний и вещественные источники из коллекций научных учреждений в количестве 52-х уникальных предметов, отобранных из 1200 изученных в процессе работы, Т.В. Зенина последовательно и убедительно представила композиционные принципы организации изображения и особенности строения художественной формы мелкой скульптурной пластики скифо-сибирского звериного стиля. Ее диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для сферы культуры и искусства, ориентированная на включение сохранившихся в музейных собраниях и коллекциях институтов объектов наследия скифского звериного стиля в пространство современной культуры. В этом смысле работу можно оценить, как содержащую результаты, имеющие значение для искусствоведения.

Положения, касающиеся влияния архитектурных характеристик на формирование стиля и рецепции архитектоники скифо-сибирского звериного стиля в актуальной практике современного искусства, имеют *теоретическое значение* в плане расширения объектного поля искусствоведения.

Практическая значимость работы заключается в выявлении возможностей актуализации скифской мелкой пластики как объекта культурного наследия. Автор обосновывает тезис о рецепции архитектурного строя скифо-сибирского звериного стиля, подразумевающей применение в учебном процессе и современных художественных практиках. Практикоориентированная направленность результатов исследования логично определяется самим автором как возможность

использования при атрибуции, экспертизе, реставрации, экспонировании музейных предметов скифо-сибирского звериного стиля; как материал для специальных учебных курсов и педагогической практики общеобразовательных и художественных учебных заведений (с. 19).

Логика изложения материала в диссертации, обусловленная авторской концепцией, соответствует цели, поставленным задачам, выносимым на защиту положениям, и ориентирована на решение существующей проблемы. Задачи исследования сформулированы четко и соотносятся с раскрываемым в трех главах и десяти параграфах содержанием диссертационного исследования.

Первый параграф первой главы «Скифо-сибирский звериный стиль в гуманитарном знании: определение, происхождение и исследовательские парадигмы» диссертант посвящает феномену скифо-сибирского звериного стиля, где на основе анализа ключевых понятий обозначает различие в трактовке термина стиль в искусствоведении и археологии. Под стилем предлагается понимать совокупность предметов, относящихся к определенному художественному направлению, а под «скифо-сибирским звериным стилем» – «комплекс археологических памятников и предметов, составляющих целостное явление культуры и искусства» (с. 28-29). Определившись с терминологическим аппаратом, автор считает логичным переход к анализу теорий происхождения и эволюции скифо-сибирского звериного стиля, который осуществлен во втором параграфе первой главы. На основе глубокого осмысления существующих теорий диссертант делает вывод, что при характеристике стиля следует опираться не на внешние факторы, а на структуру, композиционное построение художественного образа. Ориентация на искусствоведческое направление изучения скифского звериного стиля отражена в заключительном параграфе первой главы, основным выводом является необходимость обоснования архитектоники стиля, так именно такой подход по мнению автора определяет его уникальность.

Теоретико-практическому анализу архитектоники скифо-сибирского звериного стиля посвящена вторая глава «Архитектоника скифо-сибирского звериного стиля», в четырех параграфах которой автор последовательно анализирует подходы к пониманию архитектоники в различных научных областях и предлагает авторские принципы архитектоники относительно своего исследования: анализ внешнего и внутреннего построения объекта, выявление ключевых компонентов его построения и композиционной взаимосвязи со всей конструкцией. Анализ внешних контуров малой скульптурной пластики скифо-сибирского звериного стиля позволил предложить классификацию на основе такого критерия как форма предметов и сделать вывод отнюдь не о случайном заключении зооморфных образов в геометрический контур, а на основании «эстетических и идеологических предпосылок» (с. 99). Несомненной заслугой диссертанта служит ориентир на полноценное искусствоведческое исследование стиля, в процессе которого осуществлена систематизация на основе структуры композиции в скифском искусстве и были определены ряд универсальных видов внешних форм, внутренних конструкций и наиболее распространенные средства организации художественной формы.

Третья глава «Актуализация архитектоники скифо-сибирского звериного стиля: основные направления» состоит из трех параграфов, в первом из которых в соответствии с логикой научного исследования сделан акцент на возможности применения научных разработок диссертанта в образовательном процессе, для чего предложена следующая последовательность: «описание обобщенной формы произведения (внешние контуры); описание внутренней схемы построения произведения (внутренняя структура); описание взаимного влияния внешних контуров и внутренней схемы на художественную выразительность произведения; выявление и описание ключевых элементов и ритмических аспектов композиции» (с. 133). Обосновано, что актуализация скифско-сибирского звериного стиля искусствоведческими средствами реализуется не только в образовательном процессе, но и в современных художественных практиках при создании авторских произведений искусства. В связи с чем Т.В. Зениной во втором параграфе третьей главы осуществлен анализ процессов заимствования и переосмысления образов скифского стиля художниками. В последнем параграфе диссертации на основе анализа конкретных примеров определена методика художественного заимствования, включающая методы интерпретации, художественного цитирования, деконструкции, реминисценции. Осуществленный анализ применения обозначенной методики позволил сделать ценный относительно актуализации скифо-сибирского звериного стиля вывод о степени сохранения его архитектоники.

Работа Т.В. Зениной, отвечая статусу состоявшегося научного исследования, допускает возможность ряда *вопросов и замечаний как необходимых элементов научной дискуссии*:

– На с. 99 автор обозначает перспективы продолжения исследований скифо-сибирской мелкой пластики, отмечая: «Каждое изделие заключено в геометрический контур намеренно и это имеет эстетические и идеологические предпосылки, смысл которых еще предстоит изучить». Какой подход может лежать в основе подобного перспективного исследования? Рассматривает ли автор обращение к популярному в современной культурологии семиотическому подходу?

– Имеет ли значение для композиции художественного образа семантика изображаемых элементов, например, выделенных в исследовании графических знаков? Соотносятся ли, по мнению автора, изображения круга, полукруга (из которого могут быть составлены отдельные элементы) к космогоническим компонентам мировоззрения сибирских скифов? И насколько это важно для архитектоники?

Есть в работе незначительные погрешности:

С. 21 (диссертация) «Основные положения диссертации изложены в 12 публикациях, общим объемом 4,97 п.л.; 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией...»;

С. 9, 21-22 (автореферат) – Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ – 4; Статьи в других научных изданиях – 13.

Возникшие вопросы в большей степени ориентируют на дальнейшую перспективу настоящего научного исследования, проведенного автором диссертации

грамотно и обстоятельно. Досадная погрешность ни в коей мере не снижает достоинств выполненной Татьяной Владимировной Зениной диссертации, которая является законченной самостоятельной научной работой, имеет научную новизну, теоретическое и практическое значение для искусствоведения. Следует отметить соответствие публикаций теме диссертационного исследования, их достаточность, а также формальное соответствие текста автореферата тексту диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Зениной Татьяны Владимировны на тему «Архитектоника скифо-сибирского звериного стиля на примере мелкой пластики: изучение и актуализация», в которой содержится решение важных для искусствоведения задач, считается значимым для развития теории и практики в области видов искусства. Работа соответствует: ряду пунктов паспорта научной специальности 5.10.3 – п. 35 История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; п. 36 Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры; п. 40 Идеи и стилиевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; п. 41 Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а её автор Зенина Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент,
доктор культурологии,

доцент _____ Т.И. Кимеева

(подпись)



«15» ноября 2024 г.

Сведения об оппоненте:

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии по специальности 24.00.03 (5.10.2) Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент, профессор кафедры музейного дела, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», адрес: 650056 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, электронная почта: tat-kimeeva@mail.ru, тел.: +7 (384 2) 73-28-08.

Подпись Т.И. Кимеевой ЗАВЕРЯЮ


(должность, подпись, И. О. Фамилия)

