

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.16,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20 ноября 2024 г. № 9

О присуждении Ксении Александровне Гилевой,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Формирование модельного ряда художественного литья из чугуна на уральских заводах XIX–XX вв.» по специальности 5.10.3. Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 11 сентября 2024 года, протокол № 4 диссертационным советом 33.2.018.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48), приказ № 119/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Гилева Ксения Александровна, 21 января 1978 года рождения.

В 2001 году Гилева К.А. окончила Уральский Государственный университет им. А.М. Горького, присуждена квалификация «Искусствовед. Преподаватель истории искусств» по специальности «Искусствоведение».

С 2017 по 2020 год соискатель обучалась в аспирантуре федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель работала заведующей отделом художественного металла, в настоящее время – заведующая отделом декоративно-прикладного искусства в муниципальном автономном учреждении культуры «Екатеринбургский музей изобразительных искусств».

Диссертация выполнена на кафедре истории искусств и музееведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Алексеев Евгений Павлович, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры истории искусств и музееведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

**Официальные оппоненты:**

Калугина Ольга Вениаминовна, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

Боровкова Наталья Валерьевна, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Горного музея, доцент кафедры материаловедения и технологии художественных изделий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия художеств», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанным кандидатом философских наук, директором научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Сергей Сергеевичем Ступиным и кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником отдела русского искусства Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Софией Михайловной Царёвой, указала, что диссертация Гилевой Ксении Александровны «Формирование модельного ряда художественного литья из чугуна на уральских заводах XIX – XX вв.»: является полностью оригинальной, законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, основанной на изучении сохранившихся памятников, широкого круга архивных источников, существующей литературы. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, публикации автора отражают основные результаты диссертационного исследования.

Ведущая организация сделала вывод, что, диссертация К.А. Гилевой полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции), а ее автор Гилева Ксения Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель по теме диссертации имеет 45 статей общим объемом 46.99 п.л. (авторский вклад – 25.29 п.л.), в том числе – 4 статьи (2.0 п.л. / 2.0 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве

науки и высшего образования Российской Федерации, 41 статья в других изданиях (44.99 п.л. / 23.29 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзыва.

Отзывы прислали:

1. Москалюк Марина Валентиновна, доктор искусствоведения, профессор, Почетный член Российской академии художеств, ведущий научный сотрудник Гуманитарного института Сибирского федерального университета.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Дементьева Людмила Ароновна, кандидат исторических наук, лауреат Государственной премии РФ, заведующая отделом металла Государственного исторического музея.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

В содержании диссертации, во второй главе «Формирование оригинального модельного художественного литья из чугуна в 1870-1910-е годы» выделен параграф 2.1., посвященный влиянию российских и международных выставок на формирование модельного ряда уральских заводов. Эта проблема не выделена в третьей главе, посвященной развитию художественного литья на Урале в XX веке. Возможно, влияние выставочной деятельности на ассортимент выпускаемой продукции нашло отражение в самом тексте диссертации. Данное замечание не снижает ценности проведенного исследования.

3. Груздева Ирина Александровна, кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой технологии художественной обработки материалов Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Из автореферата не ясно, что автор понимает под пластическими свойствами бронзы и чугуна. В чем их схожесть? И, исходя из каких свойств, бронза является идеальным материалом в качестве модели при изготовлении литейных форм чугунных отливок? К сожалению, автор в автореферате не

указывает инициалы таких скульпторов как Торокин (стр.15), Аникин, Гилёв, Чиркин (стр.5). В автореферате имеются грамматические ошибки.

4. Толстиков Виталий Семенович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, музеологии и документоведения Челябинского государственного института культуры.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Следует отдельно отметить практическую значимость исследования, так как в процессе работы была проведена атрибуция малоизученных предметов, уточнены авторы образцов, используемых в качестве моделей на уральских заводах. Кроме того, выявлен комплекс документов, связанных с организацией производства художественных отливок. Допущена опечатка в инициалах главного скульптора Каслинского завода Александра Семеновича Гилёва – А.А. Гилёв.

5. Аниса Рифатовна Гильмиянова, главный хранитель музейных предметов Каслинского историко-художественного музея.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Допущена опечатка в инициалах главного скульптора Каслинского завода Александра Семеновича Гилёва – А.А. Гилёв

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.16 от 11 сентября 2024 г., протокол № 4 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Оппонент Калугина Ольга Вениаминовна является доктором искусствоведения, крупным специалистом по истории отечественной скульптуры (докторская диссертация «Основные проблемы эволюции русской скульптуры конца XIX– начала XX века в контексте взаимоотношений московской и

петербургской школ», 2012), автором ряда статей по проблемам развития русской скульптуры второй половины XIX – начала XX веков, опубликованных в последние пять лет.

Оппонент Наталья Валерьевна Боровкова является специалистом по истории цветного камня в России и истории русской художественной промышленности. В 2014 году ею защищена кандидатская диссертация на тему «Художественные особенности произведений искусства из природного декоративного камня: на примере коллекций Музея Санкт-Петербургского Горного университета», имеет статьи по теме за последние пять лет. Наталья Валерьевна является хранителем коллекции художественного литья из чугуна в музее Горного университета.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия художеств», является одним из крупнейших центров изучения отечественного декоративно-прикладного искусства и скульптуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**доказана** необходимость включения в проблематику актуального искусствоведения изучения формирования модельного ряда художественного литья из чугуна на уральских заводах XIX - XX веков как значимого явления в развитии отечественного искусства;

**представлена** история формирования модельного ряда уральских чугунолитейных предприятий XIX - XX веков (заводы Кушвинский, Верх-Исетский, Каслинский, Кусинский, Каменск-Уральский и Свердловский чугунолитейный), выполнен анализ основных направлений их деятельности и ассортимента на основе обширного корпуса архивных материалов и источников (произведений), что позволило рассматривать уральское художественное литье из чугуна XIX - XX века как целостное художественное явление в отечественной скульптуре;

**выявлены** роль западноевропейской и отечественной художественной бронзы и фарфора, художественно-промышленных выставок (всемирных и

всероссийских), роль владельцев и управляющих, влияние политических, исторических и экономических процессов на формирование модельного ряда на уральских заводах XIX –XX вв.;

**предложен** принцип последовательного изучения уральского художественного литья из чугуна в системе общеевропейской малой пластики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**представлен и систематизирован** значительный объем архивных и изобразительных материалов, который может быть использован при создании музейных каталогов, выставок, при разработке учебных курсов для мастеров художественного металла и историков искусства;

**в практическую музейную деятельность внедрены** результаты комплексного искусствоведческого исследования произведений Кушвинского, Верх-Исетского, Каслинского, Кусинского, Каменск-Уральского и Свердловского чугунолитейного заводов, в формах выставок, уточнения ряда научных атрибуций, подготовки и публикации печатной продукции музейных коллекций;

**уточнены** атрибуции значительного ряда произведений уральского художественного литья из чугуна с занесением информации в учетные документы музея и последующей корректировкой в Государственном каталоге музейного фонда Российской Федерации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила что:**

**результаты** исследования получены на основании материалов корпуса архивных документов, представленных в Российском государственном историческом архиве, Российском государственном архиве литературы и искусства, Государственном архиве Челябинской области, Рукописном отделе ИРЛИ РАН и в Каслинском историко-художественном музее, а также частном архиве семьи Гилёвых;

**теоретические положения** исследования базируются на идеях и

концепциях современного искусствознания в области изучения истории, стилистики, технологий декоративно-прикладного искусства, касающихся вопросов развития советского декоративного искусства, художественной промышленности и региональных предприятий XIX- XX веков;

**использованы** историко-проблемный, структурный методы и метод типологизации, применен художественно-стилистический анализ, посредством которых рассмотрены процессы формирования ассортимента уральских заводов

**Личный вклад соискателя** заключается в:

**изучении** значительного корпуса архивных материалов, касающихся деятельности и продукции уральских предприятий, их систематизации и ведении в научный оборот;

**выявлении, уточнении атрибуций, систематизации и актуализации** более чем 150 произведений художественного литья из чугуна;

**организации** выставок в Екатеринбургском музее изобразительных искусств: «Чудеса из чугуна» (2010), «Абрис нежный. Стиль модерн в уральском художественном литье из чугуна» (2011), «Заря изобилия. Каслинское художественное литье из чугуна 1917-1991» (2015), «Чугунное кружево. Немецкое художественное литье XIX века» (2020), «Художники уральских заводов. Искусство конца XVIII — первой половины XIX века» (2019), «Художники уральских заводов. Искусство второй половины XIX — начала XX века» (2023); в Пермской государственной художественной галерее: «Чугун. Уральская классика» (2023), подготовке новой постоянной экспозиции в Екатеринбургском музее изобразительных искусств «Уральское художественное литье из чугуна XIX–XX веков» (2020);

**презентации** результатов исследования в форме публикации научных трудов (всего сорок пять публикаций, из них – четыре из Перечня ВАК) и выступлениях на научных конференциях (всего тридцати двух конференциях).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания,



касающиеся неточностей отдельных формулировок и терминологии (термин «художественная промышленность», «дизайн»). Указано на несколько фактологических ошибок и опечаток.

Также в качестве пожеланий было предложено опубликовать диссертационное исследование в виде научной монографии с подробным каталогом произведений в хорошем полиграфическом качестве.

Соискатель Ксения Александровна Гилева ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

**На заседании** 20 ноября 2024 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Ксении Александровны Гилевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции) и принял решение: за разработку научной задачи комплексного искусствоведческого исследования произведений уральского художественного литья из чугуна XIX-XX веков присудить Ксении Александровне Гилевой ученую степень кандидата искусствоведения.

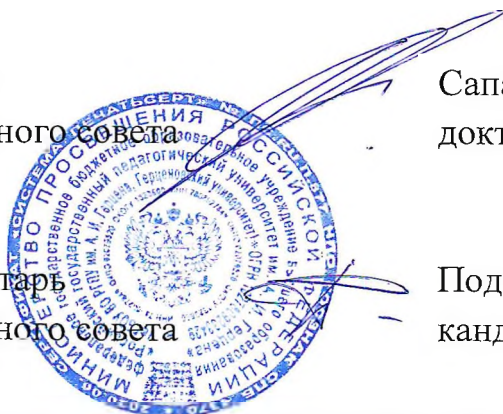
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Сапанжа Ольга Сергеевна,  
доктор культурологии, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Подольская Ксения Сергеевна,  
кандидат искусствоведения



Дата оформления заключения: 20 ноября 2024 года