

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на
соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.11.2024 г. № 31

О присуждении Ильиной Ольге Игоревне,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Индивидуализация магистерского образования в университетах Франции» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 9 сентября 2024 года, протокол заседания № 26 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Ильина Ольга Игоревна, 02 июня 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», присуждена квалификация учитель химии по специальности «Химия».

В 2018 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация магистр.

В 2022 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель Ильина О.И. работала в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в должности ассистента, с 2022 года по настоящее время – в должности старшего преподавателя кафедры немецкого и романских языков для профессиональной коммуникации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики школы (до 01.08.2022 г. – кафедра теории и истории педагогики) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — БРАЖНИК ЕВГЕНИЯ ИВАНОВНА, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики воспитания и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

ЖУКОВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации факультета международных экономических отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

СОЛОВЬЁВА ТАТЬЯНА ОЛЕГОВНА – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Корнеевой Натальей Юрьевной, указала, что значимость исследования заключается в расширении представления об основных реформах в XXI веке во французском университетском образовании на примере магистерского педагогического образования; объяснением особенностей организации и ценностных ориентиров в содержании подготовки педагогических кадров во французских магистратурах; уточнением организационно-педагогических условий индивидуализации магистерского образования в университетах Франции путем использования методов изучения общественного мнения и обобщения независимых характеристик, что значительно редко используется для изучения зарубежной педагогики.

Результатом проведенного исследования стала модель организационно-педагогических условий индивидуализации образования в

педагогической магистратуре МЕЕФ на примере подготовки главного советника по воспитанию для средних учебных заведений Франции, которая может быть интересной для дальнейшего изучения и частичной реализации (организационный и технологический компоненты модели) в магистратурах в Российской Федерации.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом (9,41 п.л.), авторский вклад (8,82 п.л.), из них 4 статьи (3,01 п.л./2,89 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в других научных изданиях – 15 (6,4 п.л./5,93 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Ильина, О.И. **Методология и методы исследования магистерского образования в университетах стран Европейского Союза (на примере Франции) / О.И. Ильина, Е.И. Бражник // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №. 3 (82). – С. 41-44. – DOI: 10.24411/1991-5497-2020- 00449 (0,25 п.л. / 0,125 п.л.);**

2. Ильина, О.И. **Исследование организационно-педагогических условий индивидуализации обучения в университетах России и Франции / О.И. Ильина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – №1. – URL: <https://mir-nauki.com/09pdmn122.html> (2,08 п.л.);**

3. Ильина, О.И. **Динамика изменений в организации магистерского образования в университетах России и Франции в условиях перехода на дистанционное обучение / О.И. Ильина // Научное мнение. – 2022. – № 1-2. – С. 146-150. (0,31 п.л.);**

4. Ilina, O. I. Individualization in Distance Education for Master's Students in Russia and France / O. I. Ilina // European Publisher. – Vol. 119. – 2021. – P. 446-456. – DOI:10.15405/epsbs.2021.12.02.55 (0,68 п.л.);

5. Ilina O. I. Brazhnik E. I. Higher Pedagogical Education for Sustainable Development in Russia and France: New Master's program / O. I. Ilina, E. I. Brazhnik // E3S Web of Conferences. – 2021. – V. 295. – Art. 05019. DOI: 10.1051/e3sconf/202129505019 (1,04 п.л. / 0,74 п.л.);

6. Ilina, O. I. Transformation of the teacher's role in digital age (Russia & France) / O. I. Ilina // European Proceedings of Social and Behavioral Sciences. European Publisher. – 2020. – Vol 98. – P. 432-442. DOI: 10.15405/epsbs.2020.12.03.43 (0,69 п.л.). Коллективные монографии:

7. Ильина, О. И. Изменения в организации подготовки педагогических кадров во Франции в современный период / О.И. Ильина // Сравнительные исследования в образовании: кейс России: коллективная монография / Под ред. Т. В. Артемьевой, Е.И. Бражник, Е. В. Пискуновой. – СПб: Санкт-Петербургский центр истории идей; Изд-во «Политехника Сервис», 2023. – С. 76-82. (0,44 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 10 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Бермус Александр Григорьевич (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой образования и педагогических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов – на - Дону.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) На стр. 7 автореферата говорится о том, что используемый автором культурологический подход позволил применить элементы социологического и политологического анализа с целью изучения европейского измерения в образовании. В данном контексте хотелось бы

уточнить, какие именно элементы были применены и какие получены при этом результаты?

2) Автор замечает, что «ретроспективный анализ развития университетского образования Франции осуществлен, начиная с появления первых реформ во Франции, направленных на сближение системы университетского образования в ЕС». В контексте исследования важно понимать, о каких реформах идет речь, их источниках и результатах.

2. Певзнер Михаил Наумович (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород.

Отзыв положительный. Содержит вопросы:

1) Почему именно опыт университетов Франции изучался в исследовании проблем индивидуализации подготовки магистров?

2) Какие характеристики и организационно-педагогические условия индивидуализации магистерского образования во Франции носят универсальный характер и могут быть экстраполированы на образовательные системы других стран?

3) Какой опыт индивидуализации магистерского образования во Франции может быть использован в России с учётом её выхода из Болонского процесса и проводимой реформы высшего образования?

3. Олейникова Ольга Николаевна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, директор Центра изучения проблем профессионального образования, г. Москва.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Погребняк Наталья Николаевна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой иностранных языков Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, Республика Крым.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Белозерцев Евгений Петрович (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Даутова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук, профессор, директор Института управления образованием ГБУ дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского».

Отзыв положительный. Содержит вопрос:

В чем заключается общее и особенное в понимании «индивидуализации» в работах французских и российских исследователей?

7. Сираева Марина Наилевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингвистического и лингводидактического сопровождения иноязычной профессиональной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Отзыв положительный. Содержит вопросы:

1) В чем, на взгляд автора, принципиальное отличие между индивидуализацией и персонификацией обучения? Есть ли между данными понятиями какие-либо смысловые сходства?

2) Чем, по мнению автора, обусловлена разная динамика в реализации принципа индивидуализации образования в современных университетах Франции?

8. Куницкая Оксана Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск (Республика Беларусь).

Отзыв положительный. Содержит вопросы:

- 1) Какие работы были проанализированы по теме диссертации, включая зарубежные источники?
- 2) Почему в качестве предмета изучения было выбрано именно магистерское педагогическое образование?
- 3) Какой опыт французской практики подготовки педагогов в плане реализации принципа индивидуализации важен для российского образования в соответствии с современными условиями?

9. Галактионова Татьяна Гелиевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

10. Данилова Юлия Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 09 сентября 2024 г., протокол № 26 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **уточнена** полисемичность понятия «индивидуализация» в образовании в работах французских и российских исследователей, что

позволяет обосновать общее и особенное в понимании индивидуализации образования во Франции и в РФ;

– **выявлены** тенденции развития университетского образования, которые влияют на непрерывное совершенствование организации магистерского образования во Франции;

– **охарактеризованы** этапы развития университетского магистерского педагогического образования во Франции в начале XXI века и изменения образовательной политики по развитию высшего образования;

– **обоснованы** организационно-педагогические условия индивидуализации магистерского образования педагогических направлений подготовки в современных французских университетах;

– **представлена** модель организационно-педагогических условий индивидуализации образования в педагогической магистратуре МЕЕФ на примере подготовки главного советника по воспитанию во французском университете.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что его результаты расширяют и обогащают научное знание в области зарубежной педагогики, в частности, в области магистерского образования в университетах Франции: углублением понимания образовательной политики и тенденций развития современного магистерского педагогического образования в университетах Франции: особенностей организации, ценностных ориентиров в содержании подготовки педагогических кадров в магистратурах; расширением представлений об основных периодах приоритетных изменений в магистерском педагогическом образовании во Франции в XXI веке; уточнением организационно-педагогических условий индивидуализации магистерского образования в университетах Франции посредством использования методов изучения общественного мнения и обобщения независимых характеристик.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что охарактеризованы организационно-

педагогические условия индивидуализации магистерского образования в университетах Франции, которые могут быть учтены в деятельности российских университетов. Материалы исследования могут быть использованы в системе повышения квалификации работников среднего и высшего образования, в образовательном процессе для учебных курсов «Педагогика», «Сравнительная педагогика», «Педагогика высшей школы», а также для разработки и обновления специализированных курсов по изучению особенностей зарубежных систем педагогического образования, по страноведению и межкультурной коммуникации для будущих педагогов, изучающих французский язык. На основе результатов исследования разработано содержание учебных курсов по выбору студентов «Современные технологии подготовки педагогических кадров в университетах Франции» на русском языке и «Подготовка педагогов за рубежом (на примере университетского образования во Франции)» на французском языке («La formation des futurs enseignants à l'étranger: le cas des universités françaises»). Разработанная в проведенном исследовании методика выявления организационно-педагогических условий индивидуализации магистерского образования в университетах Франции может быть применена исследователями при изучении других проблем высшего образования за рубежом.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается выбором методологических и теоретических основ исследования, применением культурологического и аксиологического подходов, изучением практики реализации образовательных программ педагогической магистратуры в 10 французских университетах; проведением эмпирического исследования (онлайн-анкетирование с использованием открытых и закрытых вопросов), в котором приняли участие более 100 респондентов из Франции: 30 преподавателей и 78 магистрантов из 28 университетов разных регионов Франции; многообразием задействованных научных источников на иностранных языках по теме исследования.

Теоретическая часть исследования строится на обоснованных теоретико-методологических исходных положениях и выводах исследования; определяется выбором методологической основы: культурологический подход, благодаря которому изучена национально-культурная специфика и традиции французского университетского образования в контексте интеграционных процессов и аксиологический подход как один из ведущих в педагогике, который способствовал акцентировать внимание на изучении ценностно-смысловых ориентиров в школьном и университетском образовании Франции.

В исследовании использованы адекватные поставленным задачам методы педагогического исследования:

1. Теоретические методы исследования: анализ, синтез, обобщение педагогического опыта, метод систематизации и классификации данных; сравнительный метод; историко-логический, ретроспективный и дискурсивный анализ; источниковедческий метод исследования; метод изучения общественного мнения путем анализа информации о современной ситуации и проблемах французского образования, освещенных в зарубежных СМИ, а также изучения интервью, проведенных университетами; метод обобщения независимых характеристик (посредством видео, опубликованных на веб-сервисах, личных блогов, подкастов и др.); лингвистический анализ для корректной интерпретации терминов. 2. Эмпирические методы исследования: проведение онлайн-анкетирования преподавателей и студентов из университетов Франции; систематизация, обработка и интерпретация полученных данных в результате проведения анкетирования.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы: о раскрытии сущностных характеристик компонентов модели организационно-педагогических условий индивидуализации педагогического образования в Страсбургском университете на примере подготовки главного советника по воспитанию; об уточнении основных идей «хорошей практики» подготовки

педагогов в университетах Франции и возможности частичного перенесения французского опыта индивидуализации образования на отечественную систему подготовки учителей, в частности дуальной формы обучения «альтернанс»; о сущности понятия «индивидуализация» и возможности применения данного принципа в условиях массовизации высшего образования; о соотношении теоретической и практической части магистерского педагогического образования в университетах Франции; об уточнении значимости и организации проведения конкурсного экзамена на вакантную должность в сфере образования Франции; о возможных альтернативных способах становления учителем во французских средних образовательных учреждениях вне конкурса.

Соискатель Ильина О.И. ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании **19 ноября 2024 года** диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу, что диссертация Ильиной Ольги Игоревны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение: за комплексную разработку научной проблемы выявления основных тенденций развития магистерского образования в современных университетах Франции, ориентирующих на создание организационно-педагогических условий индивидуализации подготовки будущих педагогов присудить Ильиной Ольги Игоревне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человека, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени –

17, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна
доктор педагогических наук,
профессор

УЧЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Academic Secretary.

ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна
кандидат педагогических наук,
доцент

19 ноября 2024 года