

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента
Соловьёвой Татьяны Олеговны на диссертационное исследование
Ильиной Ольги Игоревны «Индивидуализация магистерского
образования в университетах Франции», представленное на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики
и образования**

Актуальность темы диссертационного исследования

Современная ситуация реформирования российского высшего образования, экономические вызовы и ограничения, в которых реализуется этот процесс, ставят вопрос о том, как будет развиваться система высшего образования. Этим обусловлен всё возрастающий интерес исследователей к теоретическим моделям описания и выявления ценностных ориентиров аналогичных процессов, происходящих в мировых национальных системах высшего образования.

Представленное О.И. Ильиной диссертационное исследование посвящено обоснованию организационно-педагогических условий индивидуализации подготовки будущих педагогов в магистерском образовании Франции **актуально** по следующим причинам:

– уже сегодня понятно, что реформа высшего педагогического образования, в России будет связана с последовательным переходом к специалитету при сочетании бакалавриата и магистратуры с учетом отечественного опыта и зарубежной практики подготовки педагогов;

– индивидуализация подготовки будущих педагогов на уровне магистратуры, предполагающая углубленную профессиональную и научную подготовку, отвечает новым условиям информационного общества и способствует повышению качества университетского образования. При таком понимании индивидуализация становится ценностным основанием

проектирования программ профессиональной подготовки педагогов в магистратуре;

- многообразие российских и зарубежных исследований по проблеме подготовки будущих педагогов во французских вузах не отражают специфики индивидуализации магистерской подготовки будущих учителей в современных университетах Франции, что требует проведения отдельного исследования, результаты которого лежат вне узких социальных и национальных интересов и обогащают отечественную историю педагогики знанием универсального характера,

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации определяются направлениями решения научной задачи исследования, для чего О.И. Ильина обращается:

– к идеям культурологического подхода, который позволяет учитывать культурно-национальную специфику в образовании, педагогические традиции и аксиологического подхода, позволяющего рассматривать ценностные ориентиры развития современного университетского образования во Франции, а также процессы формирования гражданственности и правил этического поведения педагога. Тем самым, автор обозначает место проведенного исследования в истории педагогики образования.

– к анализу широкого пласта накопленных теоретических знаний о процессе индивидуализации образования в работах отечественных и зарубежных исследователей, в которых раскрывается сущность индивидуализации в мировой практике образования; взаимосвязи индивидуализации и дифференциации; рассматривается автономия магистранта в системе образования Франции при индивидуализированном подходе как соотношении индивидуализации и социализации обучающихся;

теории и практики тьюторского сопровождения при реализации индивидуализации обучения в условиях цифровой эпохи.

– к анализу нормативных документов и учебно-методической литературы, составляющих источниковую базу работы.

Следует подчеркнуть тщательность проведенного автором анализа соответствующих нормативно-законодательных документов, что позволило охарактеризовать организационно-педагогические условия индивидуализации магистерского образования обучающихся педагогических направлений подготовки в современных университетах Франции.

Выбор для исследования О.И. Ильиной французского опыта индивидуализации магистерского образования оправдан тем, что Франция лидирует в развитии процессов европейской интеграции, имея, как и РФ, централизованную систему образования, что влияет на динамику развития высшего образования. Это государство, традиционно ратующее за сохранение национальных и культурно-исторических традиций в образовании. Ретроспективный взгляд на реализацию магистерского образования показал, что системы высшего образования, педагогического в том числе, Франции и России столкнулись со схожими вызовами. С одной стороны, это обусловлено реализацией идей Болонской декларации, а с другой – мировыми закономерностями развития высшего образования. Схожесть проблем порождает схожесть способов их решения. Россия и Франция пошли по одному пути реализации индивидуализации профессиональной подготовки в магистратуре, в том числе и в педагогическом образовании. В системах высшего педагогического образования Франции и России можно найти как научно-исследовательские, так и практико-ориентированные магистерские программы.

Анализируя структуру диссертации, следует отметить, что оно представлено в двух главах.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования магистерского образования во Франции» отражает теоретические поиски

автора в проблемном поле магистерского образования Франции. Автор довольно подробно изучает ключевые понятия исследования. Исследователем установлено, что индивидуализация является традиционным принципом в организации обучения во Франции, что позволяет рассматривать ее как одну из приоритетных ценностей образования. Автор подчеркивает, что на задачи реформирования университетского магистерского педагогического образования Франции, влияют общеевропейские тенденции развития, а также факторы, связанные с национальными педагогическими традициями. Тьюторская поддержка является одним из основных организационно-педагогических условий реализации индивидуализации образования во французских университетах. В работе подчеркивается, что цифровизация магистерского образования способствовала распространению технологического подхода «гибкого обучения» в смешанном формате, расширяя возможности индивидуализированного обучения с учетом интересов и возможностей обучающихся.

Вторая глава «Магистерское педагогическое образование в университетах Франции на современном этапе развития» посвящена анализу современного магистерского педагогического образования в университетах Франции. Одним из наиболее важных аспектов развития магистерского образования во Франции является создание нового типа комплексной профессиональной магистратуры МЕЕФ «Профессии в области преподавания, образования и профессиональной подготовки». О.И Ильина подробно изложила содержание подготовки, выявила вариативность форм и технологий обучения во французских университетах, возможности выбора индивидуального образовательного маршрута, исходя из запросов личностного и профессионального становления магистранта.

В заключении автором обобщены основные теоретико-практические результаты решения научной задачи. На основе анализа полученных в работе результатов автором определены интересные идеи индивидуализации

магистерского образования в российских университетах (обучения в формате «альтернанс» как вариант практико-ориентированного обучения, развитие института «смешанного тьюторства», выбор магистрантом индивидуального образовательного маршрута на первом году обучения в магистратуре и профессиональной специализации в магистерской программе на втором году обучения) и выявлены перспективные направления дальнейшего исследования в указанной области научного поиска.

Новизна основных положений и выводов диссертационной работы

Научная новизна исследования О.И. Ильиной состоит в уточнении полисемичности понятия «индивидуализация»; выявлении тенденций развития университетского образования; характеристике этапов развития университетского магистерского педагогического образования во Франции в начале XXI века; в обосновании организационно-педагогических условий индивидуализации магистерского образования педагогических направлений подготовки в современных французских университетах; представлении модели организационно-педагогических условий индивидуализации образования в педагогической магистратуре МЕЕФ.

Признавая научные результаты, полученные автором оппонент на основе анализа текста диссертации, увидел в замысле исследователя описание «хорошей» практики, которая не получила в диссертации оформленного представления. С методологической точки зрения описание этой практики может иметь вид исследования случая - кейса (педагогической магистратуры Франции МЕЕФ), неформального описания, изложения результатов реализации организационно-педагогических условий.

На наш взгляд, описание «хорошей» практики педагогической магистратуры Франции МЕЕФ может выглядеть как ряд последовательных исследовательских действий, а именно: описание проблемной ситуации, современных требований к практикам в данной области и описание основных условий осуществления практики; обоснование практики в качестве «хорошей» и методологические подходы и методы, которые

использовались в исследовании; проблемы и эффекты, появившиеся при реализации практики; авторская оценка достоинств и возможности последующего улучшения и перспектив данной практики.

Так же отметим, что автором расширена источниковая база историко-педагогических исследований совокупностью материалов, раскрывающих перспективы развития истории педагогики и образования в Европе, официальных документов, характеризующих состояние магистерского педагогического образования во Франции, методической литературой во французских педагогических магистратурах, позволяющих понять содержание и организацию индивидуализации в педагогической магистратуре Франции и др.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов заключается в том, что они:

-расширяют представления о ценностных основаниях всемирного историко-педагогического процесса на основе современных либерально-демократических государственных ценностей и культурных традиций Франции, европейской идентичности, идеи образования в интересах устойчивого развития, в духе «мирового гражданства» и космополитизма и социализации личности с учетом ее индивидуальности в школьном и университетском образовании Франции.

- история педагогики и образования дополнена результатами ретроспективного анализа развития университетского образования Франции, начиная с появления первых реформ во Франции, направленных на сближение системы университетского образования в ЕС.

- расширяют рамки семантического поля категории «индивидуализация» магистерского образования во французской и российской педагогической науке и практике.

Практическая значимость исследования определяется найденным исследователем способом решения научной задачи исследования посредством разработанных:

- методики выявления организационно-педагогических условий индивидуализации магистерского образования в университетах Франции;
- содержанием учебных курсов по выбору студентов «Современные технологии подготовки педагогических кадров в университетах Франции» на русском языке и «Подготовка педагогов за рубежом (на примере университетского образования во Франции)» на французском языке.

Материалы исследования могут быть использованы в подготовке магистрантов и аспирантов, выполняющих исследование по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а также при разработке программ повышения квалификации педагогов.

Очевидно, что соискателя отличает целостное педагогическое мировоззрение, широкая гуманитарная эрудиция. Весь текст строится на базе идей гуманистической педагогики, которые проявляются в уважении разнообразия обучающихся, их индивидуальности; автономии субъекта своего образования и «персонализации обучения».

Результаты диссертационного исследования представлены в 19 научных публикациях соискателя, апробированы на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; иллюстрирована схемами и таблицами.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертационному исследованию

Положительно оценивая диссертационное исследование О.И. Ильиной, считаем возможным высказать *некоторые суждения и замечания:*

- в диссертации представлено избыточное количество приложений, что вызывает сомнение в предназначении некоторых из них (непереведенная на русский язык схема высшего образования во Франции, список сокращений);

- в тексте много фамилий и терминов, написанных на французском языке, что затрудняет восприятие текста.

Для прояснения авторской позиции зададим следующие *вопросы*:

1. Соискатель заявляет проблему исследования как «выявление основных тенденций развития магистерского образования в современных университетах Франции, ориентирующих на создание организационно-педагогических условий индивидуализации подготовки будущих педагогов», а в цель исследования сводится к выявлению организационно-педагогических условий. Какие тенденции развития магистерского образования повлияли на теоретическое обоснование данных условий?

2. К какому типу относится представленная в тексте диссертации (стр. 170) модель организационно-педагогических условий индивидуализации образования в педагогической магистратуре МЕЕФ на примере подготовки главного советника по воспитанию? Какую исследовательскую задачу она решает?

3. В результативном компоненте модели (стр. 171) называются критерии оценки результатов реализации организационно-педагогических условий индивидуализации образования в педагогической магистратуре. На каком основании выделены эти критерии? Данные критерии позволяют оценить результативность выявленных организационно-педагогических условий или процесса индивидуализации?

4. В диссертации описан процесс индивидуализации образования в педагогической магистратуре МЕЕФ на примере подготовки главного советника по воспитанию. В нашей стране сегодня введена должность «Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями». Какие идеи описанной «хорошей

644099 г. Омск, ул. Набережная Тухачевского д. 14

Телефон: 8(38-12)23-16-88

E-mail:pedagog@omgru.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об оппоненте

Соловьева Татьяна Олеговна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики ФГБОУ

ВО «Омский государственный педагогический университет»

644070 г. Омск, ул. Иркутская д.72, кв.68

Телефон: 8-913-630-94-75

E-mail:soloveva.omsk@yandex.ru