

ОТЗЫВ

официального оппонента Чекалевой Надежды Викторовны
о диссертации **Сухановой Татьяны Владимировны**
**«Трансформация школьных учебных планов в системе отечественного
общего образования»**, представленной на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования

Исследование Сухановой Татьяны Владимировны посвящено решению актуальной научной проблемы: концептуальному обоснованию трансформации школьного учебного плана в соответствии с социокультурными условиями развития общего образования.

Своевременность обращения к данной проблеме обусловлена:

- необходимостью научно обоснованного отбора содержания общего образования для развития современного школьника;
- насущной потребностью теоретического обоснования школьных учебных планов в реализации государственной образовательной политики;
- недостаточной разработанностью теоретико-практических представлений о структуре, функциях школьных учебных планов, факторах влияния на их трансформацию;
- актуализацией требований к результатам освоения обучающимися содержания образования с учетом всех компонентов его системы.

Представленное к защите исследование Сухановой Т.В. предполагает одно из возможных решений данной научной проблемы, и это, на наш взгляд, обуславливает несомненную актуальность темы.

Анализ диссертации, автореферата и работ, опубликованных по теме исследования, убеждает, что соискатель не только основательно понимает суть решаемой проблемы, ориентируется в богатом исследовательском материале, но и достаточно корректно анализирует отечественный и зарубежный опыт становления и развития школьных учебных планов, представляет авторскую позицию по трансформации школьных учебных планов в системе отечественного общего образования. Качественно оформлен замысел исследования, обоснованы методологические подходы и теоретические основы, которые четко просматриваются на протяжении всего диссертационного исследования. Убедительно представлены материалы, практически подтверждающие решение заявленной научной проблемы.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации определяется направлениями решения проблемы исследования, для чего Суханова Т.В. обращается к:

- идеям системного и социокультурного подходов, составляющим методологическую основу работы и позволяющим целостно рассмотреть школьный учебный план в качестве подсистемы содержания общего

образования во взаимосвязи с ценностно-целевыми основаниями образовательной политики и представлений о человеке культуры;

- анализу накопленных теоретических знаний о становлении и развитии школьных учебных планов, что привело исследователя к выбору теоретических концепций и источников (их 488), дающих возможность выстроить авторскую концепцию в представлении концептуального обоснования трансформации школьного учебного плана в соответствии с социокультурными условиями развития общего образования;

- анализу широкого спектра нормативных документов (95 позиций); в том числе убедительное количество учебных планов XX - XXI вв.;

- обобщению результатов экспертного опроса команд разработчиков РФ; анкетирования педагогов из 28 регионов России; собственного опыта, полученного в ходе руководства коллективом разработчиков проектов федеральных учебных планов.

- графическому представлению хода исследования: рисунки, таблицы наглядно и грамотно иллюстрируют логику и результаты, полученные автором.

- представлению приложений к диссертации, которые имеют самостоятельное научно-методическое значение.

Основные положения опубликованы в 22 научных изданиях, из них в рекомендованных ВАК — 17. Идеи диссертации представлены научно-педагогической общественности на конференциях, форумах, методологических семинарах международного, отечественного и вузовского уровней и что важно на совещаниях практических работников системы образования РФ.

К наиболее значимым результатам исследования Сухановой Т.В., обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, правомерно отнести выявление и научное обоснование концептуального обоснования трансформации школьных учебных планов в системе отечественного общего образования, а именно:

- представление трансформации школьных учебных планов в исторические периоды XIX-XXI вв. в реализации государственной образовательной политики, отражающие ценностно-целевые установки о результатах общего образования и являющиеся императивной нормой для создания школьных учебных планов;

- выявление социокультурных факторов трансформации учебных планов на разных уровнях (федеральном, региональном, локальном);

- обогащение дидактических представлений о сущности школьного учебного плана, его функциях, новых качественных характеристиках: емкости, направленности на достижение образовательного результата, а также представление изоморфной четырехкомпонентной структуры учебного плана;

- разработка теоретической модели учебных планов, ориентированной на нелинейные связи с допредметным содержанием

образования и конкретизированным в образовательных программах и учебниках;

- дидактическое осмысление проектирования как основного метода трансформации школьных учебных планов и в репрезентации структуры содержания общего образования в соответствии с ценностно-целевой характеристикой результата образования;

- разработка инструментария и алгоритма проектирования учебного плана профильных классов и программное обеспечение онлайн-сервиса «Конструктор учебных планов».

Диссертационное исследование Сухановой Т.В. написано логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; в тексте соблюдена этика цитирования. Материалы диссертации демонстрируют активное участие соискателя на всех этапах исследования.

Вместе с тем хотелось бы задать Татьяне Владимировне некоторые вопросы, ответы на которые позволят прояснить авторскую позицию:

1. Теоретическую основу исследования трансформации учебного плана составляет концепция содержания образования с учетом результатов психолого-педагогических исследований. Результатами каких исследований автор может проиллюстрировать разные этапы трансформации учебного плана отечественной школы?

2. В исследовании определено, что школьный учебный план - это тип педагогической документации и подсистема целостной системы образования, отображающая структуру содержания общего образования, устанавливающая соотношение и последовательность освоения учебных предметов... Каковы основания для определения этой последовательности?

3. В работе выявлено, что функциональное назначение школьного учебного плана проявляется посредством двух групп функций: теоретические и прикладные. Каким образом в практике проектирования учебного плана реализуется вторая группа функций, в частности, функция индивидуализации образования?

4. В исследовании подчеркнуто, что основным методом трансформации школьных учебных планов является проектирование как многоэтапная общественно-педагогическая деятельность. Как осуществляется эта деятельность? Как в современных федеральных учебных планах соблюден баланс интересов семьи, общества и государства?

5. Автор отмечает, что в исследовании используется метод факторного анализа, позволяющий выявить ключевые факторы влияния на проектирование учебного плана на локальном уровне. Как можно проиллюстрировать применение этого метода в работе?

Заключение.

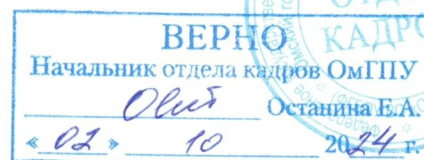
Диссертационное исследование Сухановой Татьяны Владимировны «Трансформация школьных учебных планов в системе отечественного общего

образования» является завершенным самостоятельным научным трудом, выполненным на высоком научном уровне, и отвечает требованиям п.п. 9 - 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор — Суханова Татьяна Владимировна — заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «ОмГПУ»,
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор

«02» 10 2024 года

Н.В. Чекалева



Даю согласие на обработку персональных данных:

 / Н.В. Чекалева

Чекалева Надежда Викторовна, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор (13.00.08) — Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»,
профессор кафедры педагогики, директор Омского научного центра РАО

644099, г. Омск, ул. Наб.Тухачевского, 14, каб.106
+7 (3812) 24-61-41
nchekaleva@yandex.ru