

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.18
по диссертации **Мищурис Анастасии Владимировны** на тему
«Просветительское общество в системе отечественного образования в конце
XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.18 в составе:
- доктор педагогических наук, профессор Е.И. Бражник (председатель);
- доктор педагогических наук, профессор Е.С. Заир-Бек
- доктор педагогических наук, профессор А.Н. Шевелев
рассмотрела материалы по диссертации А.В. Мищурис.

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Мищурис Анастасии Владимировны на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)» представлена на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», так как связана со становлением и развитием научно-педагогического знания и посвящена исследованию исторического развития образовательных систем, в частности просветительского общества в рамках неформального образования.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации

Автором по теме диссертации опубликовано 12 печатных работ общим объёмом 5,33 печ. л., личный вклад автора – 4,47 печ. л.

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 5 работ:

1. Мищурис, А. В. Просветительские общества в России в конце XIX - начале XX века: историографический обзор / А. В. Мищурис // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2019. – № 193. – С. 199-207 (0,8 п.л.).

2. Мищурис, А. В. Первые шаги советской педагогики в 20-е годы XX века в Петрограде-Ленинграде / Н. В. Седова, К. В. Романенчук, А.В. Терентьева [и др.] // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – № 202. – С. 62-73 (1,07 п.л. / 0,21 п.л.).

3. Мищурис, А. В. Идеи просветительства в деятельности преподавателей кафедры педагогики Герценовского университета / А. В. Мищурис // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. OfflineLetters): электронный

научный журнал. – 2021. – Т.2 (Методическое приложение). MET 090. – С. 55-59. – URL: <http://met.emissia.org/offline/2021/met090/met090.pdf> (Дата обращения: 31.03.2024) (0,29 п.л.).

4. Мищурис, А. В. Анализ научных результатов историко-педагогических исследований просветительской деятельности в России на рубеже XIX–XX века / А. В. Мищурис // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – 2022. – № 5. – С. 3074. URL: <http://emissia.org/offline/2022/3074.htm> (Дата обращения: 31.03.2024) (0,3 п.л.).

5. Мищурис, А. В. Классификация просветительских обществ Санкт-Петербурга конца XIX–начала XX века / А. В. Мищурис // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 5(96). – С. 37-39 (0,53 п.л.).

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» «10» июля 2024 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что выявленный объем текстовых совпадений составляет 16,81 % и допустим для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация Мищурис Анастасии Владимировны на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.
2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 5 публикаций.
3. Диссертация Мищурис Анастасии Владимировны на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX

века (на примере Санкт-Петербурга)» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой:

- впервые предметно рассмотрено просветительское общество как форма внешкольного образования, обосновано его место в системе российского образования;
- определена деятельность просветительских обществ в конце XIX – начале XX века, которая заключается в удовлетворении потребности людей в образовании, просвещении и взаимодействии друг с другом, включении в образовательную деятельность, позволявшую улучшить карьерные возможности посетителей обществ, изменить их жизненные планы;
- определены характеристики образовательного явления – просветительское общество на основе уточнения понятий «внешкольное образование» и «просветительское общество»;
- составлен авторский систематизированный перечень просветительских обществ, существовавших в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века, что позволяет продолжить исследование данного феномена;
- определены условия, создаваемые государством для деятельности просветительских обществ с учетом соблюдения обществами норм и правил государственной культурной политики;
- обоснована целесообразность использования, собранного и проанализированного архивного материала, и систематизированного перечня просветительских обществ Санкт-Петербурга конца XIX – начала XX века для продолжения научных исследований, способствующих повышению интереса к истории отечественного образования;
- выявлена возможность внедрения результатов исследования в специальные курсы по истории педагогики и педагогической мысли конца XIX – начала XX века, а также истории отечественного дополнительного образования, разработана рабочая программа дисциплины «Проблемы становления отечественного дополнительного образования детей и взрослых».

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.18.

Председатель: _____ д.п.н., профессор Е.И. Бражник

Члены комиссии: _____ д.п.н., профессор Е.С. Заир-Бек

_____ д.п.н., профессор А.Н. Шевелев

«22» июля 2024 г.