

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Анастасии Владимировны Мищури**, выполненной на тему: «**Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность представленной работы очевидна, поскольку современные проблемы совершенствования просветительской деятельности детей и взрослых свидетельствуют о необходимости формирования новых информационных площадок для развития личности и общества в целом.

Полагаю, что автореферат А.В. Мищури дает основание для его положительной оценки, являясь закономерным результатом продолжительной научно-исследовательской работы с опорой на обширный массив историко-педагогических архивных документов по выявлению характеристики просветительских обществ как одной из форм внешкольного образования в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века.

Текст автореферата кандидатской диссертации позволяет утверждать, что исследование характеризуется научной новизной:

– в контексте социокультурного подхода предметно рассмотрено просветительское общество как форма внешкольного образования, обосновано его место в системе российского образования; на основе уточнения понятий «внешкольное образование» и «просветительское общество» определены характеристики просветительского общества (педагогические, организационно-управленческие) с последующей обоснованной систематизацией перечня просветительских обществ, существовавших в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века;

– с позиции анализа историко-педагогических явлений во взаимосвязи с социокультурным контекстом документально подтверждены характер (культурно-просветительный) и состояние просветительской деятельности в Санкт-Петербурге в исследуемый период, заданные рядом сложившихся здесь объективных условий: общедоступность занятий в силу достаточного количества образованных педагогов и активной поддержки благотворителей; наличие в обществе потребности бескорыстного распространения знаний среди разных слоев и социальных групп населения; наличие принципа добровольности в основе деятельности просветительских обществ, позволившее формировать образовательные потребности многонационального, разновозрастного по преимуществу мужского населения столицы;

– научный интерес видится также во введении в научный оборот оригинальных источников, ранее не использовавшихся учеными, что расширяет возможности изучения системы образования в Российской Федерации.

Корректный выбор исходных методологических позиций, четкая логика построения исследования, соответствие поставленных исследовательских задач основной цели исследования, адекватность применяемых методов исследования (прежде всего, историко-генетического) позволяют судить о высокой степени достоверности полученных результатов.

Практико-ориентированные материалы данного исследования могут быть использованы при составлении курсов в рамках изучения истории педагогики и педагогической мысли конца XIX – начале XX века, в практике современных просветительских объединений для понимания основных идей их существования.

Содержание автореферата характеризуется целостностью представления результатов исследования, отражает основные идеи диссертации, научную новизну и практическую значимость результатов исследования, показывает вклад автора в проведенное исследование. Автореферат написан грамотно, выводы содержат

убедительные аргументы, имеют достаточную доказательную базу; стиль изложения научен, отличается доступностью, логичностью, связью теории и практики.

Научные положения, выводы и рекомендации исследования прошли достаточную апробацию в ходе научно-практических конференциях различного уровня. По материалам исследования опубликовано 12 научных статей, среди которых 5 представлены в журналах, включенных в рекомендованный список ВАК РФ. Это позволяет сделать вывод о степени личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.

Знакомство с текстом автореферата позволяет сформулировать ряд вопросов уточняющего характера. 1. Согласно содержанию автореферата (стр. 14), системный характер отечественного образования в 1802 году определяет следующие его компоненты: органы управления, организации, обеспечивающие образовательную деятельность. В современном толковании системы образования (в частности, в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») есть и другие ее составляющие, прежде всего – образовательные программы. Находит ли отражение этот компонент в изучаемых документах, если – да, то какое значение он имел в содержании деятельности просветительских обществ в рамках внешкольного образования? 2. Какой смысл автор вкладывает в понятие педагогического потенциала дореволюционных столичных просветительских обществ (стр. 5 текста автореферата)?

В целом, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Мищуриной Анастасии Владимировны на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)» является научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты, обладающие теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям пунктов п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, доцент

Л.О. Володина

Подпись Л.О. Володиной удостоверяю:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по персоналу
Управления правового и кадрового
обеспечения



Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Володина Лариса Олеговна, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент (13.00.01), профессор кафедры психологии, педагогики и социальной работы, руководитель Вологодский научный центр Российской академии образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет»;

160000; г. Вологда, ул. Ленина, д. 15; Тел.: +(7 8172) 72-50-33; адрес сайта: vogu35, адрес электронной почты: kanz@vogu35.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных _____

ОТЗЫВ на автореферат диссертации

Мищурис Анастасии Владимировны по теме «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Обращение автора к проблематике участия общества в развитии российского образования в конце XIX – начале XX века обладает значительным эвристическим потенциалом. Несмотря на повышенный интерес гуманитарных наук к вопросам участия общества в разных сферах жизни, проблемы эти в педагогической науке в последние годы незаслуженно забыты. После активного изучения этих вопросов в конце XX века, у многих исследователей возникло заблуждение, что все исследовательские пространства изучены, но соискатель нашел новый ракурс, связанный с деятельностью просветительских обществ, которые трактуются в работе как «добровольное постоянно действующее объединение людей, созданное для распространения и популяризации знаний, являющееся частью системы внешкольного образования». Тематика исследования имеет и несомненную практическую значимость, так как описание этих практик на примере Санкт-Петербурга в исследуемый период, может дать современному педагогическому и родительскому сообществу пример широкой просветительской деятельности.

В качестве безусловных достоинств проекта можно отметить согласованный научный аппарат, качественно проведенный историографический анализ, подробно представленные теоретические основы, используемые в работе методы исследования (с указанием их точного назначения в работе). Еще один важный для историко-педагогических исследований момент – разнообразие источников исследования, которые представлены в работе архивными документами, законодательной и делопроизводственной документацией, источниками личного происхождения, а

также публицистическими материалами, средствами массовой информации и статистическими справочниками.

Можно отметить некоторые другие положительные моменты исследования, которые выходят за рамки презентуемых автором результатов, например, в работе представлена попытка рассматривать культурно-просветительную деятельность различных обществ и организаций как социокультурное явление, так как эта деятельность являлась важнейшей составляющей отечественной культуры, с другой стороны, в результате этой деятельности вносились изменения в социальную структуру города, менялся социальный статус, удавалось сгладить неравенство в уровне образования между разными социальными группами и др.

Качественно представлен сравнительный анализ архивных материалов, опубликованных источников, статистических сведений позволил автору составить список 150 просветительских обществ, существовавших в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века, представить информацию о 135 просветительских обществ в Приложении к диссертации, обширная классификация обществ (таблица стр. 18 автореферата), которые может быть использованы другими исследователями. На наш взгляд, это также является еще одним важным результатом работы.

В качестве дискуссионных моментов в работе, можно выделить следующее:

1. В автореферате диссертации не представлены типизированный портрет членов и педагогов (лекторов) просветительских обществ (возраст, социальное происхождение) Санкт-Петербурга, такое описание могло бы дать ценную информацию для науки.
2. Недостаточно обосновано, насколько общество «Маяк», отдельные характеристики которого представлены в положении на защиту, является типичным или уникальным для Санкт-Петербурга того времени. Возможно ли, на примере этого общества выделить характерные черты региональных просветительских обществ как формы внешкольного образования.

Проведенный анализ автореферата диссертационного проекта дает основания для следующего общего **заключения**: диссертационное исследование обеспечивает решение поставленной научной задачи, вносит важный вклад в теорию и практику педагогической науки. Диссертационное исследование Мищурис Анастасии Владимировны «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. от 01.10.2018 пп. 9, 10, 11, 13, 14, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Мищурис Анастасия Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

доктор педагогических наук (по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

Н.И. Чуркина

Чуркина Наталья Ивановна - доктор педагогических наук (по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

«2» сентября 2024 года
Почтовый и электронный адрес организации:
Россия, 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, д. 14
E-mail: mail@omgpu.ru
Сайт: <http://www..omgpu.ru>
Тел/факс: 8 (381) 225-14-62



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Мищурис Анастасии Владимировны**
**«Просветительское общество в системе отечественного образования в
конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и
образования

Актуальность диссертационного исследования А.В. Мищурис определяется реализацией моделей персонафицированного обучения в школах Санкт-Петербурга и РФ. Социальные партнеры (в том числе современные НКО, просветительские организации) выполняют в данной модели обучения роль важнейшего звена, отходя от функционала дополнительного / факультативного образования, встраиваясь в целостные дидактические системы современного образования.

Представляется обоснованным применение социокультурного подхода, позволившем рассмотреть предмет исследования в контексте исторических, социально-бытовых, политико-правовых и, наконец, педагогических процессов как на научно-теоретическом, так и на практическом повседневном уровнях.

Многообразие источников, методов их анализа и оценки позволило диссертанту убедительно сформулировать объект, предмет, цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость исследования.

Основные научные выводы диссертанта:

1. О многоступенчатости российского дореволюционного внешкольного образования и просвещения;
2. О ключевых характеристиках просветительского общества;
3. Об условиях и принципах развития просветительских обществ;
4. О количественной и качественной характеристике обществ;
5. О вкладе общественных организаций через создание условий для получения знаний и повышения культурного уровня взрослого населения разных социальных групп;
6. О сформированности внешкольного образования России усилиями просветительских организаций

- убедительны и непротиворечивы, обоснованы доказательной базой историко-педагогических источников и / или являются результатом системного анализа. Отдельные выводы не рассматриваются в отрыве от социокультурного контекста, что крайне ценно в историко-педагогическом исследовании.

Представленная в автореферате хронология и периодизация изучаемых процессов и явлений кажется обоснованной и также опирается на социокультурный контекст эпохи.

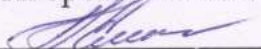
Выносимые на защиту положения отвечают критериям научной новизны.

Положительно оценивая рецензируемый автореферат считаем, тем не менее, необходимым обозначить рекомендацию о важности историко-педагогической характеристики в сравнении Санкт-Петербурга и национальных окраин. Выявленные особенности могут лечь в основу дальнейших исследований Мищурис А.В.

Высказанная рекомендация не снижает значимость теоретических и практических результатов исследования, а также не влияет на общую положительную оценку автореферата и диссертации.

Судя по автореферату, объем работы, проделанной автором, значителен; работа представляет собой законченное научное исследование, содержащее новые научные знания и имеющее практическое значение. Очевидно, что А.В. Мищурис внесла существенный личный вклад в изучение проблемы работы просветительских обществ в России, дав именно педагогическую характеристику этим процессам. Исследование на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)» соответствует пп. 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (действующая ред. от 28.08.2017) «О порядке присуждения ученых степеней». Автор отзыва поддерживает мнение о том, что Анастасия Владимировна Мищурис заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Артем Игоревич Клиницкий

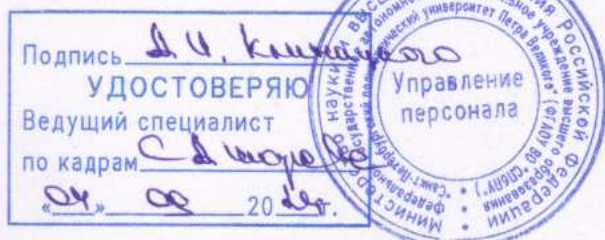


кандидат педагогических наук,
доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество	Клиницкий Артем Игоревич
Почтовый адрес	188660, Ленинградская обл., пос. Бугры, Воронцовский б-р, 11, к. 5, кв. 290
Телефон	+7-981-684-5015
e-mail	artemklinitskiy@ya.ru
Наименование организации, работником которой является лицо	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».
Должность	Доцент

09.08.2024



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мищурис Анастасии Владимировны по теме **«Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Изучение феномена просветительства в истории образовательной практики в России является важной задачей научных исследований. Развитие современной отечественной просветительской деятельности не может не вызывать интерес к анализу опыта предыдущих поколений, поиску в нем эффективных направлений и форм, которые могли бы быть успешно применимы в настоящее время. Исследование Мищурис А.В., посвященное просветительским обществам Санкт-Петербурга конца XIX – начала XX века, является действительно актуальным сразу по нескольким причинам. Во-первых, из-за возрастания необходимости просвещения населения различными способами; во-вторых, из-за увеличения значения дополнительного образования, неформального образования и самообразования, приближающихся по равнозначности к образованию основному и формальному.

Из текста автореферата следует, что формулировка проблемы, объекта и предмета исследования, постановка цели и комплекса исследовательских задач представляются корректными. Соискателем аргументированы научная новизна, обоснована теоретическая и практическая значимость, представлены и проанализированы результаты исследования; грамотно сформулированы выводы. Задачи исследования содержательно коррелируют с положениями, выносимыми на защиту и структурой содержания диссертации.

В первой главе диссертации рассмотрены особенности дореволюционной системы образования и внешкольного образования как части этой системы, просветительские общества выделены в отдельную категорию. Во второй главе автором представлен анализ просветительских обществ Санкт-Петербурга конца XIX – начала XX века, охарактеризована деятельность общества «Маяк» в качестве примера типичного просветительского общества, предпринята попытка рассмотреть перспективы использования полученного исторического знания в современности.

Новизна проведенного исследования заключается в том, что на основании значительного комплекса архивных материалов, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые, подробно проанализировано состояние просветительской деятельности в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века; обосновано значение просветительских обществ в системе отечественного образования, составлен их авторский перечень в изучаемый период в Санкт-Петербурге.

Отмечая несомненные достоинства представленного исследования Мищурис А.В., хотелось бы задать уточняющий вопрос. Уровень образования в Санкт-Петербурге был в целом выше, чем по всей России, необходимость в восполнении недостатков школьного образования не стояла так остро, как в других регионах страны. Почему исследование проводилось именно на примере Санкт-Петербурга?

Представленная диссертантом работа является целостным, законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком теоретическом уровне. Судя по автореферату, диссертация Мищурис Анастасии Владимировны по теме «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

16.09.2024

Балакирева Екатерина Игоревна
доцент, кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой педагогики и
образовательных технологий
СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Я, Балакирева Екатерина Игоревна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Телефон: +7(8452) 23-57-86
E-mail: ekbalakireva@yandex.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мищуриной Анастасии Владимировны на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX - начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1.

Общая педагогика, история педагогики и образования

Важнейшим условием развития любой страны является не только ее экономика, но и человеческий потенциал – постоянное совершенствование знаний, культурных и духовных запросов личности. В этом контексте огромную роль призвана играть просветительская деятельность, выходящая за рамки образовательных учреждений и ориентированная как на детей, так и взрослых. Развитие просветительской деятельности в современной России не может не вызывать интерес к изучению истории вопроса, опыту предыдущих поколений, обнаружению в нем эффективных и порой незаслуженно забытых направлений и форм, возрождение которых может быть вполне адекватно современным реалиям социокультурной жизни в нашей стране. Изучение феномена просветительских обществ в истории развития образовательной практики в России с этой точки зрения является актуальной задачей педагогического исследования.

При прочтении автореферата представленной диссертации следует отметить исследовательскую культуру соискателя, которая выразилась в системном научном осмыслении цели, объекта, предмета исследования и соотнесенных с ними задач. Автором четко и логично построен понятийный аппарат. В качестве предмета исследования выступает просветительское общество как форма внешкольного образования. В работе, в соответствии с предметом исследования, сформировано целостное научное представление о просветительских обществах на примере характеристики их функционирования в г. Санкт-Петербург. Интерес представляет собой авторская классификация выявленных автором работы просветительских обществ на основе трех заданных критериев.

Новизна проведенного исследования заключается в том, что в нем с помощью историко-педагогического инструментария:

1) проанализирован значительный комплекс архивных материалов и документов (часть из которых вводится в научный оборот впервые), на основании чего подробно охарактеризовано состояние просветительской деятельности в Санкт-Петербурге в конце XIX- начале XX века;

2) рассмотрено и обосновано место просветительских обществ в системе российского образования, составлен их авторский перечень на конец XIX- начало XX века в столице Российской империи (г. Санкт-Петербург), выявлены причины активизации их деятельности в указанный период.

Исследование является актуальным, самостоятельным, завершённым, имеющим теоретическое и практическое значение. Основные научные положения и выводы, полученные автором, подтверждены единством использования методологических подходов к исследуемой проблеме, связанной с восполнением лакунов о деятельности дореволюционных столичных просветительских обществ как части системы российского образования и определении их педагогического потенциала.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается опорой на общенаучные принципы исторических и

педагогических исследований, на ведущие идеи видных деятелей образования; применением широкого спектра исторических методов исследования, позволивших с опорой на архивные материалы, нормативно-правовую базу, научные источники выявить характеристики просветительских обществ в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века.

В заключении автором спрогнозированы новые перспективные направления изучения данной проблематики.

Автореферат диссертации позволяет должным образом оценить содержание диссертации, прежде всего через грамотно раскрытые основные положения, выносимые на защиту. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также представлены в научных публикациях.

Анализ автореферата позволяет дать исследованию положительную оценку. Но при этом хочется отметить, что выявление внутренней периодизации деятельности просветительских обществ в конце XIX – начале XX вв. придало бы работе еще большую наукообразность и историко-педагогическую значимость.

Несмотря на высказанное замечание, отметим, что: представленное диссертационное исследование является завершённой самостоятельной научной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Содержание автореферата соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Мишуриц Анастасия Владимировна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, истории педагогики и образования.

Отзыв заслушан и обсуждён на заседании кафедры педагогики историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета от 30 августа 2024 года протокол № 1.

Доктор педагогических наук, заведующий
кафедрой педагогики Православного
Свято-Тихоновского гуманитарного университета

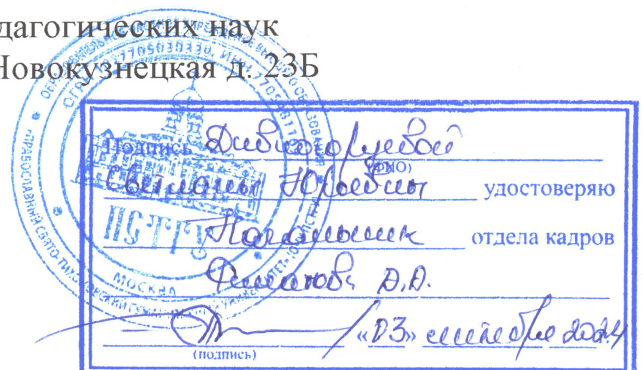
Дивногорцева С.Ю.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«3» сентября 2024 г.

Контактная информация:

Дивногорцева Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук
Адрес места работы: 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая д. 23Б
Рабочий телефон: +7 (495) 953-22-89
E-mail: pstgu@pstgu.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мищурис Анастасии Владимировны на тему «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертации А.В. Мищурис обеспечивается необходимостью исследования традиций просветительской деятельности в системе отечественного образования в связи с повышением просветительского направления в современных условиях, переосмыслением педагогических позиций, содержания, методов и форм просветительской работы, а также недостаточным изучением педагогических традиций просветительства.

Проанализированная в исследовании А.В. Мищурис система внешкольного образования в структуре отечественной системы образования в конце XIX – начале XX века позволяет охарактеризовать понятие и содержание внешкольного образования как социокультурного феномена; обосновать значение просветительских обществ как одной из форм внешкольного образования в исследуемый период; проанализировать основные направления деятельности просветительских обществ Санкт-Петербурга, а также определить значение исследуемого явления для современной педагогической теории и практики. Тем самым формируется целостное представление о просветительском обществе как форме внешкольного образования в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX вв.

Отметим наиболее существенные результаты проведенного исследования в методологическом, теоретическом аспектах, что определяет значимость проведенного исследования для истории отечественного образования. Представляют интерес предлагаемые автором характеристики просветительского общества конца XIX – начала XX века, условия для их развития в Санкт-Петербурге.

Несомненное теоретическое значение имеет изучение форм внешкольного образования в Российской Империи, сущности деятельности просветительских обществ, условиях, создаваемых государством для их деятельности.

Большую ценность исследованию придает использование архивных источников, законодательных документов, источников личного происхождения, материалов периодической печати и педагогической прессы

для подтверждения выводов теоретического характера конкретными иллюстрациями примеров из практики просветительских обществ.

Достоверность результатов исследования достигается применением комплекса общетеоретических и специальных историко-педагогических методов исследования, их соответствием предмету, цели и задачам, выбором непротиворечивых методологических подходов, широтой и разнообразием привлеченных источников. Убедительность и достоверность результатам исследования придает их апробация, как через публикации автора, так и через выступления на конференциях, научных семинарах.

Текст автореферата диссертации А.В. Мищуриц изложен научным языком. Следует отметить четкость и логичность сделанных выводов, обоснованность перехода от одной части исследования к другой. Стиль изложения ясный, логичный.

Судя по автореферату, диссертация Мищуриц Анастасии Владимировны по теме «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии

20.09.2024

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

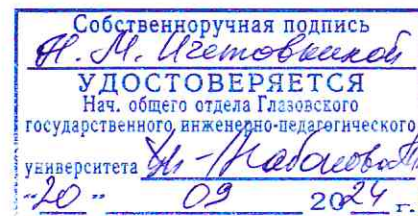
Ичетовкина Надежда Михайловна
кандидат педагогических наук (13.00.01)
доцент

доцент кафедры педагогики и психологии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко»



Н. М. Ичетовкина



Контактная информация:

427621 РФ Удмуртская Республика г.Глазов, ул.Первомайская, 25, каб. 318
8 (34141) 5-58-82

E-mail: tonkovanm1@rambler.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **МИЩУРИС** Анастасии Владимировны на тему:
"ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)",
выполненной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики
и образования.

Актуальность представленного исследования обусловлена необходимостью целостного историко-педагогического изучения российского просветительства, развивавшегося в педагогической теории и практике и активно поддерживавшегося государством и обществом во второй половине XIX – начале XX века. Рассмотрение деятельности просветительского общества на примере Санкт-Петербурга с позиций социокультурного подхода и с учётом богатого историко-педагогического материала представляется *своевременным и значимым* в связи с развитием просветительской деятельности на современном этапе.

Подробное описание рубрики "Степень изученности проблемы" свидетельствует о *глубоком анализе* результатов исследований, посвященных изучению просветительских обществ не только учеными дореволюционного, советского и современного периодов, но и зарубежными историками педагогики.

Согласно тексту представленного автореферата А.В. Мищурис грамотно подобранная *теоретико-методологическая основа* исследования позволила автору решить поставленные задачи и связать активизацию деятельности просветительских обществ в Петербурге с процессом становления системы образования, особенностями города, общественной активностью в развитии образования как инструмента его трансформации.

Очень важным для исследований историко-педагогической проблематики является привлечение *обширного круга источников*. В представленной работе этот критерий выдержан на высоком уровне. Автором проанализированы законодательные и делопроизводственные документы, публицистика, материалы периодической печати, источники

впервые предметно рассмотрено просветительское общество как форма внешкольного образования, обосновано его место в системе российского образования; определены характеристики образовательного явления – просветительское общество на основе уточнения понятий "внешкольное образование" и "просветительское общество"; составлен авторский систематизированный перечень просветительских обществ, существовавших в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX века и выявлены причины их активизации в исследуемом периоде.

Исследование А.В. Мищурис, безусловно, *вносит вклад в развитие историко-педагогической науки*. В результате исследования педагогическая наука обогащена такими знаниями как: формы внешкольного образования в Российской Империи; сущность деятельности просветительских обществ в конце XIX – начале XX века; условия, создаваемые государством для деятельности просветительских обществ; опыт решения задач по просвещению населения в условиях низкой грамотности.

Также оно может стать основанием для разработки подходов к организации просветительской деятельности и созданию подобных организаций в современной России. Материалы исследования *могут быть полезны* при создании историко-педагогических курсов в рамках в практике дополнительного профессионально-педагогического образования и в современной просветительской деятельности.

Автореферат свидетельствует о том, что логика построения и структура диссертации соответствует научным исследованиям кандидатского уровня. Это обусловлено корреляцией формулировки проблемы исследования уже имеющимся историко-педагогическим и педагогическим работам, противоречиям, выявленным в науке и просветительской практике.

Вместе с тем, по содержанию автореферата возникает *вопрос*, касающийся некоторой рассогласованности темы, предмета цели и задач исследования. Создается впечатление, что в теме исследования недостаёт категории "внешкольное образование".

Поставленный вопрос не снижает ценности представленного исследования. Диссертация представляет собой завершённую научно-

личного происхождения, статистика, а также архивные и неопубликованные материалы.

Автором убедительно обоснованы *хронологические рамки* исследования, которые ограничиваются концом XIX – началом XX века, т.е. периодом активизации деятельности просветительских обществ, когда возросло их количество и спектр рассматриваемых ими вопросов. Также в автореферате убедительно обоснованы *территориальные рамки* исследования и выбор Санкт-Петербурга, как региона, в котором в исследуемый период были сосредоточены все передовые достижения в области образования.

Комплекс *методов*, примененных в исследовании, соответствуют его предмету, цели и задачам и раскрывают высокий уровень исследовательской культуры соискателя.

Позитивное впечатление вызывают *положения, выдвинутые на защиту* и раскрывающие основные результаты исследования. Автор характеризует систему образования, сложившуюся в России к концу XIX – началу XX века, и внешкольное образование как социокультурный феномен исследуемого периода и часть системы образования. Дано определение и основные характеристики (педагогические и организационно-управленческие) просветительских обществ, как формы внешкольного образования, представленного двумя условными группами, в которых выделены культурно-просветительские учреждения Санкт-Петербурга. Значимым результатом исследования представляются выделенные автором условия для развития просветительских обществ, создаваемые в Санкт-Петербурге, как столице империи конца XIX – начала XX века. Убедительным доказательством теоретических выводов по итогам проведенного историко-педагогического анализа является описание в качестве примера просветительского общества "Маяк", воплощавшее в себе основные педагогические и организационно-управленческие характеристики просветительских обществ.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования не вызывают сомнений, т.к. в работе, как показывает текст автореферата,

исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение историко-педагогической проблемы, имеющей важное социокультурное значение. Выводы обоснованы и достоверны. Публикации автора отражают решение поставленных в диссертации задач.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертация МИЩУРИС Анастасии Владимировны на тему: "Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)", является завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., с внесенными изменениями и дополнениями, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования МИЩУРИС Анастасия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Ректор ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", профессор РАО, доктор педагогических наук, профессор

12 сентября 2024 г.

С.В. Куликова

Сведения о лице, составившем отзыв: Куликова Светлана Вячеславовна, профессор РАО, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор (13.00.01), ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования" 400012, РФ, г. Волгоград, ул. Новодвинская, д.19а; (8442) 606-613
E-mail: vgapo@volganet.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных 
С.В. Куликова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мищурис Анастасии Владимировны по теме «Просветительское общество в системе отечественного образования в конце XIX – начале XX века (на примере Санкт-Петербурга)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования очевидна, поскольку неформальное образование в XXI веке становится все более значимым для удовлетворения образовательных потребностей. Право на просвещение, закрепленное в международных и российских нормативных актах, подчеркивает важность просветительской деятельности как компонента отечественной образовательной системы. В условиях современного общества особенно актуально изучение истории просветительских обществ.

Анастасия Владимировна обоснованно определяет хронологические рамки исследования, подчеркивая, что на рубеже XIX – XX века вопросы просвещения и народного образования находились в центре внимания российского общества. Санкт-Петербург, будучи культурной столицей, стал логичным выбором для изучения просветительской деятельности.

Проблема исследования, заключающаяся в анализе историко-культурного потенциала просветительских обществ, не вызывает нареканий. Автор корректно определил цель, объект и предмет исследования.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечивается тщательным историографическим анализом отечественной и зарубежной литературы, а также использованием различных историко-педагогических методов исследования. Работу характеризует глубокий анализ документов по истории просветительских обществ Санкт-Петербурга, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Автор изучил материалы фондов четырех архивов (РГИА, ЦГИА СПб, ЦГАИПД СПб, ЦГАЛИ СПб) и Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ).

Научная новизна исследования проявляется во введении новых источников по истории просветительства. Также автором разработана справочная таблица просветительских обществ Санкт-Петербурга, включающая 135 наименований, предпринята попытка рассмотреть просветительское общество как форму внешкольного образования.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, а также перечень использованных источников и литературы, дополненный тремя

приложениями. Обширный исторический материал и выводы, представленные автором относительно просветительских обществ дореволюционного Петербурга, окажутся ценными как для актуальной практики дополнительного образования, так и для дальнейшего изучения истории отечественной образовательной системы.

Наряду с позитивной оценкой диссертации А.В. Мищурис, необходимо отметить замечание, носящее рекомендательный характер, которое может способствовать усилению научной ценности работы. Было бы полезно провести сравнительный анализ деятельности просветительских обществ в России и в других странах в рассматриваемый период, а также выделить уникальные черты отечественного просвещения.

Высказанное замечание не снижает, однако, значимость теоретических и практических результатов исследования, а также не влияет на общую положительную оценку диссертации.

Содержание автореферата соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, истории педагогики и образования.

*Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики*

Помелов
Подпись

Помелов В.Б.

16 сентября 2024 г.

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Помелов Владимир Борисович

*Доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.01 Общая педагогика,
история педагогики и образования*

Профессор по кафедре педагогики

профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Контактная информация:

610000, г. Киров, ул. Московская, д.36, 8(8332)742-587, usr11217@vyatsu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Помелов

Собственноручную подпись
Помелов В.Б. заверяю
Начальник управления по работе
с персоналом
Михайленко Е.Н.

