

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.16,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 октября 2024 г. № 6

О присуждении Татьяне Александровне Воропаевой,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Новгородский художественный фарфор второй половины XX века: производства, мастера, произведения» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 26 июня 2024 года, протокол № 2 диссертационным советом 33.2.018.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48), приказ № 119/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Воропаева Татьяна Александровна, 7 апреля 1987 года рождения.

В 2010 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по специальности «Изобразительное искусство», присуждена квалификация «Учитель

изобразительного искусства».

С 2020 г по 2024 году соискатель обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель работала старшим научным сотрудником, хранителем фонда «Живопись, графика, скульптура» отдела хранения и изучения вещественных памятников, в настоящее время заведующей Музея изобразительных искусств в государственном бюджетном учреждении культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник».

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Официальные оппоненты:

Астраханцева Татьяна Леонидовна, доктор искусствоведения, академик Российской академии художеств, заведующий отделом проблем художественного образования научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия художеств»

Коновалова Наталья Евгеньевна, кандидат искусствоведения, научный сотрудник отдела хранения государственного автономного учреждения культуры Ярославской области «Рыбинский государственный историко-архитектурный и

художественный музей-заповедник»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация государственное бюджетное учреждение культуры г. Москвы Государственный дворцово-парковый музей-заповедник «Останкино и Кусково» (ГМЗ «Останкино и Кусково»), г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном заведующим отделом «Музей керамики» Микитиной Виолеттой Валериевной указала, что диссертация Воропаевой Татьяны Александровны «Новгородский художественный фарфор второй половины XX века: производство, мастера, произведения» является научно-квалификационной работой, соответствующей отрасли наук искусствоведение, имеющей значение для развития отрасли знания и практическое значение для музейной работы. Диссертация содержит новые научные результаты, связанные с искусствоведческим анализом новгородского художественного фарфора второй половины XX века как целостного явления. В диссертации предложен подход последовательного изучения производств, творческих судеб и авторских профилей мастеров и искусствоведческого анализа круга эталонных произведений. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, публикации автора отражают основные результаты диссертационного исследования. Ведущая организация сделала вывод, что диссертация Т.А. Воропаевой «Новгородский художественный фарфор второй половины XX века: производство, мастера, произведения» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура),

а автор диссертации Т.А. Воропаева заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель по теме диссертации имеет 10 опубликованных статей общим объемом 5,1 п.л. (авторский вклад – 5,1 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ опубликовано 4 работы (2,3 п.л.), 6 статей в других изданиях (2,8 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Все работы написаны соискателем лично, без соавторов, и в достаточной степени отражают содержание диссертационного исследования. В статьях соискателя новгородский фарфор рассматривается с позиций современного искусствознания, изучается история и ассортимент трех новгородских производств («Пролетарий», «Красный фарфорист», «Возрождение»), творческие судьбы и художественное наследие ведущих мастеров предприятий (в отдельных статьях впервые представлены творческие профили Т.А. Гавриловой, М.В. Андреевой), ключевые темы новгородики в произведениях фарфорового искусства (образы Садко, скомороха, культуры средневекового Новгорода), представленность произведений в музейных коллекциях.

Наиболее значимые работы:

- 1. Воропаева Т.А. Художественный фарфор Бронницкого завода фарфоровых изделий «Возрождение» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 55-63. (0,5 п.л.).**
- 2. Воропаева Т.А. Творческое наследие новгородского художника – Тамары Александровны Гавриловой // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. - № 59. – С. 164-173. (0,6 п.л.).**
- 3. Воропаева Т.А. Массовый советский художественный фарфор: к истории новгородского завода «Пролетарий» 1970-х гг. // Международный журнал**

исследований культуры. – 2022. – № 2 (47). – С. 58-69. (0,7 п.л.). DOI: 10.52173/2079-1100_2022_2_58

4. Воропаева Т.А. Новгородский художественный фарфор 1950-х гг. // Сфера культуры. – 2024. – № 1 (15). – С. 65-71.(0,5 п.л).

5. Воропаева Т.А. Новгородский фарфор в коллекциях музеев Великого Новгорода / Т.А. Воропаева // Музей - Памятник - Наследие. — 2022. —№1 (11). — С. 17-27. (0,7 п.л.).

6. Воропаева Т.А. Новгородский фарфор второй половины XX века как искусствоведческая проблема / Т.А. Воропаева // ЕВРАЗИЯ-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации. Т. II. Общество, культура и искусство в исторической ретроспективе и современном мире: материалы Международного научного культурно-образовательного форума (Челябинск, 6–8 апреля 2022 г.) / под ред. Т. Ф. Семьян, А. В. Епимахова, О. Ю. Никоновой, С. Б. Синецкого. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – Том 2. – С. 281-284. (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзыва.

Отзывы прислали:

1. Алевтина Алексеевна Помельникова, директор Новгородского областного Дома народного творчества областного автономного учреждения культуры и искусства «Новгородское областное театральное-концертное агентство», заслуженный работник культуры Российской Федерации, Почетный деятель культуры Новгородской области.

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

2. Екатерина Вячеславовна Иванова, кандидат искусствоведения, специалист по учету музейных предметов I категории федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Во второй главе диссертации, рассматривая место заводов «Пролетарий», «Красный фарфорист», «Возрождение» в развитии отечественной художественной промышленности, Татьяна Александровна упоминает об участии творческих коллективов предприятий в выставочной деятельности на протяжении второй половины XX века, как внутри страны, так и на международной арене. При этом, говоря о включенности заводских изделий в современные музейные и частные коллекции, о задействовании фарфора во временных выставках и постоянных экспозициях, автор уделяет внимание лишь новгородским собраниям. Изучение музейных собраний и выставочных проектов за пределами Новгородской области позволило бы дополнительно подчеркнуть переосмысление роли локальных предприятий в развитии керамической отрасли второй половины XX в.

3. Юлия Васильевна Гусарова, кандидат искусствоведения, заведующая кафедрой художественной керамики и стекла федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Стоило больше внимания уделить в автореферате мастерам, чьи судьбы были связаны с ленинградской школой художественной керамики, но, возможно, эта информация подробнее представлена в тексте диссертации.

4. Татьяна Владимировна Володина, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник отдела формирования и реализации выставочных программ федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Исследователю, как нам кажется, стоило бы обратить внимание на то, что новгородские мастера фарфора участвовали не только в международных и всесоюзных отраслевых и промышленных выставках, но и представляли регион

на многочисленных выставках Союза художников СССР, делая его раздел узнаваемым и привлекательным для специалистов и зрителей. Более того именно высокие художественные достоинства произведений новгородских фарфористов позволили им в середине 1960-х годов стать членами СХ РСФСР, что в свою очередь ускорило создание самостоятельной творческой организации в Новгородской области. В НОСХ на протяжении почти четырех десятилетий секция декоративно-прикладного искусства играла одну из главных ролей. Она не только стимулировала выставочную деятельность прикладников, но оказывала влияние на администрацию предприятий, добиваясь для заводских художников условий, способствующих их творческому развитию (творческий день, возможность выполнять авторские работы на заводском оборудовании, выкуп произведений по себестоимости и др.). Введение в текст этого материала создало бы более полное представление о масштабах и значимости творчества новгородских художников-фарфористов.

5. Александр Сергеевич Круглов, член Региональной творческой общественной организации «Санкт-Петербургский Союз художников».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.16 от 26 июня 2024 г., протокол № 2 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Оппонент Татьяна Леонидовна Астраханцева является доктором искусствоведения, крупным специалистом по истории искусства фарфора (докторская диссертация «Типология, виды и жанры русской керамической скульптуры первой половины XX века в эволюции стиля», 2015), автором ряда статей разделов коллективных монографий по проблемам развития керамики в

контексте истории искусства. В последние годы областью интересов Т.Л. Астраханцевой является керамика и фарфор второй половины XX века (проблемы интерпретации послевоенного стиля Победа в произведениях декоративного искусства, история гжельской скульптуры малых форм)

Оппонент Наталья Евгеньевна Коновалова является специалистом по истории регионального фарфора второй половины XX века. В 2022 г. ею защищена диссертация «Фарфор Первомайского завода в контексте развития отечественной художественной промышленности», представляющая историю и характеристику ассортимента одного из ведущих фарфоровых предприятий Ярославской области. Темы, поднятые в диссертации, являются общими при изучении регионального фарфора – типология ассортимента (проблематика типологии фарфора Первомайского завода, его присутствия в музейных собраниях, художественно-промышленных мастерских и учебных заведений советского времени). Диссертация Т.А. Воропаевой находится в фокусе тех же актуальных проблем на материале трех предприятий новгородского художественного фарфора.

Ведущая организация - дворцово-парковый музей-заповедник «Останкино и Кусково» (ГМЗ «Останкино и Кусково»), является одним из крупнейших центров коллекционирования и изучения отечественного фарфора. Научными сотрудниками музея подготовлены и изданы каталоги собраний отечественного фарфора.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана необходимость включения в проблематику актуального искусствоведения новгородского художественного фарфора второй половины XX века как значимого явления в развитии отечественного искусства;

представлена история предприятий фарфоровой промышленности Новгородской области второй половины XX века (заводы «Пролетарий», «Красный фарфорист», «Возрождение»), выполнен анализ основных направлений их деятельности и ассортимента на основе обширного корпуса

архивных материалов и источников (произведений), что позволило рассматривать новгородский фарфор второй половины XX века как целостное художественное явление;

выявлены специфические особенности новгородского фарфора, в частности: новгородика как сюжетная основа значительной части произведений, обращение к мотивам новгородской архитектуры, сочетание ленинградской и московской школ в развитии фарфоровой отрасли;

предложен принцип последовательного изучения истории, продукции и авторских профилей предприятий отрасли, который может быть применен при исследовании искусства фарфора других регионов, включенных в процессы развития советского декоративно-прикладного искусства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен и систематизирован значительный объем архивных и изобразительных материалов, который может быть использован при создании музейных каталогов, выставок, при разработке учебных курсов для мастеров фарфоровой отрасли и искусствоведов («Региональные школы искусства фарфора», «История новгородского фарфора»);

в практическую музейную деятельность внедрены результаты комплексного искусствоведческого исследования продукции фарфоровых заводов Новгородской области «Пролетарий», «Красный фарфорист», «Возрождение», в формах выставок, уточнения ряда научных атрибуций, подготовки и публикации печатной продукции музейных коллекций;

создан биографический список, включающий сведения о выдающихся художниках, определивших развитие художественного фарфора новгородской области во второй половине XX века;

уточнены атрибуции более чем 200 произведений новгородского фарфора с занесением информации в учетные документы музея и последующей корректировкой в Государственном каталоге музейного фонда Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

результаты исследования получены на основании материалов корпуса архивных документов, представленных в Государственном архиве Новгородской области (фонды Р-476 АООТ «Пролетарий», Р-472 Арендное предприятие «Красный фарфорист» с. Грузино, Р-4573 Бронницкий фарфоровый завод «Возрождение», Р-4181 Т. А. Гаврилова), в кадровом архиве Императорского фарфорового завода, в личных архивах бывших художников заводов и членов их семей (в диссертации представлены материалы свыше 500 дел);

теоретические положения исследования базируются на идеях и концепциях современного искусствознания в области изучения истории, стилистики, технологий декоративно-прикладного искусства, касающихся вопросов развития советской художественной промышленности и региональных предприятий второй половины XX века;

использован подход, предполагающий последовательное изучение истории предприятий региона, роли выдающихся мастеров предприятий и стилистических особенностей эталонных образцов продукции.

Личный вклад соискателя заключается в:

изучении значительного корпуса архивных материалов, касающихся деятельности и продукции новгородских предприятий, их систематизации и ведении в научный оборот;

выявлении, уточнении атрибуций, систематизации и актуализации более чем 1000 произведений художественного фарфора;

организации выставок в Новгородском музее-заповеднике (в 2024 году - куратор выставок «Чашки, домики, цветочки» Александра Сергеевича Круглова и «Русская песня. К 100-летию Тамары Александровны Гавриловой: искусство фарфора и скульптуры»), подготовка сопроводительных материалов и образовательных программ;

презентации результатов исследования в форме публикации научных трудов (всего десять публикаций, из них - четыре из Перечня ВАК) и выступлениях на научных конференциях (всего пятнадцать конференций).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся места заводов «Пролетарий», «Красный фарфорист», «Возрождение» в развитии отечественной художественной промышленности, необходимости более широкого контекстного рассмотрения продукции конкретных производств. В ходе дискуссии отмечалось, что изучение музейных собраний и выставочных проектов за пределами Новгородской области позволило бы дополнительно подчеркнуть роль локальных предприятий в развитии фарфоровой отрасли второй половины XX в.

Также в качестве пожеланий к дальнейшей работе была отмечена необходимость расширения биографического справочника мастеров, чьи судьбы были связаны с ленинградской и новгородской школами художественной керамики.

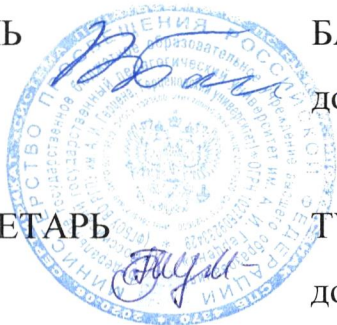
Соискатель Татьяна Александровна Воропаева ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 16 октября 2024 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Татьяны Александровны Воропаевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в действующей редакции) и принял решение: за разработку научной задачи комплексного искусствоведческого изучения истории, широкого круга произведений и творческих судеб мастеров предприятий Новгородской области по производству художественного фарфора второй половины XX века («Красный фарфорист», «Пролетарий», «Возрождение») присудить Татьяне Александровне Воропаевой ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



БАБИЯК Вячеслав Вячеславович,

доктор искусствоведения, профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ТУМИНСКАЯ Ольга Анатольевна,

доктор искусствоведения

Дата оформления заключения: 16 октября 2024 года