

«Утверждаю»

Директор

Государственного бюджетного
учреждения культуры г. Москвы

ГМЗ «Останкино и Кусково»

С.В. Авдонин

16 сентября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного бюджетного учреждения г. Москвы

Государственный дворцово-парковый музей-заповедник

«Останкино и Кусково»

на диссертационную работу Воропаевой Татьяны Александровны

**«НОВГОРОДСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФАРФОР ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX
ВЕКА: ПРОИЗВОДСТВА, МАСТЕРА, ПРОИЗВЕДЕНИЯ»,**

представленную

на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности

**5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и
архитектура)**

Диссертационная работа Воропаевой Татьяны Александровны является самостоятельным полноценным исследованием. Её **цель** – комплексное искусствоведческое изучение художественных особенностей произведений новгородских фарфоровых предприятий, определение роли новгородского фарфора в отечественном декоративно-прикладном искусстве.

Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнений. Интерес к региональным предприятиям фарфорово-фаянсовой промышленности обусловлен назревшей проблемой изучения путей развития предприятий XX века и особенностей их изделий в контексте русской художественной культуры. Это одно из актуальных направлений современных научных исследований в области искусствознания. Большое значение в этом придается изучению отдельных музеиных предметов или комплексов.

Научная новизна работы состоит, прежде всего, в том, что она является исследованием, посвященным истории указанных предприятий и их продукции, при этом впервые проведен всесторонний анализ художественных изделий. Они рассматриваются в контексте стилистических изменений и общих тенденций в декоративно-прикладном искусстве и художественной жизни страны. Особая ценность диссертации заключается во введении в научный оборот значительного ряда памятников декоративно-прикладного искусства, новых сведений о работе предприятия, уточнения биографий художников. Параллельно в научный оборот вводится не изданный ранее ряд архивных документов.

В диссертации четко обозначены объект и предмет исследования, в соответствии с ними выбраны методология и методика работы.

Объектом исследования стал отечественный фарфор второй половины XX века. Фарфоровые изделия (авторская и тиражная продукция) заводов «Пролетарий», «Красный фарфорист» и «Возрождение» из коллекций Новгородского музея-заповедника, Музея художественной культуры Новгородской земли, музея завода «Пролетарий», из частных музеев и коллекций рассматриваются в контексте формирования бытовой среды указанного времени.

Предмет исследования – процессы и результаты развития такого явления как новгородский художественный фарфор.

Представленная в диссертации **методология и методика** научного исследования развивает комплексный подход, в котором сочетаются формально-стилистический анализ, а также историко-культурный, историко-генетический, иконографический, биографический методы, что оказывается актуальным для дальнейших историко-искусствоведческих исследований.

Достоверность выводов автора диссертации основана на архивных документах и подлинных произведениях новгородских фарфоровых заводов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что впервые изделия новгородских заводов подвергаются комплексному

искусствоведческому изучению, позволяющему включить ряд малоизвестных произведений в контекст истории отечественного фарфора. Автор работал на стыке источниковедения и искусствознания, вводя в оборот новые документальные и вещественные источники и последовательно изучая историю предприятий региона.

Практическая значимость исследования заключается в создании достоверной, детально документированной, подкрепленной убедительной атрибуционной работой, картины деятельности новгородских предприятий второй половины XX века. Материалы диссертации послужат ценным источником информации для работ по созданию каталогов и справочных изданий. Исследование может быть использовано в музейной практике, от научной обработки коллекций до просветительской деятельности.

Структура диссертации подчинена логике исследования. Работа состоит из введения, в котором ставится научная проблема и обозначена степень разработанности темы в отечественной науке, на основании чего определяются основные цели и задачи исследования, а также трех глав, в которых последовательно решаются поставленные задачи.

В главе I «Новгородский фарфор в контексте истории советского и российского фарфорового искусства», состоящей из трех параграфов, последовательно рассматривается история новгородских фабрик И.Е. Кузнецова и их ассортимент. Этот исторический экскурс, необходимый для изучения влияния этого периода на последующий облик новгородского фарфора, включает в себя сравнение изделий Императорского фарфорового завода и частных производств, характеристику «кузнецового» фарфора, его форм и декоров. Далее автор формулирует задачи развития искусства фарфора во второй половине XX века, в контексте развития отечественного декоративно-прикладного искусства.

Глава II «Развитие новгородских предприятий во второй половине XX века и их место в развитии отечественного декоративно-

прикладного искусства» (из трех параграфов) посвящена вопросам производственного и художественного развития заводов «Пролетарий», «Красный фарфорист» и «Возрождение». В характеристике каждого из них определены особенности изделий: «Пролетарий» - массовая утилитарная продукция и авторские изделия; «Красный фарфорист» - интерьерная пластика; «Возрождение» - сувенирная продукция. Уделено внимание преобразованиям на предприятиях, связанных с общими процессами развития художественной промышленности страны, в том числе создание художественных лабораторий при новгородских заводах. Выделена роль художников ЛФЗ им. М.В. Ломоносова в развитии указанных производств.

Глава III «Продукция новгородских предприятий второй половины XX века как искусствоведческая проблема» (из трех параграфов) посвящена ассортименту заводов, основным темам и сюжетам в их продукции, а так же авторской манере ведущих мастеров новгородских предприятий. Автор характеризует новгородскую школу художественного фарфора на основе наиболее значимых произведений, уделяя внимание интерпретациям мастерами форм и декоров. На примере конкретных произведений проводится анализ стилистических изменений в новгородском фарфоре второй половины XX века. Глава содержит ценные сведения по уточнению и выявлению биографических данных более чем десяти художников новгородских предприятий

Заключение диссертации суммирует основные идеи и положения, выносимые на защиту.

Диссертация дополнена Приложением в виде альбома с иллюстрациями произведений новгородского фарфора.

Таким образом, в диссертации изучен, проанализирован, систематизирован обширный документальный и вещественный материал, на основе которого создана картина истории трех предприятий. В процессе научно-исследовательской работы автором изучен большой объем архивных материалов и периодики, ранее не использованных другими

исследователями (более 150 дел Государственного архива Новгородской области). Исследование сопровождает библиография, охватывающая различные аспекты рассматриваемой проблематики. В список литературы включены 70 печатных работ и 8 ссылок на задействованные электронные ресурсы.

По теме диссертации автором опубликовано 12 научных работ, в том числе представленных в списке научных журналов, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования были представлены на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях (Санкт-Петербург, Великий Новгород, Челябинск), опубликованы в ряде сборников научных конференций.

В целом работа, бесспорно, оставляет положительное впечатление. В качестве замечания хотелось бы отметить следующее:

-недостаточная библиография по искусству фарфора в целом, а также по декоративному искусству СССР

-опечатки в фамилиях художников и названиях организаций (Миклишевский, Строгонов, Глафарфор и др.), а также повторы о значительном вкладе ленинградских художников, которые встречаются в разных частях текста

- интересным дополнением было бы небольшое развитие текста на тему творческих контактов завода «Возрождение» и Новгородского объединенного музея-заповедника в формировании выставок и экспозиций, согласно Протоколу 1980 года (С.113). Состоялись ли эти контакты и какие выставки были созданы совместно.

Высказанные замечания не являются существенными для высокой научной оценки диссертации.

Таким образом, диссертация Воропаевой Татьяны Александровны **«Новгородский художественный фарфор второй половины XX века: производство, мастера, произведения»** является научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития искусствознания и практическое

значение для музейной работы. Диссертация содержит новые научные результаты, представляющие собою личный вклад автора в проблемное поле современного искусствоведения. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, публикации автора отражают основные результаты диссертационного исследования.

Диссертация Т.А. Воропаевой «Новгородский художественный фарфор второй половины XX века: производство, мастера, произведения» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а автор диссертации Т.А. Воропаева заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Научно-методического совета ГБУК г. Москвы ГМЗ «Останкино и Кусково» 10 сентября 2024 года, протокол № 18

Отзыв подготовила
Заведующая отделом «Музей керамики»
ГБУК г. Москвы ГМЗ «Останкино и Кусково»
Кандидат искусствоведения
Виолетта Валерьевна Микитина

Государственное бюджетное учреждение
культуры г.Москвы
ГМЗ «Останкино и Кусково»
111402, г. Москва, ул.Юности, д.2
Тел.: +7(495)370-01-50
Адрес электронной почты: museum_kuskovo@mail.ru
Веб-сайт: <http://kuskovo.ru/>

*Борись Микитиной В.В
урождённой
ст. специалист по
карами М.Н.Иванова*

