

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03 июля 2024 г. № 20

О присуждении Шепелю Сергею Михайловичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Сопровождение социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 02 мая 2024 г., протокол заседания № 14 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Шепель Сергей Михайлович, 12 февраля 1998 года рождения.

В 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 Социальная

работа, присвоена квалификация бакалавр.

В 2021 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу магистратуры по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа, присвоена квалификация магистр.

С 2021 года по настоящее время обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

В период подготовки диссертации соискатель работал в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в должности лаборанта кафедры, с февраля 2024 года по настоящее время – в должности ассистента кафедры теории и методики воспитания и социальной работы института педагогики.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики школы (до 01.08.2022 г. – кафедра теории и истории педагогики) института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — КРИВЫХ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики воспитания и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

БАЙЕР ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет»;

ПЕТРОНЮК ИННА СТЕПАНОВНА – кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогических технологий Кириченко Еленой Борисовной и доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогических технологий Байбородовой Людмилой Васильевной, указала, что значимость исследования заключается в обосновании понятия «социальная адаптация» как самый сложный многоуровневый процесс приспособления и утверждения личности в новых для нее условиях социальной среды на этапе самостоятельного жизнеустройства; в выявлении и теоретическом обосновании особенностей сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений; в теоретическом обосновании процесса сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений как технологии социально-педагогической работы; в предложении и апробации организационно-педагогических условий сопровождения социальной

адаптации выпускников-сирот профессиональных учреждений образования.

В тексте диссертации на основе критического анализа существующих моделей постинтернатного сопровождения автором представлена своя модель сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессионального образовательного учреждения, авторское видение тьюторского сопровождения как механизма интеграции в социум выпускников-сирот, охарактеризована «нелинейность» траектории социальной адаптации выпускника-сироты.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом (7,6 п.л.), авторский вклад (6,1 п.л.), из них 4 статьи (1,6 п.л./1,2 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в других научных изданиях – 14 (6,0 п.л./4,9 п.л.). В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Шепель С. М. Постинтернатное сопровождение выпускников-сирот в процессе их социализации / С. М. Шепель // Мир науки, культуры, образования. - 2021. – № 1(86). – С. 140-143 (0,4 п.л.).

2. Шепель С. М. Моделирование сопровождения социальной адаптации выпускников сиротских учреждений / С. М. Шепель, С. В. Кривых // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2022. – №9. – ART 3143. URL: <http://emissia.org/offline/2022/3143.htm> (0,4 п.л./0,2 п.л.).

3. Шепель С. М. Динамика социальной активности выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений в процессе их социальной адаптации / С. М. Шепель // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2023. – №5. – ART 3246 URL: <http://emissia.org/offline/2023/3246.htm> (0,4 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 9 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Кириллова Татьяна Васильевна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников УИС Центра исследований проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников УИС Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (Москва).

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Еще хотелось бы увидеть в автореферате схематическое изображение предлагаемой автором модели, потому как описательная ее характеристика не позволяет по полноте разобраться во всех компонентах, их взаимосвязях, наглядно увидеть нелинейность маршрута адаптации выпускника в самостоятельной жизнедеятельности.

2. Симакова Татьяна Петровна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Если организационно-педагогические условия сопровождения социальной адаптации сирот представлены довольно полно, то разработанная модель представлена в автореферате описательно и кратко, хотелось бы увидеть ее схематическое изображение со всеми компонентами и взаимосвязями для более полного представления.

3. Егорова Галина Ивановна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Было бы правильным представить в работе результаты жизнеустройства конкретных выпускников-сирот.

4. Бондарева Татьяна Владимировна (ведущий специалист), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Орловский государственный педагогический университет им. И.С. Тургенева».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Вострикова Елена Александровна (ведущий специалист), кандидат педагогических наук, методист ГКУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом «Огонек» (г. Прокопьевск, Кемеровская обл.)

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Лаврентьева Зоя Ивановна, доктор педагогических наук., профессор, профессор кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Вместе с тем, исследование выиграло бы, если бы соискатель среди показателей социальной адаптации назвал способность адаптироваться в трудовом коллективе. Если учесть, что речь идет о выпускниках профессиональных образовательных учреждений, то одних личностных показателей адаптированности, явно недостаточно. Уточните, пожалуйста, какие условия сопровождения обеспечивают сохранение трудоустройства и закрепление выпускников-сирот в профессии?

7. Зауторова Эльвира Викторовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» Зауторова Эльвира Викторовна.

Отзыв положительный. Содержит вопрос:

В исследовании отмечено, что модель сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений обеспечивается выбором личностного и системного подходов. Как положения каждого из них нашли отражение в предлагаемой автором модели?

8. Сиялова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана факультета дополнительного образования ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» (г. Пушкин).

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Панова Нина Васильевна, кандидат педагогических наук, методист ГБУ «Центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Центр содействия семейному воспитанию № 15» (Санкт-Петербург).

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 02 мая 2024 г., протокол № 14 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

актуализирована проблема сопровождения социальной адаптации выпускников учреждений и организаций для сирот с целью их успешного

жизнеустройства и интеграции в социум;

– **обосновано** понимание социальной адаптации как сложного многоуровневого процесса самоутверждения и приспособления личности выпускника-сироты в новых для нее условиях социальной среды на этапе самостоятельного жизнеустройства;

– **выявлены** особенности социальной адаптации и интеграции в социум выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений: затруднения в межличностном общении и выстраивании продуктивной коммуникации; отсутствие опыта контактов с окружающими людьми и построения социальных отношений; избегание социальной активности, сниженная волевая саморегуляция; непонимание личностной и социальной самореализации в жизни; отсутствие социальных навыков (когнитивных, эмоциональных, поведенческих), обуславливающих социальное поведение сирот;

– **обосновано понимание** процесса тьюторского сопровождения: как механизма интеграции в социум выпускников-сирот; как функции, поддерживающей процесс самоопределения, самореализации, интеграции в общество; как деятельности, направленной на выявление затруднения, перевода проблемы выпускника-сироты в задачу для действия, мотивацию его на решение этого затруднения и осмысления результата;

– **разработана** модель сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений, основанная на тьюторском сопровождении, непрерывном мониторинге, нелинейности траектории процесса социальной адаптации, согласованном (распределенном) взаимодействии с социальными партнерами с целью гармоничной интеграции сирот в общество;

– **выявлена** совокупность организационно-педагогических условий процесса сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных учреждений образования, которая включает в себя, во-первых, тьюторское сопровождение, направленное на развитие личностного

опыта сироты посредством эмоционального воздействия и формирования позитивного мировосприятия сирот через создание развивающей среды и ситуаций успеха; во-вторых, реализацию модели сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот через эффективное и взаимопольное сотрудничество (партнерское, сетевое, межведомственное) с целью жизнеустройства сирот;

– **охарактеризована** «нелинейность» траектории социальной адаптации выпускника-сироты, обусловленная социальными условиями, многовариативной последовательностью событий, разнонаправленностью изменений в жизни выпускника; нестабильностью, неопределенностью, хаотичностью развития социума, в котором вынужден жить выпускник; уникальным характером возникающих затруднений и проблем, индивидуальными личностными особенностями сирот, непредсказуемыми изменениями в их характере, вызванными самостоятельным проживанием, новыми условиями жизни и др.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что:

– **обосновано** научное знание об особенностях сопровождения и социальной адаптации выпускников сиротских учреждений как процесса и результата, обеспечивающих успешность их интеграции в общество, что обогащает теорию социализации и социальной адаптации сирот;

– **раскрыта и доказана** целесообразность организационно-педагогических условий сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот с целью их гармоничного жизнеустройства и интеграции в социум, что уточняет существующие научные представления о направлениях, задачах, методах организации социальной адаптации выпускников-сирот;

– **выявлены** принципы построения и реализации модели сопровождения социальной адаптации: системности, комплексности, поэтапности (подготовительный, адаптационный, интеграционный) и

адресности сопровождения; пролонгированности, преемственности и командной работы специалистов различных ведомств в согласованном взаимодействии; направленность на поддержку собственной созидательной активности в процессе социального развития сирот, что углубляет научные представления о моделировании сопровождения социальной адаптации сирот;

– **расширены** знания о нелинейной траектории социальной адаптации выпускников-сирот и тьюторском сопровождении как механизме ее построения, расширяющие теоретические представления о выстраивании индивидуальных траекторий их социальной адаптации;

– **выделены** этапы тьюторского сопровождения социальной адаптации: аналитический, постановка задачи, мотивирование, планирование, осмысление результата; определена направленность тьюторского сопровождения социальной адаптации на перевод проблемы выпускника-сироты в задачу для решения этой проблемы, что обогащает теоретические представления о тьюторском сопровождении в работе с сиротами;

– **проведен** критический анализ существующих моделей постинтернатного сопровождения, предложена классификация моделей: индивидуального сопровождения социальной адаптации (наставничество, кураторство); постинтернатного сопровождения социальной адаптации на базе самого сиротского учреждения (организации); постинтернатного сопровождения социальной адаптации на базе учреждений социальной защиты (отделом, занимающимся сиротами); постинтернатного сопровождения социальной адаптации на базе специально созданных структур (волонтерские центры, благотворительные фонды, некоммерческие организации и т.д.); комплексные модели, включающие в себя элементы вышеперечисленных, что углубляет теорию моделирования сопровождения социальной адаптации сирот.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **предложены** конкретные механизмы социальной адаптации сирот: создание развивающей среды и ситуаций успеха как источника новых мотивов, чувств личности, новых стремлений, стимулирующих активность личности; обогащение личностного и социального опыта сироты и формирование позитивных установок сирот через эмоционально-направленные мероприятия, встречи с выпускниками и знакомство с их жизненными планами и проблемами их реализации, проведение совместных праздников, дней именинника, различных фестивалей, выставок, творческих конкурсов и т.д.

– **разработаны и реализованы** в учреждении профессионального образования для сирот две модели: модель сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот с целью их жизнеустройства и успешной интеграции в общество; модель сетевого взаимодействия учреждения профессионального образования на основе социального партнерства, с использованием распределенного взаимодействия между учреждениями различных ведомств;

– **разработаны и опубликованы** рекомендации по межведомственному взаимодействию в реализации социальных гарантий выпускников-сирот в учебно-методическом пособии «Проблемы постинтернатного сопровождения выпускников сиротских учреждений»;

– **введено** в практику разнообразие средств, форм и методов сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений.

–

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **для экспериментальной части** достоверность обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью методов исследования, и их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического

инструментария характеристикам выбранных субъектов, задействованных в экспериментальной работе; в исследовании принимали участие на констатирующем этапе 298 сирот из 6-ти профессиональных образовательных учреждений, где обучались сироты, и 143 выпускника-сироты разных годов выпуска Индустриально-судостроительного профессионального лицея;

– **теоретическая часть исследования** строится на обоснованных теоретико-методологических исходных положениях и выводах исследования; определяется выбором методологической основы: личностный подход как один из ведущих в педагогике центрируется на внутренней личностной сфере субъекта исследования, определяет ориентацию на потребности и интересы субъекта, на цели развития его «самости», учет индивидуальных и личностных особенностей при выстраивании сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот; и системный подход, определяющий рассмотрение процесса социальной адаптации как системы, структуры, состоящей из взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов и отношений между ними.

– **использованы** адекватные поставленным задачам методы педагогического исследования: теоретический и сравнительный анализ источников по педагогике, социологии, психологии; изучение практического опыта постинтернатного сопровождения сиротских учреждений; наблюдение за деятельностью специалистов служб сопровождения выпускников-сирот, изучение их документации; опросные методы, анкетирование, критический анализ средств, форм и результатов сопровождения социальной адаптации, моделирование постинтернатного сопровождения; педагогический эксперимент.

В публикациях автора теоретические позиции последовательно изложены и демонстрируют непротиворечивость полученных результатов данным других исследований.

Личный вклад соискателя состоит в выборе и самостоятельной постановке научной задачи, обосновании актуальности исследования, выдвижении оригинальной гипотезы, определении методологии диссертационного исследования, отборе и изучении источниковой базы исследования; в разностороннем теоретическом и эмпирическом анализе исследуемой проблемы; в организации и проведении широкой экспертной оценки промежуточных результатов исследования, а также в подготовке научных публикаций и представлении результатов исследования педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, семинарах.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны пожелания: о раскрытии сущностных характеристиках и этапах тьюторского сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот; об уточнении функций тьютора в процессе его работы; о роли и примерах эмоционального воздействия на выпускников-сирот; о значении типологизации моделей сопровождения сирот, о необходимости учета нелинейности траектории социальной адаптации выпускника-сироты, о необходимости и достаточности выбора показателей социальной адаптированности выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений.

Соискатель Шепель С. М. ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании **03 июля 2024 года** диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу, что диссертация Шепеля Сергея Михайловича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №

842 (в действующей редакции)), и принял решение: за комплексную разработку научной проблемы сопровождения социальной адаптации выпускников сиротских учреждений и организаций с целью их успешного жизнеустройства и интеграции в социум присудить Шепелю Сергею Михайловичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человека, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна
доктор педагогических наук,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна
кандидат педагогических наук,
доцент

03 июля 2024 года