

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шепель Сергея Михайловича на тему: «Сопровождение социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность выполненного исследования обусловлена рядом положений:

во-первых общих, социальных позиций, с учетом принимаемых на государственном уровне мер профилактики социального сиротства не идет на спад количество детей, воспитывающихся в центрах помощи детям, приютах и замещающих семьях. Данный феномен, несомненно, является самым точным индикатором, отражающим социально-экономическое и культурное развитие нашей страны, состояние институтов государственной поддержки детства, а также показателем психического и морального здоровья всего общества в целом. В ряду мощных патогенных факторов, непосредственно связанных с ростом безнадзорности и социального сиротства, необходимо отметить беспрецедентный рост алкоголизации и наркотизации общества, психолого-педагогическую несостоятельность семьи, жестокое отношение к детям и насилие в семьях;

во-вторых, сегодня сформировался запрос для научного сообщества – продумать и выстроить долгосрочную стратегию по предотвращению негативной тенденции роста социальных сирот в нашей стране. Очевиден факт, что уже сейчас педагогическая наука обновляет теоретико-методологическую основу по решению проблем, отражающих социальную адаптацию выпускников организаций интернатного типа;

в-третьих, на практике мы видим уникальный феномен- дублирование сиротства, когда сироты, став взрослыми, оставляют своих детей в детских учреждениях и даже не пытаются справиться с жизненными трудностями, поскольку у них не сформирована внутренняя готовность бороться ни за себя, ни за своих детей.

В связи с этим поставленная автором диссертационной работы цель выявить, научно обосновать и проверить результативность сопровождения социальной адаптации средствами реализации организационно-педагогических условий внедрения разработанной модели сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений является чрезвычайно актуальной и методологически обоснованной.

Диссертационная работа представлена следующими компонентами: введением, двумя главами, заключением, списком литературы и пятью приложениями. Объем основного текста составляет 182 страницы. Список литературы насчитывает 248 источника, из них 10 на иностранных языках.

Характеризуя работу Шепель С.М., необходимо отметить тщательную проработку проблемы, как на теоретическом, так и технологическом (прикладном) уровне. Автор проанализировал многочисленные литературные источники самого разного профиля, касающиеся как теории вопроса, так и реализации его на практике, что имело важное концептуально-методологическое значение для исследования, помогло объективно оценить состояние проблемы и определить ее наиболее важные и узловые моменты, достаточно четко сформулировать гипотезу, объект и предмет исследования, его цель и задачи, а также основные положения, выносимые на защиту, использовать информативные и современные методы исследования. Все эти положения находятся в основном в органической взаимосвязи и в целом характеризуют полноту и объективность выполненного исследования, основанного на серьезной методологической и теоретической базе.

Мы разделяем мнение автора о том, что российскому научному сообществу необходимо учитывать, что грядет зарождение новой категории детей, оставшихся без попечения родителей, – «цифровые дети-сироты» – это именно те дети, которым внимание родителей заменили гаджеты. Вслед за оторванностью от реальности у таких детей затрудняются процессы социализации, отсутствует внутренняя стратегическая установка служить государству и поддерживать его правовой компонент. Вместо этого у цифровых детей-сирот в сети Интернет появляются другие кумиры, которые постепенно вытесняют социально значимые авторитеты.

К сожалению, в современном российском обществе отсутствуют тенденции осуждения родителей, оставляющих своих детей на попечение государства, нет правовых механизмов ответственности за такие поступки, что и приводит к негативным последствиям, усугублению проблемы социального сиротства.

Работа автора подтверждает, что только посредством сопровождения детей-сирот в системе государственной поддержки детства невозможно быстро получить уникальных положительных результатов, в числе которых – ответственное родительство, когда у воспитанника-сироты сформирована главная ценность – **никогда не бросить** собственного ребенка. Сегодня необходим социальный заказ на воспитание ответственного, патриотически настроенного родителя, мотивированного на получение образования, востребованной профессии, стремящегося к созданию крепкой семьи, к спортивному стилю жизни.

Педагогам-новаторам, ученым-практикам важно не только выявить научную проблему, но и направить свой наработанный опыт на поиск и реализацию эффективных педагогических средств и методов по созданию благоприятной образовательной среды для решения педагогических задач различной сложности.

Необходимо отметить большую убедительность и логичность изложения материала, основанного на тесной взаимосвязи и взаимообусловленности всех 2-х глав диссертации.

В работе четко просматриваются концептуально-педагогические подходы к раскрытию сути понятия идеальной модели сопровождения выпускников-сирот, которая может быть встроена в логическую систему социализации и интеграции детей-сирот из числа выпускников профессиональных образовательных учреждений, а также замещающих семей.

В 1 главе своего научного исследования, выступающего фундаментальной основой, автор детально анализирует все этапы тьюторского сопровождения социальной адаптации, показывая, что необходимо выстраивать эмоциональное воздействие ребенка по формированию позитивного мировосприятия личности через развивающую среду с созданием ситуации успеха, тем самым косвенно указывая на интериоризацию выпускника (переход внешних требований социальной среды во внутренний мотив действия) и экстериоризацию (объективация внутреннего мира человека в его деятельности, восхождение от личностных мотивов, установок, их потребностей, интересов, цели, ожиданий к практическим действиям по реализации в своей жизни).

Во 2 главе исследователь описывает выход на личностное построение и коррекцию мировоззрения выпускника в опоре на мотивацию к социальной активности, личностную самореализацию, волевою активность, направленные на повышение своего личностного уровня социальной компетентности. Автор в своей работе демонстрирует выявленные организационно-педагогические условия по выстраиванию эффективного сетевого взаимодействия с такими социальными партнерами, как некоммерческие организации, благотворительные фонды, наставники из числа работников предприятий города, представителей военкоматов и др.

Наставничество позволяет каждому специалисту реально принять участие в судьбе выпускника-сироты для решения текущих социальных вопросов, помочь им в процессе интеграции в социум. Все изложенное нашло отражение в научной новизне исследования, а также в шести правильно поставленных задачах.

Степень обоснованности научных положений. Диссертация обеспечена методологической обоснованностью ее исходных позиций, представленных системным и личностным подходами, тщательно проработанными, пронизывающими весь спектр изучаемой проблемы. Это позволило соискателю адекватно вскрыть сущностные и содержательные характеристики изучаемого явления, его феноменологию, генезис развития. Целесообразно было использовать культурологический и аксиологический подходы для определения ведущей роли ценностно-смыслового самоопределения личности выпускников-сирот в обеспечении повышения их социальной активности, личностной самореализации, волевой саморегуляции, составляющих социальную компетентность субъекта. Значимой составляющей методологии явилось определение категориального и понятийно-терминологического аппарата исследования. Автор раскрывает ведущие понятия: «*социальная адаптация*», дифференцируя его от таких, как «динамическая многоэтапная система приспособления к социальной жизни, основными взаимодействующими компонентами которой являются уникальная развивающая среда, субъект адаптационного процесса, средства адаптации – социальные, психолого-педагогические, социально-культурные, диагностические» и «*особенность сопровождения социальной адаптации сирот*», которую автор определил как «трудности в общении с выстраиванием разноуровневых взаимоотношений; отсутствие необходимого опыта с людьми и построением социальных связей; сниженная социальная активность, волевая саморегуляция; избегание личностной и социальной самореализации в жизни; отсутствие социальных навыков: поведенческих

(исполнительность, дипломатичность, личностный контроль), эмоциональных (вера в себя, доверие к людям, управление эмоциями, чувствами, конфликтными ситуациями), когнитивных (планирование, прогнозирование, рефлексия), обуславливающих социальное поведение сирот». Полученный автором теоретический анализ педагогических условий сопровождения выпускника-сироты из профессиональных образовательных учреждений позволил на практике реализовать модель готовности выпускника к самостоятельной жизни в современном обществе с обоснованием диагностического инструментария для исследования результативности условий сопровождения его и интеграции в социуме.

Каждое положение, выносимое на защиту, встроено в научную новизну с подтверждением значения для практики и решением поставленных автором задач.

Считаю, что данная диссертация имеет существенное значение для теории и практики педагогики, а также истории педагогики и образования.

Практическое значение проведенного исследования состоит в том, что многие его аспекты в отличие от уже применяемых в системе государственной поддержки детства (форм и методов сопровождения социальной адаптации выпускников-сирот) преобразуются в отдельный механизм по сопровождению социальной адаптации ребенка-сироты в формате межведомственного взаимодействия с привлечением социальных партнеров и достигают желаемого результата по точечному устройству каждого ребенка.

Следует особо отметить, что автором впервые разработана схема сопровождения выпускника-сироты по нелинейной траектории, выражающейся в том, что в жизни выпускника профессионального учреждения может возникнуть ситуация нестабильности, неопределенности и хаотичности, но даже в ситуации успеха и достижений необходима психолого-педагогическая поддержка специально подготовленного педагога.

Результаты эксперимента полностью подтвердили эффективность разработанного (ст. 151-159) алгоритма готовности выпускника к жизненному становлению-формированию таких необходимых личностных качеств, как социальная активность, самореализация, нравственно-волевое становление.

Отметим, что автором спроектированы подходы к самореализации личности, которые проявляются в особых ситуациях, используя самосознание, проектирование своей деятельности и своюактивную реализацию в процессесамоутверждения. Данный педагогический подход позволил в дальнейшем встраивать особенные педагогические условия для смыслообразования и смысловоплощения в жизнь выпускника-сироты ценностей, направленных на преодоление трудностей, самостоятельное планирование и формирование ответственности за каждый этап своего жизненного выбора. Все это достаточно наглядно отражено в хорошо оформленных рисунках и таблицах.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством участия в мероприятиях и научно-практических конференциях различного уровня: *международных* «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности», СПб., 2016, 2018 гг.; «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании», СПб., 2016 - 2023 гг.; «Воспитание и социализация в современной социокультурной среде», СПб., 2019, 2020, 2022 гг.; *всероссийских* «Сетевое взаимодействие с социальными партнерами как средство социально-профессиональной адаптации и постинтернатного сопровождения учащихся-сирот учреждений профессионального образования», СПб., 2017 - 2019 гг. и др. Результаты диссертационного исследования обсуждались на кафедре теории и методики воспитания и социальной работы (институт педагогики РГПУ имени А.И. Герцена). Основные аспекты предлагаемого диссертационного исследования

автора опубликованы в 18 работах общим объемом 7,6 п.л., в том числе авторских – 6,4 п.л., из них 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК.

Таким образом, диссертационная работа Шепеля Сергея Михайловича представляет собой глубокое системное исследование. Она является одной из первых работ, выполненных на материале профессиональных образовательных организаций и детских домов РФ на современной концептуально-методологической базе понимания. Это еще раз подтверждает человек о творческую сущность сопровождения и большой (к сожалению, зачастую недооцениваемый) социализирующе-воспитательный потенциал при рационально-организованном педагогическом процессе.

К достоинствам работы можно отнести: ясность и научную доказательность текста, использование взаимодополняющих друг друга рисунков и таблиц. Выводы диссертации в целом вполне логичны, вытекают из содержания проведенного исследования и поставленных перед ним цели и задач и являются вполне обоснованными. Автором доказаны все выдвинутые на защиту основные положения. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Все вышеизложенное позволяет судить о том, что диссертационное исследование Шепеля С. М. представляет высококвалифицированный научный труд, который заслуживает самой высокой положительной оценки. Однако, наряду с несомненными достоинствами, в работе присутствуют и определенные моменты, на которые необходимо обратить внимание:

1. Неудачно выстроено положение на защиту, перегружено большим количеством постулатов (ст.11-15), уводящих от его сути и содержания.

2. В теоретической части работы, на наш взгляд, уместно было бы рассмотреть понятие «жизнестойкость выпускника», как один из вариантов достижения положительной социальной адаптации детей-сирот. Постоянная готовность к борьбе и противостоянию характерны для жизнестойкости, а этап самоутверждения связан со снятием напряжения и выходом на более

высокий уровень самореализации. Автор обосновал в своей работе траектории социальной адаптации на основе нелинейного подхода. Сочетание показателей по исследованию у выпускников уровня готовности к социальной активности, личностной самореализации, волевой саморегуляции, ответственному родителству позволило бы автору выстроить более эффективный механизм подготовки к самостоятельной жизни после обучения в профессиональной образовательной организации.

3. Не представлена модель готовности тьюторов (педагогов) к сопровождению выпускников-сирот и обеспечению их социальной адаптации (кто они, какая у них профессиональная и личностная готовность, и вообще какой специалист в условиях СПО будет реализовывать данную концепцию на практике). Хотелось бы увидеть данный материал в небольшом, но отдельном параграфе.

4. Недостаточно в теоретическом обеспечении проработана модель образовательного пространства по сопровождению социальной адаптации детей-сирот. В научной литературе накоплен богатый материал о структурировании социального пространства (П.Бурдьё), о жизненном пространстве (Писачкин В.А.), о пространстве физической культуры (Филимонова С.И.) и т.п. Знакомство с этими работами значительно обогатило бы представление о заявленной модели.

Однако отмеченные недостатки не являются принципиальными, в отдельных случаях носят дискуссионный характер и ни в коей мере не влияют на высокую оценку выполненного исследования.

Диссертация Шепеля Сергея Михайловича на тему: «Сопровождение социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений» является самостоятельным, завершенным исследованием, научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной проблемы, имеющей определенную значимость для российской педагогической науки и образовательной

практики – сопровождение социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений.

В целом, диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к работам данного уровня, а ее автор Шепель Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», директор ГКУСО РО «Азовский центр помощи детям»

Байер Е.А.

Подпись профессора Е.А. Байер заверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Дата

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Байер Елена Александровна, доктор педагогических наук (по специальности 13.00.04 – теория и практика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуре), профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Адрес: г. Азов, Ленина, 79

Адрес электронной почты: reception@donstu.ru Тел. 8(863) 273 85 25

Телефон автора: 89185510156

e-mail автора: elenabaier@list.ru

