

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на
соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 июля 2024 г. № 19

О присуждении Гусеву Александру Юрьевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Технология социокультурного проектирования как средство содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 02 мая 2024 г., протокол заседания № 13 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Гусев Александр Юрьевич, 05 января 1990 года рождения.

В 2012 г. окончил негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт декоративно-

прикладного искусства», присуждена квалификация Художественный руководитель хореографического коллектива, преподаватель по специальности «Народное художественное творчество».

В 2018 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация магистр.

В 2022 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель исследователь».

В период подготовки диссертации Гусев Александр Юрьевич работал в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в должности старшего преподавателя кафедры хореографического искусства.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики непрерывного педагогического образования (до 01.08.2022 г. – кафедра теории и истории педагогики) института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — КРИВЫХ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики воспитания и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

ЧЕКАЛЕВА НАДЕЖДА ВИКТОРОВНА – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»;

БАРЫШНИКОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики, методологии и технологии образования Филимонюк Людмилой Андреевной и кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики, методологии и технологии образования Фоминой Еленой Алексеевной, указала, что значимость исследования заключается в обосновании применения социокультурного проектирования как образовательной технологии в процессе профессиональной подготовки студентов-хореографов; содержательном обогащении теории и методики высшего образования за счет разработки компонентов технологии социокультурного с позиции содействия профессиональному самоопределению студентов, на примере будущих педагогов-хореографов; выявлении педагогических

возможностей технологии социокультурного проектирования в ее реализации с целью содействия профессиональному самоопределению обучающихся; а также выявлении и научном обосновании организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в условиях педагогического вуза.

В тексте диссертации представлена модель реализации предложенной технологии с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, содержательный компонент которой представляет собой концептуальную, дидактическую и диагностическую составляющие. Процессуальный компонент представляет собой сам процесс реализации технологии социокультурного проектирования в образовании педагогов хореографов через выделенные этапы: допроектный, подготовительный, проектировочный, практический, заключительный и постпроектный, подробно раскрытые автором исследования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом (11,4 п.л.), авторский вклад (10,9 п.л.), из них 4 статьи (0,99 п.л./0,99 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в других научных изданиях – 12 (10,41 п.л./9,91 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Гусев А. Ю. Социокультурное проектирование в системе профессиональной подготовки педагогов-хореографов / А. Ю. Гусев //

Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 131-133 (0,2 п.л.).

2. Гусев А. Ю. Студенческий экскурсионный проект в области хореографического искусства как результат реализации технологии социокультурного проектирования в вузе / А. Ю. Гусев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 5 (90). –С. 130-133 (0,25 п.л.).

3. Гусев А. Ю. Социокультурное проектирование в вузе: разработка и реализация цифрового хореографического проекта / А. Ю. Гусев // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2023. – № 3. – с. 3228. URL: <http://emissia.org/offline/2023/3228.htm> (0,24 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 7 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Жураковская Вера Михайловна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования».

Отзыв положительный. Содержит вопрос:

Интерес вызывают ролевые позиции преподавателя вуза при реализации в образовательном процессе технологии социокультурного проектирования – координатор, консультант, модератор, фасилитатор и др. В связи с чем, хотелось бы уточнить, каким образом предлагается мотивировать самих преподавателей на выполнение ими дополнительных функций и обязанностей?

2. Щелина Тамара Тимофеевна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, директор филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Арзамасский филиал).

Отзыв положительный. Содержит вопрос:

Почему одним из показателей результативности реализации технологии социокультурного проектирования, направленной на профессиональное самоопределение студентов, определены профессионально-значимые качества личности?

3. Егорова Галина Ивановна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Автору исследования следовало бы представить в работе некоторые результаты реального трудоустройства на примере студентов-хореографов, выпустившихся за последнее время.

4. Черкасова Ирина Ивановна (ведущий специалист), кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического, психологического и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Кузина Надежда Николаевна (ведущий специалист), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры андрагогики и педагогики Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского».

Отзыв положительный. Содержит вопрос:

Возможно ли использовать предложенный алгоритм реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению, например, будущих педагогов-музыкантов, педагогов других специальностей?

6. Кошкина Елена Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Гуманитарного института

филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области.

Отзыв положительный. Содержит вопрос.

Какие элементы технологии социокультурного проектирования, по мнению автора, оказали наибольшее влияние на профессиональное самоопределение студентов-хореографов – будущих педагогов?

7. Царегородцева Ксения Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженная артистка Республики Марий Эл, НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов».

Отзыв положительный. Содержит вопрос.

Насколько важно будущим педагогам-хореографам взаимодействовать, например, не только с дошкольниками и школьниками, но и с их родителями, учителями школ, педагогами дополнительного образования?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 02 мая 2024 г., протокол № 13 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– актуализирована проблема содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в содержании профессиональной подготовки;

– **уточнено** понятие профессионального самоопределения будущего педагога-хореографа в процессе социокультурного проектирования как поэтапного, индивидуально-творческого процесса становления его профессионально-педагогических качеств, мотивов на педагогическую профессию в процессе разработки и реализации студенческих социокультурных проектов в области хореографии;

– **представлена** интерпретация понимания технологии социокультурного проектирования в профессиональной подготовке педагогов-хореографов как технологии, направленной на удовлетворение их социально-культурных потребностей, воспитание духовно-эстетических ценностей и развитие умений разрешать или минимизировать социально-педагогические проблемы средствами социокультурных проектов;

– **охарактеризованы и обоснованы** компоненты технологии социокультурного проектирования: содержательный, включающий концептуальную, дидактическую и диагностическую составляющие, и процессуальный, описывающий допроектный, подготовительный, проектировочный, практический, заключительный и постпроектный этапы, реализация которых приводит к профессиональному самоопределению обучающихся;

– **выявлены и обоснованы** организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов (вовлечение студентов-хореографов в разработку и реализацию различных междисциплинарных, профессионально направленных социокультурных проектов; выстраивание индивидуального образовательного маршрута студентов с учетом их образовательных потребностей, творческих особенностей и склонностей; учет профессионально-педагогических интересов студентов, обеспечивающий стимулирование к созидательной деятельности;

– **обоснован** выбор показателей результативности организационно-

педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования, включающих: профессиональную идентичность, мотивы получения педагогической профессии, профессионально-значимые качества личности педагога (терпеливость, коммуникабельность, целеустремленность, внимательность, наблюдательность, тактичность).

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

– **уточнено** научное знание о профессиональном самоопределении будущих педагогов-хореографов на основе использования в образовательной среде вуза технологии социокультурного проектирования, что существенно обогащает понятийный аппарат теории профессионального самоопределения;

– **обосновано** понимание образовательной технологии социокультурного проектирования в профессиональной подготовке будущих педагогов-хореографов как конструктивной, созидательной совместной деятельности обучающихся и преподавателей при разработке и реализации социокультурного проекта в области хореографического искусства, содействующей профессиональному самоопределению студентов, что уточняет научные представления о технологии социокультурного проектирования в содержании профессионального образования педагогов-хореографов;

– **обоснован и охарактеризован** алгоритм реализации технологии социокультурного проектирования в профессиональной подготовке педагогов-хореографов, выраженный в ее этапах и приводящий к профессионально-личностным изменениям в отношении к педагогической профессии у студентов-хореографов, что расширяет и углубляет существующие научные представления об организации проектной деятельности в образовательном процессе;

= **представлены и охарактеризованы** направления социокультурного проектирования, раскрывающие вариативность и многоаспектность профессиональной деятельности педагога-хореографа,

способствующие осмыслению ее педагогической составляющей, что уточняет содержание проектной деятельности при обучении студентов-хореографов в педагогическом вузе;

– **доказаны** целесообразность и результативность реализации организационно-педагогических условий технологии социокультурного проектирования в профессиональном самоопределении будущих педагогов-хореографов, что обогащает имеющиеся представления об особенностях организации образовательного процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **предложена и внедрена** в образовательный процесс педагогического вуза модель реализации технологии социокультурного проектирования в образовательной среде вуза, включающая целевой, содержательный, технологический и критериально-результативный блоки, и **апробированы** организационно-педагогические условия практической реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов;

– **разработаны и апробированы** в социально-культурной деятельности РГПУ им А. И. Герцена и **опубликованы** социокультурные проекты различной направленности (художественно-творческой, образовательной, просветительской, культурно-досуговой, информационной, исследовательской), способствующие осознанию специфики, значимости и ценности выбора будущей профессии, связанной с преподаванием хореографии;

– **адаптирован** комплекс диагностического инструментария для исследования результативности организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования, направленной на профессиональное самоопределение будущих педагогов-хореографов;

– **разработан и внедрен** в практику профессионального образования студенческий учебно-просветительский проект (разработка экскурсий) «Танцевальный Петербург», готовый к использованию преподавателями и студентами педагогического вуза.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **для экспериментальной части** достоверность обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью методов исследования, и их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам выбранных субъектов, задействованных в экспериментальной работе. В исследовании на всех этапах педагогического эксперимента принимали участие 183 студента бакалавриата очной формы обучения, обучающиеся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в течение четырех лет.

А. Ю. Гусевым для получения результатов и их интерпретации были проанализированы данные авторских анкет: 1) анкета «Моя будущая профессия» для изучения понимания студентами-хореографами сущности профессии педагога-хореографа, выявления профессиональных интересов; 2) анкета «Определение понимания специфики и значимости технологии социокультурного проектирования в профессии педагога-хореографа»; проведена диагностика сформированности профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов; анализ продуктов деятельности студентов-хореографов, полученных в результате разработки и реализации технологии социокультурного проектирования. Выбранные методы исследования использованы логично и непротиворечиво, что позволяет дать полноценное и доказательное практическое обоснование теоретическим результатам;

– **теоретическая часть исследования** строится на обоснованных теоретико-методологических исходных положениях и выводах исследования; определяется выбором методологической основы (деятельностный и социокультурный подходы), позволившей использовать адекватные теоретические методы для изучения предмета исследования и проверки гипотезы.

– **использованы** адекватные поставленным задачам методы педагогического исследования: теоретический анализ и синтез научной литературы по психологии, педагогике и социально-культурной деятельности; анализ документов и образовательных программ; анализ сайтов по поиску вакансий и сайтов вузов; моделирование; опросные методы; эссе; анализ продуктов социокультурной проектной деятельности; педагогический эксперимент; статистическая обработка данных.

В публикациях автора теоретические позиции последовательно изложены и демонстрируют непротиворечивость полученных результатов данным других исследований.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования (самостоятельная постановка проблемы, обоснование актуальности исследования, выдвижение оригинальной гипотезы, определения логики исследования, отборе и изучении научных источников исследуемой проблемы, в обработке и интерпретации экспериментальных данных).

А. Ю. Гусевым выявлены педагогические возможности технологии социокультурного проектирования, содействующие профессиональному самоопределению обучающихся; определены и научно обоснованы организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования в профессиональном самоопределении будущих педагогов-хореографов. При личном участии автора разработаны и реализованы студенческие социокультурные проекты, отражающие разные

виды профессиональной деятельности педагога-хореографа, определены показатели сформированности профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов, подобран диагностический инструментарий для его исследования.

Результаты исследования представлены профессиональному сообществу через публикации, выступления на научно-практических конференциях; через представление материалов исследования на конкурсе молодежных образовательных проектов «Территория культуры» Российской академии образования, научных выставках. Сказанное позволяет сделать вывод о самостоятельности выполненного исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны пожелания: о раскрытии педагогических возможностей технологии социокультурного проектирования, о месте технологии социокультурного проектирования в системе педагогических технологий, об особенностях профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов, о содействии преподавателем профессиональному самоопределению студентов – его содействующей функции и роли, об обоснованности выбора показателей результативности профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов.

Соискатель Гусев А. Ю. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 03 июля 2024 года диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу о том, что диссертация Гусева Александра Юрьевича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №

842 (в действующей редакции)), и принял решение: за выявление и научное обоснование организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов, будущих педагогов-хореографов, в условиях образовательного процесса педагогического вуза, имеющей значение для развития высшего образования, присудить Гусеву Александру Юрьевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против присуждения ученой степени нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна
доктор педагогических наук,
профессор

УЧЕНый СЕКРЕТАРЬ

ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна
кандидат педагогических наук,
доцент

03 июля 2024 года