

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18

по диссертации «**Организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе**», представленной Тинкован Екатериной Васильевной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **актуализирована проблема** формирования умений научной коммуникации магистрантов в рамках научно-исследовательской и учебной деятельности в образовательном процессе;
- **введено и обосновано** определение умений научной коммуникации магистрантов как совокупности взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в различных формах письменной и устной коммуникации;
- **обоснован** процесс формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе как построение последовательных этапов, связанных с логикой освоения учебного плана, который задает организационные рамки содержания каждого семестра, и с логикой построения научного исследования;
- **выявлены и обоснованы** организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации в образовательном процессе:
 - определение содержания этапов;
 - последовательное усложнение компетентностно-ориентированных заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации на каждом этапе;
 - расширение пространства научной коммуникации, предполагающее активизацию участия магистрантов в научных обсуждениях;
- **охарактеризованы** этапы формирования умений научной коммуникации магистрантов:
 - 1 этап (аргументация своей исследовательской позиции и планирование исследовательской деятельности – 1 и 2 семестр),
 - 2 этап (представление полученных в исследовании промежуточных результатов в профессиональном сообществе – 3 семестр),
 - 3 этап (обобщение, аргументация и представление полученных

результатов – 4 семестр);

– **обоснована** целесообразность выделения ведущего умения на каждом этапе формирования, что позволяет обеспечивать взаимосвязь конкретных умений научной коммуникации в различных формах устной и письменной научной коммуникации;

– **определена** совокупность заданий, которые усложняются от этапа к этапу и дифференцированы по нескольким основаниям: по форме выполнения (индивидуальный формат работы, парный, групповой); по форме представления результата (устная, письменная, с применением презентации (публичное представление выполненного задания)); по форме организации образовательного процесса (на практикуме, в рамках научно-исследовательского семинара или в ходе «экспертной сессии»); по видам научной коммуникации, применяемым в ходе выполнения задания (устная, письменная, опосредованная);

– **охарактеризована** вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов как индивидуального продвижения магистранта от этапа к этапу, которая фиксируется в индивидуальном профайле магистранта;

– **охарактеризованы** критерии сформированности умений научной коммуникации магистрантов, включающие операциональную полноту умений научной коммуникации; отношение магистрантов к научно-исследовательской деятельности; самооценку магистрантом индивидуального продвижения в научной деятельности.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

– **обосновано** новое научное знание о формировании умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, что обогащает имеющиеся представления о понятийном аппарате дидактики высшей школы;

– **обосновано** понимание умений научной коммуникации магистрантов как взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации на каждом этапе формирования, что уточняет существующие научные представления о задачах обучения в магистратуре;

– **охарактеризован** поэтапный процесс формирования умений научной коммуникации магистрантов, что углубляет существующие научные представления об организации образовательного процесса в магистратуре;

– **доказана** целесообразность создания специальных организационно-педагогических условий формирования умений научной

коммуникации магистрантов на основе обоснования содержания этапов, усложняющихся компетентностно-ориентированных заданий и расширения пространства научной коммуникации, что обогащает имеющиеся представления об особенностях построения современного образовательного процесса в магистратуре;

– **обоснована** логика конструирования компетентностно-ориентированных заданий, нацеленных на формирование умений научной коммуникации в различных формах устной и письменной научной коммуникации, что уточняет содержание образовательных программ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны, апробированы и готовы к тиражированию** в образовательной практике типовые компетентностно-ориентированные задания, ориентированные на формирование умений научной коммуникации в разных ее формах;

– **разработан и внедрен** в практику магистерского образования практикум «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов»;

– **разработаны** методические рекомендации по реализации организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– для **экспериментальной части** достоверность обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью методов исследования, и их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам выбранных субъектов, задействованных в экспериментальной работе. В исследовании принимали участие 328 студентов магистратуры (очное отделение – 232 человека, заочное отделение – 96 человек), обучающиеся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет» в течение трех.

Е.В. Тинкован для получения результатов и их интерпретации были проанализированы данные интервьюирования (структурированное интервью с применением определенной последовательности вопросов – модель STAR

(Situation-Task-Action-Result)), бесед с преподавателями, фокус-групп, эссе, анкетирования, анализа продуктов деятельности и выполнения специально сконструированных заданий; изучена педагогическая документация, осуществлено обобщение педагогического опыта; проведена диагностика сформированности умений научной коммуникации магистрантов; осуществлен анализ монографических характеристик студентов, включенных в опытно-экспериментальную работу и подтверждающий вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов. Выбранные методы исследования использованы логично и непротиворечиво, что позволяет дать полноценное и доказательное практическое обоснование теоретическим результатам;

– **теоретическая часть исследования** строится на обоснованных теоретико-методологических исходных положениях и выводах исследования; определяется выбором методологической основы (деятельностный подход), позволившей использовать адекватные теоретические методы для изучения предмета исследования и проверки гипотезы (теоретический анализ литературы, историко-педагогический и понятийно-терминологический анализ; анализ нормативных документов, систематизация, теоретическое обобщение);

– **использованы** адекватные поставленным задачам методы педагогического исследования: анкетирование, структурированное интервью, фокус-групповое исследование, беседа, эссе, изучение педагогической документации, анализ продуктов педагогической деятельности, педагогическое наблюдение; опытно-экспериментальная работа по обоснованию особенностей полученных данных; методы количественной и качественной обработки полученных данных.

В публикациях автора теоретические позиции последовательно изложены и демонстрируют непротиворечивость полученных результатов данным других исследований.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования (самостоятельная постановка проблемы, обоснование актуальности исследования, выдвижение оригинальной гипотезы, определения логики исследования, отборе и изучении научных источников исследуемой проблемы, в обработке и интерпретации экспериментальных данных). При личном участии автора разработаны и внедрены в практику формы организации образовательного процесса, такие, как: научно-исследовательский семинар как форма организации научно-исследовательской деятельности магистрантов в

течение всего периода обучения, направленная на подготовку выпускной квалификационной работы; «экспертная сессия» (подготовка к предзащите и процедура предзащиты выпускной квалификационной работы), практикум «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов». Результаты исследования представлены профессиональному сообществу через публикации, выступления на конференциях; через представление материалов исследования на методических семинарах. Сказанное позволяет сделать вывод о самостоятельности выполненного исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны пожелания. Соискатель Тинкован Екатерина Васильевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 18 июня 2024 года диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу о том, что диссертация Тинкован Екатерины Васильевны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за разработку научной задачи поиска нового знания о формировании умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, имеющего значение для развития высшего образования, присудить Тинкован Екатерине Васильевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 17, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна
доктор педагогических наук,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ



ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна
кандидат педагогических наук,
доцент

18 июня 2024 года