

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Ксенофонтовой А.Н.

на диссертационное исследование

Тинкован Екатерины Васильевны

на тему «Организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе»
представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования у магистрантов исследовательских умений в решении различных задач и недостаточной разработанностью методик формирования умений научной коммуникации, поэтому считаю актуальной сформулированную Тинкован Е.В научную проблему, заключающуюся в выявлении основных характеристик процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

Действительно, при рассмотрении научной работы всегда интересно сопоставить размах задач, которые ставит перед собой автор, и степень успешности их решения. Ведь чем масштабнее проблема, тем сложнее с ней справиться. В этом отношении уже сам выбор темы диссертационной работы свидетельствует о здоровых исследовательских амбициях.

Научный аппарат анализируемой диссертации представлен корректно, логично, непротиворечиво; соответствует современному проблемному полю педагогической науки и заявленному профилю научной специальности. Во введении к диссертации и в автореферате четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора.

Адекватно проблеме обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, описаны этапы исследования, отражающие логику решения поставленных задач, четко сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Структура и содержание глав работы соответствуют поставленным задачам, последовательно раскрывают содержание и способы организации исследования. Обоснованные результаты исследования подтверждают достижение автором заявленной цели и решение поставленных задач, показывают состоятельность гипотезы, намечают перспективы дальнейшей научной работы.

Проведенное Е.В. Тинкован исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. Автором сделан обстоятельный обзор гуманитарных исследований. В качестве несомненного достоинства работы следует отметить корректность в оценке воззрений других исследователей, что свидетельствует о высокой исследовательской культуре соискателя.

Научная новизна заключается в том, что обоснована необходимость целенаправленного формирования умений научной коммуникации магистрантов в рамках научно-исследовательской и учебной деятельности как поэтапного процесса направленного на развитие взаимосвязанных

исследовательских и коммуникативных умений.

К достоинствам работы следует отнести определение этапов формирования умений научной коммуникации магистрантов, связанных с логикой построения научного исследования и учебного плана. Вариативность процесса формирования этих умений отражена в индивидуальном продвижении магистранта от этапа к этапу.

Научный интерес представляют *организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе* рассматриваемые, как совокупность компонентов образовательного процесса, использование которых способствует формированию умений научной коммуникации магистрантов и отражает этапность процесса.

Разработанные критерии сформированности умений научной коммуникации магистрантов, позволили исследователю проследить их динамику через поэтапное включение магистрантов в выполнение разных вариантов заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации и выбор соответствующих форм организации образовательного процесса, включающих практикум, научно-исследовательский семинар, «экспертная сессия», консультационная поддержка.

Теоретическая значимость состоит в том, что результаты диссертационного исследования:

- расширяют научные представления об исследовательском характере образовательного процесса современной магистратуры;
- доказывают целесообразность создания специальных организационно-педагогических условий для поэтапного формирования умений научной коммуникации магистрантов на основе взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений;
- подтверждают обоснованность логики конструирования компетентностно-ориентированных заданий, нацеленных на формирование умений научной коммуникации в различных формах устной и письменной научной коммуникации;
- уточняют ведущие понятия и сущность исследуемых явлений:
 - «научная коммуникация магистрантов»;
 - «умения научной коммуникации магистрантов»;
 - «научный дискурс»;
 - «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе».

Диссертационное исследование Е.В. Тинкован, безусловно, характеризуется **практической значимостью** и определяется положительными результатами апробации организационно-педагогических условий в образовательном процессе; вариантами разработанных компетентностно-ориентированных заданий на основе взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации. Интерес для практиков могут представлять, подготовленный автором практикум «Развитие устной и письменной научной коммуникации

магистрантов» в целях содействия формированию умений научной коммуникации (устной и письменной) у магистрантов; методические рекомендации по реализации организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов. Материалы данного диссертационного исследования могут быть полезны для преподавателей вуза и аспирантов.

Основными достоинствами проведенного исследования выступают, прежде всего, **теоретический анализ** сущностных характеристик, понятий «научно-исследовательская деятельность магистрантов», «научная коммуникация магистрантов», «умения научной коммуникации магистрантов», «научный дискурс», «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе», в основе которых лежат взаимосвязанные исследовательские коммуникативные умения, а также теоретическое обоснование организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

Следует также отметить, что в процессе исследования успешно проведена **опытно-экспериментальная проверка** реализации организационно-педагогических педагогических условий для поэтапного формирования умений научной коммуникации магистрантов. Проверка осуществлялась на основе разработанных Тинкован Е.В. вариантов усложняющихся заданий в соответствии с инвариантными этапами формирования умений научной коммуникации (ведущих умений на каждом этапе). Грамотное использование эмпирических методов исследования позволило выявить положительную динамику формирования умений научной коммуникации магистрантов: зафиксировано изменение смыслового наполнения отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности; представлено индивидуальное продвижение в виде индивидуального профайла,

Знакомство с материалами диссертации позволяет сделать вывод, что результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают эффективность выполненного диссертационного исследования.

Личный вклад автора заключается в разностороннем теоретическом и эмпирическом анализе исследуемой проблемы, обобщении материала, определении специфики магистерского образования; в разработке организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации и практико-ориентированных заданий, направленных на формирование взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений магистрантов в различных формах устной и письменной научной коммуникации; в разработке практикума «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов»; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, интерпретации результатов, обосновании выводов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на научные идеи в области педагогики и психологии; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его цели, задачам, объекту и предмету, в том числе методов

статистического анализа обработки результатов; репрезентативностью опытно-экспериментальных данных, их количественным и качественным анализом; личным участием соискателя в организации экспериментальной проверки полученных результатов и выводов исследования.

Основные результаты исследования отражены в научных работах соискателя, в том числе статьях в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат в полной мере отражает ключевые положения диссертации.

Высоко оценивая выполненное Е.В. Тинкован исследование, следует высказать **некоторые замечания и вопросы:**

1. В диссертации дана характеристика научных коммуникаций представленная такими компонентами, как личные сети (личные беседы, очные научные дискуссии, устные доклады); опосредствованные сети (публикации книг, научных журналов, реферативных журналов); интерактивные сети (научные конференции, научно-технические выставки)». На наш взгляд эти компоненты недостаточно раскрыты в тексте диссертации. Почему нет описания их применения, например, в Приложении?

2. В исследовании рассматриваются организационно-педагогические условия на каждом этапе формирования умений научной коммуникации магистрантов в соответствующих формах организации образовательного процесса. Возникает вопрос: как в эти формы вписывается консультационная поддержка?

3. В тексте диссертации представлены интересные задания и используемые формы научной коммуникации в практикуме «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов». Как учитывались специфика образовательных программ магистратуры при их разработке?

4. Полученные результаты выступают ориентирами деятельности преподавателя магистратуры, направленную на формирование умений научной коммуникации. Готов ли сегодня преподаватель к такой работе? Есть ли данные, которые свидетельствуют об этом?

Данные замечания не снижают ценности проведенного Е.В. Тинкован исследования, которое является самостоятельной, грамотно и добросовестно выполненной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития педагогической науки.

Заключение.

Проведенный анализ представленной научной работы позволяет сделать следующий вывод: в диссертационном исследовании Тинкован Екатерины Васильевны поставлена и решена актуальная для педагогической науки и образовательной практики научная проблема по выявлению основных

характеристик процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе. Диссертация Тинкован Екатерины Васильевны на тему «Организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует критериям пп.9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Тинкован Екатерина Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой педагогики
высшей школы

ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный
педагогический университет»

Ксенофонтова Алла Николаевна

«21» мая 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте: Ксенофонтова Алла Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики высшей школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Адрес: 460000, Россия, г. Оренбург, ул. Советская, д. 2, тел. 8 (3532) 50-07-17 (доб. 508), kaf_highschoolped@ospu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Подпись Ксенофонтовой А.Н.
подтверждаю



Алешина