

ОТЗЫВ

официального оппонента Черкасовой Ирины Ивановны
о диссертационном исследовании Тинкован Екатерины Васильевны
«Организационно-педагогические условия формирования умений научной
коммуникации магистрантов в образовательном процессе», представленном
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

За последние два десятилетия высшее образование в России превратилось в одно из самых динамичных пространств. В настоящее время трансформационные процессы набирают силу в том числе в связи с Указом Президента РФ от 2 мая 2023 г. N 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». Сохранение магистратуры как специализированного уровня в новой архитектуре отечественного высшего образования, осмысление ее новых форматов и возможностей подчеркивает своевременность, острую актуальность и перспективность проблемы диссертационного исследования.

В литературе отмечаются активные научные дискуссии о назначении магистратуры. Однако в фокусе внимания исследователей чаще всего находятся вопросы сопряжения программ бакалавриата и магистратуры, целевой направленности магистерских программ (узкопрофильные или академические), критериев качества магистерской подготовки, формирования исследовательских и коммуникативных умений магистрантов. Вопросы же взаимосвязи исследовательских и коммуникативных умений студентов в рамках научно-исследовательской деятельности, формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе вуза остаются, к сожалению, за рамками исследовательского поля. При этом способность выпускников магистратуры к научной коммуникации в процессе научно-исследовательской и образовательной деятельности является важным результатом обучения в магистратуре, свидетельствует о готовности выпускника к решению профессиональных задач. Однако именно в данном аспекте, как показывают результаты научных исследований и эмпирические

данные автора диссертации, магистранты испытывают наибольшие трудности в процессе обучения.

Отмечая умение автора видеть проблему и грамотно ее обосновывать, подчеркнём, что попытка решить выделенное в исследовании противоречие актуальна как с точки зрения получения новых научных знаний о формировании умений научной коммуникации магистрантов, так и с точки зрения практики образования, особенностей организации и содержания образовательного процесса в магистратуре. Автор комплексно «смотрит» на проблему исследования, вычлняя, с одной стороны, отдельные условия формирования умений научной коммуникации, а, с другой стороны, в целом выстраивая последовательность инвариантных этапов формирования умений научной коммуникации в соответствии с логикой построения научного исследования и логикой освоения образовательной программы в сочетании с вариативностью процесса.

Наконец, актуальность работы видится в избранном исследователем ракурсе решения проблемы – понимании умений научной коммуникации магистрантов как взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации с выделением ведущего умения на каждом этапе формирования, что позволяет обеспечивать вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов и их индивидуальное продвижение от этапа к этапу.

Автор грамотно и согласованно определил методологический аппарат исследования. Объект, предмет, цель работы коррелируют с проблемой и темой. Совокупность выдвинутых задач отражает цель и гипотезу исследования. Методы исследования соответствуют поставленным цели и задачам. Отметим детально прописанные теоретические методы исследования с уточнением значения каждого метода в решении исследовательских задач.

Методологическая и теоретическая основы исследования обоснованы глубоко, всесторонне и современно. Положения, выносимые на защиту, обстоятельно представлены в содержании диссертационного исследования.

Построение диссертации отличается логикой, стройностью представленного материала, обоснованностью выводов. Обращает на себя внимание глубокая и скрупулёзная работа автора с понятийным аппаратом исследования. В работе представлено большое терминологическое гнездо ключевых понятий, которым дан всесторонний междисциплинарный анализ, показана их связность. Несомненной научной новизной является уточнение автором понятия «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе», определение содержания и объема понятий «научно-исследовательская деятельность магистрантов», «научный дискурс». На основе ступенчатого терминологического анализа автор выстраивает логический ряд: «научная коммуникация» – «научная коммуникация магистрантов» – «умения научной коммуникации магистрантов» – «формирование умений научной коммуникации магистрантов» – «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе». В работе дано авторское понимание данных ведущих понятий исследования.

Отметим также значимость проделанной аналитической работы и полученных теоретических результатов, которые позволили выделить содержание и объем таких понятий, как научно-исследовательская деятельность, научная коммуникация именно на уровне магистратуры, с учетом специфики магистерского образования, что ценно и в теоретическом, и в прикладном аспектах.

Автору удалось удачно решить непростую задачу, связанную с выделением умений научной коммуникации магистрантов. За основу структурирования умений взята идея связности исследовательских и коммуникативных умений, что является, на наш взгляд, интересным и продуктивным подходом.

Следующим шагом исследования стало выделение инвариантных этапов формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, которые автор связывает с логикой построения научного исследования и логикой освоения магистерской образовательной программы. Таких этапов выделено три, начиная от анализа различных источников информации по проблематике магистерской образовательной программы и планирования исследовательской деятельности (1 и 2 семестры), через проведение экспериментальной работы и представление ее результатов в профессиональном сообществе (3 семестр), до обобщения и аргументации достоверности полученных результатов (4 семестр). Вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов отражается в индивидуальном продвижении магистранта от этапа к этапу и характеризуется совокупностью конкретных умений научной коммуникации (устной и письменной) на каждом инвариантном этапе.

Еще одним значимым результатом исследования с точки зрения научной новизны явились разработанные и обоснованные автором организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе. Импонирует логика обоснования выделенных условий – это компоненты образовательного процесса: временная характеристика процесса – его этапность; содержание, формы и результат – содержание заданий, выбор форм организации занятий и представления результатов выполнения задания; среда – расширение пространства научной коммуникации между субъектами образовательного процесса.

На наш взгляд, автору удалось решить все задачи, поставленные в теоретической части исследования, в частности, хотелось бы отметить четкую логику, доказательность, основательность, глубину и при этом четкость и ясность излагаемого материала, проявленные в процессе проектирования и описания ключевых понятий исследования, этапов и

условий формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

Следующим шагом исследования стала организация опытно-экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, в которую были вовлечены студенты очной и заочной форм обучения ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Отметим большую аналитическую работу, проведённую автором по изучению учебно-методических материалов, связанных с различными умениями научной коммуникации; содержания заданий по дисциплинам, входящих в учебные планы магистерского педагогического образования разных вузов Российской Федерации. Заслуживающими внимания являются интересные находки автора, интегрирующие этап формирования научной коммуникации, ведущее умение данного этапа, период прохождения образовательной программы и форму организации образовательного процесса. Так, на первом этапе формой организации образовательного процесса стал разработанный автором практикум «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов», на втором этапе – научно-исследовательский семинар, на третьем этапе – экспертная сессия. Сквозной формой формирования умений научной коммуникации магистрантов явилась консультационная поддержка, имевшая разный характер: обучающий на первом этапе, процессный на втором, рефлексивный на заключительном.

Обоснованные автором диссертации критерии и показатели сформированности умений научной коммуникации магистрантов, к которым отнесены: операциональная полнота (критерий оценки отдельных умений); индивидуальный профиль (самооценка магистрантом индивидуального

продвижения); изменение отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности (на примере эссе) в своей совокупности позволяют оценить результативность проведенной опытно-экспериментальной работы. Обращает на себя внимание разный формат получения обратной связи от участников опытно-экспериментальной работы: структурированное интервью, анкетирование, фокус-группа, беседа, эссе.

Вызывают интерес представленные в диссертации монографические характеристики магистрантов – участников опытно-экспериментальной работы.

Работа обладает очевидными признаками **научной новизны**, которые заключаются: в уточнении понятия «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе»; в обосновании инвариантных этапов формирования умений научной коммуникации магистрантов и вариативности данного процесса; в выявлении организационно-педагогических условий и критериев формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

Диссертационное исследование обладает **теоретической значимостью**, поскольку расширяет представление о роли и месте научно-исследовательской деятельности магистрантов за счет уточнения научных знаний о ведущих умениях научной коммуникации; обогащает представление о содержании и особенностях построения современного образовательного процесса в магистратуре с целью формирования у студентов взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации; развивает методику организации образовательного процесса за счет технологий, форм, приемов формирования умений научной коммуникации магистрантов.

Несомненна и **практическая значимость** исследования. Автором разработана структура представления заданий по формированию умений научной коммуникации, что само по себе практически ценно. В соответствии с инвариантными этапами предложена совокупность заданий, которые

усложняются от этапа к этапу и дифференцированы по нескольким основаниям: по форме выполнения (индивидуальный формат работы, парный, групповой); по форме представления результата (устная, письменная, с применением презентации (публичное представление выполненного задания)); по форме организации образовательного процесса (на практикуме, в рамках научно исследовательского семинара или в ходе «экспертной сессии»); по видам научной коммуникации, применяемым в ходе выполнения задания (устная, письменная, опосредованная). Разработанные задания, практикум «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов», методика формирования умений научной коммуникации будет интересна и полезна руководителям магистратских программ, преподавателям магистратуры, реализующим образовательные программы высшего педагогического образования, самим магистрантам.

Остановливаясь на положениях, выносимых на защиту, отметим их убедительную доказательность в ходе проведенного исследования. Автор детально прописал организацию образовательного процесса в магистратуре, направленного на формирование умений научной коммуникации на основе выделенных организационно-педагогических условий, наполнив его содержательно и методически, доказал результативность выделенных условий с помощью совокупности критериев и показателей.

Текст диссертации свидетельствует о широком научном кругозоре, глубине решения выделенной проблемы, несомненной эрудиции автора в вопросах педагогики, методики профессионального образования. Исследование Е.В.Тинкован отличается корректным использованием авторских материалов исследований с обязательной ссылкой на публикации, тщательностью в аргументации и обосновании собственных выводов, логичностью и последовательностью в структурировании материала в сочетании с научной чёткостью. Автор владеет современными методами исследования, умеет интерпретировать полученные данные.

К серьезным достоинствам работы можно отнести уникальность полученных новых знаний о научной коммуникации магистрантов и их умениях в данном аспекте; об этапности организации процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов, сочетании инвариантных этапов и вариативности процесса индивидуального продвижения магистранта; идею о связности исследовательских и коммуникативных умений; обоснование и доказательное подтверждение совокупности организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование умений научной коммуникации у магистрантов; разработку усложняющихся заданий, интегрированных с этапами формирования умений научной коммуникации и формами организации образовательного процесса и ориентированных на одновременное использование форм устной и письменной научной коммуникации.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют системно решать проблему формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, расширяют научные представления о роли научной коммуникации в подготовке высококвалифицированных педагогических кадров. Автором достаточно полно представлен собственный опыт деятельности, что свидетельствует о высокой степени личного участия в проведенном исследовании.

Структура диссертации и логика ее изложения соответствует целям и задачам исследования. По объему основного текста работа соответствует требованиям ВАК РФ для диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные идеи, результаты и выводы исследования отражены в 11 публикациях, в том числе 4 в журналах, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также в коллективных монографиях. Работа прошла широкую апробацию. Её результаты докладывались на конференциях различного уровня, научных семинарах, внедрены в практику. Язык и стиль

работы соответствуют научно-исследовательскому жанру. Оформление диссертации (текст, рисунки, таблицы, сноски) выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем, в процессе знакомства с диссертацией возникло несколько вопросов, имеющих перспективно-дискуссионный характер:

1. В диссертации сделан важный вывод о содержании заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации магистрантов. Автор отмечает, что содержание заданий должно быть ориентировано на одновременное использование форм устной и письменной научной коммуникации, на формирование взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений. Имеются ли какие-то рекомендации по объему использования форм устной и письменной коммуникации: их соотношение должно быть одинаковым? Или какие-то задания могут преобладать? Умения в области какого вида научной коммуникации сложнее формировать?

2. Последовательность реализации инвариантных этапов процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов справедливо и инновационно рассматривается автором в сочетании с вариативностью. В процессе реализации вариативности фиксировались ли на старте опытно-экспериментальной работы типичные для части студентов наборы умений научной коммуникации, в соответствии с которыми строилось их дальнейшее индивидуальное продвижение? Можно ли магистрантов дифференцировать по каким-либо группам, либо это только индивидуальный процесс?

3. Как бы Вы оценили выделенные и обоснованные в работе организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе вуза: как необходимые и/или как достаточные?

Заключение. Диссертационное исследование Тинкован Екатерины Васильевны «Организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе», является завершённым, самостоятельным научным исследованием, выполненном на высоком уровне, и отвечает требованиям п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Тинкован Екатерина Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогического,
психологического и социального
образования Тобольского
педагогического института
им. Д.И.Менделеева (филиал) ФГАОУ ВО
«Тюменский государственный университет»



И.И.Черкасова

17.05.2024 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об официальном оппоненте

Черкасова Ирина Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического, психологического и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И.Менделеева (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Адрес: 626150, Тюменская область, г. Тобольск. Ул. Знаменского, 58, оф. 245, кафедра педагогического, психологического и социального образования, тел. 8 (919) 938 85 41, e-mail: i.i.cherkasova@utmn.ru

Личную подпись Черкасовой И.И. заверяю:

*Подпись заверил
начальник отдела*



