

На правах рукописи
УДК 37.032

Тинкован Екатерина Васильевна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
УМЕНИЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ МАГИСТРАНТОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург
2024

Работа выполнена на кафедре теории и методики непрерывного педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Батракова Инесса Сергеевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики высшей школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Ксенофонтова Алла Николаевна

кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогического, психологического и социального образования Тобольского педагогического института имени Д.И. Менделеева (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

Черкасова Ирина Ивановна

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Защита состоится **18 июня 2024 года** в 13.00 часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.18, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 11, ауд. 32.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.5) и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001021.html

Автореферат разослан «18» апреля 2024 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент

Гладкая Ирина Вячеславовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Социальная, культурная и экономическая сферы общественной жизни на современном этапе развития характеризуются динамичными изменениями, которые задают определенные требования к профессиональной подготовке конкурентоспособного специалиста. Такой специалист должен обладать высокой степенью самостоятельности и ответственности, а также быть готовым к непрерывному образованию и понимать необходимость саморазвития и самообразования. Современное магистерское образование отличается гибкостью профессиональной подготовки, что позволяет оперативно реагировать на запросы общества и обеспечивать рынок труда необходимыми специалистами.

По мнению многих отечественных и зарубежных ученых (Батракова И.С., Заир-Бек Е.С., Ибрянова О.В., Краевский В.В., Писарева С.А., Пискунова Е. В., Радионова Н.Ф., Соломин В.П., Тряпицын А. В., Тряпицына А.П., Cohen L., Manion L., Morrison K. и др.) ключевой особенностью современного магистерского образования является его нацеленность на подготовку магистрантов к исследовательской деятельности, а также на развитие исследовательских компетенций.

В соответствии с Указом Президента РФ от 2 мая 2023 г. N 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» в новой архитектуре отечественного высшего образования сохраняется уровень магистратуры (реализация программ магистратуры будет осуществляться в рамках специализированного уровня высшего образования), что подтверждает актуальность подготовки магистрантов к исследовательской деятельности.

В рамках постнеклассического этапа развития науки важнейшей особенностью современной исследовательской деятельности является ее коллективный характер, основной характеристикой становится коммуникация между исследователями. Поэтому важно обратить внимание на исследовательские и коммуникативные умения, применение которых предполагается в рамках научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Анализ научных источников по проблеме исследования показал, что для результативной научно-исследовательской деятельности, своевременной корректировки дальнейшей работы и успешного представления полученных результатов особое значение приобретает умение магистрантов применять разные виды устной и письменной научной коммуникации. Связано это с тем, что научно-исследовательская деятельность, которую осуществляют магистранты в рамках освоения образовательной программы, предполагает применение различных видов научной коммуникации (устной и письменной). Эмпирические данные свидетельствуют, что у студентов магистратуры возникает ряд трудностей, связанных с применением различных видов научной коммуникации в процессе научно-исследовательской деятельности.

Вместе с тем, анализ образовательной практики магистратуры показал, что в существующем опыте отражается информация о различных видах научной коммуникации, об отдельных ее умениях, но они фрагментарно используются в образовательном процессе.

Степень разработанности. Проведенный анализ научной литературы показал, что в педагогической науке по данной проблематике накоплен определённый объем знаний. Определены особенности магистерского образования в структуре

отечественной высшей школы (С.А. Днепров, Л.И. Лебедева, Е.Е. Рудницкая); рассмотрены вопросы организации института магистратуры на современном этапе (Е.И. Бражник, Т.Н. Иващенко, О.В. Лаврентьева, О.Ф. Пиралова, Н.В. Чекалева, И.И. Черкасова, Я.С. Чистова); выявлены факторы, обеспечивающие формирование ценностного отношения магистрантов к непрерывному образованию (И.С. Батракова, Л.И. Лебедева). Особое внимание в работах ученых уделено самостоятельной работе магистрантов (Л.К. Боровик, Е.Н. Глубокова, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, А.П. Тряпицына).

Анализ научных трудов показал, что значительное количество исследований посвящено организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе. Так, принципы организации исследовательской деятельности студентов отражены в работах Н.В. Бордовской, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, В.А. Сластенина. В научных трудах Е.В. Барановой, Е.И. Бражник, Л.О. Маленковой, Т.В. Менг, Е.В. Пискуновой, Н.Ф. Радионовой рассмотрены особенности научно-исследовательской деятельности как фактора профессионального становления студентов магистратуры. Раскрыта сущность понятия «научно-исследовательская деятельность» в работах Э.А. Биштовой, В.И. Богословского, Н.В. Ипполитовой, А.В. Леонтовича, Н.Г. Супруна. В исследованиях С.И. Брызгаловой, А.П. Гладковой, И.А. Зимней, К.П. Кортнева, А.И. Савенкова, П.В. Середенко, Н.В. Сычковой, В.П. Ушачева, А.И. Шаповал, В.А. Сластенина проанализирован процесс формирования исследовательских умений студентов.

В трудах Л. Витгенштейна, Р. Карнапа, Я.И. Линцбаха, В.В. Налимова, К.Э. Шеннона представлены различные подходы в изучении научных коммуникаций; в исследованиях В. Гейзенберга, Ю.М. Лотмана, Р.О. Якобсона и У. Эко описаны модели процесса коммуникации; понимание коммуникативных умений раскрыто в работах Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Н.В. Кузьминой, А.Н. Ксенофонтовой, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, В.Д. Ширшова. Проблемам формирования и развития коммуникативных умений посвящены исследования Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Н.В. Кузьминой, А.Н. Ксенофонтовой, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной. Подробно рассмотрены вопросы, связанные с пониманием дискурса и научного дискурса в трудах О.О. Амерхановой, Л.А. Ахтаевой, А.Г. Горбунова, Т.А. ван Дейка, Н.В. Казаковой, В.И. Карасика, П.В. Сысоева. В исследованиях И.Б. Короткиной и А.Н. Ксенофонтовой раскрыты вопросы, связанные с формированием навыков академического письма и речевой коммуникации соответственно.

Отметим, что в перечисленных выше исследованиях рассматриваются вопросы магистерского образования, направленного на решение нетиповых профессиональных задач, связанных с исследовательской деятельностью; с рассмотрением различных видов научно-исследовательской деятельности магистрантов и научной коммуникации; с проблемой формирования исследовательских и коммуникативных умений студентов вузов.

Однако вопросы, раскрывающие взаимосвязь исследовательских и коммуникативных умений студентов в рамках научно-исследовательской деятельности, а также связанные с формированием умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, не изучались. Это подтверждается результатами исследований ученых (А.А. Булатбаева, Е.С. Гайдамак, Е.С. Заир-Бек, Ю.И. Миняжова, Е.И. Муратова, Л.К. Наумова, С.В. Осина, Ю.В. Соляников) и эмпирическими данными, которые свидетельствуют о том, что у студентов

магистратуры возникает ряд трудностей, связанных с применением различных видов научной коммуникации в процессе научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о проблеме **исследования**, которая заключается в выявлении основных характеристик процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

Необходимость решения поставленной научной проблемы обусловила тему диссертационного исследования: **«Организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе»**.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе вуза.

Объект исследования: научно-исследовательская деятельность магистрантов в образовательном процессе вуза.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе вуза.

Гипотеза исследования: формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе обеспечивается реализацией следующих организационно-педагогических условий:

- определением этапов формирования умений научной коммуникации магистрантов;
- расширением образовательного пространства научной коммуникации между субъектами образовательного процесса;
- отбором содержания заданий и выбором форм организации занятий, ориентированных на формирование умений научной коммуникации;
- определением критериев сформированности умений научной коммуникации магистрантов, прослеживающими их динамику на каждом этапе формирования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать образовательную практику магистратуры в контексте исследуемой проблемы.
2. На основе анализа теоретических источников раскрыть сущностные характеристики процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.
3. Разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.
4. Определить критерии сформированности умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, прослеживающие их динамику на каждом этапе.
5. Разработать методические рекомендации по реализации организационно педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов.

Теоретическо-методологическую базу исследования составили:

– научные труды, посвященные методологии педагогических исследований (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, С.В. Иванова, С.А. Писарева, В.В. Сериков, Е.В. Титова, А.П. Тряпицына), определяющих логику исследования;

– работы, посвященные деятельностному подходу в образовании (Б.Г. Ананьев, В.В. Давыдов, В.А. Лекторский, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн, Г.И. Щукина), позволяющему рассматривать деятельность в контексте коммуникации, направленной на взаимообмен и взаимообогащение научной информацией между всеми субъектами образовательного процесса, и как деятельность, ориентированную на формирование умений научной коммуникации магистрантов;

– научные труды, посвященные конструктивизму и теории социального конструктивизма (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже);

– научные труды, связанные с рассмотрением исследовательской деятельности магистрантов в образовательном процессе (И.С. Батракова, Э.А. Биштова, Е.С. Заир-Бек, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, А.В. Тряпицын);

– исследования, в которых раскрываются существенные характеристики понятия научной коммуникации (Г.С. Батыгин, В.П. Бондарев, О.В. Бойченко, Т.А. Дуденкова, Е.Т. Китова, В.А. Лекторский, Э.Г. Скибицкий) и научного дискурса (О.О. Амерханова, Л.А. Ахтаева, В.И. Карасик, П.В. Сысоев);

– научные труды, обращенные к проблеме формирования умений (П.Я. Гальперин, П.Б. Гурвич, И.Я. Лернер, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина);

– работы, связанные с изучением исследовательских умений (А.П. Гладкова, А.И. Зимняя, К.П. Кортнев, А.И. Савенков П.В. Середенко, А.И. Шаповал) и коммуникативных умений (Г.М. Андреева, А.Н. Ксенофонтова, А.А. Леонтьев, В.Д. Ширшов, Н.Н. Яковлева).

Для реализации поставленных задач исследования и проверки истинности гипотезы был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования.

Теоретические методы:

– историко-педагогический анализ этапов развития научной коммуникации, эволюции форм и принципов ее организации для более глубокого понимания данного феномена;

– анализ нормативных документов, регулирующих организацию образовательного процесса в магистратуре на современном этапе для обоснования актуальности проблемы;

– теоретико-методологический анализ для определения исследовательских позиций в отношении теоретических основ, на которые мы опираемся в своем исследовании; методологии исследования, позволяющей решить научную проблему исследования;

– понятийно-терминологический анализ для описания понятийного аппарата исследования.

Эмпирические методы: опросные методы (анкетирование, структурированное интервью, фокус-группа, беседа, эссе); изучение педагогической документации, анализ продуктов педагогической деятельности; педагогическое наблюдение.

Источниковой базой исследования выступали:

Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования –

магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденный приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 года № 126 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование»; нормативные документы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; основные образовательные программы подготовки в магистратуре ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» и ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»; локальные нормативные акты и учебно-методические материалы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» и ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

База исследования. В исследовании принимали участие 328 студентов магистратуры (очное отделение – 232 человека, заочное отделение – 96 человек), обучающиеся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет» в течение трех лет.

Этапы исследования.

На первом этапе (2019–2020 гг.) на основе теоретического анализа, синтеза и обобщения определялись методология и методика исследования; изучалась образовательная практика магистратуры в контексте исследуемой проблемы; раскрывались особенности научно-исследовательской деятельности магистрантов в образовательном процессе; выявлялись сущностные характеристики понятий «научно-исследовательская деятельность магистрантов», «научная коммуникация магистрантов», «умения научной коммуникации магистрантов», «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе»; разрабатывались и обосновывались этапы формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе; разрабатывалась и обосновывалась инвариантная совокупность заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации магистрантов.

На втором этапе (2020–2022 гг.) обосновывалась и реализовывалась программа опытно-экспериментальной работы по формированию умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе. В ходе реализации этой программы были апробированы организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе. В рамках опытно-экспериментальной работы осуществлялось поэтапное включение магистрантов в выполнение заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации.

На третьем этапе (2022–2023 гг.) осуществлялась проверка, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, подводились итоги исследования, оформлялся текст диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Научная коммуникация магистрантов понимается как совокупность процессов представления, передачи и получения научного знания в образовательном процессе.

2. Умения научной коммуникации магистрантов определены как совокупность взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации.

3. Формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе обеспечивается следующими организационно-педагогическими условиями:

1) Поэтапностью процесса, в основе которого лежит целенаправленное воздействие на обучающегося, с целью развития у него совокупности взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации в различных видах научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Инвариантные этапы формирования умений научной коммуникации обусловлены логикой построения научного исследования, логикой учебного плана (этапы освоения образовательной программы), определением ведущего умения на каждом из этапов и включают:

1 этап (1 и 2 семестр) – формирование умений научной коммуникации магистрантов, связанных с представлением результатов проведенного анализа различных источников информации по проблематике магистерской образовательной программы; аргументацией своей исследовательской позиции и планированием исследовательской деятельности, направленной на получение нового научного знания.

2 этап (3 семестр) – формирование умений научной коммуникации магистрантов, направленных на достижение исследовательских целей в процессе подготовки выпускной квалификационной работы, и представлением промежуточных полученных результатов в профессиональном сообществе.

3 этап (4 семестр) – формирование умений научной коммуникации магистрантов, связанных с обобщением, аргументацией и представлением полученных результатов на предзащите выпускной квалификационной работы.

Вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов отражается в индивидуальном продвижении магистранта от этапа к этапу и характеризуется совокупностью конкретных умений научной коммуникации (устной и письменной) на каждом инвариантном этапе.

2) Задания, направленные на формирование умений научной коммуникации магистрантов и разработанные в соответствии с выделенными этапами:

– ориентированы на освоение умений, связанных с проведением научного исследования (выбор проблемы и темы исследования, обоснование актуальности темы; определение объекта и предмета исследования; постановка цели и задач исследования, формулировка гипотезы; выбор методов исследования и др.);

– предполагают обсуждение результатов выполненных заданий в разных видах научной коммуникации с применением различных способов взаимодействия с другими (индивидуально, в паре, в группе) и в соответствующих формах организации образовательного процесса (научно-исследовательские семинары, практикум, консультационная поддержка);

– основаны на усложнении содержания заданий, направленных на обогащение умений научной коммуникации магистрантов в различных формах устной и письменной научной коммуникации

3) Расширение пространства научной коммуникации предполагает активизацию участия в научных обсуждениях, в том числе, с помощью электронных средств коммуникации и публикационной деятельности магистрантов.

4. Критериями сформированности умений научной коммуникации магистрантов, позволяющих проследить их динамику на каждом этапе формирования, являются критерий операциональной полноты, отношение магистрантов к научно-исследовательской деятельности; самооценка магистрантом индивидуального продвижения.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено понятие «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе»;
- определены инвариантные этапы и вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе;
- выявлены организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе;
- определены критерии сформированности умений научной коммуникации магистрантов, прослеживающие их динамику на каждом этапе формирования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты:

- расширяют представление о роли и месте научно-исследовательской деятельности магистрантов в образовательном процессе магистратуры;
- углубляют понимание формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе магистратуры, как поэтапного процесса и целенаправленного воздействия на обучающегося с целью формирования у него взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации, что уточняет представление о содержании и особенностях построения современного образовательного процесса в магистратуре;
- уточняют научные знания о ведущих умениях научной коммуникации магистрантов, что обогащает представление об исследовательском характере современного образовательного процесса в магистратуре;
- определяют организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов как совокупности компонентов образовательного процесса, направленной на развитие исследовательских компетенций выпускников магистратуры, что обеспечивает повышение качества подготовки современного специалиста;
- обогащают методику организации образовательного процесса за счет технологий, форм, приемов формирования умений научной коммуникации магистрантов.

Практическая значимость основных результатов исследования состоит в том, что:

- разработана и реализована инвариантная совокупность заданий на основе взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации, что дает возможность целенаправленно влиять на процесс формирования умений научной коммуникации магистрантов и использовать в образовательной практике магистратуры;

– разработан практикум «Развитие устной и письменной научной коммуникации магистрантов» в целях содействия формированию умений научной коммуникации (устной и письменной) у магистрантов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена соответствующей методологической базой диссертационного исследования; изучением процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов с помощью адекватного инструментария; формированием репрезентативной выборки исследования; анализом полученных эмпирических результатов с использованием оценки отдельных умений научной коммуникации магистрантов на каждом этапе, сравнения индивидуальных профилей студентов, применением программы обработки эссе магистрантов на разных этапах формирования; программных средств Excel и непротиворечивой интерпретацией результатов исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены автором в научных докладах на конференциях и научных семинарах института педагогики (X научно-практическая конференция «Педагогическая наука и практика в условиях цифровизации образования: новые вызовы и решения» (СПб, 2020г.); VII и VIII Международные научно-практические конференции «Педагогическая наука и современное образование» (СПб, 2020 и 2021 гг.); научный семинар «Развитие целевых и новых компетенций студентов педагогического университета» (СПб, 2023 г.); в рамках аспирантских семинаров института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена; при работе со студентами магистратуры в рамках поэтапного включения магистрантов в процесс формирования умений научной коммуникации. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, из них 6 научных статей, в том числе 4 в журналах, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и 14 приложений. Основной текст диссертации составляет 177 страниц. Библиография содержит 200 источников. Текст снабжен таблицами и рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются его цель, объект и предмет, формулируется гипотеза, задачи, методологические основы исследования, определяются его методы и этапы.

В первой главе – **Теоретические аспекты формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе** – выявляются сущностные характеристики понятий «научно-исследовательская деятельность магистрантов», «научная коммуникация магистрантов», «умения научной коммуникации магистрантов», «научный дискурс»; «формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе», выделяются умения научной коммуникации, в основе которых лежат взаимосвязанные исследовательские и коммуникативные умения; теоретически обосновываются организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

В диссертации на основе теоретического анализа работ, обращенных к раскрытию сущности научно-исследовательской деятельности, делается вывод о том, что ученые рассматривают научно-исследовательскую деятельность как особый вид

интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности, направленный на решение конкретных исследовательских проблем, с обязательным прохождением основных этапов научного исследования, инициирующий получение нового знания в соответствии с поставленными целью и задачами. С учетом специфического целевого аспекта научно-исследовательской деятельности магистранта в высшем учебном заведении, уточняется понятие «научно-исследовательская деятельность магистрантов», которая представляет собой активную мыслительную деятельность, основанную на поисковой активности и направленную на анализ ситуации и решение конкретных проблемных вопросов профессиональной области и предполагающую соблюдение основных этапов научного исследования.

Подчеркивая важность формирования у магистрантов профессиональных компетенций в рамках научно-исследовательской деятельности, ученые выделяют ряд задач, связанных с ее организацией. При этом основной акцент делается на формировании компетенций в области проведения научно-исследовательской работы: умение анализировать и систематизировать поступающую информацию; выявлять проблему; планировать этапы исследовательской работы; проводить исследования; анализировать и обобщать полученные результаты и др.; а также развитии самостоятельности и коммуникативной компетенции при совместной научной деятельности.

В исследовании на основе анализа работ ученых последних лет отмечается, что особенностью магистратуры является ее *исследовательская направленность*, которая способствует развитию исследовательских и коммуникативных компетенций магистрантов, необходимых не только на стадии обучения в магистратуре, подготовки и защиты выпускной квалификационной работы, но и в профессиональной деятельности специалистов.

Далее в главе представлена характеристика этапов формирования научных коммуникаций и типы коммуникационных сетей в исторической ретроспективе; раскрываются подходы, посвященные исследованию научных коммуникаций; выявляются сущностные характеристики понятия «научная коммуникация»; рассматривается структура, специфика и формы научной коммуникации; определяются исследовательские позиции в понимании дефиниции «научный дискурс». На основе анализа этапов развития научных коммуникаций рассмотрен ход эволюции научных коммуникаций по характеру, структуре, а также форме научных контактов. Так, при классификации научной коммуникации используются основания, которые характеризуют ее особенности (формальная и неформальная, устная и письменная, опосредованная и непосредственная); структуру научных коммуникаций, которая включает такие компоненты, как личные сети (личные беседы, очные научные дискуссии, устные доклады), опосредствованные сети (публикации книг, научных журналов, реферативных журналов), интерактивные сети (научные конференции, научно-технические выставки); формы научной коммуникации – форумы, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары; издание статей, докладов, отчетов и других материалов, в том числе в электронном виде. Выявлены три типа коммуникативных сетей, функционировавших в трех исторически сложившихся формах научных коммуникаций: «Республика учености» (XVII век), «Невидимый колледж» (XIX–XX вв.), «Электронный невидимый колледж» (конец XX–начало XXI вв.). В работе делается вывод о том, что современный этап развития научных коммуникаций связан в первую очередь с ростом объема научной информации,

электронным характером средств коммуникации, появлением новых форм и видов научных коммуникаций. В современных условиях значительно сокращается время от проведения исследования до публикации результатов, а научные электронные публикации становятся оперативными источниками информации, образуя новые коммуникационные сети. Отмечено, что на современном этапе расширение пространства научной коммуникации происходит не только за счет активизации публикационной активности представителей профессионального сообщества, но и за счет использования электронных средств научной коммуникации.

В Главе 1 на основе контент-анализа дана характеристика понятия «*научная коммуникация магистрантов*», которое рассматривается, как составляющая научно-исследовательской деятельности магистрантов и совокупность процессов представления, передачи, получения нового научного знания с целью достижения ожидаемых образовательных результатов, позволяющих выпускнику магистратуры решать нетиповые задачи.

Далее, раскрывается понимание умений научной коммуникации магистрантов; вводится понятие «*формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе*»; анализируются современные подходы, раскрывающие особенности формирования умений научной коммуникации в процессе организации научно-исследовательской деятельности студентов магистратуры; описывается логика формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

На основе анализа различных подходов (А.А. Леонтьев, А.В. Мудрик, Г.Ф. Мухамадиярова, С.Л. Рубинштейн) рассмотрены сущностные характеристики исследовательских и коммуникативных умений, определены умения научной коммуникации магистрантов как готовность к осуществлению различных видов научно-исследовательской деятельности на основе взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации, которая проявляется в ведущих умениях: отбирать нужную информацию из разных источников; понимать и интерпретировать научный текст; находить противоречия в научном тексте; логично и грамотно представлять свою позицию (устное выступление); обосновывать выбор эмпирических методов исследования; аргументировать свою исследовательскую позицию.

Применение ступенчатого терминологического анализа позволило уточнить понимание *формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе* как поэтапного процесса, в основе которого лежит целенаправленное воздействие на обучающегося, направленное на развитие у него взаимосвязанных исследовательских и коммуникативных умений, построенных на единстве форм устной и письменной научной коммуникации.

В тексте диссертации обоснованы и определены этапы формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе; выделены инвариантные этапы, которые связаны с логикой построения научного исследования и логикой учебного плана (этапы освоения образовательной программы), и показана вариативность процесса формирования этих умений, которая отражена в индивидуальном продвижении магистранта от этапа к этапу;

Инвариантные этапы: *1 этап (1 и 2 семестр)* – магистранты погружаются в проблематику коллективного исследования; формулируют научную проблему, отбирают теоретический материал для анализа проблемы и поиска знаний о возможности ее решения; обсуждают возможные варианты решения научной

проблемы коллективного исследования и выделяют собственный аспект в этом исследовании; согласовывают совместный план действий по реализации коллективного и индивидуального исследования: определяют цель собственного исследования; формулируют обобщенную гипотезу и задачи исследования; работают над теоретическим обоснованием исследовательских позиций (определение понятийного аппарата, работа с текстом первой главы выпускной квалификационной работы, обосновывают полученные научные результаты в виде выводов); *2 этап (3 семестр)* – связан с проведением пилотажного и далее формирующего эксперимента; отслеживанием результатов; корректировкой эксперимента и его завершением; постепенным формированием текста второй главы выпускной квалификационной работы; *3 этап (4 семестр)* – студенты оформляют выводы, ответы на поставленные задачи, результаты проверки гипотезы; формулируют рекомендации для практики и завершают работу над текстом выпускной. Вариативность процесса формирования умений научной коммуникации проявляется в индивидуальном продвижении магистранта от этапа к этапу.

В диссертации теоретически обоснованы и раскрыты *организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе* рассматриваемые, как совокупность компонентов образовательного процесса, использование которых способствует формированию умений научной коммуникации магистрантов и отражает временную характеристику процесса (этапность процесса); содержание, формы и результат (отбор содержания заданий, выбор форм организации занятий и представления результатов выполнения задания); среду как расширение пространства научной коммуникации между субъектами образовательного процесса.

Таким образом, в исследовании были выявлены и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия, направленные на формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе, реализация которых осуществлялась в рамках опытно-экспериментальной работы.

Во второй главе диссертационного исследования – **Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе** – описывается логика организации опытно-экспериментальной работы, направленной на реализацию организационно-педагогических условий формирования умений научной коммуникации магистрантов, которые отражают рабочую гипотезу диссертационного исследования; анализируются полученные результаты.

Исследование проводилось в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет» в течение трех лет.

В рамках опытно-экспериментальной работы применялись методы исследования, соответствующие его методологическим основам (деятельностный подход, ключевые идеи теории социального конструктивизма): интервьюирование (структурированное интервью с применением определенной последовательности вопросов – модель STAR (Situation-Task-Action-Result)), беседы с преподавателями, фокус-группы, эссе, анкетирование, анализ продуктов деятельности и выполнения специально сконструированных заданий, изучение педагогической документации, наблюдение, обобщение педагогического опыта, диагностика сформированности

умений научной коммуникации магистрантов.

Логика опытно-экспериментальной работы:

1. Анализ учебно-методических материалов, связанных с различными исследовательскими умениями; изучение содержания заданий по дисциплинам, входящих в учебные планы магистерского педагогического образования (ФГБОУ ВО «ОмГПУ», ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена); выявление трудностей применения умений научной коммуникации, с которыми сталкивались магистранты при выполнении заданий дисциплин. Полученные результаты подтвердили актуальность исследуемой в работе научной проблемы.

2. Разработка совокупности заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации магистрантов; распределение заданий в соответствии с каждым этапом формирования умений научной коммуникации магистрантов; обозначение пространства научной коммуникации в соответствии с каждым этапом.

3. Определение критериев сформированности умений научной коммуникации магистрантов, прослеживающие их динамику на каждом этапе: операциональная полнота; отношение магистрантов к научно-исследовательской деятельности (на примере эссе); самооценка магистрантом индивидуального продвижения от этапа к этапу (индивидуальный коммуникационный профайл); поэтапное включение магистрантов в выполнение заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации. В экспериментальную работу были включены магистранты очного и заочного отделения всего – 106 магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование в институте педагогики РГПУ им. А. И. Герцена (ОПОП «Образование взрослых» и ОПОП «Школьное образование») и ФГБОУ ВО «ОмГПУ» (ОПОП «Управление воспитательной работой и молодежной политикой» и ОПОП «Педагогическая инноватика»).

Для формирования умений научной коммуникации магистрантов применялись такие формы организации образовательного процесса как практикум (цель – овладение умениями научной коммуникации (устной и письменной) у магистрантов первого курса во втором семестре); научно-исследовательский семинар как сквозная форма организации научно-исследовательской деятельности магистрантов (в каждом семестре), направленная на подготовку выпускной квалификационной работы; «экспертная сессия» (подготовка к предзащите и процедура предзащиты выпускной квалификационной работы) на третьем этапе.

В тексте диссертации и в Приложении 5 представлены разные виды заданий, направленных на формирование умений научной коммуникации магистрантов, и методические рекомендации по их выполнению. Все задания разрабатывались в контексте выделенных в теоретической главе исследования этапов формирования умений научной коммуникации магистрантов (см. параграф 1.3.). Отличительной чертой заданий на каждом инвариантном этапе являлось то, что они способствовали формированию ведущего умения конкретного инвариантного этапа. *На первом этапе* формирования умений научной коммуникации задания направлены на то, чтобы магистранты осознали суть исследовательской деятельности, которая проявляется в коммуникации, в обсуждении, в постановке вопросов, опровержении той или иной позиции, а также в интенсивной работе с научной литературой. Умение анализировать различные источники информации, связанные с проблематикой магистерской образовательной программы; умение аргументировать свою исследовательскую позицию являются ведущими умениями этапа. *Второй этап*

связан с проведением пилотажного и далее формирующего эксперимента; отслеживанием результатов; корректировкой эксперимента и его завершением; постепенным формированием текста второй главы выпускной квалификационной работы. На данном этапе умение осуществлять экспериментальную работу и представлять ее результаты является ведущим умением. *На третьем этапе* задания направлены на формирование умений, связанных с обобщением и интерпретацией полученных результатов, а также их презентацией и организацией обсуждения в профессиональном сообществе. Умение обобщать, аргументировать достоверность полученных результатов и представлять полученные результаты в различных формах устной и письменной научной коммуникации является ведущим умением третьего этапа.

Ниже приведена таблица 1, в которой представлены варианты усложняющихся заданий (примеры), предлагаемых магистрантам на соответствующем инвариантном этапе формирования умений научной коммуникации.

Таблица 1. Примеры усложняющихся заданий в соответствии с инвариантными этапами формирования научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе

Этап	Приоритетное умение этапа	Варианты заданий (примеры)	Формы организации образовательного процесса
1	умение анализировать различные источники информации, связанные с проблематикой магистерской образовательной программы; умение аргументировать свою исследовательскую позицию.	<ul style="list-style-type: none"> – анализ научного текста в четко заданной логике; – составление аннотированного списка источников по проблеме исследования; – подготовка публичного выступления (научного доклада) по уже выполненному анализу научного текста с обязательным обоснованием своих суждений; – анализ научных источников для определения понятийного поля собственного исследования; – подготовка устного выступления с результатами проведенного анализа и обсуждение полученных результатов в формате дискуссии; определение темы и развернутого плана будущей статьи, в которой будут представлены исследовательские позиции в понятийном поле. 	<ul style="list-style-type: none"> – научно-исследовательские семинары (как внутри образовательной программы, так и между различными образовательными программами); – практикум; – учебная/производственная практика (научно-исследовательская работа); – консультационная поддержка; – виртуальные дискуссионные площадки; – научные семинары.
2	умение осуществлять	<ul style="list-style-type: none"> – разработка (совместно с преподавателем) 	<ul style="list-style-type: none"> – научно-исследовательские

	экспериментальную работу и представлять ее результаты в профессиональном сообществе	<p>индивидуального плана научно-исследовательской работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – подготовка устного выступления и презентации по разработанному плану; – взаимная экспертиза представленных устных выступлений и обсуждение в группе сильных и слабых сторон научного доклада; – написание текста научной статьи в соответствии с ранее разработанным развернутым планом. 	<p>семинары (как внутри образовательной программы, так и между различными образовательными программами);</p> <ul style="list-style-type: none"> – практикум; – учебная/производственная практика (научно-исследовательская работа); – консультационная поддержка; – виртуальные дискуссионные площадки; – научные семинары; – тематические научно-практические конференции.
3	умение обобщать, аргументировать достоверность полученных результатов и представлять полученные результаты в различных формах устной и письменной научной коммуникации	<ul style="list-style-type: none"> – подготовка научного доклада в формате «блиц-доклада» (яркое емкое выступление, длительностью 5 минут) по одному из аспектов Главы 1 выпускной квалификационной работы; – подготовка и представление аргументов, подтверждающих актуальность проблемы и теоретические основания для ее решения (на основе проведенного анализа теоретических источников – см. выполненные задания научно-исследовательской работы, 1 курс, 1 семестр); обоснование выводов, которые были сделаны; – подготовка выступления для разных аудиторий – для общественности (работодатели, родители и т. д) и для студентов-выпускников; – подготовка публичного выступления (научного доклада) на научно-практической конференции по результатам исследования, описанного в статье, которая 	<ul style="list-style-type: none"> – научно-исследовательские семинары (как внутри образовательной программы, так и между различными образовательными программами); – практикум; – учебная/производственная практика (научно-исследовательская работа); – консультационная поддержка; – различные форматы организации совместной работы (круглый стол, стратегическая сессия, конференция, семинар-тренинг, мировое кафе и т.п.).

		была подготовлена и напечатана; – подготовка текста выступления для защиты выпускной квалификационной работы; – взаимная экспертиза публичных выступлений на защите выпускной квалификационной работы.	
--	--	--	--

Исходя из того, что нами были выделены ведущие умения на каждом инвариантном этапе, приведем описание формирующего эксперимента в контексте наращивания и усложнения заданий, направленных на *формирование умения понимать и интерпретировать научный текст*, связанный с проблематикой магистерской образовательной программы (умение работать с текстом), которое подробно представлено в Главе 2 диссертационного исследования.

Так, в начале *первого этапа* (1 семестр) студенты погружались в проблематику собственного исследования, обосновывали актуальность научной проблемы и подбирали соответствующий материал по своей теме; составляли аннотированный список источников. В ходе выполнения данного задания магистранты овладевали умениями, связанными с анализом текста (выстраивание диалога с автором); с определением ключевых элементов текста; с представлением аргументированных суждений о соотношении позиции автора и собственной позиции. В рамках данного задания магистранты применяли умения опосредованной (научным текстом) научной коммуникации и демонстрировали умения письменной научной коммуникации. Выполнение данного задания предполагало индивидуальный формат работы.

В *конце первого этапа* (2 семестр) магистранты анализировали теоретические источники и определяли свои исследовательские позиции в понятийном поле. Студентам предлагалось задание, связанное с подготовкой статьи (определением темы и составлением развернутого плана будущей статьи). Разработанные методические рекомендации содержали перечень требований, предъявляемых к структуре и информативности плана статьи; алгоритм составления развернутого плана; примеры развернутых планов. Выполнение задания каждым магистрантом направлено на овладение умениями самостоятельной работы с научными источниками; логического структурирования замысла научной статьи; выделения основной ее идеи и проблемы; определения методов исследования; на освоение умений опосредованной устной научной коммуникации (при работе с теоретическими источниками) и письменной научной коммуникации при непосредственном составлении развернутого плана будущей статьи. Результаты работы (развернутый план будущей статьи) обсуждались на научно-исследовательском семинаре.

На *втором этапе* (3 семестр) магистранты проводили пилотажный и формирующий эксперименты; обобщали практические результаты; вносили корректировку в экспериментальную работу; завершали и оформляли текст второй главы. На данном этапе магистрант подготавливал текст научной статьи в соответствии с ранее разработанным развернутым планом для его обсуждения на научно-исследовательском семинаре с последующей взаимной экспертизой устных выступлений. В ходе выполнения данного задания, студент осваивал умения, связанные с использованием специальной терминологии, с логичным и аргументированным представлением своих научных и практических результатов

исследования в письменном виде; умением выдвигать предположения, доказывать или опровергать их в соответствии с критериями оценивания исследования.

На *третьем этапе* (4 семестр) магистранты формулировали выводы и обобщали результаты проверки гипотезы, разрабатывали рекомендации для практики и окончательно оформляли выпускную квалификационную работу. На данном этапе студенты готовили публичное выступление (научный доклад) на научно-практической конференции по результатам исследования. В методических материалах, предоставленных магистрантам, содержались краткие теоретические сведения о подготовке научного доклада (тема и цель доклада; составление плана; отбор содержания; написание его текста; подготовка к публичному выступлению перед аудиторией, подготовка презентации) и структурно-логическая схема устного выступления с подробным описанием каждого блока, что помогало магистранту самостоятельно подготовить текст выступления. Перед выступлениями студенты получали лист с критериями оценки выступлений участников конференции (умение привлечь внимание аудитории, передача ключевой информации, постановка проблемы, грамотность устной речи, оформление презентации). В ходе выступления магистрантов обращалось внимание на умение вести диалог по проблеме выступления; аргументировано отвечать на вопросы аудитории; презентовать результаты своей работы. В последующем при обсуждении полученных оценочных суждений, каждый магистрант выполнял роль эксперта, аргументируя свое мнение о выступлении участников конференции и оценивая собственное выступление.

В диссертации сделан вывод о том, что при переходе от одного этапа к другому происходит усложнение заданий; усиливается взаимосвязь исследовательских и коммуникативных умений за счет применения различных форм научной коммуникации (устной и письменной, опосредованной и непосредственной); расширяется пространство научной коммуникации благодаря применению групповых форм взаимодействия, активизации публикационной активности, участия магистрантов в научных обсуждениях интересующих их проблем, в том числе с применением электронных средств коммуникации; а также используются разнообразные формы организации образовательного процесса (практикум, научно-исследовательские семинары, научно-исследовательская работа в семестре, консультационная поддержка в процессе подготовки выпускной квалификационной работы к защите).

В исследовании отмечается, что особенностью включения в опытно-экспериментальную работу такой формы организации образовательного процесса, как практикум, обосновано тем, что он нацелен на то, чтобы помочь магистрантам проанализировать свои возможности, снять затруднения в контексте применения умений научной коммуникации (устной и письменной). Практикум может быть встроен как обучающий семинар в рамках научно-исследовательской работы на первом этапе; как факультатив; отдельные задания практикума могут включаться в содержание учебных дисциплин, предусмотренных образовательной программой.

В качестве критериев, прослеживающих динамику формирования умений научной коммуникации магистрантов, были использованы: критерий – «операциональная полнота»; отношение магистрантов к научно-исследовательской деятельности (на примере эссе); самооценка магистрантом индивидуального продвижения от этапа к этапу (индивидуальный профайл, отражающий умения научной коммуникации).

Описание критерия «*операциональная полнота*» представлено в тексте

диссертации. Данный критерий отражает уровень сформированности ведущего умения на конкретном этапе формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе. Операциональная полнота оценивалась как достаточная операциональная полнота (включены все показатели проявления приоритетного умения или отсутствует 1-2 показателя); недостаточная операциональная полнота (отсутствует 3–4 проявления показателя) и отсутствие умения (отсутствует 2/3 проявления показателей).

Для выявления уровня сформированности отдельных умений научной коммуникации проводился анализ продуктов деятельности магистрантов: выполненных письменных заданий, представленных научных текстов и устных выступлений. Контрольные измерения проводились три раза: в рамках практикума на первом этапе формирования умений научной коммуникации; в период прохождения производственной практики на втором этапе; в рамках проведения предзащиты выпускной квалификационной работы на третьем этапе.

На основе полученных результатов был зафиксирован уровень сформированности умений научной коммуникации на первом и третьем этапе, который представлен на рисунке 1.

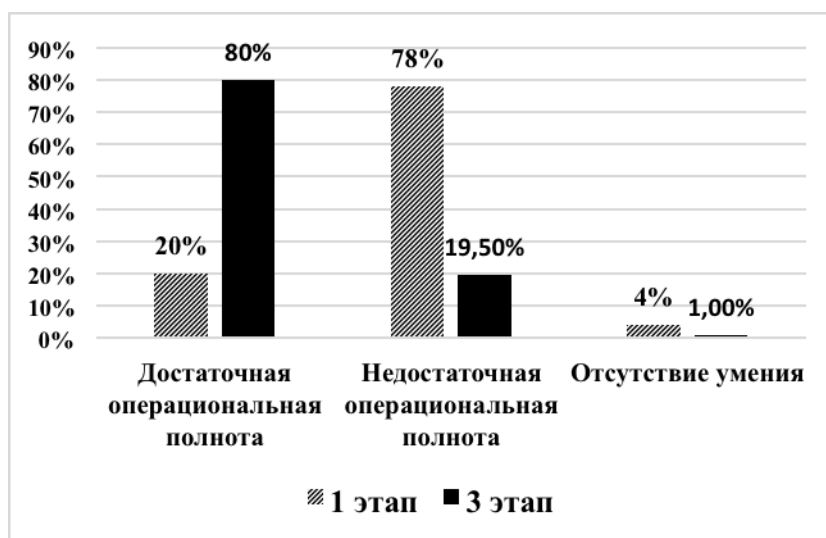


Рисунок 1. Уровень сформированности умений научной коммуникации магистрантов на первом и третьем инвариантном этапе

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить динамику формирования умений научной коммуникации магистрантов при реализации выделенных и теоретически обоснованных организационно-педагогических условий в рамках *инвариантных этапов* формирования умений научной коммуникации магистрантов. Так, итоги контрольного измерения показали (динамика фиксировалась по результатам первого и третьего этапа), что у большинства магистрантов показатель «достаточная операциональная полнота» значительно возрос с 20 % на первом этапе до 80 % на третьем этапе.

Для оценки *отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности* были проанализированы эссе студентов, которые они написали в начале своего обучения (1 этап) и в конце четвертого семестра (3 этап) на тему: «Мое отношение к научно-исследовательской деятельности в магистратуре». В качестве метода исследования был использован метод контент-анализа текста – программа

обработки сочинений (разработан С.Г. Вершловским). В процессе обработки эссе были выделены единицы анализа и счета ключевых позиций, что позволило проследить изменения в смысловом наполнении отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности (от первого к третьему этапу). Проведенный анализ показал положительную динамику в изменении смыслового наполнения отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности на первом и третьем этапе формирования умений научной коммуникации.

Самооценка магистрантом индивидуального продвижения представлена в виде индивидуального профайла, заполнение которого предлагалось студентам магистратуры в начале (1 этап) и в конце обучения (3 этап), чтобы оценить динамику формирования умений научной коммуникации в рамках индивидуального профиля одного магистранта. В Приложении 8 диссертационного исследования представлен индивидуальный профайл, отражающий умения научной коммуникации. В профайле магистрантам предлагались пары противоположных утверждений (например, «Я умею выделять главную мысль» и «Я не умею выделять главную мысль»). Задача студента – выбрать одно из двух утверждений (шкала 3, 2, 1, 0, -1, -2, -3), которое, по его мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько респондент уверен в выборе (или 0, если оба утверждения одинаково верны).

Вариативность процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов подтверждается анализом монографических характеристик студентов, включенных в опытно-экспериментальную работу. Монографическое изучение магистранта осуществлялось по следующим критериям и показателям: проявление интереса к теме собственного исследования; отношение к научно-исследовательской деятельности (анализ эссе); активное включение в выполнение заданий; участие в различных формах научной коммуникации (конференции, круглые столы, групповые дискуссии, мастер-классы и др.); рефлексивная оценка сформированности умений научной коммуникации (анализ индивидуального профайла, отражающего умения научной коммуникации); обращение за консультационной поддержкой к преподавателю при выполнении заданий.

Для составления монографических характеристик, которые подробно представлены в тексте диссертации Главы 2, были использованы данные, полученные в ходе наблюдения за магистрантами в процессе выполнения заданий, в рамках выступления при обсуждении полученных результатов, изучения продуктов деятельности (письменные задания, эссе, индивидуальные профайлы) и бесед с преподавателями.

Приведем для сравнения описание индивидуального продвижения от этапа к этапу двух студентов (рис.2 и рис.3) на примере составленных монографических характеристик и соотношения профилей студентов на первом и третьем этапе формирования умений научной коммуникации.



Рисунок 2. Результаты сравнения ответов Татьяны К. на вопросы профайла на первом и третьем этапе формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе

Анализ профилей Татьяны К. на первом и третьем этапе свидетельствует о динамике практически по всем умениям научной коммуникации, которые были предложены для выбора студентке в профайле. Как видно из рисунка 2, на третьем этапе отсутствуют отрицательные значения выборов. Аналогичное соотношение профилей наблюдалось у большинства студентов (более 80-ти %).



Рисунок 3. Результаты сравнения ответов Николая Б. на вопросы профайла на первом и третьем этапе формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе

Сравнение профилей Николая Б. также свидетельствует о динамике по всем

вопросам профайла. Подчеркнем, что на первом этапе и на третьем этапе представлены как положительные, так и отрицательные значения выборов. Отметим, что на третьем этапе выбор положительных позиций преобладает, в то время как отрицательных – практически отсутствует (три из двадцати восьми ответов). Похожая динамика наблюдалась у 10 % магистрантов.

Результаты проведенного анализа индивидуальных профайлов, отражающих умения научной коммуникации показали, что каждый студент имеет разный изначальный уровень сформированности умений научной коммуникации (свой набор умений), поэтому продвижение магистрата от этапа к этапу в процессе формирования умений научной коммуникации (от первого к третьему этапу) обусловлено индивидуальным набором этих умений у конкретного студента. На третьем этапе, по мнению большинства магистрантов (81 % обучающихся), набор умений научной коммуникации у них существенно расширился. Таким образом, полученные результаты позволили оценить динамику формирования умений научной коммуникации по описываемому критерию.

На рисунке 4 отражена динамика по всем критериям формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе.

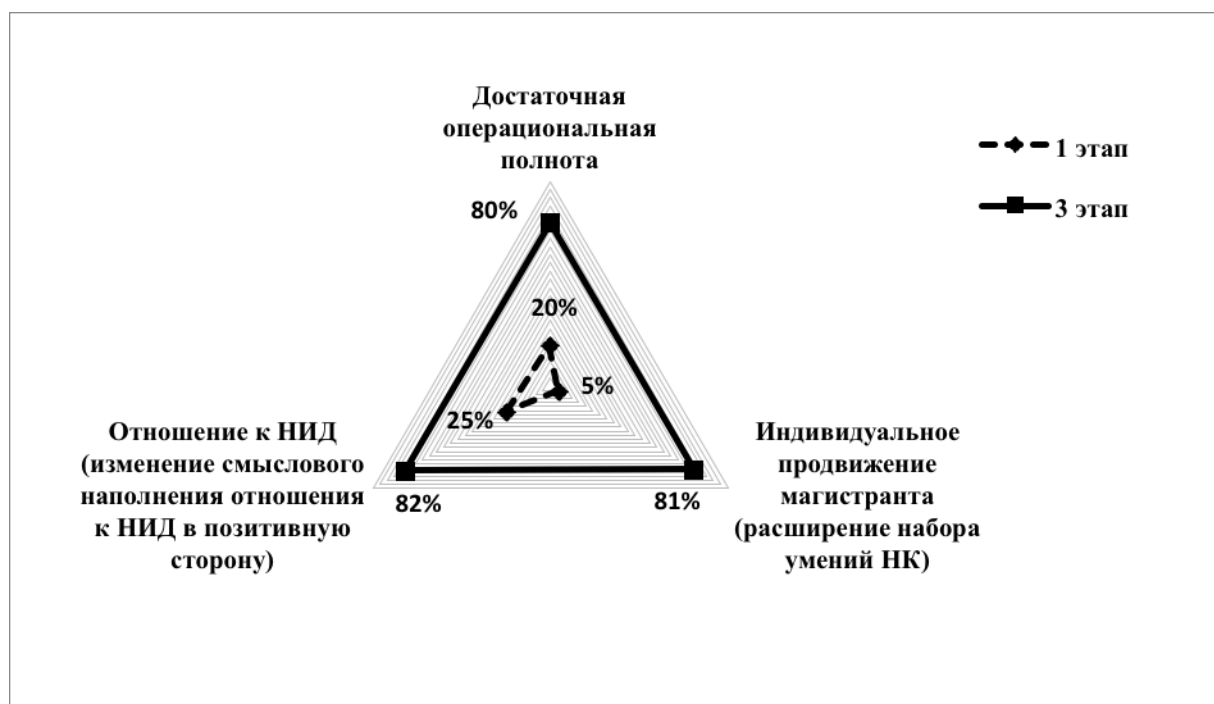


Рисунок 4. Динамика критериев формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе

В диссертации делается вывод о том, что инвариантные этапы и вариативность процесса формирования умений научной коммуникации находятся во взаимосвязи, что способствует успешному формированию умений научной коммуникации магистрантов и подтверждается их монографическими характеристиками.

Итогом опытно-экспериментальной работы стало оформление методических рекомендаций по практикуму, которые могут быть внедрены в учебный план магистратуры; предложены преподавателям для включения заданий по формированию умений научной коммуникации в различные учебные дисциплины и производственную практику.

В **Заключении** подчеркивается, что формирование умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе обеспечивается организационно-педагогическими условиями, которые связаны:

- с педагогическим осмыслением содержания и особенностями построения современного образовательного процесса в магистратуре;
- с построением образовательного процесса, который ориентирован на расширение пространства научной коммуникации между его субъектами;
- с построением поэтапного процесса формирования умений научной коммуникации магистрантов с учетом логики проведения научного исследования в рамках учебного плана, с учетом индивидуального продвижения каждого магистранта и определением ведущего умения на каждом из этапов;
- с отбором содержания заданий, выбором форм организации занятий, ориентированных на взаимосвязь исследовательских и коммуникативных умений в формах устной и письменной научной коммуникации.

Исследование открывает новые направления изучения проблемы: выявление особенностей подготовки магистрантов к применению умений научной коммуникации в различных видах научно-исследовательской деятельности; подготовка преподавателей к формированию умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе; определение возможностей педагогической и проектно-технологической практики в подготовке магистрантов к научно-исследовательской деятельности; изучение роли разных субъектов образовательного процесса в формировании умений научной коммуникации магистрантов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. **Безбородова (Тинкован), Е. В. Научная коммуникация: от "Республики учености" до "Электронного невидимого колледжа"** / Е. В. Безбородова // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2020. – № 11. – С. 2890. URL: <http://emissia.org/offline/2020/2890.htm>. (Дата обращения: 14.03.2024) (0,35 п. л.).

2. **Тинкован, Е. В. Анализ форм научной коммуникации для распространения инновационного педагогического опыта** / Е. В. Тинкован // Проблемы современного образования. – 2022. – № 3. – С. 229-237. – DOI 10.31862/2218-8711-2022-3-229-237 (0, 60 п. л.).

3. **Тинкован, Е. В. Этапы формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе** / Е. В. Тинкован // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2022. – № 12. – С. 3178. URL: <http://emissia.org/offline/2022/3178.htm>. (Дата обращения: 14.03.2024) (0,39 п. л.).

4. **Тинкован, Е.В. Трансформация подготовки педагога: экспертное мнение преподавателей вузов** / И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева, Е. В. Тинкован // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 207. – С. 9-20. – DOI 10.33910/1992-6464-2023-207-9-20 (0, 79 п. л. / 0,2 п. л.).

5. **Безбородова (Тинкован), Е. В. Использование метода контент-анализа в изучении понятия "научная коммуникация"** / Е. В. Безбородова // Методы педагогических исследований на постнеклассическом этапе развития науки: Сборник

статей VII Всероссийской научно- практической конференции «Педагогическая наука и современное образование», посвященной Дню российской науки, Санкт-Петербург, 13 февраля 2020 года. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2020. – С. 45-50 (0, 36 п. л.).

6. Безбородова (Тинкован), Е. В. Роль научной коммуникации в организации научно-исследовательской работы магистрантов в условиях дистантного обучения / Е. В. Безбородова // Педагогическая наука и практика в условиях цифровизации образования: новые вызовы и решения: сборник докладов X научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 02 июня 2020 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2020. – С. 236-243 (0, 53 п. л.).

7. Безбородова (Тинкован), Е. В. Некоторые подходы к пониманию роли научного дискурса в научно - исследовательской деятельности магистрантов / Е. В. Безбородова // Педагогическая наука и современное образование: доклады секционных заседаний VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню российской науки, Санкт-Петербург, 10–11 февраля 2021 года. – Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2021. – С. 197-201 (0, 33 п. л.).

8. Безбородова (Тинкован), Е.В. Практики персонифицированного обучения: отечественный и зарубежный опыт // Персонификация обучения в современной школе: педагогический анализ: коллективная монография / А. Ю. Аксенова, Е. А. Бессонова, Е. В. Тинкован (Безбородова) [и др.]; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, институт педагогики, Научно-исследовательский институт педагогических проблем образования. – Санкт-Петербург: Астерион, 2021. – С. 52 – 67 (4,58 п. л. / 0,99 п. л.).

9. Тинкован, Е. В. Конструирование заданий, ориентированных на развитие умений научной коммуникации в магистратуре // Педагогическая наука в контексте меняющейся образовательной ситуации: монография / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой, А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. – С. 282-291 (22,07 п. л. / 0,67 п. л.).

10. Тинкован, Е. В. 3.3. Неформальные способы повышения квалификации учителей / Е. В. Тинкован // Трансформация общего образования: персонифицированное обучение / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – С. 125-131 (8,25 п. л./0,33 п. л.).

11. Тинкован, Е.В. Анализ результатов опроса экспертов – преподавателей вузов // Трансформация университетского педагогического образования в современных условиях социокультурных изменений российского общества: Монография / И. С. Батракова, Ю. Ю. Бочарова, Е. Н. Глубокова [и др.]. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – С. 174 – 215 (9,33 п. л. /1,39 п. л.).