

## ОТЗЫВ

официального оппонента Смеловой Валентины Геннадьевны о диссертационном исследовании Геддис Елены Викторовны «Особенности реализации интегрирующей функции современного учебника (на материале учебников по естественно-научным предметам для школ Великобритании)», представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Современный мир развивается в эпоху междисциплинарности. В начале XX века процесс дифференциации наук перешел в фазу системной интеграции, достигшей к началу нынешнего столетия высшей точки, которая отражена в концепции прогрессивной конвергенции естественных наук и технологий. Появились и активно развиваются междисциплинарные области человеческой деятельности, базирующиеся на открытиях и достижениях естественных наук, такие как синергетика, биотехнология, нанобиотехнологии, когнитивные технологии и др. Закономерно, что интегративные процессы нашли отражение и в образовательных системах разных стран мира. Этап межпредметных связей перешел в технологии межпредметной интеграции, STEM- и STEAM-образования, конвергентного обучения. Основным дидактическим средством, позволяющим сформировать единую естественно-научную картину мира в условиях бурного роста научного знания и активно развивающихся высоких технологий, является школьный учебник. Обращение автора исследования к анализу состояния школьных учебников по естественно-научным предметам в нашей стране и за рубежом с целью выявления особенности реализации интегрирующей функции современного естественно-научного учебника является бесспорно своевременным и актуальным.

Особенно необходимо подчеркнуть актуальность данного исследования для российского образования. В настоящее время в нашей стране осуществляется переход на единые федеральные программы по учебным предметам, который подразумевает создание единой «линейки» учебников по

каждому предмету. После обновления ФГОС СОО (п.18.3.1, ред. 2022 г.) из предметной области «Естественно-научные предметы» был исключен учебный предмет «Естествознание», предполагающий интегративный подход к формированию научной картины мира. Вместе с тем, новая редакция ФГОС ООО (п. 9, ред. 2021 г.) определяет изучение ряда предметов в основной школе, включая физику, химию и биологию, на базовом и углубленном уровне. Педагогические коллективы ряда общеобразовательных организаций в нашей стране (например, ГБОУ города Москвы «Школа № 1944») предпринимают попытки организации «метаклассов» для интегративного освоения естественно-научных предметов в основной школе, начиная с 7 класса. Отсюда следует вывод, что практика российского образования остро нуждается в современном учебнике нового поколения, в котором интегрирующая функция осуществлялась бы как на структурном, так и на содержательном уровнях.

Тема и содержание диссертации свидетельствуют о серьезности и научной ответственности автора в выборе проблемы для исследования и постановки его цели. Цель, предмет и объект диссертационного исследования внутренне согласованы с его темой, коррелятивны задачам, гипотезе и положениям, выносимым на защиту. Методы исследования, использованные автором, адекватны цели исследования.

Диссертационное исследование Е.В. Геддис отличается целым рядом достоинств: четкой логикой построения работы, последовательностью и глубиной рассмотрения проблемы, достоверностью результатов исследования; обоснованностью и продуктивностью включения педагогических понятий и методов, вне которых нельзя было раскрыть предмет исследования и внутреннюю структуру его объекта.

Исследование автор начинает с анализа теоретических взглядов о назначении и особенностях учебника по естественно-научным предметам в содержании образования, отражении в школьном учебнике современного естественно-научного знания и развитии теории школьного учебника в аспекте его функционального назначения. Определяя проблему отбора содержания



школьного учебника и отражение в нем современного научного знания, автор обращается к истории школьного учебника в связи с развитием трансформационных процессов в образовании. Глубокий теоретический анализ отечественных и международных исследований позволил автору выбрать концепцию, раскрывающую иерархическую структуру построения целостного содержания образования, и рассматривающую содержание как деятельностный аспект науки.

Основываясь на положении, что учебник по естественно-научным предметам всегда отражает актуальные научные достижения, следующим шагом исследования стал детальный анализ теоретических представлений о состоянии современной науки, включая философские взгляды ученых на этот вопрос. В ходе анализа особое внимание автор уделяет концепции постнеклассического этапа развития науки, который характеризуется доминированием междисциплинарных, интегративных исследований. Принимая во внимание интегративный характер постнеклассической науки, а также педагогический подход к интеграции содержания образования автор приходит к выводу, что содержание современного учебника должно отражать интегративный характер. Исходя из этого далее в исследовании проводится сопоставительный анализ отечественных и зарубежных исследований посвященных интегративному подходу в содержании образования. В поисках реализации интегрирующей функции в учебнике был проведен анализ учебников по естественным наукам для школ России и Великобритании. Выбор данной страны доказательно обоснован автором как позицией Великобритании в мировом образовательном пространстве, так и сопоставительным анализом основных требований к целям и задачам обучения естественно-научным предметам в нормативных документах РФ и Великобритании.

На наш взгляд, автору удалось решить все задачи, поставленные в теоретической части исследования, в частности, хотелось бы отметить, что для построения методологических и теоретических оснований концептуального

замысла диссертации автором глубоко и в заданной логике проанализирован и систематизирован большой объем литературы, включающей российские и зарубежные монографии, диссертационные исследования, статьи, современные отечественные и зарубежные школьные учебники.

Следующим шагом исследования стала организация опытно-экспериментальной работы по выявлению особенностей реализации интегрирующей функции в школьном естественно-научном учебнике, включающая обоснование выбора современного учебника по естественно-научным предметам для его последующего исследования, разработку методики выявления реализации интегрирующей функции в современном учебнике по естественно-научным предметам, разработку условий переноса интегрирующей функции учебника на другие учебники по естественнонаучным предметам. Следует отметить последовательность, глубину и разноаспектность проведенного исследования на данном этапе. Так, для апробации матрицы «Шкала интегративного учебника» был проведен двухэтапный отбор экспертов из числа преподавателей вузов, методистов по естественно-научным предметам, магистрантов образовательных организаций г. Санкт-Петербурга. Первоначальный объем матрицы был сокращен с 28 до 17 критериев. Затем автором был проведен подробный анализ новых британских учебников, который позволил выделить два направления дифференцированного и интегративного изучения естественно-научных предметов. После этого, на основании теоретического анализа и апробации матрицы «Шкала интегративного учебника» был проведен анализ реализации интегрирующей функции в школьном учебнике. Все это позволило автору разработать модель учебника нового поколения, отличающегося междисциплинарностью, отобранном целостным знанием, представленным в учебнике в виде концепции, фокусированным на развитие научного понимания, организацией деятельности учащихся, развитие умения при изучении науки использовать математический аппарат.



**Научная новизна и теоретическая значимость** диссертационного исследования не вызывает сомнения. Концептуальный подход автора диссертации к пониманию сути интегрирующей функции школьного учебника, обоснование специфики ее реализации и взаимосвязанные с этим требования к структуре учебника нового поколения по естественно-научным предметам могут стать прецедентом для продолжения теоретических изысканий в области теории школьного учебника в других предметных областях («Общественно-научные предметы», «Математика и информатика» и др.). В положениях диссертации следует отметить глубину и самостоятельность авторского подхода к анализу теоретических и практических вопросов, которые могут и должны обсуждаться.

Диссертационное исследование обладает теоретической значимостью, поскольку теория школьного учебника обогащена: значимостью интегрирующей функции учебника, необходимой для использования в построении взаимосвязей между поставленной целью, содержанием образования, государственной экзаменационной программой по предмету; усложняющейся структурой параграфа, основанной на построении интегративных связей его компонентов и с другими параграфами раздела (главы); пониманием связей аппарата организации усвоения и определением оценочных заданий, связывающих задания учебника с программой экзаменационных испытаний; систематизацией современного зарубежного опыта построения интегративного учебника, имеющего значение для отечественной практики.

**Практическая значимость** исследования не вызывает сомнений. Разработанная и апробированная методика анализа учебника «Шкала интегративного учебника» будет интересна и полезна как авторам естественно-научных учебников, так и методистам, учителям гуманитарных и естественно-научных предметов, педагогам дополнительного образования, специалистам, проводящим отбор учебников для школ и другим специалистам школьного образования.

**Достоверность** полученных диссертантом результатов обеспечена: непротиворечивой и продуктивной теоретико-методологической базой исследования; адекватностью применения принципов методологии системного подхода; обширной источниковой базой исследования; апробацией разработанной методики анализа интегрирующей функции учебника «Шкала интегративного учебника» с широкой экспертной оценкой, последующей рефлексией результатов и корректировкой; самостоятельной ценностью приложений, позволяющих увидеть в исторической ретроспективе интеграционные процессы в разработке учебников по естественно-научным предметам в отечественном и зарубежном образовании.

Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание проблем реализации интегрирующей функции современного учебника по естественно-научным предметам, предлагает авторам учебников по естественно-научным предметам стройную, логичную, интегративную модель современного учебника. Обращает на себя внимание объемный список литературы (262 позиции), в том числе 41 источник на английском языке.

Структура диссертации и логика ее изложения соответствует цели и задачам исследования. По объему основного текста работа соответствует требованиям ВАК РФ для диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные идеи, результаты и выводы исследования отражены в 13 публикациях (в том числе 9 научных статей в рецензируемых изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ). Работа прошла апробацию в Институте педагогики в РГПУ им. А. И. Герцена. Ее результаты докладывались на конференциях, форумах, семинарах, круглых столах на научных мероприятиях международного и вузовского уровней в России и за рубежом. Язык и стиль работы соответствуют научно-исследовательскому жанру. Оформление диссертации (текст, рисунки, таблицы, сноски) выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями.



При очевидных достоинствах и общей положительной оценке диссертационной работы Е.В. Геддис отметим положения, которые, на наш взгляд, требуют разъяснения, и сформулируем ряд вопросов, носящих дискуссионный характер.

1. Формулировка гипотезы, как «предположения о том, что целостность содержания современного учебника проявляется не только в установлении связи учебника с системой учебных пособий, а создается на основе реализации интегрирующей функции через построение внутренних взаимосвязей между компонентами структуры самого учебника» вызывает вопрос: стоит ли сводить интегрирующую функцию к очевидной связи учебников, методических пособий и прочих компонентов УМК? Мы полагаем, что данная формулировка гипотезы несколько не соответствует научной задаче исследования, в которой упоминаются в том числе «изменение цели образования в постиндустриальном обществе, связанное с приоритетной ориентацией на личность, на развитие умений решать жизненно важные задачи с использованием научного знания и научных методов познания».

2. В названии диссертационного исследования используется понятие «интегрирующая функция современного учебника» и присутствует авторское определение этого понятия (с. 166). Однако это определение предлагается практически в конце текста диссертации, до этого присутствует обозначение цели этой функции (с. 33–34), ее назначение (с. 48, 120), предполагаемая роль в современном учебнике (с. 156). Может быть, уточнение понятия «интегрирующая функция современного естественно-научного учебника» относится к научной новизне, тем более что автором выявлена и описана эта функция (с. 175)?

3. Формулировка задачи 4 исследования «Разработать методику анализа учебника, позволяющую выявить особенности реализации интегрирующей функции и определить его особенности, провести апробацию» вызывает вопросы: 1) предполагается апробация методики? 2) характеристика

особенностей реализации интегрирующей функции современного учебника предполагает рассмотрение всей совокупности функций учебника?

4. В качестве объекта исследования автором определены функции современного учебника. Какие факторы повлияли на их изменение в связи с выделением интегрирующей функции?

**Заключение.** Диссертационное исследование Геддис Елены Викторовны «Особенности реализации интегрирующей функции современного учебника (на материале учебников по естественно-научным предметам для школ Великобритании)» является завершенным, самостоятельным научным исследованием, выполненном на высоком уровне и отвечает требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Геддис Елена Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогических технологий  
непрерывного образования  
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский  
городской педагогический университет»

Смелова Валентина Геннадьевна

20.05.2024 г.

Подпись руки *В. Г. Смелова*

Начальник отдела кадрового учета

В. Н. АРХИПОВА

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об официальном оппоненте

Смелова Валентина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1, тел.: +7(499) 181-24-62, e-mail: [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru)