

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА»

На правах рукописи

Ерома Марина Владимировна

**Управление проектной деятельностью в сфере социального
партнерства школы и театра**

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор
Л. А. Громова

Санкт-Петербург

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И ТЕАТРА КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	14
1.1 Специфика управления социальным партнерством школы и театра на основе проектного подхода.....	14
1.2 Социальное партнерство школы и театра в условиях трансформации образовательной среды.....	26
1.3 Театральный фестиваль как проект социального партнерства школы и театра	47
1.4 Особенности приобщения современного поколения старшеклассников к проектной деятельности	67
Выводы по первой главе.....	82
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И ТЕАТРА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА	85
2.1 Характеристика сформированности гуманитарной компетентности старшеклассников на этапе констатирующего эксперимента.....	85
Анкета по театральной проблематике для старшеклассников.....	88
Результаты анкетирования по театральной проблематике старшеклассников	92
Анкета по театральной проблематике для учителей литературы.....	96
Результаты анкетирования по театральной проблематике для учителей литературы	100
Беседа со старшеклассниками.....	104
Беседа с учителями.....	106
2.2 Проект «Учебный театральный фестиваль» в развитии гуманитарной компетентности старшеклассников и процесс его реализации.....	117
2.3 Анализ опытно-экспериментальной работы на этапе контрольного эксперимента.....	131
Выводы по второй главе	140
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	143
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	146
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	204
Приложение 1	204
Методические рекомендации для учителя «Театральный фестиваль по произведениям русской драматургии для старшеклассников с использованием интернет-ресурсов (в рамках социального партнерства школы и театра)»	204
Приложение 2	240
Эссе старшеклассников	240

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Каждое новое поколение формирует свой запрос обществу на систему ценностей, способных обеспечить гармоничное развитие личности и устойчивое развитие общества. Как ответ на этот запрос общество изменяет, трансформирует систему образования и воспитания, обеспечивает развитие личности новыми ресурсами, открывает новые возможности. В структуру образовательной среды школы активно включаются новые заинтересованные субъекты социальной практики, которые на основе социального партнерства готовы участвовать как в производстве новых знаний, так и в воспитании, развитии школьников.

Радикальные изменения, происходящие в современном мире за последние десятилетия, расширили круг субъектов взаимодействия в образовательной среде. Интернет, социальные сети, образовательные платформы, компьютерные игры становятся конкурентами для традиционных учителей и воспитателей, семьи, школы, художественной литературы, кино, телевидения, театра. Все это заставляет их искать новые формы диалога поколений. В этой ситуации школа становится пространством взаимодействия всех заинтересованных участников образовательной и воспитательной деятельности, требующим эффективного управления совместными проектами и инновациями.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в феврале 2023 года на встрече с представителями общественных патриотических и молодежных организаций поддержал идею реализации проекта театральных фестивалей «Школьная классика» ([https //edu.gov.ru/.](https://edu.gov.ru/)) [45] Министр просвещения РФ С. С. Кравцов поставил задачу, чтобы к 2024 году в каждой российской школе был создан свой театр. Научные и практические цели, связанные с реализацией этих планов, обусловили выбор темы настоящего исследования и апробацию разработанного в нем партнерского проекта.

Театр как школа жизни, как способ передачи информации о мире, о месте человека в нем, дает повод для работы не только мыслей, но и чувств зрителей,

формирует их способность к рефлексии, без чего невозможно усвоение эмоционального, нравственного опыта. Готов ли современный театр к социальному партнерству со школой в сложный период пересмотра образовательных программ? Готова ли школа, чьи образовательные программы построены в парадигме рационального освоения мира, принять эмоциональный опыт театра в процесс формирования личности школьника и воспитать новое поколение заинтересованного театрального зрителя? Какова педагогическая значимость партнерских отношений школы и театра для обогащения процесса преподавания учебных дисциплин?

Поиск научного и практического решения названных проблем эффективно реализуется в сфере инновационной проектной деятельности. Постиндустриальное общество предполагает формирование высокотехнологичной информационно-образовательной среды в сфере культурного обмена, включающей социальное партнерство школы и театра. Перспективным направлением должна стать его цифровизация как основополагающий тренд инновационного образовательного пространства. В распоряжении Правительства «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования» (2021 г.) отмечается необходимость повышения уровня цифровой культуры общества.

Внедрение инновационных форм работы в области социального партнерства школы и театра, использование проектных технологий как совокупности принципов, методов и инструментов, направленных на получение новых результатов образования, призваны обеспечить формирование социально-культурных компетенций современных старшеклассников, включающих в себя гибкие навыки *soft skills*: коммуникабельность, креативность, критическое мышление и кооперацию. Использование цифровых технологий повышает мотивацию старшеклассников к участию в реализации творческих проектов. Вследствие этого укрепляется коммуникация партнеров, делается возможным быстрое установление обратной связи, обеспечивается мобильность оценочных действий со стороны представителей школы и театра.

Социальное партнерство школы и театра станет более результативным, если обе стороны, основываясь на достижениях научной мысли, придут не только к пониманию общих целей и задач развития у учащихся знаний о культуре, искусстве, театре, но и создадут условия для их самореализации в современном цифровом мире, будут внедрять инновационные принципы управления партнерскими отношениями на постоянной долгосрочной основе, используя преимущества проектного подхода. Вследствие вышесказанного тема настоящей диссертации представляется важной и *актуальной* для современности.

Проблема исследования.

В свете современности проблема состоит в укреплении потенциала театра в общественной, образовательной традиции. Приобщение школьников к театру как части образовательного процесса сталкивается с рядом противоречий. В результате проведенного нами исследования с использованием методов контент-анализа (изучение публикаций в СМИ, материалов профессиональных дискуссий в социальных сетях, опрос экспертов школы и театра, интервью и бесед с режиссерами, актерами, руководителями театральных коллективов, директорами школ, учителями, старшеклассниками) выявлены несоответствия:

1) между существующей практикой эпизодического взаимодействия школы и театра и необходимостью утверждения долгосрочных партнерских отношений на основе совершенствования управления реализацией творческих проектов с практическим участием в них учащихся, учителей и представителей театра;

2) между необходимостью более широкого приобщения старшеклассников в учебном процессе к золотому фонду отечественной драматургии посредством внедрения творческих проектов и отсутствием системной работы в данном направлении;

3) между преобладанием стереотипных установок восприятия текстов художественных произведений школьной программы, и необходимостью выработки у школьников опыта эмоционально переживания и навыков оценочного суждения, в том числе, путем внедрения методов фестивальной работы, предполагающих проведение дискуссий между представителями школы и театра.

Степень изученности проблемы.

Интерес к вопросам социального партнерства школы и театра активизировался в первых десятилетиях XXI столетия. Особо отметим работы: О. А. Антоновой «Игровое пространство образования: школьная театральная педагогика» (2005), Н. А. Дроздова «Воспитательный эффект социального партнерства школы и театра» (2016), О. А. Бойковой «Актуальность социального партнерства школы и театра в современном российском образовании» (2017), а также О. В. Иванова, И. С. Карпушкина, И. С. Чистякова «Обзор зарубежных исследований театра и проектов театра будущего» (2019) и диссертацию Н. А. Дроздова «Социальное партнерство школы и детского театра (на материалах Ленинградского ТЮЗа им. А. А. Брянцева)» (2022).

Проблемы использования проектного метода в сфере образования освещены в работах: О. С. Афиногенова (2019), В. И. Загвязинского (2010), И. А. Колесниковой (2005) Н. Ю. Пахомовой (2009), Е. А. Пеньковских (2010), И. Н. Садовниковой (2015), И. С. Сергеева (2012), В. П. Сергеевой (2017), Н. О. Яковлевой (2002) и др. Научно-педагогические закономерности управления проектной деятельностью затронуты в исследованиях Л. И. Богомоловой (2015), В. В. Гусеева (2006), И. А. Зимней (2010), В. С. Лазарева (2021), В. И. Мухина (2014), А. И. Пискунова (2013), Е. С. Полат (2010), М. М. Поташник (2016) и др. Отдельные аспекты научно-педагогических знаний об управлении партнерской деятельностью рассматриваются в докторских и кандидатских диссертациях, а также в статьях и исследованиях О. А. Антоновой (2006), А. Н. Вендровской (1996), О. А. Гребенниковой (2005), Л. Ф. Зиангировой (2009), Е. К. Кашленко (2004 г.), А. А. Корсаковой (2020), И. Б. Костина (2017), О. Е. Коханой (2009), С. А. Лапиной (2000), Л. А. Леснянской (2012), Т. Н. Поляковой (2019), В. В. Протасова (2002), Г. И. Сыроевой (2007), О. Ю. Кожуровой (2011), В. А. Сафроновой (2023), И. И. Троицкой (2013), А. В. Фаломкина (2008), М. С. Якушкиной (2008), Е. Я. Ямбурга (2008) и др. И. Д. Чечель (1998) систематизирует виды и типы учебных проектов, а также формы их включенности в учебный процесс. Освещению опыта практической разработки методики приобщения школьников к проектной

деятельности посвящена совместная работа Г. Голуб, Е. Перельгиной, О. Чуракова (2006).

Активно изучаются общие проблемы внедрения проектного подхода и цифровизации образования в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями на 8 декабря 2023 года) и «Цифровая школа» (2018–2025 гг.).

В этой связи, научная задача исследования направлена на обоснование организационно-управленческих условий реализации проектного подхода к развитию социального партнерства школы и театра. Это обусловило выбор темы исследования: «Управление проектной деятельностью в сфере социального партнерства школы и театра».

<https://studwood.ru/https://studwood.ru/https://studwood.ru/https://studwood.ru/https://studwood.ru/>

Объект исследования – социальное партнерство школы и театра.

Предмет исследования – управление проектной деятельностью в сфере социального партнерства школы и театра.

Цель исследования – выявить организационно-управленческие условия реализации проектного подхода в социальном партнерстве школы и театра.

Гипотеза исследования: реализация проектного подхода в социальном партнерстве школы и театра возможна при следующих условиях:

– разработка и реализация совместных творческих проектов с учетом интересов школы и театра;

– соблюдение принципа управляемости процессом сотрудничества школы и театра на основе постоянного мониторинга и анализа возникающих проблем.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научное знание по реализации проектного подхода в управлении социальным партнерством школы и театра.

2. Разработать и апробировать творческий образовательный проект в рамках социального партнерства школы и театра, соответствующий современному составу учебных задач и технологиям обучения.

3. Экспериментальным путем выявить организационно-управленческие условия реализации проектного подхода в социальном партнерстве школы и театра с учетом особенностей восприятия современного поколения старшеклассников.

4. Через управление проектной деятельностью экспериментально выявить пути обретения ими интереса и опыта оценочного суждения в сфере театрального искусства.

5. Обобщить результаты исследования.

Методологической основой исследования являются:

– системно-деятельностный подход, который позволил рассматривать социальное партнерство школы и театра как их совместную деятельность по согласованию, разработке и реализации творческих проектов, направленных на формирование гуманитарной компетентности старших школьников;

– личностно-ориентированный подход, который потребовал рассматривать изменения в личности старших школьников под влиянием реализуемых проектов с учетом их социальных и возрастных особенностей.

Теоретические основы исследования составляют:

– труды, раскрывающие особенности использования проектного метода в образовательном процессе (О. С. Афиногенов, В. И. Загвязинский, И. А. Колесникова, А. А. Корсакова, Н. Ю. Пахомова, Е. А. Пеньковских, Н. О. Яковлева);

– исследования, раскрывающие особенности социального партнерства как педагогического явления (Р. Я. Абдрахманова, Е. А. Елисеева, Ю. А. Исамулаева, Е. К. Кашленко, Н. П. Князькова, И. Н. Маршалова, Е. А. Румянцева, Ю. А. Сардушкина, Т. П. Симакова, В. К. Теплякова);

– труды, посвященные специфике педагогического взаимодействия школы и театра (Н. П. Андреева, О. А. Антонова, О. С. Булатова, Е. Р. Ганелин, А. М. Каменский, Н. Х. Князькина, С. В. Кузнецова, С. В. Мациевская, А. В. Руденко, Г. В. Смирнов, О. Ю. Соловьянова);

– работы, раскрывающие вопросы формирования и развития гуманитарной компетентности учащихся (А. В. Бедарева, С. В. Белова, И. В. Бобрышева, Р. Х. Гильмеева, Т. А. Исмухамедов, Т. А. Карпова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына, Е. И. Фастова, О. А. Фокина, В. И. Фуртаева).

Теоретические методы исследования: утвердившая себя в педагогической науке концепция комплексного исследования, теоретический анализ и синтез; обобщение опыта практики проектного подхода в управлении социальным партнерством; контент-анализ; системно-структурный анализ; проектирование; статистическая обработка данных.

Эмпирические методы исследования: интервьюирование представителей школы и театра, а также участников проекта; изучение документации по проведению дискуссий и анкетированию старшеклассников, учителей, родителей; педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение, экспертные оценки, разработка проекта.

Базу исследования составили гимназия № 586 г. Санкт-Петербурга, школа № 213 с углубленным изучением английского языка и школа № 460 Тосненского района. В данных образовательных организациях проводились:

- изучение организационно-управленческих условий реализации проектного подхода в рамках социального партнерства школы и театра;
- онлайн-анкетирование учителей, старшеклассников и их родителей с целью выявления степени их осведомленности в сфере театрального искусства;
- экспериментальная работа, направленная на совершенствование управления проектной деятельностью в процессе реализации проекта с целью повышения его образовательного потенциала.

Интервью с театральными деятелями были ориентированы на выявление их готовности к установлению партнерских отношений со школой. Непосредственная экспериментальная работа осуществлялась с учащимися 10–11 классов в количестве 200 человек, при этом 100 из них вошли в экспериментальную группу, 100 – в контрольную.

В обсуждении проекта «Учебного театрального фестиваля» и в дискуссиях с учителями и старшеклассниками приняли участие представители театров Санкт-Петербурга, репертуар которых включает произведения школьной программы: главный режиссер театра им. Комиссаржевской Л. А. Алимов, заслуженная артистка России И. Ю. Цветкова (театр Комедии им. Акимова), заслуженный артист России А. В. Ваха (театр Ленсовета).

В соответствии с теоретико-методологической основой и поставленными задачами диссертационное исследование осуществлялось в три этапа в течение 2018–2023 годов.

На первом этапе были сформулированы основные принципы и направленность исследования, проанализирована психолого-педагогическая литература по проблемам реализации социального партнерства школы и театра на современном этапе. На данном этапе было проведено анкетирование учителей, старшеклассников и их родителей, проведены интервью с театральными деятелями. В результате были определены основные проблемные зоны, требующие совершенствования условий для управления проектной деятельностью в сфере партнерства школы и театра.

На втором этапе был разработан и внедрен в учебный процесс проект «Учебный театральный фестиваль», описаны проектные технологии управления социальным партнерством, разработаны методические рекомендации для учителей для диссеминации позитивного педагогического опыта в организации фестивальной работы. Проведено ознакомление старшеклассников и учителей с основными принципами использования проектных технологий в современном образовательном процессе.

На третьем этапе (2020–2023 учебный год) было осуществлено повторное анкетирование участников учебного фестиваля, направленное на выявление результатов внедрения проектного подхода в сфере повышения гуманитарной компетентности и уровня оценочных суждений старшеклассников. Проведен сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного экспериментов, подведены итоги исследования. Осуществлены оформление диссертации и ее

презентация на заседании кафедры, представление диссертации и автореферата в диссертационный совет.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые:

- научно обоснованы условия реализации проектного подхода в сфере социального партнерства школы и театра;
- раскрыты существенные характеристики интересов школы и театра в реализации социального партнерства;
- доказана необходимость создания в организациях-партнерах структуры управления проектами.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- выявлены факторы влияния управления проектной деятельностью в социальном партнерстве школы и театра на динамику развития гуманитарной компетентности старшеклассников;
- выявлены организационно-педагогические условия реализации проекта, что углубляет имеющиеся представления об управлении проектной деятельностью в социальном партнерстве;
- установлены критерии оценки осведомленности старшеклассников о театральном искусстве.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработаны «Методические рекомендации для учителей по проведению «Учебного театрального фестиваля» с целью повышения профессиональной компетентности учителей в данной сфере, а также диссеминации результатов педагогического опыта;
- внедрена методика реализации проекта в практику управления социальным партнерством школы и театра;
- материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практическом учебном процессе: на факультативных занятиях и в программах дополнительного образования, на курсах повышения квалификации учителей, а также в самостоятельной проектной работе обучающихся.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальное партнерство школы и театра есть совокупность долгосрочных проектов, которые:

- объединены общей идеей, целью, ресурсами;
- учитывают интересы обеих сторон;
- направлены на совершенствование управления.

2. Проектная деятельность в сфере социального партнерства школы и театра реализуется с учетом изменяющейся социокультурной ситуации и интегрируется с исследовательской деятельностью, что расширяет возможности образовательного процесса в школе в осуществлении творческих проектов, среди которых важное место занимает проект «Учебный театральный фестиваль».

3. Реализация проектного подхода предполагает создание в организациях-партнерах структуры управления совместными проектами, ориентированной на решение конкретных проблем школы и театра:

– школа: интегрирует учебную и внеучебную деятельность, внедряет в реализацию учебных программ гуманитарного цикла различные формы фестивальной работы, использует сочетание цифровых и традиционных форматов;

– театр: формирует заинтересованного, эмоционально развитого молодого зрителя, владеющего навыками оценочного суждения, обладающего культурой ведения диалога и готового к совместной деятельности по реализации творческих проектов.

4. Учебный театральный фестиваль является эффективной формой организации совместного проекта школы и театра способствующей расширению эмоционального и жизненного опыта старшеклассников, формированию навыков проведения творческих дискуссий, повышению мотивации к расширению художественного кругозора, пониманию и уважению духовно-нравственных ценностей художественной культуры.

5. Проектный подход к управлению в сфере социального партнерства школы и театра реализуется с учетом опыта владения старшеклассниками компьютерными технологиями.

6. Реализация проекта осуществляется с учетом критериев мониторинга (наблюдения) и контроля над продвижением работы в соответствии с поставленными целями и задачами.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается:

- логичностью общей структуры исследования;
- непротиворечивостью положенных в его основу теоретических и методологических положений;
- комплексным применением методов исследования адекватных его цели и поставленным задачам;
- практической деятельностью автора в качестве организатора проектной работы;
- статистически проверенными результатами экспериментальной работы, обработкой и сравнением качественных результатов реализации проекта.

Апробация результатов исследования осуществлена в рамках XVII Международной научно-практической конференции «Менеджмент-XXI век» (СПб., 2019 год), на VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки (СПб., 2020 год), на XXI международной научно-практической конференции «Менеджмент XXI века : экономика, общество и образование в условиях глобального социально-политического шока», СПб., 2022 год) и в 13 публикациях автора, включая 5 публикаций в журналах, включенных в перечень ВАК.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем исследования – 245 страницы. Библиография включает 391 источник.

Приложение содержит: 1) Методические рекомендации для учителя «Театральный фестиваль по произведениям русской драматургии для старшеклассников с использованием интернет-ресурсов (в рамках социального партнерства школы и театра)»; 2) эссе старшеклассников.

ГЛАВА 1. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И ТЕАТРА КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Специфика управления социальным партнерством школы и театра на основе проектного подхода

Социальное партнерство как объект управления требует навыков общего менеджмента, планирования и организации совместной деятельности, координации ресурсов, контроля над реализацией совместных проектов. На практике широко используются два подхода к управлению социальным партнерством: управление операционной деятельностью, обеспечивающей установление, поддержание и развитие партнерских отношений и управление на основе проектного подхода, когда главной задачей партнерства становится достижение общих конкретных целей и анализ достигнутых результатов в процессе реализации совместных проектов [359]. В таком последнем варианте управление социальным партнерством школы и театра на основе проектного подхода мы рассматриваем как *предмет педагогического исследования*.

В этом контексте мы трактуем социальное партнерство школы и театра как систему долгосрочного взаимодействия в сфере реализации творческих проектов с целью обучения, воспитания и развития личности учащихся. В условиях современной перестройки образования развитие познавательных способностей во многом осуществляется посредством изменения состава учебных задач и технологий изучения традиционных предметов. Социальное партнерство школы и театра на основе проектного подхода способствует развитию оценочных суждений старшеклассников о театральные постановках, повышению их интереса к социально-культурной деятельности через участие в проекте. Формирование отрефлексированного в ходе дискуссий опыта эмоционального переживания способствует определению нравственных ориентиров в расширяющемся жизненном опыте. В настоящее время опыт учителей-практиков показывает, что использование проектной деятельности, особенно с использованием современных

цифровых технологий (презентаций), является значимым фактором развития не только коммуникативной и социальной компетентности учащихся, но и предметной. Немаловажную роль играет определение путей усовершенствования организационных условий реализации проекта, а также инструментов для измерения результатов деятельности.

Необходимость усовершенствования управления проектной деятельностью в сфере партнерских отношений школы и театра продиктована современными вызовами внешней образовательной среды, которая расширяет сферу возможностей социокультурного взаимодействия заинтересованных сторон для формирования созидательно-деятельностной, творческой и ответственной личности. В драматических театрах Санкт-Петербурга (за исключением ТЮЗа) отсутствуют подразделения, ответственные за организацию партнерских отношений со школами. Между тем, театры остро заинтересованы в диалоге со школой с целью привлечения молодого поколения зрителей. Целесообразно начинать работу с практического внедрения единичных экспериментальных проектов, реализуемых в рамках сферы дополнительного образования.

В чем специфика проектного метода в обучении? Какие организационно-управленческие условия необходимы для успешного социального партнерства на основе проектных технологий, какими инструментами можно измерить конечный результат проектной деятельности? Данной проблематике посвящена в XXI столетии обширная литература. И. Д. Чечель [364, 365] систематизирует виды и типы учебных проектов, а также формы их включенности в учебный процесс. Освещению опыта практической разработки методики приобщения школьников к проектной деятельности посвящена совместная работа Г. В. Голуб, Е. А. Перелыгиной, О. В. Чуракова [62].

Современная педагогика опирается на методологические основания проектного метода, предложенного еще во второй половине XIX века американскими учеными-прагматиками Дж. Дьюи [100], В. Х. Килпатриком [150], Э. Коллингсом [160] и др. Идея научной школы прагматичной педагогики заключалась в том, чтобы выполняемая ребенком учебная деятельность строилась

по принципу: всё из жизни, всё для жизни. С увлечением ребенок будет учиться тогда, когда занятие интересует его лично, когда содержание учения исходит из реальной детской жизни, а результат такой деятельности можно эффективно применить. Проект (лат. *Projektus* – выброшенный вперед) подразумевает намерение, план, рассчитанный на осуществление в будущем.

Современные ученые и педагоги относят метод проектов к области дидактики, частных методик: «Метод – дидактическая категория... путь организации процесса познания... способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом» [Цит по: 230]. Реализация инновационных проектных методов способствует с одной стороны «достижению... познавательной, творческой цели, а с другой, социальной или, скорее, социально-психологической... И то, и другое одинаково значимо» [Цит по: 230].

Внедрение данного метода в учебный процесс изначально вызвало горячие споры. Болевой точкой было упрощенное внедрение метода в практику. Это сознавали и его основатели, о чем писал еще У. Килпатрик в работе «Опасности и трудности метода проектов и как их избежать» [390]. Ученый выделяет четыре обязательных этапа составления проекта: уяснение, планирование, исполнение и оценка результатов. Аналогичной позиции придерживаются и современные методисты, выделяя в проектной деятельности разработку проектного задания, разработку самого проекта, оформление результатов, общественную презентацию и рефлексию. На сегодняшний день утвердились следующие стадии разработки проекта: 1) проблематизация; 2) целеполагание; 3) планирование; 4) осуществление деятельности; 5) критический анализ; 6) рефлексивный этап [211].

Немецкий ученый К. Фрей в обретшем немалую известность на рубеже XX–XXI веков труде «Метод проектов» выделяет семнадцать факторов успешности проектной деятельности в обучении [387]. Это: открытость замысла, умение работать в команде, инициативность участников и обязательное выступление в дискуссии.

В советской России после короткого периода увлеченности проектной деятельностью в образовании (В. Н. Шульгин, М. В. Крупенина, Б. В. Игнатъев и др. [222, 223]) метод был предан забвению в силу его несоответствия ряду идеологических установок времени. Начиная с конца XX века проектный метод переживает процесс активного развития как за рубежом, так и в России (С.Т. Шацкий) [369]. В наши дни предлагаются и внедряются в практику различные виды проектов с учетом индивидуальных запросов, интересов и возможностей самих учащихся [249]. Они принимаются как дополнение к традиционной классно-урочной системе обучения.

Современные исследователи следующим образом формулируют теоретические позиции проектного метода в обучении, которые, на наш взгляд, убедительны и в области социального партнерства школы и театра: 1) в центре внимания – ученик, содействие развитию его творческих способностей; 2) образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию в учении; 3) индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого ученика на доступный ему уровень развития; 4) комплексный подход в разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных физиологических и психических функций ученика; 5) глубокое, осознанное усвоение базовых знаний обеспечивается за счет универсального их использования в разных ситуациях.

Однако на пути внедрения ряда образовательных проектов возникает немало трудностей. С целью их осмысления и преодоления в РГПУ им. А.И. Герцена введена инновационная программа «Профессия – организатор проектного обучения» [270]. Ученые отмечают, что учитывая полное соответствие метода проектирования требованиям современной жизни «существующие образовательные парадигмы...формируют массу явных и еще больше скрытых тормозов на пути перспективного развития системы образования и, прежде всего, его проектной составляющей» [140].

Новые возможности у проектного подхода открываются в связи с использованием его в управлении социальными процессами, благотворно влияющими на образовательные результаты. Проектное управление в условиях быстроменяющейся окружающей среды, появлении у школы новых субъектов партнерства становится актуальной технологией, повышающей эффективность решения серьезных воспитательных задач в ограниченные сроки и с минимальными издержками. Применение проектного подхода к управлению, социальным партнерством школы и театра, позволяет повысить уровень заинтересованности сторон в консолидации ресурсов, ориентированных на достижение новых результатов в сфере образования.

Анализ научной литературы, контент-анализ средств массовой информации, и высказанных в процессе проведенных дискуссий мнений представителей школы и театра позволяет представить в качестве объединяющей цели партнерства создание организационно-управленческих условий, способствующих формированию гуманитарной, в частности, театральной культуры старшеклассников, участвующих в подготовке и реализации совместных творческих проектов. *Миссия* таких проектов выражается в их общем целевом предназначении: зачем такие проекты нужны школе, театру, ученикам, родителям, обществу? Миссия также тесно связана с *видением*, которое предполагает ответ на вопрос: «Что реально изменится после того, как совместные творческие проекты будут реализованы?» Ответ на эти вопросы дает конкретная проектная деятельность.

В 2018 году вышло в свет методическое пособие Проектное обучение, в котором нашла обобщение практика проектного обучения в ВУЗах. Издание вышло в свет под эгидой ведущих университетов страны, института инновационного развития «Сколково» и Агентства стратегических инициатив [268].

Современная концепция модернизации российского образования возлагает большие надежды на интегрирование метода проектов в целостный учебный процесс с использованием ресурсов социального партнерства. Достоинством партнерских отношений школы и театра являются *дополнительные возможности*,

которые через показ театральных постановок и реализацию совместных творческих проектов, расширяют познавательный, эмоциональный и нравственный опыт учащихся, побуждая обретать компетенции в области: «осмысления своей деятельности с позиций ценностного подхода; целеполагания; самообразования и самоорганизации; синтезирования, интеграции и обобщения информации из разных источников; выбора и принятия решения»[314].

Проектный метод может оказаться весьма эффективным в сфере повышения гуманитарной компетенции старшеклассников с позиций ценностного подхода. Аксиология рассматривается сегодня как методическая основа образовательного процесса. Роль учителя при этом не только возрастает, но и существенно переосмысливается, что требует обретения им самим целого ряда предметных и профессионально-коммуникативных компетенций, предусмотренных для обеспечения реализации требований ФГОС. В ракурсе реализации проекта в рамках партнерских отношений школы и театра к таковым в первую очередь отнесем умения учителя школы:

- обеспечивать условия для успешной деятельности, для позитивной мотивации, а также для самомотивации учащихся;
- осуществлять самостоятельный поиск и анализ информации с помощью современных информационно-поисковых технологий;
- производить отбор рекомендуемых обучающимся дополнительных источников информации, в том числе интернет ресурсов;
- организовывать и сопровождать учебно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся, выполнение ими индивидуального проекта;
- в сфере инновационной деятельности спланировать, организовать, провести и проанализировать педагогический эксперимент.

На сегодняшний день в педагогической науке не выработано еще единых подходов к определению проектной деятельности в сфере образования, что приводит к различным его теоретическим интерпретациям и вариативности практических подходов. Как полагают исследователи, объектами педагогического проектирования могут являться педагогические системы, педагогический процесс,

педагогические ситуации, что и определяет концепцию проектной деятельности, ее направленность. Учитывая существующие дефиниции, будем трактовать проектный подход в сфере партнерства школы и театра как *способ организации самостоятельной проектной деятельности учащихся, ориентированный на развитие их интереса, расширение кругозора и на творческую самореализацию развивающейся личности*. Проектный подход к управлению социальным партнерством основан на заинтересованности сторон в реализации совместных проектов, ориентированных на достижение новых результатов в сфере образования. Управление совместной работой должно происходить на основе соблюдения всех требований к проекту на современном уровне.

Проект рассматривается как организованная деятельность, направленная на достижение конкретных целей и получение новых, уникальных результатов, имеющая даты начала и окончания и подчиняющаяся принципам управления проектом [см. 268].

Проектное управление как актуальная технология, обеспечивающая эффективное решение определенного круга образовательных задач в условиях трансформации образовательной среды значительно повышает результативность совместной работы заинтересованных лиц. В то же время следует учитывать, что применение проектного подхода в управлении социальным партнерством может потребовать создания в организациях-партнерах дополнительных структурных образований или введение дополнительных функций и компетенций у лиц, ответственных за развитие сотрудничества на основе совместных проектов.

Управление проектной деятельностью в сфере социального партнерства школы и театра включает в себя:

- Определение общей цели, приводящей партнеров к успешному результату в ближайшей и долгосрочной перспективе.
- Обсуждение миссии, видения, утверждение целей, задач и ресурсов партнерских проектов.

- Определение заинтересованных участников проектной деятельности, с учетом роста запросов на участие старшеклассников в управлении образовательным процессом.
- Назначение ответственных за развитие сотрудничества и создание проектной команды.
- Управление мотивацией участников проекта и повышение их квалификации в области управления проектами.
- Анализ результатов сотрудничества на основе проектной деятельности и выработка рекомендаций для распространения опыта.

Социальное партнерство эффективно и результативно, если оно развивается на долгосрочной основе. Это позволяет реализовать множество разных творческих проектов. Проекты носят временный характер и ограничены как во времени, так и в ресурсах. Внедрение проектного подхода в школьную жизнь способствует формированию особого образовательного пространства, которое стимулирует свободный обмен мнениями, а также предполагает необходимость включения творческих инноваций. Это особенно актуально применительно к социальному партнерству школы и театра в свете цифровизации образовательной среды и проблемных ситуаций, возникающих сегодня в формировании нравственно-эстетического кредо старшеклассников.

Проектный подход к управлению социальным партнерством требует дополнительных организационно-управленческих условий по сравнению с теми, в которых осуществляется операционное (функциональное) управление сотрудничеством. В отечественной практике взаимодействия школы и театра накоплен большой опыт создания соответствующих организационно-педагогических условий. Исторический анализ такого опыта представлен в диссертации Н. А. Дроздова [98]. В нем отражается практика создания необходимых условий партнерства, включающая в себя педагогическую часть театра, отвечающую за установление контактов со школой, делегатское собрание вовлеченных учащихся, методические материалы, семейные абонементы, общение с выдающимися личностями. Мы считаем необходимым для реализации

долгосрочной совместной проектной деятельности выстраивать *организационно-управленческие условия* на следующих принципах:

- создание в школе программы дополнительного образования на тему: «Театральные проекты», что обеспечит принцип единства урочной и внеурочной деятельности и даст дополнительные возможности учащимся добровольно реализовать свою личную заинтересованность;
- принцип сочетания исследовательской и проектной деятельности, что расширит образовательный и воспитательный потенциал культуротворческой деятельности с использованием цифровых технологий;
- принцип управляемости процессом сотрудничества на основе постоянного мониторинга и анализа образовательных результатов участия в проектах в форме оценивания динамики развития критического и конструктивного мышления и метакомпетенций старшеклассников;

Разработка и реализация проекта предполагает определенную последовательность действий:

1. Определение цели проекта, которая согласовывается всеми участниками проекта с четким формулированием того, что каждая из заинтересованных сторон получит в результате проекта. В нашем случае, это организация учебного театрального фестиваля с использованием информационных технологий для формирования гуманитарных компетенций старшеклассников.

2. Конкретизация ожиданий заинтересованных сторон (стейкхолдеров проекта):

а) старшеклассники получают возможность ознакомиться с разными истолкованиями произведений классики и высказать свою оценочную позицию при дискуссии;

б) учитель получает возможность отойти от установленных шаблонов истолкования и критически осмыслить происходящий процесс осовременивания классики. Он получает также расширенный опыт общения с обучаемыми;

в) представители театра получают конкретное представление о запросах и чаяниях подрастающего поколения зрителей. Это позволит им внести определенные коррективы в процесс творческих исканий.

3. При определении задач проекта важно внесение определенных ограничений работы на каждом этапе, т. к. ресурсы проекта (время, материальные, технические, информационные, административные и др. ресурсы) всегда ограничены. В этой ситуации решающую роль играет отбор материала для рассмотрения и спектаклей для обязательных онлайн-просмотров.

4. Рабочий этап проекта предполагает организацию дискуссий, требующих подготовки и ознакомления участников с вопросами к старшеклассникам, учителю и деятелям театра. Рисками проекта может стать недостаточная подготовленность участников, пассивное отношение старшеклассников к обсуждаемому, неприятие представителями театра высказанных замечаний и пожеланий, что может привести к конфликтной ситуации.

5. Исследовательский этап проекта реализуется в процессе контрольного эксперимента, позволяющего выяснить, насколько изменилась позиция старшеклассников в плане заинтересованности предложенным материалом и проектом, в целом, а также как изменились их оценочные суждения.

6. На этапе рефлексии делаются выводы о том, насколько результаты проекта совпали с ожидаемыми: соответствуют им, недостаточны, или превышают задуманное. Намечаются и обсуждаются также пути дальнейшей работы, в которую вносятся определенные коррективы. Определение участников проекта и заинтересованных сторон с описанием роли и вклада каждого в реализацию проекта. Определяются формы и методы дальнейшей работы и распространения результатов.

Предлагаемый в диссертации проект социального партнерства школы и театра «Учебный театральный фестиваль» отвечает всем названным выше целевым установкам. Проект направлен на осуществление личностно-ориентированного

обучения и воспитания старшеклассника, что исключительно важно в сфере современных инновационных процессов в системе образования.

По характеру контактов между учащимися на сегодняшний день мы предлагаем не внутриклассный, а скорее внутришкольный проект, который с течением времени может перерасти в региональный и даже межрегиональный.

В контексте проблематики настоящей диссертации мы рассматриваем проект, предназначенный для реализации старшеклассниками конкретных образовательных задач и способствующий овладению социальными и когнитивными компетенциями, предусмотренными ФГОС.

Для успешной его реализации немаловажна личностная мотивация участников проекта (старшеклассников, учителей, деятелей театра и др.). Повышения мотивации можно добиться при соблюдении креативности проекта, учета интересов и возможностей его участников при осуществлении совместной деятельности.

В процессе реализации проекта социального партнерства школы и театра создаются предпосылки для самостоятельного приобретения старшеклассниками знаний, в том числе из рекомендованных онлайн-источников. При сборе информации обучаемые имеют возможность обрести коммуникативные навыки, работая в команде. Командой являются участники проекта или отдельные группы участников. Проект предполагает не только обретение дополнительной информации, но и ее последующее осмысление, что способствует развитию исследовательских навыков и навыков оценочного суждения. Последнее особенно значимо в восприятии произведений литературы и искусства.

В рамках школьных требований информационный и описательный аспекты заметно преобладают над оценочными. Это связано, прежде всего, с тем, что школьные требования долгие годы опирались на четкие нормативные установки, в том числе и эстетические, отступление от которых порицалось, не считалось приемлемым. Стремление унифицировать эстетические вкусы людей было особенно сильным в советский период.

«Ожесточенность, с которой оценочные суждения порой высказываются в полемике – в печатной, сетевой или устной, – прежде всего объясняется тем, что наша культура – “наша” в смысле российская, и “наша” в смысле западная, и даже “наша” в смысле мировая – имеет долгую историю возвеличивания правильных, даже единственно правильных, “сакральных” оценок», – отмечает К. Фрумкин в статье с показательным названием «”Хорошо” и “нравится”»: нужны ли оценочные суждения в разговоре о литературе и искусстве» [355]. Действительно преодолеть сложившиеся стереотипы далеко не просто даже на уровне психологическом. Известно, что особой консервативностью взглядов обладают учителя. Не случайно А. П. Чехов с грустной иронией выводит в качестве «Человека в футляре» именно школьного учителя.

Работа в рамках учебного театрального фестиваля над данными аспектами восприятия и оценки способствует развитию у старшеклассников, а также учителей навыков системного мышления – восприятия явлений культуры в их целостности. Системное мышление является одним из ключевых навыков для будущей успешной деятельности выпускников школ в условиях современного социума.

Социальное партнерство школы и театра на современном этапе органично вписывается в смешанную модель, сочетающую цифровые, проектные технологии и традиционные методы работы, направленные на формирование гуманитарных компетенций школьников. Совместные творческие проекты должны учитывать важность личностной мотивации участников партнерской деятельности в условиях социального партнерства школы и театра.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы: 1) процесс трансформации современного образования предполагает переосмысление позиции школы как участника социального партнерства; 2) управление партнерскими отношениями предполагает расширение шкалы компетенций учителей, старшеклассников и театральных деятелей; 3) реализация проектной деятельности на современном этапе органично вписывается в смешанную модель, сочетающую цифровые, проектные технологии и традиционные методы работы.

1.2 Социальное партнерство школы и театра в условиях трансформации образовательной среды

Проектный подход к управлению социальным партнерством требует учитывать окружающую среду, в которой проекты реализуются. Эта среда может быть дополнительным ресурсом успешности проекта, а может стать препятствием для его реализации. Образовательная среда активно влияет на достижение результатов проекта, так как содержит социально-организационные условия для формирования, а также возможности для развития личности, включенные в социальное, пространственно-предметное [233] и деятельностное окружение. Различные формы сотрудничества относятся к социальным условиям и зависят от их изменений.

На основе анкетирования и интервьюирования выявлена необходимость совершенствования организационно-управленческих условий проектной деятельности с целью повышения ее образовательного потенциала. Современная концепция модернизации российского образования предполагает интегрирование метода проектов в целостный учебный процесс. Проектный метод может оказаться весьма эффективным в сфере повышения гуманитарной компетенции старшеклассников с позиций ценностного подхода. Роль учителя при этом не только возрастает, но и существенно переосмысливается, что требует обретения им самим целого ряда профессиональных компетенций, предусмотренных требованиями ФГОС.

На сегодняшний день в педагогической науке не выработано еще единых подходов к определению проектной деятельности в сфере образования, что приводит к различным его теоретическим интерпретациям и вариативности практических подходов. Проблемы использования проектного метода в сфере образования активно обсуждаются в сфере педагогической науки, что нашло отражение в докторской диссертации О. А. Антоновой «Школьная театральная педагогика как социально-культурный феномен» [6], в работах С. В. Беловой «Текстуально-диалогический принцип в проектировании гуманитарного

образования» [18], О. В. Герасимовой «Проектная деятельность в воспитательной работе» [55], М. М. Ищенко «Проблемы проектного образования в современной России» [140] и др. Учитывая существующие дефиниции, будем трактовать проектный подход как способ организации самостоятельной деятельности учащихся, ориентированный на творческую самореализацию личности. Немаловажна заинтересованность партнеров в реализации совместных проектов, ориентированных на повышение уровня образования старшеклассников.

В этой связи с этим целесообразным представляется рассмотрение и анализ особенностей социального партнерства школы и театра в рамках современной социокультурной ситуации и цифровой трансформации образовательной среды. Как отметили еще в первом десятилетии XXI века культурологи, на смену долго процветавшему в России «литературоцентризму» пришел «зрелищецентризм» [360]. В свете этого возрастает ответственность театра как зрелищного искусства в области формирования личности старшеклассника. В этот возрастной период острота социальной проблемы выбора жизненных ценностей сочетается с повышенной эмоциональностью: обращение к театральному искусству способствует самопознанию и позволяет сделать процесс личностного самоутверждения управляемым [262]. По мысли М. Эпштейна «направленность и результат педагогического процесса могут быть социально ориентированными... и гуманистически ориентированными» [376]. Социальное партнерство школы и театра тяготеет, прежде всего, к его гуманизации.

«Школа – повседневность, а театр – праздник. Он жизнь раскрывает глубже, чем на обыкновенных уроках», – отмечает А. Брянцев [30, с. 150]. Вживание в интеллектуальный и чувственно-образный мир театральных героев способствует развитию у личности такой востребованной в наши дни способности как эмпатия, активизирует интеллектуальную мобильность, воспитывает эстетическое чувство. Все эти факторы не реализуются в полной мере в системе общего образования. Л. Петрова в статье «Развитие творческого потенциала школьников средствами театрального искусства» отмечает: «Образное мышление оказываются как бы вне

внимания школы. Даже гуманитарные предметы... тоже почему-то больше нацелены на развитие интеллекта, чем на развитие эмоций ребенка» [250, с. 83].

«Театр поучает так, как этого не сделать толстой книге» – полагал Вольтер [Цит. по: 91]. Зритель – социальное пространство театра. Но современный театр, предлагающий зрителю большой объем разноплановых зрелищных услуг, являет собой нечто резко выходящее за пределы привычных школьных представлений. Театры в условиях рынка все чаще предлагают зрителю то, что он хочет увидеть, «удовлетворение приносит скорость смены впечатлений, а не глубина содержания» [92, с. 47].

Еще в конце прошлого века Г. Товстоногов отмечал, что зритель все чаще приходит в театр с целью развлечься, в связи с чем театру важно «найти баланс между назидательностью и владением всеми его чудесами» [340, с. 67]. «Театр, дающий возможность зрителю встретиться с шаблоном, насладиться им и успокоиться, будет всегда, – сказал современный режиссер-новатор Павлович. – Параллельно с консервативным существует экспериментальный театр, который пытается реагировать на изменения в воздухе. На то, как меняется речь людей на улице, визуальный язык информационного пространства, цветопередача, ритм и звуки, которые мы слышим» [243].

Современный театр – это нередко шквал ярких красок и звуков, это смелое и зачастую весьма спорное «осовременивание» классики. Здесь актер-интеллектуал соседствует с актером-насмешником. Великий драматический актер М. Чехов еще в начале века говорил, что, «играя любую пьесу, любую роль, можно совмещать трагедию, драму, комедию, клоунаду» [363].

Все чаще в печати проскальзывает мысль, что современный театр с присущим ему ритмом нетерпения отступает от издавна укорененных в российской культуре просветительских и нравственных традиций, отказывается быть учителем жизни. Потаенный трагизм сочетается в нем с духом эстрадной авантюры, легкость лицедейства – со склонностью к терпкому, нередко черному юмору, а порой и пугающему сарказму. Какова должна быть в данной ситуации позиция учителя

школы, интеллектуальная и эстетическая позиция которого во многом определяет позиционирование учащихся?

«Театр – это праздник» (Вахтангов). «...Театр живет не блеском огней, роскошью декораций и костюмов, эффектными мизансценами, а идеями драматурга» (К. Станиславский). «Театр – это поиск, разведка, постижение чего-то неизвестного» (Л. Додин) [90]. «Театр – это движение. И жизнь человека должна быть движением, действием, и тогда, мне кажется, могут произойти какие-то интересные вещи» (А. Бородин) [28]. Учителю не следует ограждать и отстранять учеников от встречи с новаторскими, дискуссионными исканиями в современном театральном искусстве. Проблема оценочного суждения в связи с этим выходит на одно из ведущих мест.

Обладание учителем необходимыми компетенциями, позволит ему разъяснить ученикам как природу современных театральных исканий, так и право зрителя на их приятие или отрицание. Обладая собственной убедительной позицией, учитель должен располагать умением доходчиво донести ее до учащихся с учетом особенностей их восприятия. Именно учителю надлежит стать инициатором плодотворной творческой дискуссии школьников с театральными деятелями.

Расширение социального партнерства в данной сфере предусматривает также социализацию личности как важнейший фактор ее успешности, что в наши дни насущно необходимо. М. Бахтин первым в гуманитарном знании XX века предложил рассматривать культуру с точки зрения монологических и диалогических отношений, постулируя факт абсолютной нужды человека в общении. «Собрать себя в сколько-нибудь законченное целое сам человек не может, переживая жизнь в категории своего я... Личности не будет, если другой ее не создаст» [13, с. 62], – подчеркивал он. Не случайно А. Экзюпери называл величайшей роскошью именно общение с людьми. Исключительно важна также воспитательная и образовательная роль социальных контактов: «Никто тебе не друг, никто тебе не враг, но всякий человек тебе учитель», – говорил Сократ [315].

Социальное партнерство школы и театра выполняет немаловажную для современности просветительскую функцию, которая имеет глубокие традиции в недрах российской культуры, укреплялась и обогащалась из поколения в поколение. Что касается социально-политических катаклизмов, сотрясавших Россию практически весь XX век, то они «противодействовали сохранению и развитию просветительской традиции» [264]. В плане просветительском возможности, которые таит социальное партнерство школы и театра, трудно переоценить.

В значительной мере новые вызовы современной социокультурной ситуации предопределяет рынок труда, требующий обретения выпускниками школ, так называемых «мягких и жестких» компетенций («Soft and Hard skills»). Первая группа компетенций универсальна, зависит от личностных качеств индивидуума (коммуникабельность, умение работать в команде, креативность, обязательность и пр.). Что касается группы «жестких» профессиональных компетенций, то они подлежат измерению и проверке.

Стремление к расширению спектра общих и профессиональных компетенций изменило не только содержание образования, но и его целевую направленность, структуру, роль непосредственных участников, в первую очередь – учителей. Немало в плане повышения компетенций педагогических кадров предпринимается в РГПУ им. Герцена, где интенсивно создаются курсы соответствующей образовательной направленности [82].

Социальное партнерство школы и театра должно быть приведено в соответствие с задачами сформулированной ФГОС в плане «формирования опыта переноса и применения универсальных учебных действий в жизненных ситуациях... формирования компетенций и компетентностей в предметных областях» [352].

К сожалению, на сегодняшний день не выработано еще деловых, экономических и этических норм, формальных и неформальных правил, профессиональных компетенций, которыми должны регулироваться отношения между различными социальными институтами и современной школой. Теория не

«успевают» за стремительным потоком непредсказуемых реальных событий. По парадоксальному Р. Райли, «сегодня мы готовим учеников к профессиям, которые пока не существуют и к исполнению технологий, которые еще не изобретены, чтобы решить проблемы, которые мы пока даже не считаем проблемами» [Цит. по: 349]

Отсутствие ясно очерченных целей тормозит формирование социального партнерства школы с таким многоликим и полным противоречий явлением как современный театр. Насущно необходимо создание эффективной модели взаимодействия школы и театра посредством совместной проектной деятельности [24]. Учитывая интегративный характер взаимодействия в условиях общеобразовательной школы, актуальным остается осмысление этого феномена на научном уровне. С этой целью необходимо использовать основные междисциплинарные категории и методы, применимые в различных отраслях знаний [129]. Философия, психология и этика социального партнерства – основа корпоративной культуры общества будущего.

Ответственность за результат социального партнерства несут обе заинтересованные стороны. Нарушение обязательств, срыв задуманного может оказать непредсказуемое психологическое воздействие, прежде всего, на школьное сообщество: «Социальная ответственность партнеров является условием становления гражданского общества и его индикатором» [265].

И. Кант определял ответственность как следование «категорическому императиву». К концу XX века пришли понятия «локальный детерминизм» (Ж.-Ф. Лиотар), «соблазн» (Ж. Бордюар), «забота о себе» (М. Фуко). В наши дни, многие на Западе и в России (особенно в сфере бизнеса) вернулись к тому пониманию ответственности во взаимодействии, которого придерживались представители утилитаризма И. Бентам и Дж. С. Милль, полагавшие критерием рациональности «пользу для объекта ответственности». Если вдуматься, то в этой установке есть большая доля благоразумной истины. «Ответственность не сводится к подотчетности, а рождается в отношениях между людьми. Люди ответственны друг перед другом, и потому с моральной точки зрения вынуждены

добиваться взаимного согласия (ответственность как консенсус, по Ю. Хабермасу)» [83].

Не все участники социального партнерства готовы нести ответственность за отдаленные последствия своего участия в образовательном и воспитательном процессе. Театр в силу своей контактной природы более других способен к диалогу со школой, к совместному поиску новых форм вовлечения учащихся в осмысление культурного опыта. Исключительно важно в данной творческой сфере установление между участниками социального партнерства диалогичных взаимоотношений, которые в современном цифровом обществе заметно ослаблены. «Хотя средства массовой информации используются почти исключительно для дискурса, они могут быть изменены таким образом, чтобы обеспечить и диалог» [75]. Как полагают исследователи, для того, чтобы повысить гуманистическую составляющую этого процесса необходимо соблюдать следующие условия: «1) равенство психологических позиций социальных субъектов независимо от их социального статуса; 2) равенство в признании активной коммуникативной роли друг друга; 3) равенство в психологической взаимоподдержке» [245].

Структурно-функциональная модель социального партнерства школы позволила в формализованном виде представить процесс, состоящий из целевого, содержательного, организационно-деятельностного и оценочно-результативного блоков. Претворение в практику экспериментальных, в том числе информационных и цифровых программ, знаменует переход от моделирования к проектированию [385].

Успешному внедрению в школьную практику проектного метода может способствовать новая цифровая платформа, предусмотренная Федеральными государственными проектами «Цифровая образовательная среда» [247], «Цифровая экономика Российской Федерации» [267], «Современная цифровая образовательная система в РФ» (2016–2021 гг.) [232] и «Цифровая школа» (2018–2025 гг.) [231].

Цифровая образовательная среда – подсистема социокультурной среды,

совокупность специально организованных педагогических условий развития личности, при которой инфраструктурный, содержательно-методический и коммуникационно-организационный компоненты функционируют на основе цифровых технологий. Федеральные проекты ориентированы также на создание цифровой образовательной платформы для руководителей учебных заведений, педагогов, учащихся, менеджеров и др. Реализация государственных программ предусматривает расширение адресатов получателей грантов и субсидий, что в современной экономической ситуации исключительно важно.

Как отмечает С. А. Писарева, цифровизация образования рассматривается «как качественно новый этап развития образования в условиях смены технологического уклада общества, перехода к цифровой экономике, который предполагает использование в процессе обучения новые педагогические средства – “цифровые инструменты” для организации образовательного процесса, в частности, для педагогической поддержки учащихся» [253].

Исследователи отмечают, что первые два этапа в создании цифровой среды – компьютеризация и информатизация – в целом уже преодолены, что знаменует переход на создание инфраструктуры более высокого уровня. Цифровая трансформация образовательной среды предусматривает целый ряд инновационных решений, среди которых в рамках социального партнерства особо отметим: 1) оптимизацию усвоения требований ФГОС во времени и интенсивности; 2) эффективное внедрение проектной деятельности; 3) расширение образовательных информационных сетей; 4) компенсацию дефицита педагогических кадров за счет повышения квалификации учителей; 5) обеспечение индивидуальной траектории обучения [290].

В рамках цифровой трансформации образовательной среды облегчается момент контроля над: 1) разработкой, распространением и реализацией инновационных образовательных программ; 2) созданием различного рода и уровня учебных пособий, отвечающих идеям инновационной перестройки, в том числе нацеленных на успешное функционирование в условиях дистанционного

обучения; 3) подготовкой кадров новой формации, способных формировать у подрастающего поколения навыки саморазвития и самообразования.

Названные методы обучения являются успешной альтернативой и дополнением традиционным благодаря усилению личностно-ориентированного подхода. Реализация подобных начинаний в условиях российских реалий требует создания продуманной и сбалансированной модели перехода учебного процесса в его целостности на новые рельсы. Между тем, в современных российских реалиях модель программы «Цифровая школа» применительно к использованию ее в образовательной программе и в области социального партнерства на сегодняшний день недостаточно еще конкретизирована [4].

В установлении контактов школы с взаимодействующей стороной роль учителя как организатора, вдохновителя и наставника является сложной и чрезвычайно значимой. Требуется детального осмысления и процесс модификации роли учителя в контексте обновления его роли при работе с учениками в цифровом формате.

Исходя из названных причин, современный переходный этап предусматривает внедрение смешанной модели обучения, в которой цифровой формат органично сочетается с традиционными методами, что способно объединить усилия энтузиастов инновационных преобразований и сторонников классических образовательных установок. Социальное партнерство школы и театра органично вписывается в предложенную модель. Немаловажным следствием использования цифровых технологий в данной сфере может стать повышение мотивации старшеклассников к целенаправленному использованию интернет ресурсов в области расширения культурного кругозора.

Под эгидой правительства Санкт-Петербурга группой педагогов и ученых в 2016 году была разработана инновационная образовательная программа «Формируем будущее вместе: модель социализации обучающихся средствами партнерского взаимодействия» [132]. Программа предусматривает создание комплексных моделей организации школьного образовательного пространства средствами основных общеобразовательных программ и системы дополнительного

образования. В программе формулируются условия, благоприятствующие практической профессиональной ориентации учащихся школ (главным образом – старшеклассников). С. Писарева и А. Тряпицына справедливо усматривают успешность достижения нового уровня педагогического знания «в совместной деятельности науки и практики, в расширении партнеров школы в рамках “невидимого колледжа”» [254].

Характеризуя вызовы времени, ученые называют тип школы будущего «культуротворческим», который, в отличие от просветительского, транслирующего знания, «имеет своей целью передачу культурного опыта поколений... И эта тенденция отчетливо нарастает сегодня, – особая роль будет принадлежать искусству» [185, с. 5].

Трудно предвидеть, как скажется цифровая трансформация образования в области передачи культурного опыта из поколения в поколения. Безусловно, это найдет отражение и в трансформации социального партнерства школы и театра, которое преобразуется в перспективном инновационном формате. «Из всех областей искусства и творчества театр наиболее подвержен влиянию цифровой эпохи и совместной деятельности, в которую мы все вовлечены», – подчеркивает Энн Боннар в исследовании «Почему мы должны позволить новым видам театра расцвести в эпоху С», размещенном на сайте «Театр С: театр XXI века в эпоху интернета» 23 июня 2009 года [386].

Глубоко рефлексиируют над эстетическими и нравственными проблемам цифровой трансформации искусства теоретики театра. Так, Г. Джианначи – автор книги о театре будущего «Виртуальные театры» – отмечает, что в условиях новых технологий смоделировать, возможно, будет все, даже зрителя. Виртуальность стала определяющим фактором и в трансформации принципов восприятия: «Подобно тому, как искусство неоднократно менялось с помощью технологий, так и технология посредством искусства получила эстетическое наполнение» [388].

Российские театральные деятели далеко не беспочвенно задаются вопросами о том, сохранится ли в условиях инновационных перемен сама суть театрального представления как фактора общения артиста и зрителя. «Сохранится ли

традиционный театр, или в нашу жизнь прочно войдут такие жанры, как “online-преьера” или “иммерсивный театр online” – нечто среднее между театром, кинематографом и компьютерной игрой. Возможности не ограничены, аудитория – тоже...» [260].

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы: 1) процесс трансформации современного образования предполагает переосмысление позиции школы как участника социального партнерства; 2) система рыночных отношений предполагает расширение шкалы компетенций учителей и старшеклассников; 3) социальное партнерство школы и театра требует радикальных преобразований в инновационном формате; 4) перспективным в свете цифровой трансформации образования является внедрение в сферу социального партнерства школы и театра проектного метода и цифровых технологий; 5) социальное партнерство школы и театра на современном этапе органично вписывается в смешанную модель, сочетающую цифровые технологии и традиционные методы работы.

Формы и модели социального партнерства предопределяются особенностями образовательной среды как подсистемы среды социокультурной. В связи с этим взаимосвязи школы и театра обретали в ракурсе историческом различные проявления. Начиная с первых шагов формирования советской школы, было введено понятие «драматизация», предусматривающее массовое внедрение в учебный процесс элементов театральной педагогики. Подобной массовости не мог обеспечить традиционный «школьный театр», широко распространенный в дореволюционной России [208].

Драматизация предусматривала повышенное внимание к выразительному чтению, творческим играм детей и подростков, инсценирующим картины труда и быта. Немалую востребованность в довоенные годы обрели эксперименты в области театрализации обучения, проводимые В. Сухомлинским [329], и так называемая коммунарская методика И. Иванова [131]. Однако, в целом, это интересное начинание не могло быть успешно реализовано в связи с отсутствием у учителей новой формации соответствующих знаний и квалификации в области театрального искусства.

Н. Дроздов в статье «Воспитательный эффект социального партнерства школы и театра» [97] отмечает, что основы партнерских отношений стали складываться в послевоенные годы, когда во внеучебный процесс входили обязательные походы в театр «всем классом» и была введена штатная единица «педагог театра». Обладая соответствующей данному профилю подготовкой, педагог театра выступал в качестве организатора обсуждений школьниками спектаклей, посещений актерами и режиссерами школ, экскурсий за кулисы, в театральные музеи. В конце пятидесятых годов был создан комплекс «Город мастеров». В цехах этого сообщества школьники под руководством М. Дубровина и А. Сорокина ставили импровизированные инсценировки и даже целостные спектакли.

С целью изучения особенностей детского и подросткового восприятия режиссеры МТЮЗа записывали на аудионосители реакцию зала, анализировали на совместных обсуждениях с учителями отзывы школьников на спектакли, составляли вопросники, отбирали репертуар и пр. Активную роль в установлении социального партнерства с театром играли пионерская и комсомольская организации. В театрах были организованы специальные секции для наиболее инициативных старшеклассников. Разумеется, характерная для советского времени идеологизация давала о себе знать, но в целом совместная деятельность театра и школы носила творческий характер. Период расцвета школьной театральной самодеятельности приходится на период оттепели 60-х годов XX века. Не случайно, что и поныне функционирует созданный те годы «Класс центр» С. Казарновского в Москве [152] и центр «Театральная семья» Корогодского в Санкт-Петербурге [88].

Немаловажную роль в пробуждении интереса учащихся к театральному искусству сыграло широкое распространение во второй половине прошлого столетия и вплоть до периода перестройки журналов – «Школьный театр», «Пионерский театр», «Театр и школа», а также публикуемой большим тиражом общедоступной серии «Театр и дети». Остается сожалеть, что в наши дни подобные ориентированные на общеобразовательную школу и доступные по цене издания

практически отсутствуют. Начиная с девяностых годов XX века, активность в сфере социального партнерства школы и театра заметно снизилась в связи с изменением социокультурной ситуации.

Известной альтернативой этому может послужить современный независимый проект «Театральная вешалка», реализуемый в Санкт-Петербурге с 2016 года. Он представляет собой страницу ВКонтакте и Инстаграме (принадлежит компании Meta, которая признана экстремистской организацией и запрещена на территории РФ), посвященную новациям в театральной жизни города. Акцент в освещении театральных событий – рецензиях, интервью, дискуссиях – делается на оценочной составляющей. Среди многочисленных подписчиков проекта немало старшеклассников. Театральный критик Г. Муа организовал в рамках «Театральной вешалки» школьный кружок с целью диалога с подростками, отбора репертуара и обсуждения спектаклей.

Интерес к целенаправленному укреплению творческих контактов школы и театра возобновляется, начиная с первого десятилетия XXI века. На кафедре эстетики и этики университета им. А. И. Герцена в рамках модели культуротворческой школы был разработан новый профессионально-образовательный профиль «Театральная педагогика». Профиль этот предусматривал не только включение театра в культурное пространство школы, но также подготовку педагога-режиссера. Учебные будни школьников предполагалось согреть радостью лицедейства, счастьем творческой игры, что в полной мере согласуется с обоснованными ФГОС принципами системно-деятельного подхода к обучению.

Так, предлагается использовать на уроках эффективный прием шести ролей. Школьник идентифицирует себя с «читателем» изучаемого материала, его «автором», «критиком», «теоретиком», «художником», «историком». Вхождение в роль предполагает переживание ситуации успеха, что является эффективным стимулом духовного роста. По поводу распределения приоритетов в данном направлении разгорелись дискуссии [9]. Остается сожалеть, что в силу ряда

обстоятельств названные идеи на практике поныне так и остались нереализованными.

Театр, в свою очередь, предпринимает по направлению школы определенные встречные шаги. Немалый интерес как для старшеклассников, так и для учителей Санкт-Петербурга может представить социально-образовательная программа «Эпоха просвещения», которую, начиная с 2013 года, реализует Большой драматический театр им. Г. А. Товстоногова [374]. Этот многоступенчатый образовательный комплекс функционирует в партнерстве с центром «Прагмема» и «Школой Masters». Программа предусматривает проведение мастер-классов, встречи с театральными деятелями, педагогические лаборатории, театральные уроки-факультативы в школах («Как смотреть современный спектакль?») и др. «Хотя темы лекций связаны с основными премьерными БДТ, они не столько посвящены самим спектаклям, сколько позволяют слушателям расширить контекст восприятия эпохи, жанра, стиля и темы этих постановок» [375].

Около шести лет функционируют в рамках деятельности БДТ «Международная режиссерская лаборатория ТПАМ-2014» и сообщество «Новые люди», имеющие, помимо прочего, педагогическую направленность. «На современном этапе развития образования педагоги имеют возможность «вращивать» каждую детскую душу, используя театр как партнера, – отмечает О. Е. Бойкова. – Это позволят обучать в режиме реальных ситуаций, прививать умение слушать и взаимодействовать с другими людьми, повышать уровень художественной картины мира и многие другие актуальные задачи современного образования [24].

Безусловный интерес представляет также функционирующая около десяти лет в Михайловском театре образовательная программа «Встречи перед спектаклем» [46], благодаря которой зрители получают возможность познакомиться со спецификой жанров оперы и балета, с историей создания постановок, особенностями режиссуры и сценографии спектаклей театра. Среди участников программы немало старшеклассников.

В Москве большую работу в плане ознакомления школьников с «театром будущего» проводит Культурный театральный центр им. В. Мейерхольда (ЦИМ) [362]. Здесь преимущественно обсуждаются современные пьесы российских и зарубежных авторов. Занятия в секциях ведут режиссеры, драматурги, хореографы, музыканты, которые знакомят молодежную аудиторию с театральными новациями, со спецификой своей профессиональной работы.

Начиная с 2010-го года проект, специально предназначенный для десятиклассников – «Театральный урок в Мариинском» – в наши дни стал выходить на международный уровень. Программа предусматривает участие школьников в проектной деятельности под руководством сценаристов и режиссеров. Совместно с молодыми немецкими музыкантами в 2019 году был разработан и представлен музыкально-театральный фестиваль «Звуки перемен» [122].

В рамках Лекториума Санкт-Петербурга на протяжении ряда лет проходят лекции, дискуссии, диалоги с театроведами и артистами по проблемам эволюции режиссерского театра от зарождения до постмодернизма и др. Эти культурно-образовательные занятия регулярно посещает немалое число старшеклассников [187].

Весьма значительна также воспитательная и просветительская роль так называемых «читочных лабораторий», функционирующих в ряде театров нашего города («Приют комедианта», театр-лаборатория при музее Анны Ахматовой и др.). «Читки» новых пьес с обсуждением – весьма эффективная и перспективная форма общения театра со старшеклассниками. Она побуждает их задуматься о проблемах бытования современного театра и высказать свое отношение к происходящим переменам. Свободный обмен мнениями способствует формированию эстетической и нравственной.

Не менее важно в рамках социального партнерства школы и театра активное приобщение детей к участию в театральной деятельности. Как отметил Б. Павлович в интервью журналу «Kulturelle Bildung», театральная педагогика держится на «трех китах»: обсуждение, пробуждение инстинкта авторства и непосредственно

сама игра, в которой человек начинает осознавать себя. «Если ты хочешь, чтобы ребенок воспринял картину, не веди его в музей, а посади перед листом и нарисуй картину вместе с ним» [243].

Начиная с 2011–2012 годов, в российских условиях частично стали реализовываться подобные принципы. Они были положены в основу специально ориентированного на старшеклассников Международного театрального проекта Class Act. Он был основан еще в 1990 году специалистами по образовательным программам театра Великобритании. В рамках проекта подростки, работая в команде с профессионалами, получают возможность ощутить себя драматургами-режиссерами. Занятия в школах ведутся театральными деятелями по принципу факультатива. «Главное – это процесс, – говорит драматург Traverse Theatre Дуглас Макселл, – очевидно, что существуют важные образовательные преимущества, связанные с этим проектом: развитие грамотности, творческого подхода, стремления к результату, навыков общения и др., но я думаю, что дети больше ценят возможность самостоятельности и авторства. На каждом этапе они – авторы. Их идея, их слова, их видение. Все профессионалы-взрослые идут за ними, за их желанием и выбором» [Цит. по: 178].

Анализ организации занятий старшеклассников в рамках Class Act выявляет сложность его реализации в условиях российской школы. «К достоинствам данной работы организаторы относят следующие: 1) проект выключает школьника из привычной среды, снимает с уроков и добивается максимального погружения в процесс (работа идет по 3–4 часа ежедневно); 2) создается комфортная среда для творчества, атмосфера неформального общения, творчества и свободы; 3) наличие партнерского театра позволяет не только изучить сцену, на которой будет представлен спектакль, но и встретиться с мастерами разных театральных профессий. Среди недостатков выделяются следующие: 1) у участников остается немного времени между занятиями, что продумывать собственную идею и развить ее вглубь; 2) невозможно исключить влияние и вмешательство в работу подростка родителей и учителей вне проектных занятий; 3) ограничения сцены и

возможностей театра могут повлиять на творческий процесс подростка (но, как правило, этого не происходит, т. к. фантазия побеждает)» [Цит. по: 178].

После представления на фестивале Современной британской драматургии в Театральном центре им. В. Мейерхольда (2006) Class Act на протяжении ряда лет в весьма адаптированном варианте проходил апробацию в Москве и других городах России. К сожалению, на сегодняшний день ни один российский театр не взял на себя обязательства стать партнером школы в системном внедрении данного весьма перспективного и одновременно во многом спорного образовательного проекта. Вместе с тем, отдельные его технологии постепенно стали входить в практику.

К схожим по замыслу с Class Act, но весьма ограниченным по практической реализации российским проектам, можно отнести «Класс мира» 2007–2014 гг. (Москва, Сочи); «Театр в классе» 2004–2011 гг. (Тольятти). «Театр у школьной доски» (Екатеринбург), «Классная драма» 2011–2013 гг. (под эгидой фестиваля «Большая перемена») и др. [177].

Немаловажную роль играет также международная организация ASSITEJ, объединяющая театры для детей и молодежи из ста стран мира с целью создания новых возможностей творческой реализации коллективов и укрепления театрального сектора в глобальном масштабе. Членами организации помимо образовательных коллективов и частных лиц являются также национальные центры и профессиональные сети.

Смелые инновационные преобразования происходят в области социального партнерства театра и школы в США. Не случайно именно там базируется EdTA (The International Association for school theatre), в область деятельности которой входит создание и реализация театральных образовательных программ. Много лет успешно реализуемая с 2015 года в Америке Adopt-a-School также предусматривает социальное партнерство с заведениями искусства, в том числе с театром. Она

обеспечивает пути взаимосвязи ресурсов и интересов партнеров с оригинальными потребностями конкретных школ¹

В широко распространенных в школах США факультативах (по выбору учащихся) заметное место у старшекласников занимают театральные секции различной направленности. Так, в Манхэттене более сорока лет успешно функционирует центр искусств Manhattan Experimental Theater Workshop, в котором школьники занимаются комплексным изучением театрального дела. Здесь ежегодно организуются семинары для старшекласников, желающих попробовать свои силы в области создания сценариев [130].

В Mayer Art Center (центре художественных и прикладных искусств) одной из самых престижных американских школ Phillips Exeter Academy учащиеся под руководством мастеров театров изучают основы актерского мастерства и сценической речи. По убеждению педагогов, это воспитывает навыки личностного общения и особенно необходимо тем подросткам, которые страдают характерными для данного возрастного периода психологическими проблемами. Выпускники школы, среди которых есть даже нобелевские лауреаты, успешно поступают в лучшие университеты мира. С Phillips Exeter Academy охотно взаимодействуют работодатели.

Аналогичным опытом социального партнерства с театрами располагают многие школы европейских стран. Так, в австрийской St. Gilgen International School поставлена цель «развивать пытливых, знающих и заботливых молодых людей, готовых помогать создавать лучший и более мирный мир через межкультурное понимание и уважение». Ученики с 6-го по 10-й класс обучаются по сбалансированной программе IB MYP (Middle Years Programme), основанной на

¹ Примечание : «Программа – это инициатива DCPS, запущенная в 2015 году отделом школьных партнерств (SPD) в Управлении по взаимодействию с семьей и общественностью. Эта программа обеспечивает структурированный путь для партнерства между школами DCPS и нашим сообществом сторонников. Эта программа предназначена для корпоративных и общественных организаций, заинтересованных в построении отношений со школами, которые поддерживают успех учащихся в течение как минимум одного учебного года... Эти отношения являются результатом совместных усилий школы и партнера и поддерживаются СДПГ». URL: <https://yandex.ru/search/?lr=2&clid=2270453&win=389&text> (дата обращения: 12. 05. 2016).

междисциплинарном принципе и побуждающей к критическому рефлексивному мышлению. МУР специально ориентирован на подростковый возраст как динамичный этап личностных изменений, нередко радикальных, курс включает 8 предметных групп, в число которых входит изучение театрального искусства посредством мастер-классов театральных деятелей.

Программа австрийской школы St. Gilgen International School, входящей в Европейский совет международных школ, предполагает сочетание новейших методик обучения с традиционными в идеальной природной среде. В этой школе, расположенной на берегу озера с прекрасным альпийским пейзажем, ученикам помимо обязательной программы предлагается широкий спектр факультативов, в которых немалое место уделено спортивным занятиям на открытом воздухе, а также актерским тренингам под руководством театральных мастеров. В основе учебной методики лежит девиз: «Здоровое тело, здоровый разум, здоровый дух».

В швейцарской школе TESIS The American School контакты с театрами предусматриваются на всех ступенях обучения. Занятия актерским и постановочным мастерством со старшеклассниками проводятся с целью привития навыков организации и проведения презентаций, юбилеев, официальных и праздничных мероприятий в различных сферах бизнеса и маркетинга. Акцент делается на постановке мюзиклов. На базе школы в названном направлении ежегодно проводятся конкурсы и фестивали.

На миланский фестиваль «Национальный театр для новых поколений» ежегодно съезжаются учителя, школьники, члены их семей, чтобы стать свидетелями и участниками массовых уличных театральных празднеств, творческих игр, импровизированных постановках. Здесь они обретают возможность посмотреть не только драматические, но и кукольные, цирковые представления. Значительную часть зрителей составляют тинэйджеры, именно на их активность и рассчитывают организаторы фестиваля, чтобы посмотреть множество кукольных, драматических и цирковых представлений.

В немецкой гимназии Вильгельмсхафена взаимосвязи с городским театром позволили ученикам создать сценарий и осуществить постановку пьесы

«Путешествие во времени с Альбертом Эйнштейном», которая стала заметным событием для школьной жизни страны. В Билефельде на протяжении десяти лет проводится молодежный фестиваль смешанного типа «Молодые побегии». Возраст участников – от 14 до 27 лет. Здесь знакомятся, делятся смелыми замыслами, находят единомышленников или оппонентов начинающие художники, музыканты, режиссеры, артисты. Активная творческая жизнь сопровождается концертными и театральными бенефисами, выставками, мастер-классами, презентациями, брейк-данс баттлами и пр.

Среди театрально-образовательных проектов ведущую роль в XX–XXI веках играет театральный фестиваль. Это одна из наиболее увлекательных и эффективных форм общения театра и школы. Фестиваль включает в себя не только целостный просмотр и обсуждение спектаклей, но также образовательные программы – мастер-классы для школьников и учителей, круглые столы, лаборатории, творческие игры и пр.

Социальное партнерство в образовательном процессе, которое мы трактуем как систему взаимодействия различных социальных институтов с целью обучения, воспитания и развития личности учащихся, по-разному раскрывает себя в разные временные периоды. Современная ситуация отличается формированием высокотехнологичной информационно-образовательной среды, что необходимо использовать социальное партнерство школы и театра. Перспективным направлением должна стать его цифровизация как основополагающий тренд инновационного образовательного пространства.

В данном контексте эффективно реализуется такая форма взаимодействия социальных партнеров как театральный фестиваль, который может весьма успешно функционировать в виртуальной среде. Использование цифровых технологий безмерно расширяет информационное поле и возможности проведения дискуссий с большим числом участников, как со стороны школы, так и со стороны театра. Согласно требованиям ГОСТ к проектной деятельности важнейшей педагогической задачей является формирование у школьников умений ориентироваться в расширяющемся информационном пространстве, добывать и

применять знания, пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач. К таковым относится обучение школьников умению планировать свои действия, взвешивать принимаемые решения, сотрудничать со сверстниками и старшими. Реализация проекта рассматривается как деятельность, направленная на достижение конкретных целей и получение новых образовательных результатов, имеющая даты начала и окончания и подчиняющаяся принципам управления.

Проектное управление как актуальная технология, обеспечивающая эффективное решение определенного круга образовательных задач в условиях трансформации образовательной среды значительно повышает результативность совместной работы заинтересованных лиц. В то же время следует учитывать, что применение проектного подхода в управлении социальным партнерством может потребовать создания в организациях-партнерах дополнительных структурных образований или введение дополнительных функций и компетенций у лиц, ответственных за развитие сотрудничества на основе совместных проектов.

Управление проектом заключается в компетентном использовании методов и инструментов управления 4 основными процессами:

- 1) процесс инициации проекта;
- 2) процесс планирования времени реализации проекта и необходимых ресурсов;
- 3) процесс исполнения проекта, включающий контроль качества работы, эффективности использования ресурсов;
- 4) процесс завершения проекта, подведение итогов анализ и распространение результатов.

Эффективность проектной деятельности повышается при ее реализации на долгосрочной основе с учетом обретенного опыта усовершенствования ее управлением. Использование онлайн-ресурсов, предполагающее расширение управленческих возможностей и обогащение содержания школьных программ. Управление разработкой и проведением дискуссий, рассчитанных на повышение уровня гуманитарных компетенций и оценочных суждений старшеклассников. В

рамках социального партнерства школы и театра мы разработали и апробировали инновационный проект, именуемый «Учебный театральный фестиваль» с использованием онлайн-ресурсов. Длительность проекта – два года.

1.3 Театральный фестиваль как проект социального партнерства школы и театра

Фестиваль – понятие многомерное, комплексное, подразумевающее смотр достижений разных видов искусства с последующим их обсуждением. Современный театр как важная часть образовательного и воспитательного процесса находится в активнейшем процессе обновления. «Осовременивание» классики, смещение жанров, отказ от рампы, смелое использование компьютерных визуальных эффектов и др. – все это привлекает внимание публики и вызывает творческие дискуссии. Современный зритель отстаивает свое право на мгновенное реагирование и реальное вмешательство в театральный процесс. В кризисный период начала XXI века, приведший к отчуждению театра и публики, школы и театра, решающую роль в процессе стабилизации сыграло именно фестивальное движение. В наши дни оно развивается многосторонне, открывая новые перспективы и порождая ряд проблем, в том числе и образовательной направленности.

Разобраться в назначении фестиваля как изменчивом стилевом феномене может помочь обращение к разработанному А. Михайловым учению о «терминах движения». Ученый предлагает относить к «терминам движения» те понятия, «которыми пользуется наука, работая с движущимся материалом» [213, с. 43]. Изначально заложенная суть феномена, определившая возникновение термина «фестиваль», в процессе его трансформации сохраняется. Что касается исторического, социокультурного и научного переосмысления термина, то оно относится к категории движения.

Согласно словарю русского языка С. И. Ожегова, «фестиваль – широкая общественная, праздничная встреча, сопровождаемая смотром достижений каких-

нибудь видов искусств» [234]. Слово фестиваль содержит латинскую корневую основу «fest», то есть «праздник». «Празднество всегда имело сущностное и глубокое смысловое, мирозерцательное содержание» [13], – подчеркивает М. Бахтин. Как полагают современные исследователи, в наши дни складывается ситуация кризиса праздничности, что дает о себе знать в сокращении игровых форм и снижении их уровня. «В большинстве случаев праздники связаны с “фальшивой игрой”, не объединяют людей и не связывают их...» [194]. Для того, чтобы понять природу данного явления, необходимо рассмотреть фестиваль как социокультурное явление в его исторической эволюции.

Фестиваль черпает свои истоки в мистериях Древнего Востока. «Думаю, что культура человечества возникла из Мистерии как из некоего ковчега», – полагает современный режиссер Б. Юхананов [379]. В эпоху античности мистическая направленность восточных ритуалов уступила место эллинскому жизнеутверждению, наполнив массовые праздники элементами зрелищно-игровой направленности.

Средневековье знаменует кардинальную трансформацию в данной сфере, что нашло выражение в формировании «карнавальной культуры» (М. Бахтин) как системы обрядово-зрелищных форм и жанров фамильярно-площадной речи. Распространение и трансформация театрализованных празднеств в рамках формирующихся школ и университетов способствовали сплочению, объединению образовательных структур. Это был прекрасный социально-психологический тренинг для наших предков. «Гротескные образы... с их амбивалентностью становятся основным средством выражения того могучего чувства... исторической смены, которое с исключительной силою пробудилось в эпоху Возрождения» [12]. Карнавалы, народные и студенческие гуляния, состязания трубадуров, миннезингеров, жонглеров, скоморохов можно считать предтечей современных театральных фестивалей в их многожанровости.

Конец XVI – начало XVIII веков период расцвета «школьной (или ученой) драмы», которая способствует формированию литературного языка, а также проникновению театра в систему образования Европы и России. Об этом,

свидетельствуют, к примеру, материалы из «Ученых записок Московского университета». По инициативе И. Бецкого – сторонника адаптации западных моделей воспитания на российской почве – элементы театральной педагогики были с течением времени внедрены в учебные программы гимназий, кадетских корпусов, воспитательных домов, институтов благородных девиц и пр.

Во второй половине XVIII столетия в России впервые реализуется в экспериментальном плане новаторская идея создания детского театра как «мощной школы морали». Инициатор этого уникального проекта А. Болотов явно опередил свое время: современники сочли его начинание вредным, травмирующим детскую психику. Столетие спустя отрицание опытов детского лицедейства в рамках учебных заведений нашло отражение в острополюемической статье Н. И. Пирогова («Быть и казаться»), получившей немалое число сторонников [252]. Лишь в XX веке осознается необходимость разграничения понятий «детский театр» и «театр для детей», что и послужило впоследствии основой для проведения фестивалей соответствующей направленности.

На протяжении XIX века в России в рамках дворянской культуры укоренился маскарад как форма костюмированного театрализованного праздника (некая разновидность фестиваля). Как полагают исследователи, стремительное нарастание интереса к мистификациям характерно для «ситуации хаоса или назревающего взрыва культуры» [9]. По наблюдениям Бахтина, мыслящий, интеллигентный человек всегда стремится сокрыться от окружающих, «раствориться в толпе». Мистификациям отдали дань М. Лермонтов, Н. Гоголь, Ф. Достоевский, М. Булгаков и др.

Серебряный век – уникальное явление в сфере художественной культуры – знаменовал небывалый всплеск интереса к искусству театра. Своеобразной предтечей современных театрально-музыкальных «фестивалей» можно считать блестяще организованные С. Дягилевым «Русские сезоны» в Париже, открывшие миру русский балет (И. Стравинский, В. Нижинский, А. Павлова и др.), оперу (М. Мусоргский, С. Рахманинов, Ф. Шаляпин и др.), художественно-декоративное искусство (А. Бенуа, М. Добужинский, Е. Лансере и др.). Эпоха актерствует и

жаждет перемен. «Довольно лицедействовать, мы хотим действия... Зритель должен стать деятелем, соучастником действия» [127], – декларирует В. Иванов. Искусству серебряного века не чуждо также утопическое стремление вернуться, к идее мистического откровения («Театр мистерий» Вяч. Иванова, «Мистерия» А. Скрябина и др.).

Отметим, что оригинальное преломление обрело мифотворчество в искусстве XX–XXI столетий. Далеко не случаен феноменальный успех сказки Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес», романов А. Жида, А. Камю, Ж.-П. Сартра, Г. Гарсиа Маркеса, Э. Хемингуэя, Т. Манна, Г. Гессе, Ф. Кафки, Д. Фаулза, В. Набокова, А. Платонова, М. Булгакова др. Мистификация на уровне подтекста характерна и для нашего времени. Это позволило Х. Фостеру, размышляя о модернизме и эстетике постинтернета, отметить «явление «дематериализации зрителя» в современном онлайн контексте как своеобразную форму идеологической мистификации».

Что касается советской эпохи, то театр занимает в ней одно из ведущих мест как средство идеологической агитации. В послереволюционные годы на авансцену эпохи выходят ТРАМы – театры рабочей молодежи. Репертуар их заполняется наспех созданными пьесами, насыщенными политической и «производственной» тематикой. Деятельность этих театров-однодневок, вызывает бурную полемику. Амбиции руководителей подобных мероприятий зачастую неоправданно высоки, что нашло сатирическое отражение на страницах произведений М. Булгакова. Митинги и демонстрации, импровизированные театральные представления, перерастают в массовые празднества, что позволяет отнести их к своеобразной разновидности фестивалей. В этот исторический период закладываются также основы ныне широко востребованного документального театра (вебратима).

Крупнейшие режиссеры-профессионалы стремятся к расширению границ познания публики посредством театра, а также к утверждению воспитательной роли театра. Е. Вахтангов полагает главной ошибкой школы то, что она берется обучать, в то время как надо воспитывать. Широкое распространение (большей частью упрощенное) получает система Станиславского, особенно лежащий в ее

основе приоритет действия. Евреинов трактует театр как форму самопознания и стимул к преобразению мира. В. Мейерхольд, в отличие от реалистически ориентированного К. Станиславского, разрабатывает концепцию «условного театра» и основанную на принципах конструктивизма биомеханику. «Мейерхольда... как и весь его круг... отличала жестокость интеллектуальная, жестокость оскорбленной мысли» [48, с. 202], – замечает В. Гаевский. Искусство режиссеров-новаторов диктует радикальную трансформацию закономерностей зрительского восприятия, уничтожение рампы, сближение сцены с залом.

Инициатором по решению проблемы воспитания грамотного, образованного зрителя становится А. Таиров. Благодаря его усилиям в экспериментальном клубе «Эксцентрион» при Камерном театре формируется круг поклонников и критиков театрального искусства. Здесь обсуждаются театральные новации, проходят острые дискуссии со зрителями, читаются лекции, организуются капустники и пр. В тридцатые годы XX века в связи с усилением идеологического прессинга названные формы работы с публикой попадают под запрет. Следует подчеркнуть, что подобные театры-лаборатории прочно утвердились в условиях современного фестивального движения.

Вторая половина XX века, начиная с периода «оттепели» шестидесятых, знаменовалась формированием новой театральной эстетики. Она воплотилась в творчестве замечательных советских драматургов (А. Афиногенова, А. Арбузова, В. Розова, А. Володина, А. Вампилова и др.) и режиссеров (Г. Товстоногова, Эфроса, Н. Акимова, Ю. Любимова и др.) К их исканиям присоединяются драматурги так называемой «новой волны», тяготевшие к разрушению иллюзии сценического жизнеподобия (В. Арро, В. Славкин, Л. Разумовская, Л. Петрушевская и др.). Радикальному пересмотру подвергается наследие прошлого. В истолковании пьес А. Грибоедова, А. Островского, А. Чехова, М. Горького и др. усиливается ироническая, остросатирическая и трагическая нота.

Театральные деятели конца XX века испытывают все большую потребность в общении со зрителем. Однако долгие годы они такой возможности лишены. Так, Эфрос отмечает в конце своей жизни (1987): «... мне часто хочется посидеть с

молодыми, о чем-то поспорить, определить сегодняшние болевые точки в искусстве. Но такого общения нет. Во всяком случае, какое-то отчуждение очевидно. <...> очень хотелось поучаствовать в какой-то настоящей творческой дискуссии» [378].

В эпоху перестройки театр переживает эйфорию, predetermined чувством освобождения от власти цензуры. При переполненных залах идут постановки ранее запрещенных спектаклей. Вместе с тем многие театральные деятели вынуждены признать, что не могут, не умеют работать в условиях свободы. «Привыкли жить под прессом, бороться, а теперь – не с кем и не с чем. Вместо творческой работы начались распри... – говорил Л. Хейфец. – Теперь я могу выразить все, что хочу, но это почти невозможно практически. Театр не в состоянии заработать столько, чтобы покрыть расходы». Вследствие этого зрительский интерес к театру падает, часто спектакли идут при полупустых залах» [Цит. по: 180]. Вследствие названных причин театр на долгий период оказывается в состоянии глубокого кризиса.

Развитие театра в начале XXI века было отмечено большой стилистической пестротой. В режиссерских и актерских установках преобладает смешение жанров, режиссерская фантазия зачастую оборачивается произволом. Финансовые трудности побуждают театры идти на поводу у публики, которая, в свою очередь, находится под сильнейшим прессом зрелищной культуры.

Кризисная ситуация растягивается на годы, лишь в последнее десятилетие в данной сфере наблюдается обнадеживающий прогресс. Публика постепенно стала заполнять театральные залы. Немалую роль в процессе стабилизации сыграло фестивальное движение, которое способствовало упорядочению театрального дела в целом. Благодаря фестивалям сделался возможным просмотр многих ранее недоступных постановок, возникли площадки для профессионального общения, укрепились связи театралов с публикой.

Следует подчеркнуть, что театральный фестиваль как образовательный феномен сложился в нашей стране достаточно поздно. Фестивальное движение началось с организации театрализованных музыкально-спортивных празднеств,

проходивших под знаком единения и братства (30-е годы прошлого столетия). В середине XX века в силу изменения социокультурной ситуации фестивальное движение начинает набирать силу, что, прежде всего, дало о себе знать в сфере киноискусства. Одновременно стали входить в моду и обрели широкую популярность фестивали эстрадной песни. Со второй половины XX века вследствие утверждения концепции единого европейского пространства наиболее престижными становятся фестивали международные.

В наши дни процесс активизации фестивального движения развивается стремительно и многосторонне, что открывает новые перспективы и порождает немало проблем. Число фестивалей театральной направленности непрерывно растет. Художественная концепция их формируется с учетом многообразных форм и направлений театральной жизни и реализуется в видовой, жанровой и тематической направленности. Фестиваль обогащается выставочными мероприятиями, семинарами, конференциями, творческими лабораториями, круглыми столами, мастер-классами и т. п., что способствует углублению его образовательного статуса. Едва ли не каждый театр стремится сегодня иметь собственный фестиваль.

На сегодняшний день согласно Информационному portalу Rtlb.ru, в России утвердились следующие образовательные фестивали (профессиональные и любительские): 1) Международный Брянцевский фестиваль детских театральных коллективов (Санкт Петербург); 2) Национальная премия в области театрального искусства для детей «Арлекин» (Санкт-Петербург); 3) «Детский weekend» Российской национальной театральной премии и фестиваля «Золотая маска» (Москва); 4) Международный детский фестиваль «Гаврош» (Москва, Театр на Серпуховке); 5) Международный фестиваль спектаклей для детей и подростков «Сибирский кот» (Северск, Северский музыкальный театр); 6) Всероссийский фестиваль-лаборатория театров для детей и молодежи «Колесо» (Передвижной); 7) Международный фестиваль театра для детей «Большая перемена» (Передвижной); 8) Детский театральный Фестиваль «Маршак» (Воронеж); 9) Международный театральный фестиваль «Царь-Сказка» / Kingfestival (Великий Новгород); 10)

Фестиваль искусств для детей и молодежи (Лаборатория «Золотая репка») (Самара); 11) Фестиваль-семинар детской театральной педагогики «Пролог-Весна» (Москва); 12) Открытый фестиваль детско-юношеских любительских театров «Театральный перекресток» (Екатеринбург); 13) Открытый фестиваль-семинар детских и молодежных театральных коллективов «Карусель» (Рязань); 14) Открытый театральный молодежный фестиваль «В Добрый Час» (Москва, Центр художественного образования Московского городского дворца детского и юношеского творчества); 15) Московский областной фестиваль молодежного сценического творчества «Театральная завалинка» (Жуковский, Одинцовский Народный Любительский Театр); 16) Международный летний театральный центр «Ольхон» и фестиваль «Сибирская рампа» (Ангарск) [60].

В нашем городе ТЮЗ им. Брянцева выступает одним из ведущих инициаторов образовательной театральной деятельности. Событием в театральной жизни страны стал запуск в 2014 году ТЮЗом совместно с телевизионным каналом «Санкт-Петербург» инновационного проекта фестивального типа «Герои нашего времени». Авторы приглашают старшеклассников к серьезному разговору о героизме и патриотизме – теме, исключительно актуальной в наше время. Использование цифровых технологий, интернет-ресурсов позволило привлечь к обсуждению широкую школьную аудиторию.

Так, шестая программа цикла (2019) была посвящена героическим подвигам российских моряков. Участники событий делились своими воспоминаниями о романтике моря, о трудности профессии моряка в прошлом и настоящем, о событиях морской военной службы. К обсуждению реальных и вымышленных сюжетов присоединили свои голоса деятели театра и киноискусства, создатели лучших спектаклей и фильмов на морскую тематику. Названный цикл телепередач вызвал немало заинтересованных откликов от школьников, учителей, родителей и был отмечен премией Правительства Санкт-Петербурга в области культуры и искусства.

Под эгидой ТЮЗа проходят также отмеченные премиями правительства Санкт-Петербурга и Российской Федерации и обретшие международное звучание

фестиваль «Радуга» и конкурс детских театральных коллективов – «Брянцевский фестиваль». В марте 2020 года на малой сцене ТЮЗА состоялся показ 20 лучших спектаклей детских театральных коллективов России и зарубежья. Были представлены спектакли: «Завтра была война», «Стальные лилии» (по произведению С. Алексиевич «У войны не женское лицо»), «Много на свете не княжеских детей» (по роману Ф. Достоевского «Униженные и оскорбленные»), «Честный суд» (трагифарс к 250-летию И. Крылова) и др. ТЮЗ также принимает участие в престижных зарубежных фестивалях – Авиньонском и Эдинбургском (2018). Немалый интерес у старшеклассников европейских стран вызвала представленный в их рамках спектакль по повести Н. Гоголя «Старосветские помещики».

Разноречивые отклики зрителей вызвали спектакли, показанные в рамках Открытого фестиваля детских театральных коллективов «Малая сцена» (ноябрь 2019 г.) – «Взрослые, кто вы?», «Наказание без преступления. Драма по произведениям Ф. М. Достоевского», «Попкорн. Деловой портрет подростка». Участники постановок стремились найти ответы на волнующие учителей и родителей вопросы, поставленные также в рамках театральной мастерской «Тема»: «Что “взрывает” современных подростков? О чем они не могут молчать? Что чувствуют? Что думают о школе? О родителях? Как ощущают свой город? Что подросток думает о... смерти? Одним словом, это открытый разговор со зрителем о проблемах, волнующих подростков. Честно и без масок».

В период пандемии чрезвычайно активизировалась онлайн-трансляции театральных фестивалей, конкурсов, презентаций. Переход театра в цифровую среду позволяет многотысячной аудитории дистанционно познакомиться с целым рядом инновационных проектов и при желании сохранить их на цифровых носителях. Так, в онлайн-формате с июня по ноябрь 2020 года вниманию зрителей интернет-пространства предлагался Театральный онлайн-фестиваль-конкурс Новогодних и Рождественских спектаклей, театрализованных и игровых программ «Снеж.com» (Волгоград). В этом мероприятии участвуют главным образом любительские коллективы, которые на сегодняшний день лишены возможности

реального общения со зрительным залом. Лучшие видео-работы участников онлайн-конкурса транслировались на официальном YouTube канале Государственного Российского дома народного творчества им. В. Д. Поленова Министерства Культуры РФ.

В Санкт-Петербурге в формате онлайн состоялся «IV Всероссийский форум театрального искусства, театральной живописи и сценографии» с 29 октября по 1 ноября 2020 года. Немалый интерес для старшеклассников представил реализуемый в его рамках Всероссийский ONLINE – проект «ЧИТАЕМ ЧЕХОВА» [192, 212]. С 27 октября по 31 октября 2021 года в Москве прошел юбилейный V Всероссийский форум театрального искусства, театральной живописи и сценографии «Заметьте!..» [272].

В ноябре 2020 года прошел III Всероссийский многожанровый конкурс детско-юношеского художественного творчества «Достояние русской культуры – детям» – совместного проекта Российского дома народного творчества им. В. Д. Поленова (Москва), «Центра фестивальных и конкурсных программ «НА ВЫСОТЕ» (Волгоград) и Школы-Студии сценических искусств при СПб ГБПОУ (Санкт-Петербург) [256]. Помимо онлайн-демонстрации лучших выступлений участников рамках проекта организуются круглые столы для руководителей, культурно-образовательный интернет-проект «Эрмитажная академия». Всё вплоть до церемонии награждения проводится в цифровом формате [377]. С 7 по 10 мая 2022 года в Санкт-Петербурге состоится юбилейный V Всероссийский многожанровый конкурс детско-юношеского художественного творчества «Достояние русской культуры – детям». Все мероприятия (конкурс и награждение) будут транслироваться в прямом эфире на сайте, социальных сетях и YouTube-канале организаторов [96].

Театральный фестиваль «Артмиграция – детям» учрежден в 2018 году. Это ежегодный фестиваль, проходящий в Москве на сценических площадках Союза театральных деятелей, уже обрел широкий круг почитателей. В программы преимущественно входят инновационные постановки молодых режиссеров из разных городов России. Многие спектакли специально ориентированы на

восприятие старшеклассников. С 25 по 31 октября 2021 года прошел очередной фестиваль «Артмиграция – детям» где были представлены семь лучших спектаклей из Красноярска и Санкт-Петербурга, Улан-Удэ и Твери, Альметьевска и Озерска [7]. Число примеров подобных инновационных театральных мероприятий можно умножить.

Следует отметить, что в современных российских условиях далеко не все театральные фестивали функционируют стабильно. Лишь немногие из них находятся под эгидой определенных театров. Подавляющее большинство мигрирует по площадкам разных городов и даже не имеет своих интернет-сайтов. В свете этого международное сотрудничество, использование зарубежного опыта, обретают особое значение в сфере установления социального партнерства школы и театра.

В историческом плане безусловное лидерство в области реализации фестивальных проектов принадлежит Великобритании. Международная ассоциация театральных школ ISTA зародилась именно на почве фестивального движения. Сегодня в ней принимает участие более двухсот школ из разных стран мира, что обеспечивает профессиональные контакты учителей и обучающихся в различных образовательных плоскостях [389]. В рамках ISTA разработан ряд образовательных стандартов, предполагающих внедрение информационных цифровых технологий. Некоторые из них направлены на определение ИКТ-компетентности учителей, администраторов и учащихся школ. «Стандарты ISTE построены таким образом, что мы можем видеть, как их ключевые компоненты (непрерывное развитие, педагогический дизайн, обучение через сотрудничество, лидерство, цифровое «гражданство») проявляют себя в областях деятельности учителей различных предметов и далее реализуются в учебной деятельности учащихся», – подчеркивает А. Марголис [200]. По мнению ученого, данные стандарты при адаптации их отечественными специалистами могут быть использованы как справочный материал и точка отсчета в процессе цифровой трансформации российского образования.

В зарубежных странах в XXI веке проводится более пятидесяти театральных фестивалей различной жанровой направленности, однако лишь немногие из них имеют отчетливо выраженную образовательную направленность. Среди таковых отметим: 1) Венский фестиваль Wiener Festwochen; 2) Международный молодежный фестиваль в Абердине Aberdeen International Youth Festival (AIYF); 3) Международный театральный фестиваль «Контакт» Międzynarodowy Festiwal Teatralny KONTAKT; 4) Международный фестиваль «Балтийский круг» BALTIC CIRCLE; 5) Международный фестиваль сценических искусств «A PART» International Performing Arts Festival A PART; 6) Международный фестиваль театра в Лондоне LIFT – London International Festival of Theatre; 7) Международный фестиваль в Эдинбурге Edinburgh International Festival; 8) Международный фестиваль театра для молодежи Agor Drysau в Уэльсе «Agor Drysau – Opening Doors» – Wales International Performing Arts Festival for Young Audiences; 9) Фестиваль театра «Искусство игры» в Мюнхене Theaterfestival Spielart München² и др.

В связи с пандемией большинство фестивалей перенесены на 2021 год, а некоторые проходят в онлайн-формате. В настоящее время запущен международный заочный дистанционный конкурс «World Art games» [343], благодаря которому поддерживается талантливая молодежь со всего мира. Между тем, организаторы фестивалей настаивают на том, что лишь восприятие фестиваля как комплексного явления обеспечивает полноценный образовательный эффект. «Когда дети и взрослые в течение нескольких дней смотрят подряд много спектаклей, участвуют во многих образовательных событиях, в совместных творческих проектах... формируется потребность в самообразовании и самореализации»[87].

Однако в наши дни в силу ряда социальных и психологических причин участие российских учителей и старшеклассников в фестивальных мероприятиях

² Более подробную информацию о зарубежных фестивалях смотри в издании [181].

носит скорее эпизодический, нежели системный характер. Не сформирована в достаточной мере мотивационная готовность учителей и администрации школ к данному виду социального партнерства. Проводимые педагогические эксперименты доказывают, что школа не может взять на себя функцию полноценного социального партнера не только из-за отсутствия в штатном расписании подготовленных специалистов, но и в силу недостаточного развития института государственно-общественного управления образованием.

Необходима разработка и внедрение инновационных проектов, которые могут способствовать реализации образовательного и воспитательного потенциала социального партнерства школы и театра. В свете вышесказанного создание проекта учебного театрального фестиваля в формате онлайн для старшеклассников может способствовать переходу в области социального партнерства школы и театра на принципиально более высокий уровень.

Учитывая изложенные выше взаимные претензии школы и театра, можно отметить, что многие из них легко преодолеваются при разработке и реализации проекта проведения фестиваля на материале школьной программы в режиме онлайн. Так, снимаются финансовые проблемы, более свободным становится выбор времени для совместного или индивидуального просмотра спектаклей, возможным становится повторный просмотр отдельных эпизодов и пр. Разумеется, непосредственное, «живое» зрительское восприятие не идентично впечатлению от просмотра видеозаписи. Однако ознакомление со спектаклем в онлайн режиме предполагает пробуждение у старшеклассника интереса к реальному посещению театра. Этому призваны также содействовать дискуссии после просмотров, которые предполагается проводить с участием учителей, театральных деятелей, учащихся и членов их семей.

А. Меньшиков рассматривает фестиваль как «уникальный информационный канал театрального процесса» [209], что исключительно важно в плане образовательном. Театральный фестиваль осуществляет:

- 1) передачу информации от поколения к поколению;
- 2) распространение культурных ценностей;

- 3) генерирование и хранение культуры;
- 4) социализацию личности посредством воздействия искусства;
- 5) выявление определенного статуса личности;
- 6) выявление и дифференциацию культурных ориентации общества [367].

Педагогический процесс реализуется в области фестивального движения как целостная система, обладающая собственной базовой ценностью и дополняющая школьный процесс обучения. Контакт с театральным фестивалем в рамках социального партнерства школы и театра решает задачи:

- 1) выявления и рассмотрения мотивов, стимулирующих интерес школьников к искусству театра;
- 2) создания реальных основ для комплексного длительного творческого общения с театральными коллективами;
- 3) формирования у старшеклассников критериев оценочного суждения;
- 4) совершенствования стиля и языка общения старшеклассника в процессе дискуссии.

С целью выяснить отношение театральных деятелей к современному фестивальному движению нами были проведены интервью и беседы с организаторами фестивальных мероприятий Санкт-Петербурга – руководителями театров, режиссеров, преподавателей СПбГАТИ, актеров разных поколений и др. Участникам встреч предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Считаете ли Вы театральные фестивали перспективной для сегодняшнего дня формой бытования театрального искусства?
2. Изменилась ли, на Ваш взгляд, театральная публика за последние годы?
3. Какова мотивация организаторов театральных фестивалей, в том числе молодежных?
4. Какова мотивация зрительской аудитории, в том числе старшеклассников?
5. Какие формы проведения фестивалей Вы считаете наиболее эффективными для школьников в наше время?
6. Какой репертуар вызывает особый интерес у современного юного зрителя?

7. Что бы Вы хотели пожелать современным критикам и журналистам в плане приобщения молодого поколения зрителей к театральному искусству?

8. В чем наибольшие трудности организации фестивалей (финансы, помещение, активность самих участников, творческие моменты и пр.)?

9. Какие спектакли, представленные в последние годы на фестивалях, произвели на Вас наиболее сильное впечатление и почему?

10. Какие недостатки и трудности видите Вы в современных формах проведения фестивалей?

11. Каковы пути привлечения современных старшеклассников к участию в фестивалях?

12. Какими представляете вы себе театральные фестивали будущего?

Большинство театральных деятелей, принявших участие в опросе, оптимистично отозвались о процессах, которые переживает современный театр, и считают театральный фестиваль важнейшим средством расширения диапазона общения, в том числе с подрастающим поколением. Что касается социального партнерства школы и театра, то, по единодушному мнению опрошенных, цель его не в дополнении обучения, не в иллюстрировании школьной программы, а в пробуждении у подростков интереса к самопознанию через театр. «Фестиваль – это, прежде всего, учеба! Но одновременно это всегда конкурс, что вдохновляет и интригует как участников, так и публику», – делает вывод профессор СПбГАТИ В. В. Норенко.

Как позитивный фактор отмечался рост контингента молодежи, в том числе студентов и старшеклассников, среди посетителей фестивалей, их пытливость и доброжелательность. Вместе с тем, по мнению большинства опрошенных, проблема публики в наши дни далеко еще не решена. Подрастающее поколение в целом от фестивального движения еще далеко. Вследствие этого каждый фестиваль обретает опыт привлечения своей публики. Главный режиссер театра им. В. Ф. Комиссаржевской Л. Алимов рассказал о тех проблемах – организационных, финансовых, психологических, – с которыми сталкиваются создатели театральных фестивалей образовательной направленности на практике, в том числе и в области

репертуарной политики. Алимов убежден, что с целью их преодоления нужны более тесные контакты театров со школами.

Руководитель литературно-драматической части театра Комедии им. Н. П. Акимова, преподаватель СПбГАТИ М. В. Быкова рассказала, что разработала и на протяжении ряда читает в Театральной Академии специальный лекционный курс «Театральный фестиваль как жанр». Курс этот вызывает немалый интерес у театральной общественности, круг его слушателей постоянно расширяется. М. В. Быкова предлагает аудитории для обсуждения следующие вопросы:

1. Фестивальное движения как целостное культурное явление времени.
2. Фестиваль как опыт взаимодействия театральных структур.
3. Фестиваль как площадка общения для профессионалов и публики.
4. Образовательная функция театрального фестиваля.
5. Поиск новых форм проведения фестивалей.

Театральными деятелями была высказана мысль, что театр в наши дни недостаточно обращен к вечным темам – любви, великодушию, ответственности, совести, а в современных пьесах они, порой, представлены в «кривом зеркале» иронии. Отмечалось в связи с этим, что многие режиссерские и актерские шедевры прошлого (постановки по драмам А. Островского, Ф. Достоевского, А. Грибоедова, Л. Толстого, А. Чехова и др.) пребывают в забвении. «Прервалась связь времен» (Шекспир).

Организация специально для старшеклассников ретрофестиваля «Из золотого фонда классиков русской драматургии» (в смешанном формате) способна компенсировать этот пробел. Это особенно актуально в наши дни, когда появилось немало весьма спорных сценических трактовок произведений классиков. Тем важнее профессионалам и зрителям объединиться и в условиях фестиваля совместно обсудить вопросы традиций и новаторства в современном театре. Предлагалось также организовать специально для старшеклассников «ретрофестивали» советских драматургов (А. Арбузова, В. Володина, А. Вампилова, А. Розова), которые, будучи ограничены идеологическими

запретами, концентрировались на проблемах человеческих взаимоотношений – теме, которая особенно волнует в процессе взросления личности.

По убеждению В. И. Николаева, руководителя студенческого театра «Ювента» при РГПУ им. А. И. Герцена, фестиваль – это ключевое понятие, прежде всего, для молодежного театра. Режиссер сожалеет, что многие начинания образовательного плана в области фестивально-театрального дела не получают достойного продолжения. Так случилось с движением «Навстречу фестивалям школьных театров», с многообещающим «Фестивалем гимназического союза» и со многими другими проектами. «Фестиваль должен быть процессом непрерывным, только в этом случае он осуществляет свою культурную и образовательную функцию, – подчеркивает мастер. – Непрерывность встреч, дискуссий, обсуждений найденного, поиск репертуара – процесс длительный, упорный, в полном смысле слова – творческий».

Одним из недостатков школьных фестивалей В. И. Николаев считает недостаточную продуманность репертуара. Многие спектакли включаются только ради того, чтобы эффектно выглядеть или формально соответствовать школьной программе. Оценивая работу школьных театров, режиссер отмечает, что ставить Шекспира, Чехова слабыми любительскими силами нецелесообразно, порой даже смешно. Подростки должны играть своих сверстников, ставить волнующие их сейчас злободневные вопросы.

Заслуженная артистка России М. Людько высказала пожелание, чтобы в условиях фестивалей чаще организовывались конкурсы юных чтецов с целью повышения у школьников уровня навыков в области художественного, смыслового, дикционного произнесения литературных текстов. Будучи в жюри подобного рода конкурсов, М. Людько отметила, что в последние годы наблюдается заметное снижение искусства выразительного чтения, особенно у старшеклассников.

Можно полагать, что это связано в значительной степени с утратой современными подростками интереса к чтению книг. Так называемое акцентное вычитывание – это проникновение вглубь текста, «вычерпывание» из текста,

своеобразный смысловой самоотчет о прочитанном. К этому виду работы театра со школой следует привлекать специалистов в области сценической речи, прежде всего, близких к старшеклассникам по возрасту молодых артистов. Социальное партнерство школы и театра исключительно важно для ориентирования старшеклассника в будущей профессии. Умение выразительно говорить – основа успешной самореализации в разных сферах и путь к повышению культуры личностного общения в целом.

Ряд режиссеров поделились также теми перспективными начинаниями, которые делает современный театр в плане утверждения в образовательном процессе инклюзии. Многие из применяемых в театре инновационных методов работы с подростками в данном направлении могут быть восприняты и использованы педагогами школ. Как отметил В. Кантор, «образование является не только зеркалом, пассивно отражающим происходящее в обществе, напротив, оно должно и может влиять на общество и интегрировать в единое целое всех и каждого на основе принятия различий во всем их разнообразии» [145].

Фестивали нужны, это живой обмен энергетикой, творческими решениями, открытиями. Между тем, как отметили многие участники опроса, в наши дни все больше задают тон помпезные коммерческие фестивали, в которых «все заранее проплачено и вследствие этого заранее предопределено». В результате некоторые, в том числе широко разрекламированные в СМИ, фестивали утрачивают свою образовательную функцию и скатываются в область развлечений, становятся явлением полуэстрадным. Смена приоритетов, изменение парадигмы системы образования требуют обновления форм проведения театральных фестивалей. Подводя итоги, отметим, что интервьюирование экспертов в области театрального дела позволило прийти к следующим выводам:

- 1) театральный фестиваль как творческий проект может раскрыть свой образовательный потенциал лишь при укреплении взаимосвязи со школой на основе долгосрочной перспективы сотрудничества;

2) в связи с преобладанием в современных театрах развлекательной позиции исключительно важна выработка критериев отбора репертуара для учебных фестивалей;

3) знакомство школьников с театральными инновациями на основе диалога призвано способствовать воспитанию зрительской аудитории будущего;

4) обмен мнениями в рамках театрального фестиваля позволит учителям школы глубже понять жизненную позицию современных старшеклассников, расширит возможности корректировки их оценочных суждений;

5) театральные фестивали будущего во многом зависят от процесса трансформации современной системы образования с использованием проектных и цифровых технологий.

Разработка проекта учебного театрального фестиваля для старшеклассников с использованием современных цифровых технологий может способствовать переходу социального партнерства школы и театра на принципиально более высокий уровень. В недрах российской театральной культуры накоплен бесценный свод сокровищ, который благодаря цифровым технологиям стал сегодня доступен для каждого, кто хочет обогатить свой внутренний мир. Задача социального партнерства школы и театра заключается в том, чтобы обратить внимание старшеклассников на этот неисчерпаемый культурный фонд, который остается большей частью вне поля их зрения.

В связи с этим целесообразно представляется разработка проекта учебного фестиваля в смешанном формате с использованием онлайн-ресурсов с целью ознакомления старшеклассников с лучшими театральными постановками прошлого и современности (на материале школьной программы). Фестивали подобного рода могут проводиться во всех школах России, независимо от их местоположения. Возможно также проведение межшкольных дискуссий (очных и в онлайн-формате) с целью укрепления единого образовательного пространства.

Педагогическое проектирование строится на взаимодействии основополагающих традиций в развитии педагогической теории и инновационной практики. В нем присутствуют социально-культурные, психолого-педагогические,

и организационно-управленческие аспекты. Отвечая вызовам времени, педагогическое проектирование предполагает использование цифровых технологий при внедрении в практику инновационных идей. Принципы педагогического проектирования предусматривают гуманистические приоритеты и предрасположенность предлагаемой системы к различного вида трансформациям. Предлагаемый нами проект театрального учебного фестиваля с использованием онлайн-ресурсов в полной мере отвечает названным требованиям.

Таким образом, в недрах российской театральной культуры накоплен бесценный свод сокровищ, который благодаря цифровым технологиям стал сегодня доступен для внедрения в учебный процесс. Задача проектной деятельности – приблизить старшеклассников к освоению этого неисчерпаемого культурного фонда.

Важным фактором успешной реализации проекта «Учебный театральный фестиваль» является использование цифровых технологий.

Учебные театральные фестивали (очные и в онлайн-формате) могут проводиться во всех школах России с целью укрепления единого образовательного национального пространства.

Проектные технологии в образовании – это альтернатива классно-урочной системе, при которой создаются условия для самостоятельного приобретения учащимися знаний и навыков, формированию творческого подхода к решению практических задач.

Современный педагогический процесс характеризуется двумя важными тенденциями: с одной стороны, растет значимость социальных взаимосвязей; с другой – акцент делается на формировании у подрастающего поколения индивидуально-личностных качеств. Таким образом, можно говорить о нацеленности проектной деятельности на формирование готовности старшеклассников к социальному и личностному самоопределению. В сфере социального партнерства школы и театра проектные технологии являются важным инструментом формирования личности.

1.4. Особенности приобщения современного поколения старшекласников к проектной деятельности

Результативность проектной деятельности в значительной степени предопределяется тем, что культура современных старшекласников формируется в новой, медийной реальности, диктующей свои интеллектуальные запросы и психологические пристрастия. Происходит активное взаимообогащение педагогической теории и исследований в области общепсихологической концепции личности.

В рамках сформулированной нами гипотезы исследования отмечено, что результативность управления социальным партнерством школы и театра на основе проектного подхода зависит от возрастных особенностей включенности старшекласников в социально-культурную деятельность. В современной педагогической науке наблюдается активное взаимообогащение педагогической теории и исследованиями в области общепсихологической концепции личности. Это обусловлено необходимостью выработки такого педагогического подхода к современному подрастающему поколению, который учитывал бы необходимость развития у них социально-культурных знаний и навыков, приобретения ими опыта самостоятельного суждения в области искусства, театра, повышения интереса к саморазвитию. Какие интеллектуальные и психологические особенности современного поколения старшекласников при этом должны учитываться?

Мы полагаем, что наиболее значимыми характеристиками современных молодых людей являются личностные качества и социальные позиции, которые позволяют отнести их к первому цифровому поколению. Согласно предложенной американскими учеными Н. Хоувом и В. Штраусом теории, современные молодые люди (центениалы, домоседы «Homelanders», юзеры) формируются в новой, медийной реальности, экспансия которой диктует свои психологические запросы и пристрастия [133, 235].

Принадлежность современных старшекласников к первому цифровому поколению коренным образом изменила закономерности восприятия и усвоения

информации, ощущение пространства-времени. Обучаемые все менее нуждаются в непосредственном общении, имеют склонность к фрагментарному усвоению информационного потока в виртуальном мире, что вытесняет потребность в осмыслении явлений и часто приводит к уклонению от ответственности и утрате жизненных ориентаций. У старшеклассников преобладает поразительно большая скорость включения в личностный контакт и выхода из него. По мнению П. Грея, «молодежь становится все менее склонна к эмпатии и все более – к нарциссизму» [Цит. по: 82]. М. Ямбург считает обнадеживающим тот факт, что современные подростки внутренне более свободны. Они независимо мыслят, активны и настойчивы, способны совместить несовместимое. Театр призван расширить созданную в их представлениях картину мира, научить сопереживать накопленному поколениями жизненному опыту.

Тяготение к предельно сжатой передаче информации породило стремительное упрощение языковых моделей, что усложняет общение со старшеклассниками. «Велика тайна языка, – писал Т. Манн, – ответственность за язык и его чистоту... имеет не только эстетический, но и нравственный смысл» [199, с. 148]. Обжигающая афористичность высказываний, преобладающая в современном подростковом общении, настораживает. «Языковые игры таят ловушки», – предупреждал около столетия назад немецкий лингвист Л. Витгенштейн [39, с. 20]. Озабоченность состоянием речевой культуры современного молодого поколения побудила представителей университетской словесности, объединиться в сообщество, именуемое «Русский мир».

Учителя, родители, психологи с тревогой констатируют, что растет поколение «нечитающих» детей, у которых преобладает так называемое клиповое мышление. По этому поводу высказываются весьма разноречивые, порой категоричные и весьма спорные суждения. Так, по убеждению доктора психологических наук Р. Грановской, люди с клиповым мышлением элитой не станут. Вместе с тем, по мнению ученого, на клиповое мышление во многом работает и школа: «Детей заставляют читать книги. Но на самом деле ... учебники

не являются книгами... Провозглашая чтение линейное, школа ориентируется на совсем другой принцип» [70].

Устойчивость внимания современного старшеклассника при усвоении калейдоскопичной информации уступает место способности к его переключению и распределению. Следствием этого становятся гипертрофия краткосрочной памяти и депривация – снижение реакции на сенсорные сигналы, обеспечивающие связь с миром реальности. Нельзя не отметить в связи с этим все усиливающуюся склонность центениалов к аутизации.

Фрагментарное усвоение информационного потока в виртуальном мире вытесняет потребность в осмыслении явлений, приводит центениала к утрате жизненных ориентаций. «Они не знают, о чем бы им хотелось знать <...> им гораздо проще отправлять послание, чем его принимать, потому что принимать – это значит оценивать, осознавать, выбирать» [50, с. 240], – замечает Л. Гаккель.

Центениалы располагают поразительной способностью делать многие вещи параллельно, не вникая в их суть. Парадоксально, но ситуация в современном мире такова, что именно обладающие этими особенностями люди более всего востребованы работодателями. По убеждению Ю. Харари, автора бестселлера «21 урок для XXI века», непредсказуемость мира постоянно возрастает. В связи с этим главным в образовательном процессе становится привитие старшеклассникам умения «понимать информацию, отличать важное от несущественного... соединять разрозненные фрагменты в целостную картину мира» [357].

Представители современного поколения старшеклассников не склонны контролировать модели своего поведения. Повышенная агрессивность, конфликтность парадоксально сочетается у одной части современных старшеклассников с тревожностью и гиперактивностью, у другой – с равнодушием и депрессивностью. Все названное в целом порождает псиинтровертированный индивидуализм. Для этого субпоколения жестокость не только является нормой поведения, но и оценивается его представителями как нечто позитивное, как достоинство.

Лишенные социального опыта, обретенного в совместной деятельности, дети вступают в период «бури и натиска» переходного возраста психологически неподготовленными, «часто испытывают трудности во взаимоотношениях с людьми, причем не только личных, но и служебных» [162, с. 56], – подчеркивает И. С. Кон. Современным поколением стало легче манипулировать, что прекрасно осознают работодатели.

Психологи отмечают, что современное молодое поколение отличается от предшествующих отсутствием готовности к принятию жизненно важных решений, уклонением от ответственности. Современное общество максимально ограждает их от самостоятельных инициативных действий. Ощущение безнаказанности, вседозволенности сочетается с незащищенностью, отсутствием способности противостоять трудностям, что, по мнению психологов, привело в наши дни к продлению подросткового периода в формировании личности.

Л. Громова и Л. Киселева на основании проведенного социологического исследования восприятия цифрового мира представителями поколений X, Y, Z, делают следующий вывод: «Достаточно тревожным фактом мы считаем высокую степень доверия, граничащую с безответственностью, проявляемую девушками поколения Z по отношению к информации в Сети. При этом они открыто заявляют, что Интернет полностью или частично формирует их потребительские предпочтения» [82, с. 95].

Нельзя не согласиться с Й. Хейзингом, который усматривает в современном обществе проявления феномена пуэроцентризма. По мнению исследователя, в имманентно насильственной деятельности обучения находит выход сублимированный страх общества перед непредсказуемым молодым поколением. «Но если поведение подростков нередко непривлекательно, а то и опасно для окружающих, то чего уж там говорить о поведении пуэрилизированных взрослых? В свете этого пуэрилизуется вся наша деятельность, вся наша культура», – делает вывод исследователь [358].

Распространенность этого явления становится источником депривации (от лат. *deprivatio* – потеря, лишение чего-либо), что вызывает у педагогов, психологов

и родителей немалые опасения. «Сущность деприации заключается в недостатке контакта между желательными реакциями и подкрепляющими стимулами, – подчеркивает Е. Лактионова – ...Длительное ограничение возможностей самореализации ученика приводит к специфическому изменению его личности...ощущению незащищенности» [184, с. 40].

Современная социокультурная ситуация связана с формированием нового социального типа *Homo ludens* – человека играющего (Й. Хейзинга) [358]. «Если хочешь узнать, какой народ живет в стране – посмотри на игры детей», – гласит народная мудрость. В наши дни со стороны родителей и педагогов все чаще поступают тревожные заявления о том, что дети разучились играть. Психолог П. Грей глубоко убежден, что играть в детстве гораздо важнее, чем ходить в школу. «Вот уже больше 50 лет взрослые шаг за шагом лишают детей возможности играть... Место дворовых игр стали занимать спортивные занятия, место хобби – внешкольные кружки, которые ведут взрослые. Страх заставляет родителей все реже и реже выпускать детей на улицу одних...» [73]. По мнению ученого, закат детских игр совпадает с началом роста психических расстройств.

Современный образ жизни отнюдь не располагает к свободному самовыражению, к открытости и доверительности, которые лежат в основе игры как фактора раскрепощающего. Игра есть «моделирующая действительность» (Ю. Лотман), это осуществление свобод (Ф. Шиллер), истолкование ценностей (Г. Гадамер), эстетическая деятельность (О. Финк), универсальная самореализация личности (Й. Хейзинга)» [Цит. по: 373, с. 5]. XXI век породил принципиально новый тип *homo ludens*, полемически противопоставляя его *homo sapiens* – человеку разумному и *homo faber* – человеку делающему.

Современный мир переживает некий весьма настораживающий игровой ренессанс. Компьютерные игры, лихорадочная конкурсная вакханалия, обилие игровых театрализованных телешоу, одурманивающих многомиллионную аудиторию, являют собой отражение «экстаза бытия» (О. Финк), но отнюдь не способствуют росту общественной духовности. Нельзя не согласиться с теми

учеными, которые полагают, что служащее коммерческим и политическим целям символическое содержание игровой сферы в наши дни резко деградирует [373].

Коммерциализация игрового поля, засилье компьютерных азартных игр, различного рода состязаний, лотерей формирует агрессивный или инфантильный тип личности, не способной к самостоятельному нравственному выбору. Нельзя не согласиться с Л. И. Таруашвили, который отметил: «Непомерное увлечение пестротой, сменой нарядов, сюрпризами и аттракционами – одним словом, «карнавальной стихией» – это свойство детской или инфантильной психики, а нормальный взрослый... не захочет проводить на нем всю свою жизнь» [333, с. 29].

Тяготение к развлекательности проникло также в искусство – в музыкальные, театральные, эстрадные шоу, которые с готовностью предлагает современная зрелищная индустрия. На первый взгляд, может показаться, что плохого в том, что школьники раскрепощаются, расслабляются, отвлекаются от бытовых и учебных проблем. Вместе с тем, тенденция эта таит немалую опасность – подобными людьми легче манипулировать, что прекрасно осознают те, кто диктует современным подросткам подобный вид проведения досуга. Об этом предупреждал еще Ф. Достоевский в «Легенде о Великом инквизиторе»: «Но в свободные от труда часы мы устроим им жизнь как детскую игру...», – жестко иронизирует герой романа [95]. Многие в мировосприятии современных старшеклассников предопределяет рынок труда. С одной стороны подростки стремятся к творческой самореализации, с другой – к востребованности, что далеко не всегда совпадает. В результате в наши дни на первый план начинают выходить так называемые «скрытые» мотивации образования – материальные, карьерные и пр. Успешная реализация задуманного нередко предполагает конформизм, двойную мораль что снижает или сводит на нет гуманистическую составляющую образования. «Именно в XX веке... начался разговор о том, как бы выжить, как бы прожить, не потеряв облика человеческого» [61], – писала Л. Е. Гинзбург. Педагогам непросто отказаться от привычной системы оценки поступков и достижений учеников, научиться шире смотреть на жизнь и более гибко расставлять приоритеты.

Социологические исследования в области составления социально-психологического портрета представители поколения Z позволили прийти к весьма неоднозначным выводам. Так, социологическое агентство «Михайлов и партнеры» отмечает, что старшеклассники:

- 1) живут в соцсетях, переписываясь с друзьями и слушая музыку;
- 2) стремятся скрывать личную информацию;
- 3) называют себя патриотами (62%), но не думают о политике (67%);
- 4) испытывают чувство одиночества (42%);
- 5) хотели бы общаться с интересными людьми, которых пригласила бы школа;
- 6) испытывают стресс из-за успеваемости (79%);
- 7) не заинтересованы школьной программой (72%);
- 8) отмечают ее перегруженность в области домашних заданий (65%);
- 9) признают наличие агрессии в школе и хотели бы более уважительного к себе отношения со стороны учителей и ровесников (52%);
- 10) жаждут перемены в сфере образования (48%) и экологии (46%);
- 11) хотят начать работать до 18 лет (44%);
- 12) ценят взаимопонимание в семье, но не чтят традиции (54%) [285].

Разумеется, социокультурная позиция старшеклассников изменчива, и было бы интересно в дальнейшем проследить и проанализировать ее динамику. Как всякое молодое поколение, центениалы – максималисты, но максимализм проявляется у них достаточно своеобразно. Они не столько не замечают, сколько не удостаивают вниманием многие отрицательные стороны жизни, что избавляет их от мучительных рефлексий, свойственных старшим. Они не имеют склонности к морализации и осуждению, и потому более терпимо и дружелюбно смотрят на мир. Они свободно и независимо мыслят, менее закомплексованы по сравнению с представителями предшествующих поколений, что дает о себе знать во всем – от моделей поведения до художественных и нравственных оценок. Ревностное охранение подростками своего личного пространства является своеобразным проявлением чувства собственного достоинства.

Большинство центениалов активны и настойчивы, способны совместить несовместимое. Они избирают образ жизни в соответствии с составленной в их представлениях моделью мира и в то же время не лишены практической смекалки. «Три дороги ведут к знанию: дорога размышления, это путь самый благородный, дорога подражания, это путь самый легкий, и дорога опыта - это путь самый горький», – говорил Конфуций [164]. Центениалы, не задумываясь, минуют первые две стадии и бесстрашно ступают на путь проб и ошибок, ведущий к достижению желаемого. Обретение опыта в социальных сетях, которые представляют в этом плане неограниченный простор, не грозит необратимыми последствиями по сравнению с опытом реальным. Это порождает веру подростка в свои неограниченные возможности, что, разумеется, является великим искушением, но на данном жизненном этапе насущно необходимо.

Все новые поколения в чем-то схожи. Молодое поколение во все времена имело склонность к максимализму, что с годами сменяется большим прагматизмом, а нередко и потребительским отношением к жизни и ее ценностям. Доверчивость и известная инфантильность современных старшеклассников, предопределившая в наши дни продление подросткового периода, также имеет свои положительные стороны: «Ребенок – это, прежде всего, эстет: он реагирует на внешность, на видимость, на очертания и формы» (И. Бродский) [29]. Сохранность этой замечательной способности у большинства современных старшеклассников также может послужить основанием для оптимизма. «Внутренне они намного свободнее, чем мы, что мне, например, очень нравится. С другой стороны, они часто – более бесцеремонные, что не может не ранить душу старого учителя», – признается Е. Ямбург» [383].

Современные старшеклассники нуждаются в поддержке со стороны школы и других социальных институтов и, в целом, готовы к установлению творческих контактов. Все названные факторы, безусловно, можно расценивать как позитивные, что позволяет сохранять веру в счастливое будущее поколения Z и приходящего в наши дни ему на смену поколения А (Альфа), явившегося на свет после 2010 года. «Человек счастлив и успешен, когда он востребован, занимается

тем, что приносит ему удовольствие... И добиться успеха в современном обществе помогут в первую очередь... жизнестойкость, способность к концентрации и управлению вниманием, способность быть адаптивным, гибким в ситуации неопределенности» [354].

Совокупность особенностей жизненной позиции и социально-культурных суждений и оценок современных старшеклассников позволяет рассмотреть изменение степени их гуманитарной компетентности в процессе проектной деятельности, реализуемой в социальном партнерстве школы и театра. Как отмечают Н. Ф. Радионова и А. П. Тряпицына, «компетентность всегда проявляется в деятельности. Нельзя «увидеть» непроявленную компетентность. При этом важно всегда рассматривать контекст, в котором проявляется компетентность. Природа компетентности такова, что она может проявляться только в органическом единстве с ценностями человека, то есть при условии глубокой личностной заинтересованности в данном виде деятельности. На практике содержанием деятельности, имеющей личностную значимость, может быть достижение конкретного результата (продукта) или способа поведения» [273, с. 8].

А. П. Тряпицына указывает, что «содержание понятия «компетентность» не только шире, чем просто знания, или умения, или навыки, но и больше их суммы. Кроме когнитивной (что делать?) и операционной (как делать?) составляющих, в компетентность сегодня включаются мотивационные (почему?), этические (как отнесутся?) и социальные (с кем?) элементы» [345].

Гуманитарная компетентность как целостная образовательная парадигма сопрягается в первую очередь с технологиями понимания (в культурно-философском и коммуникативном смыслах), обращенных к решению проблем в социальной практике и личностного самоопределения. Анализ теоретических источников показал, что понятие гуманитарной компетентности, как таковое, терминологизируется в единичных случаях. Так, О. А. Фокина характеризует ее как системное качество, которое «проявляется в готовности реализовать свой профессиональный и личностный потенциал; знание психофизиологических

особенностей человека, его потребностей и способов их удовлетворения в соответствии с принятыми культурными и социальными нормами, традициями; умения решать стандартные и нестандартные ситуации, формировать культурные нормы жизнедеятельности; обретение профессиональных и личностных смыслов, направленных на благо и развитие себя, других людей, общества в целом» [353, с. 152].

Как отмечается в инновационной образовательной программе РГПУ им. Герцена «Создание инновационной системы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий в социальной сфере», «гуманитарное знание предполагает целостность, что проявляется в переходе от направленности на узкоспециализированную предметную область к комплексному осмыслению феноменов взаимодействия человека с жизненной средой, спектра социокультурных и личностных картин мира» [140]. Т. А. Карпова и А. С. Восковская определяют гуманитарную компетентность как системное качество личности, включающее в себя: «когнитивный аспект: знание личностных и социальных элементов жизнедеятельности, особенностей национальной и общечеловеческой культуры и постоянное его пополнение и обновление; деятельностный аспект: способность и готовность позитивно решать проблемы, связанные с субъективной реальностью, осуществлять межличностное и профессиональное общение, адекватно реагировать на различные ситуации социально-профессиональной жизнедеятельности; ценностно-смысловой аспект: способность формировать систему личностных, социальных и профессиональных ценностей, выявлять, осмысливать и оценивать возможности личностного самосовершенствования, самореализации» [147, с. 169].

И. В. Бобрышева определяет гуманитарную компетентность как совокупность следующих параметров: «1) готовность человека к саморазвитию и деятельности на благо других; 2) знание законов жизнедеятельности; 3) способность решать межличностные и деловые разногласия адекватными способами; 4) признание ценности духовно-нравственного бытия и

самосовершенствования; 5) эмоционально-волевые усилия для того, чтобы отвечать за себя и последствия своих действий» [21, с. 28].

По мнению Р. Х. Гильмеевой, гуманитарная компетентность может быть охарактеризована как интегративное личностное образование, включающее способность и готовность оперировать общими компетенциями во взаимосвязи с профессиональными в контексте их культурно-гуманитарной направленности. Достаточно широкое определение предлагает А. В. Бедарева: исследовательница трактует гуманитарную компетентность как интегративную личностную характеристику, включающей умения использовать свой личностный потенциал для успешной деятельности в социальной, личной и профессиональной областях [15, с. 8].

Вместе с тем, существуют исследования, в рамках которых не дается определение понятия гуманитарной компетентности, а используются описательные методы ее представления. Так, Е. И. Фастова отмечает, что гуманитарная сущность социогуманитарной компетентности подростка проявляется в таких параметрах, как:

- 1) целостность исследуемого новообразования в структуре личности подростка;
- 2) уровневый и кризисный характер становления искомого качества в процессе его гуманитарного развития;
- 3) рассмотрение гуманитарного развития подростка как единства процессов его саморазвития и социализации;
- 4) присвоение подростком извне, в том числе из культурно-образовательной среды образовательной организации, моделей культуросообразного поведения, ценностей высшего духовного порядка;
- 5) нахождение подростком в этой среде смыслов саморазвития и преобразовательной деятельности в социуме [351, с. 1300].

С точки зрения С. В. Беловой, гуманитарная компетентность личности подразумевает совокупность знаний и умений, позволяющих ориентироваться в смысловой сфере собеседника и в собственной субъективной реальности, понимать

ценностно-смысловое содержание культуры, развивать способности осознавать свою образовательную деятельность и искать индивидуальные способы бытия в культуре. Овладевая гуманитарной компетентностью, человек учится:

- 1) трансперсональности – «передаче» продуктов своей деятельности как своего «вклада в других»;
- 2) эмпатийности – способности «вчувствоваться» в другого, принимать его таким, каков он есть;
- 3) конгруэнтности – естественности, искренности, доверительности, открытости в отношениях и поведении;
- 4) толерантности – терпимости к «чужому», признанию инакомыслия;
- 5) конструктивности – способности позитивно воспринимать и решать ненасильственным путем конфликты;
- 6) сотрудничеству – умению работать «в команде», взаимодействовать с другими, не ущемляя их прав и интересов, брать ответственность за «общее дело»;
- 7) рефлексии – способности анализировать свои поступки, свое развитие с позиций духовного (высшего) «запроса» к себе, в контексте движения к своей целостности [18, с. 51].

Е. И. Фуртаева рассматривает сущностные особенности гуманитарной компетентности как профессионально-личностного образования, возникающего в процессе освоения гуманитарных дисциплин. Автор полагает, что рассматриваемое явление представляет собой важный компонент профессионального развития, обуславливаемый имеющимся социальным заказом. Основываясь на анализе научной литературы, Е. И. Фуртаева выделяет такие основные аспекты гуманитарной подготовки учащихся, как мотивационный, когнитивный, поведенческий и социально-психологический. К критериям гуманитарной компетентности при этом относятся мотивационная готовность, социально-психологическая готовность и гуманитарной развитие [356, с. 49].

Т. А. Исмухамедова провела диссертационное исследование, посвященное формированию гуманитарной компетентности студентов инженерных направлений в образовательном процессе вуза [135]. По мнению автора,

гуманитарная компетентность студентов инженерных направлений представляет собой интегративное личностное качество как результат целенаправленного педагогического процесса, в ходе которого студент преобразует компоненты знаний из учебных дисциплин гуманитарного блока в особые когнитивные операциональные структуры, образующие целостную систему профессиональной готовности. Сформированность гуманитарной компетентности определяется способностью и готовностью выпускника эффективно владеть системой знаний, умений, убеждений, нравственных норм и правил поведения в будущей производственной деятельности.

Разработанная Т. А. Исмухамедовой структурно-функциональная модель формирования гуманитарной компетентности студентов инженерных направлений состоит из следующих блоков: целевого (разработка целей, задач, планируемых результатов), содержательного (реализация государственного, социального заказа и требований работодателя), процессуального (приобретение знаний, развитие умений, социально и профессионально важных качеств, их применение в повседневной и профессиональной деятельности), результативного (переход к более высокой степени сформированности гуманитарной компетентности). Критериями формирования гуманитарной компетентности студентов инженерных направлений являются: когнитивно-мотивационный (мотивация и интерес к гуманитарным дисциплинам, культура мышления, обобщение, анализ), информационный (восприятие информации, ее обработка, передача и систематизация), рефлексивный (самопознание, самооценка, самоактуализация).

Вышесказанное свидетельствует, что сформированность гуманитарной компетентности может быть определена через анализ таких ее компонентов, как:

- 1) когнитивный (готовность и способность к осуществлению различных видов познавательной деятельности, связанной с личностным и социальным развитием);
- 2) проектно-деятельностный (готовность и способность к эффективному планированию и достижению личностно и социально значимых целей);

3) ценностный (готовность и способность к личностному самоопределению в рамках социума);

4) творческий (готовность и способность к личностному саморазвитию в рамках социума);

5) эстетический (готовность и способность к восприятию прекрасного и его интерпретации в личностном и социальном контексте);

6) этический (готовность и способность к восприятию и принятию морально-нравственных норм и эталонов общества);

7) коммуникативный (готовность и способность к эффективному взаимодействию с другими членами общества);

8) эмоциональный (готовность и способность к осознанию и анализу как собственных, так и чужих эмоций);

9) информационный (готовность и способность находить, оценивать и использовать лично и общественно значимую информацию);

10) исследовательский (готовность и способность к получению новых знаний в результате анализа лично и общественно значимой информации).

Термин «гуманитарная компетентность» имеет сегодня различные толкования. Достаточно назвать докторское исследование С. В. Беловой. «Текстуально-диалогический принцип в проектировании гуманитарного образования», работы В. И. Байденко, И. В. Бобрышева, Р. Х. Гильмеева, Т. А. Исамухамедова, Т. А. Карпова, С. А. Писаревой, Е. В. Пискуновой, Н. Ф. Радионовой, А. П. Тряпицыной и др. Проведя анализ имеющихся подходов и учитывая значение гуманитарной компетентности в нашем исследовании, в диссертации *гуманитарная компетентность рассматривается как сформированная на основе знаний, умений, навыков, способность и готовность старшеклассников к мотивированной социально-культурной деятельности и решению проблем личностного и социального самоопределения.*

Таким образом, гуманитарная компетентность может быть представлена как системное образование, базирующееся на полипарадигмальном подходе к личностному развитию, предполагающее сформированность социокультурных,

коммуникативных, психологических, ценностно-смысловых, морально-нравственных, интеллектуальных знаний, навыков, умений и способность, готовность применить их на практике.

В качестве одного из показателей результативности реализации проекта учебного театрального фестиваля мы исследовали развитие гуманитарной компетентности старшеклассников, проявляющейся в социокультурной деятельности старшеклассников и в их навыках оценочного суждения. Социокультурная деятельность предусматривает включение в процесс познания современного социума в его проблемности и противоречивости.

Таким образом, можно утверждать, что вовлечение старшеклассников в творческие театральные проекты расширяет возможности развития позитивных качеств, которые характерны для современного поколения старшеклассников, сформированного в преобладании восприятия игровой и цифровой реальности. Это важно учитывать театру при формировании заинтересованного зрителя, и важно для школы, т. к. позволяет использовать сочетание цифровых и традиционных форматов в реализации учебных программ гуманитарного цикла.

Социально-психологические и личностные особенности старшеклассников, обусловленные формированием мировоззрения и ценностных ориентаций, рациональной нравственной рефлексией, поиском критериев оценочных суждений, эмоциональным переживанием расширяющегося жизненного опыта, проявленные в ходе реализации театрального проекта послужили основанием для определения показателей результативности социального партнерства. На этом основании мы определили в качестве **показателей результативности** социального партнерства качественные и количественные характеристики изменения интереса к театру у старшеклассников, степень их оценочных суждений, изменение мотивации к социально-культурной деятельности и самореализации. Интегративным критерием результативности опытно-экспериментальной работы предложено рассматривать развитие гуманитарной компетентности старшеклассников, как системного образования, базирующегося на полипарадигмальном подходе к личностному развитию, и предполагающее сформированность знаний, навыков и умений

социокультурного, коммуникативного, психологического, ценностно-смыслового, нравственного и интеллектуального характера.

Подводя итоги, отметим, что проектная деятельность в наибольшей степени соответствует решению названных задач. Включенность в групповой проект формирует коммуникативные навыки, повышает личностную ответственность за коллективный результат. Задача управления проектной деятельностью заключается в том, чтобы на добровольной основе сформировать команды старшеклассников, которые будут выступать в качестве референтной группы. На основе совместных дискуссий смогут формироваться критерии эстетических и нравственных оценок.

Выводы по первой главе

Реализация проектного подхода в сфере социального партнерства школы и театра является одним из важных факторов формирования и развития социально-культурных знаний и навыков старшеклассников, обретения ими опыта самостоятельного суждения в области искусства, повышения интереса к саморазвитию.

На основании поставленных задач в главе проведен анализ современных научных знаний об управлении социальным партнерством школы и театра, выявлен актуальный запрос на включенность проектной деятельности в его долгосрочном развитии. Социальное партнерство рассматривается как система взаимодействия различных социальных институтов на основе совместных проектов с целью обучения, воспитания и развития личности учащихся. Проект понимается как организации деятельности для достижения конкретных целей и получения новых, уникальных результатов в условиях ограниченного времени и ресурсов.

Организационно-управленческие условия социального партнерства на основе проектного подхода, предполагают создание необходимой для управления проектами организационной структуры в организациях-партнерах или введения

дополнительных функций и соответствующих компетенций для лиц, ответственных за развитие партнерства на основе проектных технологий.

Условием успешности партнерства является управление проектом, которое заключается в компетентном использовании методов и инструментов управления 4 основными процессами: инициации проекта (обсуждение общих проблем и поиск идеи их решения, определение миссии, видения, внутренних и внешних условий реализации проекта); формулирования цели и задач проекта (планирования времени реализации проекта, необходимых ресурсов и организационно-управленческих условий); исполнения проекта (проведение исследований, формирование и управление командой проекта, заинтересованными участниками и коммуникациями, реализация запланированных мероприятий и контроль работ по проекту: контроль качества работы, эффективность использования ресурсов, предотвращение и нейтрализация рисков); завершения проекта (подведение итогов исследований и запланированных мероприятий, анализ и распространение результатов).

Подчеркивается, что для достижения целей социального партнерства на основе проектного подхода необходимо учитывать трансформацию образовательной среды в условиях ее цифровизации. Образовательная среда, является окружением проекта и содержит социально-организационные условия для формирования и развития личности, включенной в социальное, пространственно-предметное и деятельностное окружение.

На основе анализа отечественного и зарубежного опыта различных форм сотрудничества школы и театра обоснована роль театрального фестиваля в расширении эмоционального и жизненного опыта старшеклассников, в развитии их навыков проектной деятельности и организации фестивалей, в овладении навыков оценочного суждения и повышении интереса к театральному искусству.

Развитие проектной деятельности в сфере социального партнерства школы и театра должно учитывать особенности включенности современных старшеклассников в социально-культурную деятельность, проявляющиеся в

утверждение ими новых (цифровых) принципов восприятия и усвоения информации.

В качестве показателей результативности проектной деятельности необходимо включать качественные и количественные характеристики изменения интереса к театру у старшеклассников, показатель их оценочных суждений, изменение мотивации к социально-культурной деятельности и самореализации. Интегративным критерием результативности опытно-экспериментальной работы целесообразно рассматривать становление гуманитарной компетентности старшеклассников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И ТЕАТРА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА

2.1 Характеристика сформированности гуманитарной компетентности старшеклассников на этапе констатирующего эксперимента

Важным организационно-управленческим условием успешности социального партнерства школы и театра на основе проектного подхода является **определение показателей** результативности каждого совместного проекта и анализ достижения результатов. В педагогической теории и практике измерение и оценка результатов любых форм образовательного процесса всегда остаются в центре внимания, так как они лежат в основе определения эффективности всей педагогической деятельности.

Система управления работает параллельно с системой создания ценности, обеспечивая контроль за подготовкой и непрерывностью рабочего процесса, преодоление возникающих проблем и обеспечение принятия решений, что обеспечивает оптимизацию учебно-воспитательного процесса. Согласно выводам, сделанным М. М. Поташником, критерии оптимальности задаются до начала процесса, что делает возможным достижение наивысших результатов при минимальных расходах ресурсов времени, сил, средств [265].

В современной литературе понятия «эффективность» и «результативность» различаются. Результативность отражает степень достижения запланированного результата, а эффективность показывает отношение полученных результатов к затратам времени и ресурсов для их достижения. В проектной деятельности для оценки этих понятий используются экспертно-аналитические и опытно-экспериментальные методы. Это позволяет аналитическим путем, на основе системного анализа, определить набор показателей, с помощью которых могут оцениваться результаты, как отдельных проектов, так и всей деятельности по развитию социального партнерства.

Показатели являются инструментом, позволяющим точнее определить и разъяснить цель проекта и измерить его эффект в количественном и качественном выражении. В предполагаемых результатах недостаточно говорить об «улучшении» или «увеличении» чего-либо, т. к. не совсем ясно, какой конкретно результат позволит считать задачи выполненными и проект осуществленным. В социальной сфере, и особенно в психолого-педагогической практике показатели приобретают специфические черты и должны уточняться партнерами сотрудничества еще на этапе определения целей каждого проекта. Обязательными являются:

- *Технологические показатели*, их мы рассмотрели в первой главе, описывая требования к проектному подходу, выраженные в необходимости оценки уровня соответствия проектов рекомендациям РМВОК, в создании необходимой проектной группы в образовательном учреждении и в театре, в приобретении необходимых компетенций в области управления проектами, в готовности руководства к организации и участию в проектной деятельности, в организации мероприятий, четкости и эффективности управления образовательной средой как окружения проекта.
- *Количественные показатели*, их мы будем учитывать во второй главе, используя t-критерий Стьюдента при сравнении степени осведомленности старшеклассников в анализируемом материале и сформированности у них оценочных суждений, то есть способности осознавать и грамотно формулировать свое субъективное эмоциональное отношение к явлению искусства.
- *Гуманитарные показатели*. Критерий гуманитарности направлен на соотнесение полученного результата с интересами, возможностями участников проекта. «Представляется, что гуманитарная экспертиза проектных результатов должна войти обязательной составной частью в процедуру оценки любого проекта, связанного с изменением педагогической действительности» [242].

В нашем исследовании мы использовали в качестве интегративного показателя оценки результативности партнерского проекта «Учебный театральный фестиваль» в сфере **гуманитарной компетентности** старшеклассников. Исследование проводилось на базе гимназии № 586 г. Санкт-Петербурга, школы № 213 с углубленным изучением английского языка и школы № 460 Тосненского района.

В **исследовательскую экспертную группу** вошли: автор данной диссертации, преподаватели выше указанных учебных заведений и театральные деятели.

В констатирующем эксперименте приняли участие 200 старшеклассников: 100 школьников в экспериментальной группе и 100 школьников в контрольной группе.

В процессе подготовки к реализации проекта социального партнерства школы и театра «Учебный театральный фестиваль» **исследовательской экспертной группе** необходимо было выявить, в какой мере старшеклассники осведомлены о современном театральном репертуаре в согласовании со школьной программой, что определялось:

1) путем анкетирования учащихся и учителей³;

В связи с этим старшеклассникам и учителям было предложено пройти онлайн-опросы.

Целью анкетирования явилось определение:

- опыта знакомства старшеклассников с театральным искусством;
- степени инициативности школы в данном направлении;
- наличием потребности делиться своими впечатлениями в школе;
- пониманием социальной значимости современного театра;
- знакомством с процессами обновления современного театра;
- отношением к явлениям «осовременивания классики»;
- заинтересованности в проведении фестиваля по школьной программе.

³ Анкетирование учителей проводилось с целью отбора в группу экспертов, выбиравших театральный репертуар для онлайн просмотров.

Анкетирование учителей проводилось с целью отбора экспертов по анализу материалов фестиваля и их оценке.

АНКЕТА ПО ТЕАТРАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

1. В каком классе Вы учитесь?

- А. В 8 классе
- Б. В 9 классе
- В. В 10 классе
- Г. В 11 классе

Ваш пол

- А. Мужской
- Б. Женский

2. Как часто Вы посещаете драматический театр?

- А. Вообще не посещаю
- Б. 1 раз в год
- В. 2 раза в год
- Г. 3–4 раза в год
- Д. Более 5–9 раз в год

3. Как часто члены Вашей семьи посещают драматический театр?

- А. Вообще не посещают
- Б. 1 раз в год
- В. 2 раза в год
- Г. 3–4 раза в год
- Д. Более 5–9 раз в год

3. В чем причина редкого посещения театра?

- А. Загруженность школьными занятиями
- Б. Подготовка к ЕГЭ
- В. Участие в сфере дополнительного образования (спорт, музыка и др.)

Г. Высокие цены на билеты

Д. Отсутствие интереса

Е. Другое (запишите) _____

4. Кто является инициатором посещения театра?

А. Школа

Б. Родители

В. Друзья

Г. СМИ

Д. Другое (запишите) _____

5. Какие театры Санкт-Петербурга Вы посещаете?

А. ТЮЗ

Б. БДТ

В. Александринский

Г. МДТ – Театр Европы

Д. Комиссаржевской

Е. Гастрольные спектакли

Е. Другое (запишите) _____

6. В чем Вы видите назначение театра?

А. Отдых

Б. Развлечение

В. Праздник

Г. Познание

Д. Общение

Е. Другое (запишите) _____

7. Какие спектакли Вам довелось посмотреть за последние 2–3 года?

_____ (запишите)

8. Дает ли Вам школа информацию о спектаклях по школьной программе?

А. Да

Б. Иногда

В. Нет

9. Считаете ли Вы необходимым знакомство со спектаклями по школьной программе?

А. Да

Б. В отдельных случаях

В. Нет

10. Какие спектакли по школьной программе Вам довелось посмотреть?

_____ (запишите)

11. Какой из просмотренных спектаклей произвел на Вас наиболее сильное впечатление?

_____ (запишите)

12. Почему?

А. Новый взгляд на пьесу

Б. Прекрасная постановка

В. Яркая игра актеров

Г. Другое (запишите) _____

12. Какой спектакль вызвал неприятие?

_____ (запишите)

14. Почему?

А. Не соответствовал моим представлениям.

Б. Не соответствовал авторскому тексту

В. Слабая игра актеров

Г. Другое (запишите) _____

15. Что вы понимаете под осовремениванием классики?

А. Перенос действия в наши дни

Б. Переодевание актеров в современные одежды

В. Изменение характера речи актеров

Г. Использование спецэффектов

Д. Переосмысление содержания пьесы

16. Как Вы относитесь к процессу осовременивания произведений школьной программы?

- А. Приветствую
- Б. Зависит от постановки
- В. Отрицательно

17. Кто Ваши любимые актеры театров Санкт-Петербурга?

_____ (запишите)

18. Кто Ваши любимые режиссеры прошлого и современности?

_____ (запишите)

19. Смотрите ли Вы спектакли онлайн?

- А. Часто
- Б. Иногда
- В. Никогда не слышал об этом

20. Какие фильмы-спектакли по школьной программе Вы можете назвать?

_____ (запишите)

21. Знакомы ли Вы с театральными фестивалями?

- А. Да, я посещал фестивальные мероприятия
- Б. Что-то слышал об этом в СМИ
- В. Нет

22. Что отличает театральный фестиваль?

- А. Число спектаклей
- Б. Наличие жюри
- В. Возможность принять участие в дискуссии
- Г. Другое (запишите) _____

23. Считаете ли Вы целесообразным организацию учебного фестиваля по школьной программе с просмотром спектаклей в формате онлайн?

- А. Это будет интересно
- Б. Это поможет подготовиться к ЕГЭ

В. Едва ли найду на это время.

Результаты анкетирования по театральной проблематике старшеклассников
(см. таблицу 1).

Таблица 1

Вопрос / Ответы	Группа		Всего
	Экспери- ментальная	Контрольная	
1. В каком классе Вы учитесь?			
А. В 8 классе	17%	15%	16%
Б. В 9 классе	23%	25%	24%
В. В 10 классе	27%	23%	25%
Г. В 11 классе	33%	37%	35%
Ваш пол			
А. Мужской	49%	47%	48%
Б. Женский	51%	53%	52%
2. Как часто Вы посещаете драматический театр?			
А. Вообще не посещают	18%	17%	18%
Б. 1 раз в год	21%	23%	22%
В. 2 раза в год	26%	24%	25%
Г. 3–4 раза в год	22%	22%	22%
Д. Более 5–9 раз в год	13%	14%	14%
3. Как часто члены Вашей семьи посещают драматический театр?			
А. Вообще не посещают	19%	16%	18%
Б. 1 раз в год	20%	23%	22%
В. 2 раза в год	24%	25%	25%
Г. 3–4 раза в год	25%	21%	23%
Д. Более 5–9 раз в год	12%	15%	14%
3. В чем причина редкого посещения театра?			
А. Загруженность школьными занятиями	32%	29%	31%
Б. Подготовка к ЕГЭ	25%	24%	25%

Вопрос / Ответы	Группа		Всего
	Экспери- ментальная	Контрольная	
В. Участие в сфере дополнительного образования (спорт, музыка и др.)	11%	12%	12%
Г. Высокие цены на билеты	14%	12%	13%
Д. Отсутствие интереса	15%	18%	17%
Е. Другое	3%	5%	4%
4. Кто является инициатором посещения театра?			
А. Школа	23%	22%	23%
Б. Родители	34%	36%	35%
В. Друзья	21%	19%	20%
Г. СМИ	16%	15%	16%
Д. Другое	6%	8%	7%
5. Какие театры Санкт-Петербурга Вы посещаете?			
А. ТЮЗ	36%	33%	35%
Б. БДТ	16%	17%	17%
В. Александринский	9%	10%	10%
Г. МДТ – Театр Европы	8%	7%	8%
Д. Комиссаржевской	12%	13%	13%
Е. Гастрольные спектакли	14%	15%	15%
Е. Другое	5%	5%	5%
6. В чем Вы видите назначение театра?			
А. Отдых	6%	7%	7%
Б. Развлечение	30%	29%	30%
В. Праздник	26%	25%	26%
Г. Познание	17%	18%	18%
Д. Общение	15%	14%	15%
Е. Другое	6%	7%	7%
8. Дает ли Вам школа информацию о спектаклях по школьной программе?			
А. Да	64%	67%	66%
Б. Иногда	25%	23%	24%
В. Нет	11%	10%	11%

Вопрос / Ответы	Группа		Всего
	Экспериментальная	Контрольная	
9. Считаете ли Вы необходимым знакомство со спектаклями по школьной программе?			
А. Да	52%	51%	52%
Б. В отдельных случаях	35%	34%	35%
В. Нет	13%	15%	14%
10. Какие спектакли по школьной программе Вам довелось посмотреть? (несколько вариантов ответа)			
Д. Фонвизин «Недоросль»	13%	11%	12%
А. Грибоедов «Горе от ума»	22%	24%	23%
Н. Гоголь «Ревизор»	25%	23%	24%
А. Островский «Гроза»	15%	16%	16%
М. Горький «На дне».	17%	14%	16%
А. Чехов «Вишнёвый сад»	13%	13%	13%
Другой спектакль	12%	13%	13%
11. Какой из просмотренных спектаклей произвел на Вас наиболее сильное впечатление? (один вариант ответа)			
Д. Фонвизин «Недоросль»	11%	12%	12%
А. Грибоедов «Горе от ума»	17%	18%	18%
Н. Гоголь «Ревизор»	23%	22%	23%
А. Островский «Гроза»	19%	18%	19%
М. Горький «На дне»	14%	14%	14%
А. Чехов «Вишнёвый сад»	11%	12%	12%
Другой спектакль	5%	4%	5%
12. Почему?			
А. Новый взгляд на пьесу	25%	23%	24%
Б. Прекрасная постановка	37%	38%	38%
В. Яркая игра актеров	33%	34%	34%
Г. Другое	5%	5%	5%
12. Какой спектакль вызвал неприятие?			
Д. Фонвизин «Недоросль»	18%	15%	17%

Вопрос / Ответы	Группа		Всего
	Экспериментальная	Контрольная	
А. Грибоедов «Горе от ума»	15%	16%	16%
Н. Гоголь «Ревизор»	17%	14%	16%
А. Островский «Гроза»	15%	18%	17%
М. Горький «На дне»	16%	14%	15%
А. Чехов «Вишнёвый сад»	13%	16%	15%
Другой спектакль	6%	7%	7%
14. Почему?			
А. Не соответствовал моим представлениям	31%	29%	30%
Б. Не соответствовал авторскому тексту	35%	33%	34%
В. Слабая игра актеров	21%	24%	23%
Г. Другое	13%	14%	14%
15. Что вы понимаете под осовремениванием классики?			
А. Перенос действия в наши дни	35%	32%	34%
Б. Переодевание актеров в современные одежды	27%	24%	26%
В. Изменение характера речи актеров	15%	17%	16%
Г. Использование спецэффектов	8%	10%	9%
Д. Переосмысление содержания пьесы	15%	17%	16%
16. Как Вы относитесь к процессу осовременивания произведений школьной программы?			
А. Приветствую	40%	45%	43%
Б. Зависит от постановки	25%	23%	24%
В. Отрицательно	35%	32%	34%
19. Смотрите ли Вы спектакли онлайн?			
А. Часто	35%	36%	36%
Б. Иногда	61%	59%	60%
В. Никогда не слышал об этом	4%	5%	5%
20. Какие фильмы-спектакли по школьной программе Вы можете назвать?			

Вопрос / Ответы	Группа		Всего
	Экспериментальная	Контрольная	
Д. Фонвизин «Недоросль»	17%	18%	18%
А. Грибоедов «Горе от ума»	21%	22%	22%
Н. Гоголь «Ревизор»	18%	15%	17%
А. Островский «Гроза»	12%	15%	14%
М. Горький «На дне»	15%	12%	14%
А. Чехов «Вишнёвый сад»	15%	15%	15%
Другой спектакль	2%	3%	3%
21. Знакомы ли Вы с театральными фестивалями?			
А. Да, я посещал фестивальные мероприятия	10%	12%	11%
Б. Что-то слышал об этом в СМИ	24%	25%	25%
В. Нет	66%	63%	65%
22. Что отличает театральный фестиваль?			
А. Число спектаклей	26%	24%	25%
Б. Наличие жюри	37%	38%	38%
В. Возможность принять участие в дискуссии	22%	31%	27%
Г. Другое	15%	7%	11%
23. Считаете ли Вы целесообразным организацию учебного фестиваля по школьной программе с просмотром спектаклей в формате онлайн?			
А. Это будет интересно	52%	51%	52%
Б. Это поможет подготовиться к ЕГЭ	37%	36%	37%
В. Едва ли найду на это время	11%	13%	12%

АНКЕТА ПО ТЕАТРАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как давно Вы преподаете литературу в школе?

А. 1 год

- Б. 5 лет.
- В. 5–10 лет
- Г. 10–20 лет
- Д. 20 и более

2. Как часто Вы сами посещаете драматический театр?

- А. Вообще не посещаю последние годы
- Б. 1 раз в год
- В. 2 раза в год
- Г. 3–4 раза в год

3. Если редко, то по какой причине?

- А. Загружена работой
- Б. Семейные обстоятельства
- В. Неудовлетворенность спектаклями
- Г. Высокие цены на билеты
- Д. Недостаток информации
- Е. Другое (запишите) _____

4. Какие театры Санкт-Петербурга Вы предпочитаете?

- А. БДТ
- Б. ТЮЗ
- В. МДТ – театр Европы
- Г. Александринский театр
- Д. Театр им. В. Ф. Комиссаржевской
- Е. Гастрольные спектакли
- Ж. Другие (запишите) _____

5. За что Вы цените любимый Вами театр?

- А. Репертуар
- Б. Режиссура
- В. Игра актеров
- Г. Оформление
- Д. Другое (запишите) _____

6. Чем Вы объясняете невысокий интерес старшеклассников театром?

- А. Отсутствие свободного времени
- Б. Отсутствие интереса у родителей
- В. Недостаточное внимание школы к данной теме
- Г. Слабые контакты школы с театрами
- Д. Низкий уровень спектаклей
- Е. Несоответствие постановок возможностям восприятия

старшеклассников

- Ж. Высокие цены на билеты

7. Знакомите ли Вы школьников с театральными постановками по школьной программе?

- А. По мере возможности
- Б. Редко
- В. Предпочитаю кинофильмы
- Г. Зависит от темы
- Д. Мы и так с программой не справляемся
- Е. Другое (запишите) _____

8. Какие спектакли театров СПб по школьной программе Вы смело могли бы рекомендовать старшеклассникам?

- А. Спектакли ТЮЗа
- Б. Спектакли других театров
- В. Я сама о них мало знаю

9. Что Вы понимаете под осовремениванием классики?

- А. Перенос действия в современность
- Б. Использование цифровых эффектов
- В. Переосмысление сути произведения
- Г. Искажение смысла пьесы в угоду моде
- Д. Другое (запишите) _____

10. Каково Ваше отношение к осовремениванию классики?

- А. Одобрительное

Б. Сомнительное

В. Наслышана и поэтому в театр не хожу

Г. В каждом случае есть свои плюсы и минусы

Д. Резко отрицательное. Пусть сначала театралы сами разберутся, чего хотят

Е. Мало встречалась с подобным явлением

Ж. Другое (запишите) _____

11. Рекомендовали бы Вы старшеклассникам посещение подобных постановок?

А. Разумеется, они должны разбираться в современном театре

Б. Далеко не всегда

В. Детям опасно это давать. Это может сбить их с толку

Г. Ни в коем случае. Пусть сначала разберутся с традиционной трактовкой

Д. Нет

12. Будет ли, по Вашему мнению, просмотр лучших спектаклей в режиме онлайн способствовать более глубокому освоению старшеклассниками учебного материала?

А. Разумеется

Б. Надо будет попробовать

В. Едва ли у них хватит на это времени и терпения

Г. Старшеклассники и так слишком много времени проводят в интернете

Д. Пусть лучше читают текст или идут в театр

Е. Надо найти пути, чтобы заинтересовать их подобным просмотром

Ж. Нет, это утопия

З. Другое (запишите) _____

13. Нуждается школьная программа по русской драматургии в расширении и обновлении?

- А. Да, безусловно
- Б. По-моему, существующая программа достаточно убедительна
- В. В расширении нет, в обновлении оценок – возможно
- Г. Дети и так пьесы читают вяло, программу можно еще и сократить
- Д. Другое (запишите) _____

14. Принимали ли Вы участие в Театральном фестивале?

- А. Да, неоднократно. Впечатление очень позитивное
- Б. Даже довелось выступить в дискуссии. Было интересно
- В. Да, и больше не пойду, впечатление отрицательное
- Г. Организовано было плохо. Это был не фестиваль, а шоу
- Д. Не довелось. Но согласна, что школьников надо знакомить с театральными фестивалями
- Е. Пусть старшеклассники лучше книги читают и готовятся к ЕГЭ
- Ж. Другое (запишите) _____

Результаты анкетирования по театральной проблематике для учителей литературы (см. таблицу 2)

Таблица 2

Вопрос / Ответы	%
1. Как давно Вы преподаете литературу в школе?	
А. 1 год	15%
Б. 5 лет.	21%
В. 5–10 лет	32%
Г. 10–20 лет	23%
Д. 20 и более	9%
2. Как часто Вы сами посещаете драматический театр?	
А. Вообще не посещаю последние годы	5%
Б. 1 раз в год	15%
В. 2 раза в год	56%
Г. 3–4 раза в год	24%

Вопрос / Ответы	%
3. Если редко, то по какой причине?	
А. Загружена работой	24%
Б. Семейные обстоятельства	13%
В. Неудовлетворенность спектаклями	34%
Г. Высокие цены на билеты	25%
Д. Недостаток информации	3%
Е. Другое	1%
4. Какие театры Санкт-Петербурга Вы предпочитаете?	
А. БДТ	19%
Б. ТЮЗ	14%
В. МДТ – театр Европы	15%
Г. Александринский театр	18%
Д. Театр им. В. Ф. Комиссаржевской	15%
Е. Гастрольные спектакли	15%
Ж. Другие	4%
5. За что Вы цените любимый Вами театр?	
А. Репертуар	24%
Б. Режиссура	28%
В. Игра актеров	29%
Г. Оформление	14%
Д. Другое	5%
6. Чем Вы объясняете невысокий интерес старшеклассников театром?	
А. Отсутствие свободного времени	18%
Б. Отсутствие интереса у родителей	16%
В. Недостаточное внимание школы к данной теме	13%
Г. Слабые контакты школы с театрами	12%
Д. Низкий уровень спектаклей	11%
Е. Несоответствие постановок возможностям восприятия старшеклассников	15%
Ж. Высокие цены на билеты	15%

Вопрос / Ответы	%
7. Знакомите ли Вы школьников с театральными постановками по школьной программе?	
А. По мере возможности	23%
Б. Редко	20%
В. Предпочитаю кинофильмы	8%
Г. Зависит от темы	21%
Д. Мы и так с программой не справляемся	26%
Е. Другое	2%
8. Какие спектакли театров СПб по школьной программе Вы смело могли бы рекомендовать старшеклассникам?	
А. Спектакли ТЮЗа	52%
Б. Спектакли других театров	45%
В. Я сама о них мало знаю	3%
9. Что Вы понимаете под осовремениванием классики?	
А. Перенос действия в современность	34%
Б. Использование цифровых эффектов	13%
В. Переосмысление сути произведения	21%
Г. Искажение смысла пьесы в угоду моде	28%
Д. Другое	4%
10. Каково Ваше отношение к осовремениванию классики?	
А. Одобрительное	14%
Б. Сомнительное	17%
В. Наслышана и поэтому в театр не хожу	15%
Г. В каждом случае есть свои плюсы и минусы	28%
Д. Резко отрицательное. Пусть сначала театралы сами разберутся, чего хотят	19%
Е. Мало встречалась с подобным явлением	5%
Ж. Другое	2%
11. Рекомендовали бы Вы старшеклассникам посещение подобных постановок?	

Вопрос / Ответы	%
А. Разумеется, они должны разбираться в современном театре	41%
Б. Далеко не всегда	38%
В. Детям опасно это давать. Это может сбить их с толку	2%
Г. Ни в коем случае. Пусть сначала разберутся с традиционной трактовкой	17%
Д. Нет	2%
12. Будет ли, по Вашему мнению, просмотр лучших спектаклей в режиме онлайн способствовать более глубокому освоению старшеклассниками учебного материала?	
А. Разумеется	17%
Б. Надо будет попробовать	14%
В. Едва ли у них хватит на это времени и терпения	7%
Г. Старшеклассники и так слишком много времени проводят в интернете	25%
Д. Пусть лучше читают текст или идут в театр	15%
Е. Надо найти пути, чтобы заинтересовать их подобным просмотром	5%
Ж. Нет, это утопия	15%
З. Другое	2%
13. Нуждается школьная программа по русской драматургии в расширении и обновлении?	
А. Да, безусловно	33%
Б. По-моему, существующая программа достаточно убедительна	27%
В. В расширении нет, в обновлении оценок – возможно	23%
Г. Дети и так пьесы читают вяло, программу можно еще и сократить	14%
Д. Другое	3%

Вопрос / Ответы	%
14. Принимали ли Вы участие в Театральном фестивале?	
А. Да, неоднократно. Впечатление очень позитивное	12%
Б. Даже довелось выступить в дискуссии. Было интересно	14%
В. Да, и больше не пойду, впечатление отрицательное	7%
Г. Организовано было плохо. Это был не фестиваль, а шоу	17%
Д. Не довелось. Но согласна, что школьников надо знакомить с театральными фестивалями	21%
Е. Пусть старшеклассники лучше книги читают и готовятся к ЕГЭ	25%
Ж. Другое	4%

- 2) В ходе внеклассных бесед со старшеклассниками по проблемам социальной и художественной роли театрального искусства

Беседа со старшеклассниками

Беседы со старшеклассниками проводились преимущественно в коллективном формате с участием учителей литературы. Идея о проведении «Учебного театрального фестиваля» по материалам школьной программы поначалу не вызвала у старшеклассников активного ответного отклика. В процессе обсуждения выяснилось, что для подавляющего большинства старшеклассников понятие «фестиваль» связывается главным образом с фестивалями современной поп-музыки. Однако определенная группа участников беседы проявила определенную осведомленность в проблемах современного театра. Лишь избранные участники беседы поделились тем, что в той или иной форме принимали участие в обсуждениях театральных фестивалей. Наибольшую известность среди школьников приобрел фестиваль «Золотая маска».

Заметную инициативу проявили те старшеклассники, в семейный досуг которых входит посещение театров. Большинство школьников призналось, что достаточно часто посещали детские театры, в том числе кукольные и ТЮЗ в дошкольном возрасте, а также будучи учениками младших классов. С течением лет школьные занятия, в том числе домашние задания, становились все объемнее и серьезнее, а времени на посещение театров оставалось все меньше. Что касается просмотра спектаклей по учебной программе, то они не пользовались у старшеклассников большим спросом. Скорее, подростков привлекал развлекательный аспект современного театра – его красочность, использование современных визуальных эффектов и пр.

Большинство старшеклассники призналось, что испытывают немалые затруднения при чтении драматических произведений, поскольку они изложены в непривычном текстовом формате. В связи с этим ознакомление с материалами в данной сфере учебной программы по литературе нередко проходит на поверхностном уровне. С заметной настороженностью отнеслись старшеклассники к идее самостоятельного просмотра спектаклей прошлого и современности в онлайн-формате. Большинство отметило, что учителя редко говорили им о подобной возможности. Высказывались также опасения, что самостоятельные онлайн-просмотры, изучение материалов и подготовка к дискуссиям потребуют большой затраты времени.

Тем не менее, по мере ознакомления с программой предполагаемого «Учебного театрального фестиваля» значительное число старшеклассников изъявили желание в той или иной форме принять в нем участие. Особенно привлекала подростков возможность непосредственного общения с театральными деятелями – режиссерами и актерами, возможность услышать их мнение и задать вопросы в процессе фестивального общения. Некоторые старшеклассники выражали сомнение в возможности искренне и свободно высказывать свое мнение, свою оценку в процессе дискуссии в присутствии театральных деятелей. Мы разъяснили им, что свободный обмен мнениями является основой для успешности подобных встреч, а также для творческой работы в сфере социального партнерства

школы и театра в целом. Режиссеры, актеры администрация театров нуждаются в ответном отклике со стороны старшеклассников – своих будущих зрителей – и с большим вниманием отнесутся к высказанным суждениям, пожеланиям, охотно ответят на волнующие старшеклассников вопросы.

В результате проведенных бесед и с помощью педагогов удалось выявить тех школьников, которые проявили наибольшую заинтересованность в проведении фестиваля, а также обладающую осведомленность в проблемах современного театра. Беседы со старшеклассниками активно способствовали разработке программы «Учебного театрального фестиваля» и подготовке к его практической реализации.

3) В ходе бесед со учителями по проблемам социальной и художественной роли театрального искусства;

Беседа с учителями

Предварительные беседы с учителями литературы проходили как в индивидуальной, так и в коллективной формах. В результате их уже на начальном этапе подтвердилась необходимость проведения таких вводящих в тему предстоящего «Учебного театрального фестиваля» обсуждений. В ходе их выяснилось, что все учителя прекрасно понимают значимость театра как социокультурного явления современности. Однако большинство учителей в связи с большой занятостью и другими жизненными обстоятельствами сами редко посещают театр и недостаточно осведомлены о происходящих в современном театральном искусстве трансформациях.

Все учителя без исключения охотно включились в обсуждение проблемы «осовременивания» классики на сцене и в киноискусстве. В ходе бесед обнаружилось, что ряд учителей, особенно среди представителей старшего поколения, со скептицизмом относятся к экспериментальным формам современного театра – активному внедрению новаторских визуальных эффектов, появлению спектакля-променада, спектакля-игры, спектакля-инсталляции, аудио-

перформансу и пр. Молодые педагоги в большинстве своем относятся к инновационным тенденциям с интересом, но не всегда в достаточной мере способны в них профессионально ориентироваться и разбираться. Многие задаются вопросом: до каких пределов может расшириться границы театрального искусства в будущем и сохранит ли русская классическая драматургия свой интеллектуальный и нравственный смысл?

Большинство опрошенных нами учителей согласились с целесообразностью проведения «Учебного театрального фестиваля», который они характеризовали как мероприятие междисциплинарное, способствующее укреплению межпредметных связей. Практическая реализация фестиваля обеспечит старшеклассникам опыт участия в совместном действии, опыт коммуникации и коллективного осмысления различных аспектов, связанных с усвоением учебной программы. Вместе с тем, учителя выразили сомнения в готовности старшеклассников к самостоятельному усвоению онлайн-материалов и последующему их обсуждению. По мнению педагогов старшего поколения с каждым годом в учебном процессе все больше утрачивается момент диалогического общения, что связано с избытком информации, а также с цифровизацией процесса обучения.

Учителя литературы подчеркнули, что усвоение старшеклассниками текста драматических произведений включает в себе немалые трудности: текст это рассчитан не только на чтение, но и на зрительное восприятие. Вместе с тем, коллективное посещение театральных спектаклей в современной ситуации по ряду социальных причин весьма затруднено. Что касается просмотров фильмов-спектаклей и спектаклей онлайн, то подобная форма работы поныне мало практикуется в школьном учебном процессе. Большинство учителей отметило необходимость внедрения подобной формы самостоятельной работы старшеклассников как просмотр спектаклей прошлого и современности в режиме онлайн. Учителя выразили надежду, что участие в дискуссиях совместно с театральными деятелями (режиссерами, актерами), которым можно будет задать конкретные вопросы, активизирует интерес учащихся к посещению театра.

Учителя, которые дали свое согласие на участие в проведении «Учебного театрального фестиваля», задали ряд вопросов и высказали ряд пожеланий, которые мы постарались удовлетворить в разработанных нами «Методических рекомендациях для учителя “Театральный фестиваль по произведениям русской драматургии для старшеклассников с использованием интернет-ресурсов (в рамках социального партнерства школы и театра)”». По результатам бесед, проведенных с учителями, в контекст методической разработки были включены следующие моменты:

1. Анализ взаимных претензий современных школы и театра, тормозящих творческое общение на уровне социального партнерства.
2. Систематизация основных этапов проведения «Учебного театрального фестиваля».
3. Содержание ознакомительных бесед по анализу драматических произведений российской драматургии, включенных в программу фестиваля.
4. Критический анализ постановок прошлого и современности по темам фестиваля.
5. Вопросы по проведению дискуссии.
6. Список рекомендуемой литературы по темам.

По просьбе учителей была составлена также таблица видеозаписей и аудиозаписей спектаклей, рекомендованные школьникам для самостоятельного просмотра.

Наиболее инициативные учителя ознакомились с предварительной версией методической разработки. По их рекомендациям в разработку были внесены некоторые коррективы.

Таким образом, сформированность гуманитарной компетентности старшеклассников, в частности определение меры знакомства учащихся с театром, оценки ими театральных постановок по материалам школьной программы, понимания процессов, происходящих в современном театральном искусстве и оценки театральных фестивалей как общественно-культурного явления, осуществлялось **исследовательской экспертной группой** по трем параметрам:

- 1) значимость театра как особого социокультурного пространства;
- 2) знакомство с театральным искусством;
- 3) способность к оценке и анализу спектакля.

Таблица 3 – Параметры для оценки гуманитарной компетентности старшекласников

Параметры	Содержание
Значимость театра как особого социокультурного пространства	понимание и принятие театра как явления, синтезирующего различные виды искусства, и обладающего собственной спецификой
Знакомство с театральным искусством	владение информацией об истории театра, знакомство с известными театральными постановками и актерами
Способность к оценке и анализу спектакля	регулярный и осмысленный просмотр спектаклей, в том числе онлайн, понимание и грамотная трактовка смыслового наполнения театральных постановок

С целью унификации полученных данных при статистической обработке **исследовательская экспертная группа** использовала следующие показатели сформированности гуманитарной компетенции: **низкий** показатель выраженности параметра обозначен как «1», **средний** – «2», а **высокий** – «3».

Так, по параметру «**значимость театра как особого социокультурного пространства**» **низкий** параметр выраженности характерен для 32% старшекласников **экспериментальной** группы и 30% **контрольной** группы, **средняя** степень – для 52% старшекласников из **обеих** групп, **высокая** – для 16% школьников **экспериментальной** и 18% из **контрольной** группы (рис. 1).

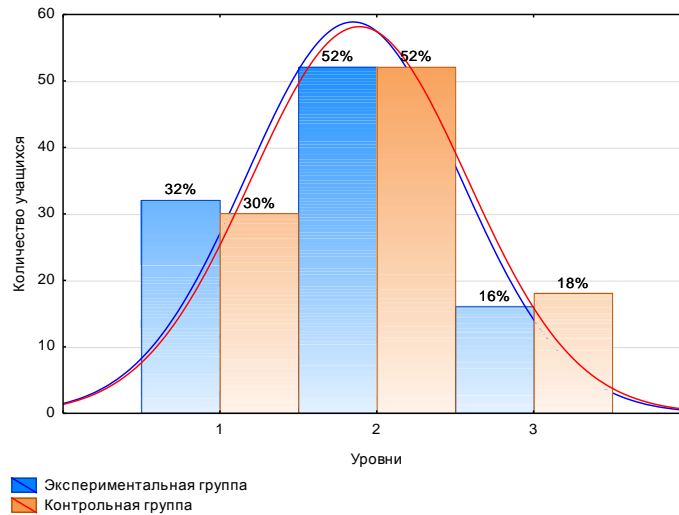


Рисунок 1 – Параметр «**значимость театра как особого социокультурного пространства**» на этапе **констатирующего эксперимента**

По параметру «**знакомство с театральным искусством**» в **экспериментальной** группе низкий показатель выраженности характерен для 34% учащихся, средний – для 56%, высокий – для 10%; в **контрольной** группе низкий показатель выраженности характерен для 30% старшеклассников, средний – для 52%, высокий – для 18% (рис. 2).

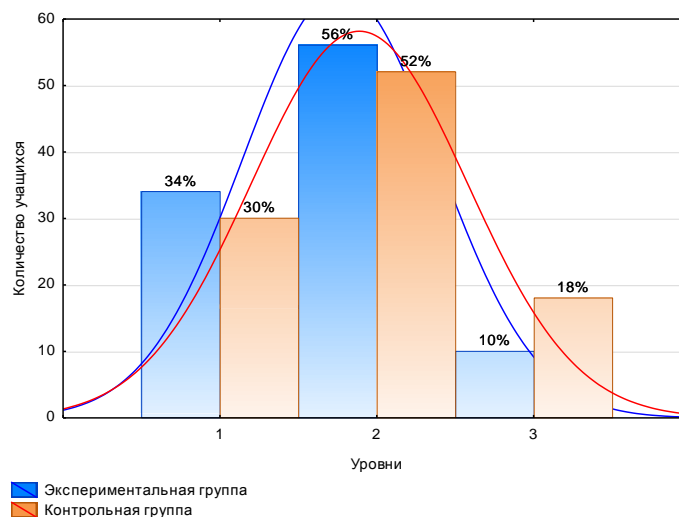


Рисунок 2 – Параметр «**знакомство с театральным искусством**» на этапе **констатирующего эксперимента**

По параметру «способность к оценке и анализу спектакля» низкий показатель выраженности характерен для 32% школьников из **экспериментальной** группы и для 36% из **контрольной**, средний – для 58% и 54% соответственно, высокий показатель характерен для 10% учащихся из **обеих** групп (рис. 3).

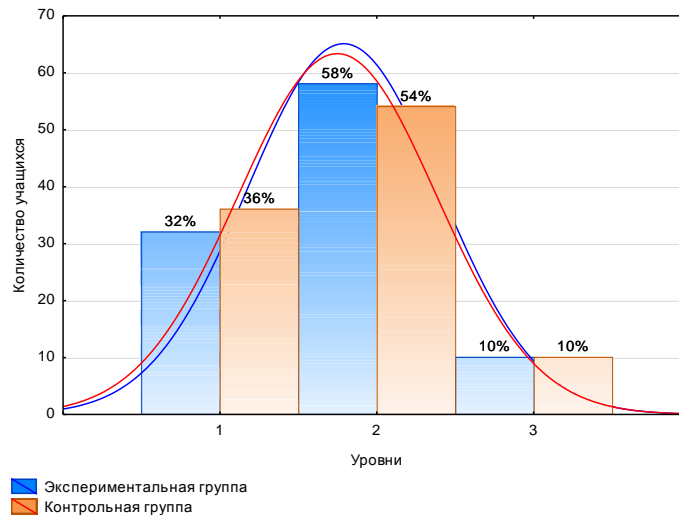


Рисунок 3 – Параметр «способность к оценке и анализу спектакля» на этапе **констатирующего** эксперимента

Используя t -критерий Стьюдента, мы сравнили сформированность гуманитарной компетентности учащихся из экспериментальной и контрольной групп (таблица 4).

Таблица 4 – Сравнительный анализ гуманитарной компетентности старшеклассников **экспериментальной** и **контрольной** групп на этапе **констатирующего** эксперимента

Параметры	Среднее значение ЭГ	Среднее значение КГ.	t-значение	p	Степень отклонения ЭГ	Степень отклонения КГ	F-отношение дисперсии	Р дисперсии
значимость театра как особого социо-культурного пространства	1,840000	1,880000	-0,41494	0,678636	0,677488	0,685786	1,024648	0,903827
знакомство с театральным искусством	1,760000	1,880000	-1,29658	0,196283	0,621500	0,685786	1,217573	0,329010
способность к оценке и анализу спектакля	1,780000	1,740000	0,45533	0,649367	0,612661	0,629574	1,055974	0,786965

Исследование показало, что значимых различий не обнаружилось ни по одному из анализируемых параметров. Это дало возможность предположить, что в случае обнаружения различий на этапе контрольного эксперимента проведенную опытно-экспериментальную работу можно будет считать успешным и эффективным средством развития гуманитарной компетентности.

С целью определения групп старшеклассников со сходными параметрами сформированности гуманитарной компетентности в экспериментальной группе на этапе констатирующего эксперимента, мы провели кластерный анализ (табл. 3), который по сходности параметров выявил **три** группы (кластера),

различных по степени их гуманитарной компетентности – низкой (Кластер 1), средней (Кластер 2) и средне-высокой (Кластер 3).

Таблица 5 – Средние значения кластеров, **объединяющих** старшеклассников **экспериментальной** группы по параметрам сформированности гуманитарной компетентности на этапе **констатирующего** эксперимента

Параметры	Кластер 1 (низкие параметры ГК)	Кластер 2 (средние параметры ГК)	Кластер 3 (средне- высокие параметры ГК)
значимость театра как особого социокультурного пространства	1,571429	1,833333	2,800000
знакомство с театральным искусством	1,357143	1,916667	2,500000
способность к оценке и анализу спектакля	1,142857	1,916667	2,300000

Первый кластер включает 52% старшеклассников (таблица 6). Они показали практическое отсутствие представлений о театральном искусстве. Проведенное исследование показало, что эта группа учащихся характеризуется наименее выраженной заинтересованностью в расширении познаний. Фактически, они не бывают в театрах и никогда не смотрят спектакли онлайн, затрудняются ответить на какие бы то ни было вопросы из сферы театрального искусства.

Представители первого кластера демонстрируют отсутствие выраженных стремлений к личностному и социальному развитию, не имеют определенных лично и социально значимых целей. Они фактически не заинтересованы в развитии гуманитарных компетенций, имеют проблемы с эстетическим восприятием, а также сложности в установлении межличностных отношений. У данных школьников не развиты навыки нахождения, оценки и использования

лично и общественно значимой информации, нет опыта в получении новых знаний путем анализа информации. Вышесказанное позволяет нам определить параметры их гуманитарной компетентности как низкие.

Таблица 6 – Описательные статистики для Кластера 1 на этапе констатирующего эксперимента

Параметры	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
значимость театра как особого социокультурного пространства	1,571429	0,503953	0,253968
знакомство с театральным искусством	1,357143	0,487950	0,238095
способность к оценке и анализу спектакля	1,142857	0,356348	0,126984

Второй кластер включает в себя 28% старшеклассников (таблица 7). Они показали среднюю осведомленность в теме. Проведенное исследование показало, что они, в целом, осознают важность и значимость театрального искусства как специфической социокультурной деятельности, а также знакомы с некоторыми спектаклями. Иногда они посещают театры, несколько реже просматривают спектакли онлайн. Представители второго кластера, в общих чертах, понимают художественный замысел режиссера, могут кратко высказать мнение о собственных впечатлениях от увиденного, от актерской игры.

Данные учащиеся заинтересованы в осуществлении познавательной деятельности, связанной с личностным и социальным развитием, могут планировать и достигать лично и социально значимых целей, однако часто для этого им нужна помощь педагога, определенный импульс извне. Они не часто проявляют инициативу, предпочитая пассивное восприятие информации, но вполне способны работать как самостоятельно, так и в коллективе, используя заданные ориентиры. При грамотном руководстве эти старшеклассники способны

находить, оценивать и использовать лично и общественно значимую информацию, а также продуцировать новые знания в результате ее анализа. На основании вышесказанного мы определяем параметры их гуманитарной компетентности как средние.

Таблица 7 – Описательные статистики для Кластера 2 на этапе констатирующего эксперимента

Параметры	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
значимость театра как особого социокультурного пространства	1,833333	0,380694	0,144927
знакомство с театральным искусством	1,916667	0,282330	0,079710
способность к оценке и анализу спектакля	1,916667	0,653863	0,427536

Третий кластер объединяет 20% школьников (таблица 8). Они показали хорошую осведомленность в теме. Проведенный анализ выявил, что данные старшеклассники осознают и признают роль театра как значимого социокультурного явления, знакомы как с реальными постановками, так и с постановками в формате онлайн. Они достаточно часто посещают театр по своему собственному желанию и хорошо понимают авторский замысел, грамотно интерпретируют спектакли, могут оценить уровень актерской игры.

Представители третьего кластера демонстрируют выраженную заинтересованность в личностном саморазвитии и построении эффективного взаимодействия с окружающими людьми, готовы и способны к осуществлению различных видов познавательной деятельности, к анализу и интерпретации получаемой информации. Они нуждаются в некоторой педагогической поддержке на этапе очерчивания общих целей и возможной корректировке в процессе их достижения. Вместе с тем, у них достаточно широкий социокультурный кругозор,

развитое чувство прекрасного и ориентация на морально-нравственные аспекты жизнедеятельности, чтобы реализовывать те или иные планы самостоятельно. Таким образом, мы оцениваем параметры их гуманитарной компетентности данных школьников как средне-высокие.

Таблица 8 – Описательные статистики для Кластера 3 на этапе констатирующего эксперимента

Параметры	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
значимость театра как особого социокультурного пространства	2,800000	0,410391	0,168421
знакомство с театральным искусством	2,500000	0,512989	0,263158
способность к оценке и анализу спектакля	2,300000	0,470162	0,221053

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что условно старшеклассников экспериментальной группы можно дифференцировать по трем кластерам. При этом низкие параметры гуманитарной компетентности продемонстрировали 52% учащихся, средние – 28%, средне-высокие – 20%. Полученные данные позволили резюмировать, что, в целом, на этапе констатирующего эксперимента большая часть старшеклассников была слабо заинтересована в театре как значимом социокультурном явлении, не разбиралась в театральном искусстве и не была знакома с театральными постановками. Их понимание себя в контексте общественных отношений, навыки восприятия этической и эстетической картины мира, способности к эффективному взаимодействию также представлялись недостаточными.

Полученная информация стала предпосылкой и стимулом для разработки и апробации проекта «Учебного театрального фестиваля» в рамках социального

партнерства школы и театра, ориентированного на развитие гуманитарной компетентности старшеклассников.

2.2 Проект «Учебный театральный фестиваль» в развитии гуманитарной компетентности старшеклассников и процесс его реализации

Проект «Учебный театральный фестиваль» разрабатывался и реализовывался поэтапно в соответствии с поставленной задачей расширения сферы проектной деятельности и совершенствования ее управлением в сфере социального партнерства школы и театра. Театр как мощный стимулирующий фактор способен оказать исключительно благотворное влияние на формирование гуманитарной компетентности современных старшеклассников на утверждение и укрепление их социально-нравственной позиции, что является одной из насущных образовательных задач на современном этапе перестройки системы образования в России.

Личное участие автора настоящей диссертации в подготовке, обсуждении и экспериментальной реализации проекта заключался в следующем:

1. Были проведены переговоры с руководителями школ о возможности реализации проекта.
2. Были проведены переговоры с театральными деятелями – администрацией театров, режиссерами, актерами и др. по поводу их заинтересованности в проведении «Учебного театрального фестиваля».
3. Были проведены беседы со старшеклассниками по проблематике «Учебного театрального фестиваля» и условий его проведения.
4. Были проведены беседы с учителями литературы по проблематике «Учебного театрального фестиваля» и условий его проведения.
5. Были разработаны «Методические рекомендации» по проведению фестиваля для учителей литературы (Приложение 1), которые включали:
 - а) обоснование необходимости проведения «Учебного театрального фестиваля»;

- б) содержание предварительных бесед со старшеклассниками по каждой из тем в соответствии со школьной программой;
- в) рекомендательный список спектаклей для онлайн-просмотров;
- г) краткую критическую оценку спектаклей, предложенных для просмотров;
- д) примерный список вопросов для проведения дискуссий на основании проведенных старшеклассниками самостоятельных онлайн-просмотров;
- е) списки рекомендованной литературы по темам.

Был составлен также рекомендательный список «Видеоверсии и аудиозаписи спектаклей, рекомендованные школьникам» (Приложение 1, Таблица 15).

б. Автор диссертации принимал личное участие:

- а) в отборе старшеклассников для участия в экспериментальной группе;
- б) в проведении предварительных бесед со старшеклассниками – участниками фестиваля;
- в) в дискуссиях, проводимых со старшеклассниками, учителями и театральными деятелями после онлайн-просмотров спектаклей;
- б) в анализе и систематизации результатов анкетирования на начальном и заключительном этапах;
- в) в анализе и систематизации материалов проведенных дискуссий со старшеклассниками;
- г) в оценке и осмыслении полученных эссе старшеклассников (Приложение 2);
- д) в подведении итогов «Учебного театрального фестиваля» и разработке планов на будущее.

Тип проекта «Учебный театральный фестиваль»: творческий, групповой.

Участники проекта: учащиеся старших классов, учитель литературы, театральные деятели (по приглашению).

Срок реализации проекта: в течение учебного года.

Актуальность. Проблема нравственно-эстетического воспитания старшеклассников является одной из первостепенных для современного общества. Радикальные изменения последних десятилетий расширили круг субъектов

взаимодействия в образовательной среде. Идет активный поиск новых форм диалога поколений. В этой ситуации школа становится пространством эффективного взаимодействия всех заинтересованных участников образовательной и воспитательной деятельности.

Современная трансформация системы образования ставят перед учителем и учащимися новые требования. Учителю важно постоянно углублять и расширять знания по предмету, совершенствовать ключевые ценностно-смысловые и профессиональные компетенции, предусмотренные требованиями ФГОС. Учебный процесс в современной школе предполагает использование инновационных методов работы, широкое внедрение современных компьютерных технологий.

Особое место в решении этого вопроса принадлежит театру как эмоциональной школе жизни. Современный театр как важная часть образовательного и воспитательного процесса находится в активнейшем процессе обновлений. «Осовременивание» классики, смещение жанров, отказ от рампы, смелое использование компьютерных визуальных эффектов, внедрение элементов экспериментальной хореографии, – все это привлекает внимание публики и вызывает споры. Современный зритель отстаивает свое право на мгновенное реагирование, на реальное вмешательство в театральный процесс. Приобщение школьников, прежде всего – старшеклассников, к театру сталкивается в наши дни с рядом серьезных проблем, о которых участники социального партнерства высказываются в СМИ, на телевидении, в различного рода дискуссиях.

Укреплению социального партнерства школы и театра может содействовать совместное проведение театральных фестивалей. Будучи явлением комплексным, фестиваль выполняет просветительскую миссию и способствует социализации молодого поколения. Вызовы времени предопределили обновление методов проведения фестивалей. В недрах российской театральной культуры накоплен бесценный свод сокровищ, который благодаря интернету стал сегодня доступен для каждого, кто хочет обогатить свой внутренний мир. Задача социального партнерства школы и театра заключается в том, чтобы обратить внимание

старшекласников на этот неисчерпаемый культурный фонд, который поныне остается большей частью вне поля их зрения.

В связи с этим целесообразной представляется разработка проекта учебного фестиваля с использованием привычных для молодого поколения цифровых технологий. Обращение к интернет-ресурсам снимает многие организационные и финансовые проблемы. Вместе с тем, возрастает активность и ответственность самого старшекласника. Фестивали подобного рода могут проводиться во всех школах России, независимо от их местоположения. Возможно также проведение межшкольных дискуссий (очных и в онлайн-формате) с целью укрепления единого образовательного пространства.

Как показывает практика, учащиеся старших классов имеют весьма слабое представление о накопленном в недрах отечественной театральной культуры творческом опыте, об истории театральных спектаклей по школьной программе, о современных театральных исканиях. Приобщение их к данной теме исключительно актуально и насущно необходимо, что и послужило стимулом для определения темы проекта.

Цель проекта: создать в рамках социального партнерства школы и театра учебный театральный фестиваль для формирования и развития творчески мыслящей, компетентной и гармоничной личности старшекласника;

Задачи проекта:

- 1) ознакомить старшекласников с лучшими постановками прошлого и современности (на материале школьной программы);
- 2) систематизировать, расширять и обобщать представления старшекласников о достижениях отечественного театра;
- 3) повысить активность, ответственность старшекласника в области самостоятельной работы;
- 4) развить у старшекласников навыки работы с различными источниками информации, включая интернет-ресурсы;
- 5) формировать у старшекласника критерии оценочного суждения;

6) познакомить старшеклассников с основами исследовательской и проектной деятельности;

7) развивать интеллектуальную компетентность старшеклассников;

8) способствовать формированию у старшеклассника эстетических представлений.

Предполагаемый результат:

1) развитие интереса старшеклассников к возможностям театрального искусства;

2) расширение и обогащение их представлений о прошлом и настоящем отечественного театра;

3) углубление и закрепление познаний в области освоения школьной программы гуманитарного цикла;

4) формирование навыков работы в команде;

5) формирование навыков оценочного суждения и участия в дискуссиях.

Продукт проектной деятельности:

1) выводы на основе обсуждения школы и театра результатов проведенных онлайн-опросов.

2) создание методических рекомендаций для учителей по проведению фестивалей по тематике школьной программы;

3) онлайн-информирование об итогах и результатах проведенных фестивалей;

4) создание участниками фестиваля критических отзывов и сочинений на тему проведенных фестивалей;

5) выступления участников фестивалей с докладами в школе о результатах проведенных фестивалей;

6) презентации с целью ознакомления школы и театра с результатами обсуждений.

Формы реализации проекта:

1) проведение онлайн-опроса учителей, старшеклассников по вопросам проекта;

- 2) ознакомительные лекции-беседы учителя по темам;
- 4) отбор материалов для самостоятельного ознакомления в формате онлайн;
- 5) самостоятельное ознакомление старшеклассников с рекомендованными постановками;
- 6) участие в обсуждениях-дискуссиях под руководством учителя;
- 7) анкетирование старшеклассников и учителей, принявших участие в реализации проекта.

Срок реализации: 34 часа в течение учебного года (из них 17 часов – групповые беседы и дискуссии, 17 часов – самостоятельная работа по просмотру спектаклей в режиме онлайн).

Формы занятий: принцип работы проекта предполагает сочетание коллективных и индивидуальных форм работы.

Методы и приемы:

- 1) участие в онлайн-опросе;
- 2) словесные: беседы, ответы на вопросы, подготовка вопросов и пр.;
- 3) наглядные: знакомство с интернет-ресурсами по темам;
- 4) практические: непосредственно образовательная деятельность.

Проверка степени развития компетентности старшеклассниками предусматривает следующие формы:

- 1) беседа, дискуссии;
- 2) анкетирование участников;
- 3) включение метода педагогического наблюдения.

План реализации проекта

I этап: организационный (подготовительный)

1. Предварительные беседы на основе опросника со старшеклассниками и другими участниками социального партнерства.
2. Проведение онлайн-опроса старшеклассников, учителей.
3. Ознакомление учителей литературы с методическими рекомендациями по проведению фестиваля.
4. Разработка и обсуждение плана фестиваля и отбор участников.

II этап: практический (выполнение проекта)

1. Проведение учителем предварительной беседы (по темам).
2. Самостоятельный просмотр участниками рекомендованных спектаклей в онлайн-формате (по темам).
3. Обсуждение-дискуссия.

III этап: подведении итогов проекта

Онлайн-просмотр старшеклассниками в рамках фестиваля рекомендованных спектаклей систематизирует полученные на уроках литературы знания. Обсуждение сценических постановок произведений, включенных в школьную программу, способствует:

- 1) расширению творческого потенциала старшеклассников путем;
- 2) приобщению к театральному искусству;
- 3) удовлетворению потребности старшеклассников к самореализации посредством формирования собственных суждений;
- 4) закреплению и расширению полученных знаний;
- 5) повышению мотивации к обретению знаний;
- 6) обогащению культурных представлений;
- 7) формированию эстетического чувства и художественного вкуса;
- 8) расширению коммуникативных навыков;
- 9) развитию навыков участия в творческих дискуссиях;
- 10) развитию навыков самостоятельной работы с различными источниками информации, включая интернет-ресурсы.

В ходе проекта старшеклассники знакомятся с лучшими театральными постановками прошлого и современности (на материале школьной программы). Фестивали подобного рода могут проводиться во всех школах России, независимо от их местоположения. Возможно также проведение межшкольных дискуссий (очных и в онлайн-формате) с целью укрепления единого образовательного пространства. Это поможет разомкнуть рамки переживающей сегодня кризис классно-урочной системы, выйти на новые формы организационной деятельности, утвердить новые приоритеты.

Нельзя не отметить, что отбор репертуара для просмотров старшеклассниками существенно осложняется ситуацией, сложившейся в информационном поле. «На почве резко растущих объемов циркулирующей в обществе информации, децентрализации вкуса и отсутствия очевидного канона интенциональность литературоведения начала размываться – теперь филологи готовы изучать не только «выдающиеся», но и второстепенные и третьестепенные тексты, жанровые и дилетантские, а компьютерные технологии – и тем паче» [355], – отмечают исследователи.

«Сложнее обстоит дело с успехом среди читательской аудитории. Очевидно, что на этот успех влияют экспертные отзывы, но они в данном случае являются лишь одним из инструментов издательского маркетинга и инструментом не самым важным – голая реклама может быть действеннее» [355]. К театральному искусству это наблюдение также в полной мере приложимо. Изобилие постановок весьма разноплановых в ракурсе интерпретационном и ценностном делает процесс отбора материала достаточно сложным и неоднозначным.

Принципы педагогического проектирования предусматривают гуманистические приоритеты и предусматривают предрасположенность предлагаемой системы к различного вида трансформациям. Предлагаемый нами проект театрального учебного фестиваля с использованием онлайн-ресурсов отвечает названным требованиям. Проект школьного театрального фестиваля предполагает практическую реализацию в режиме факультативных занятий и предусматривает:

- 1) очное и онлайн-анкетирование с целью определения позиции учителей и школьников по вопросам организации фестиваля и его тематике;
- 2) предварительную беседу учителя со старшеклассниками по избранной теме (согласно предложенному плану);
- 3) просмотр отобранных спектаклей в онлайн формате (возможно как самостоятельное ознакомление, так и совместный просмотр);
- 4) дискуссию после просмотра, в основу которой положены заранее подготовленные учителем и учащимися вопросы.

Онлайн-анкетирование проводилось в течение 2019–2020 учебного года. Подробно анкета опроса приведена в Приложении А1 к диссертации. В ходе анкетирования были получены сведения о том, насколько информированы участники предполагаемого учебного фестиваля по поводу ситуации в современной театральной жизни города и России в целом. Определялась частота посещения старшеклассниками театров, включая постановки по материалам школьной программы.

Что касается посещения театров, то оно по мере взросления учеников становилось все более редко и резко сократилось при достижении ими подросткового возраста. Ставился также вопрос о том, информированы ли школьники, а также учителя и родители о накопленном онлайн богатом художественном материале – фильмах-спектаклях, видеозаписях, а также об отзывах критики на постановки по курсу школьной программы. Для большинства опрошенных сведения о наличии названных материалов оказались открытием.

Разумеется, непосредственное, «живое» зрительское восприятие не идентично впечатлению от просмотра видеозаписи. Однако ознакомление постановками в онлайн режиме предполагает пробуждение у старшеклассника интереса к реальному посещению театра. Этому призваны также содействовать дискуссии после просмотров, которые предполагается проводить с участием учителей, театральных деятелей, учащихся и членов их семей. Фестиваль инновационного типа расширяет круг возможностей зрителя-старшеклассника, а также обеспечивает обратную связь между школой и театром, что исключительно важно. Проведение школьного фестиваля в обозначенном формате направлено на обогащение культурного кругозора старшеклассников и укреплению партнерских контактов школы и театра.

Проект «Учебного театрального фестиваля» с использованием цифровых технологий предполагает рассмотрение произведений русской драматургии, включенных в школьную программу. В их число входит: «Недоросль» Д. Фонвизина, «Горе от ума» А. Грибоедова, «Ревизор» Н. Гоголя, «Гроза» А. Островского, «Вишнёвый сад» А. Чехова, «На дне» М. Горького. Согласно

школьной программе, названные произведения относятся к числу обязательных для изучения в старших классах, что предусматривает знакомство школьников с литературными источниками.

Онлайн-просмотр постановок прошлого и настоящего раскроет перед старшеклассниками панораму достижений театрального искусства России в его целостности. Организатором и ведущим фестиваля является учитель литературы. К процессу проведения фестиваля на заключительном этапе желательно подключить режиссеров, актеров, художников театра, которые дадут ответы на волнующие школьников и учителей вопросы, поделятся творческими планами.

Старшеклассникам предоставляется возможность принимать участие в определении тематики фестиваля, отборе репертуара для просмотра. Вместе с учителем школьники разделяют ответственность за успешность реализации поставленных задач, что воспитывает умение работать в коллективе. Участие в обсуждениях расширяет кругозор учащихся и способствует формированию способности оценочного суждения.

Что касается учителя, то для проведения подобного рода мероприятий он должен обладать расширенным кругом общих и профессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС. Учитель выступает в качестве наставника и активного участника процесса. Он берет на себя ответственность за окончательный выбор репертуара к просмотру, успешность проведения вступительной беседы и заключительной дискуссии. Корректировка учителем выступлений участников и подведение им промежуточных итогов должны служить мотивацией к продолжению работы. Программе проекта включает:

- 1) основные параметры предварительной беседы учителя со старшеклассниками по каждому из рассматриваемых произведений;
- 2) выбор рекомендуемых к просмотру спектаклей;
- 3) примерные варианты вопросов к обсуждению;
- 4) список литературы по темам;
- 5) обоснование.

В рамках предварительной беседы со старшеклассниками учитель дает информацию об истории сценических постановок произведения, знакомит с именами исполнителей главных ролей, обосновывает выбор пьес, рекомендуемых к просмотру в формате онлайн. Установки эпохи создания произведения во многом определяют восприятие публики. Появление на сцене новой пьесы всегда возникает в ответ на ожидания, запросы времени. В отражении и осмыслении этих ожиданий заключается этическая, воспитательная и образовательная роль театра.

Первоначальная оценка пьесы публикой может сыграть существенную роль в дальнейшей ее судьбе. Вместе с тем, выйдя из-под пера автора, сочинение обретает право на самостоятельную жизнь в интерпретациях режиссеров, актеров, зрителей. Переосмыслению во времени подвергаются не только образы героев произведения и их поступки, но нередко и целостный замысел автора. Определенным трансформациям подвержен даже жанр пьесы, поскольку жанры подвижны – они эволюционируют, смещаются. Вследствие этого пьеса, первоначально задуманная автором как комедия или драма, с течением времени может истолковываться как трагикомедия, фарс, мелодрама и др. Подобная ситуация в театральном искусстве – не редкость. В наши дни мы нередко становимся ее свидетелями.

Задача учителя – разъяснить старшеклассникам истоки процесса происходящих переосмыслений и направить их внимание на главное – этическую, содержательную, эстетическую убедительность и оправданность оцениваемых постановок. Желательно, чтобы школьники знакомились с новаторскими версиями театральных постановок уже имея представление о традиционных трактовках спектакля. Это поможет им выработать собственное суждение по поводу современных режиссерских решений. Степень освещения учителем данной проблематики зависит от уровня подготовки участников фестиваля.

Основной акцент делается на рассмотрении проблемы интерпретации современным театром произведений русской драматургии. Это побуждает участников мыслить критически и отойти от существующих стереотипов истолкования, которые, как известно, поныне имеют место в школьной программе.

Особое внимание уделяется феномену осовременивания классики, который справедливо вызывает в наши дни весьма противоречивое отношение со стороны зрителей, и в первую очередь – школьных учителей.

Разумеется, в этой области можно наблюдать весьма разного уровня эксперименты. И все же необходимо помнить, что подобного рода тенденция наблюдается в театре издавна и отнюдь не является достоянием лишь нашего противоречивого времени. Поэтому мы рекомендуем старшеклассникам ознакомиться лишь с теми постановками, которые не входят в принципиальное противоречие с авторским замыслом, а раскрывают таящиеся в нем глубины: «Демонстративное осовременивание классики можно рассматривать как частный случай ее модернизации. Причем не следует говорить о прямой зависимости между степенью осовременивания и внутренним, содержательным соответствием нового произведения первоисточнику. Осовременивание может не менять основной сути классического произведения, а соблюдение внешних параметров исторической достоверности не гарантирует сохранения смыслового поля классического шедевра» [294].

Старшеклассникам немаловажно осознать, что так называемое осовременивание классических сюжетов должно, прежде всего, выявлять их актуальность для современного зрителя при сохранении связи с переживанием драматурга. Для этого мало пометить героев в современный антураж и обрядить их в современные костюмы – куда более значимо пробудить у зрителя ассоциативные связи с современным мироощущением, ибо у каждой эпохи своя поступь, свой жест и свой взгляд. В этом случае классика становится актуальным фактом нашего существования в социокультурном пространстве эпохи.

Театральный мир, переживает сегодня «эпоху ожиданий». Зритель должен быть готов к встрече с новыми, возможно, неожиданными трактовками наследия прошлого. Школа, в свою очередь должна настроить старшеклассников на их восприятие и оценку. Пафос настоящего проекта как раз и направлен на развитие у школьников способности критического суждения. Последнее особенно значимо в восприятии произведений литературы и искусства.

В рамках школьных требований информационный и описательный аспекты заметно преобладают над оценочными. Это связано, прежде всего с тем, что школьные требования долгие годы опирались на четкие нормативные установки, в том числе и эстетические, отступление от которых порицалось, не считалось приемлемым. Стремление унифицировать эстетические вкусы людей было особенно сильным в советский период.

«Ожесточенность, с которой оценочные суждения порой высказываются в полемике – в печатной, сетевой или устной, прежде всего, объясняется тем, что наша культура – «наша» в смысле российская, и «наша» в смысле западная, и даже «наша» в смысле мировая – имеет долгую историю возвеличивания правильных, даже единственно правильных, «сакральных» оценок», – отмечает К. Фрумкин в статье с показательным названием «"Хорошо" и "нравится": нужны ли оценочные суждения в разговоре о литературе и искусстве» [355]. Действительно, преодолеть сложившиеся стереотипы далеко не просто даже на уровне психологическом. Известно, что особой консервативностью взглядов обладают учителя. Не случайно А. П. Чехов с грустной иронией выводит в качестве «Человека в футляре» именно школьного учителя.

Работа в рамках учебного театрального фестиваля над данными аспектами восприятия и оценки способствует развитию у старшеклассников, а также учителей навыков системного мышления – восприятия явлений культуры в их целостности. Системное мышление является одним из ключевых навыков для будущей успешной деятельности выпускников школ в условиях современного социума.

Оценивая просмотренные постановки (онлайн и очно) участникам проекта предлагается ответить на вопрос, насколько увлекательным, полезным и нужным для себя они находят знакомство с данными материалами? Считают ли они целесообразным рекомендовать его для ознакомления своим друзьям и знакомым? В данном ракурсе на первый план уже выходит момент оценочный: участник фестиваля берет на себя функцию близкую к педагогической и просветительской. Предполагается, что подобные рекомендации нуждаются в аргументации и мотивации.

После самостоятельного онлайн просмотра спектаклей по названным темам старшеклассникам в процессе дискуссии предлагается ответить на ряд вопросов, которые позволят оценить уровень овладения материалом, а также познакомиться с их восприятием и оценкой. Важно добиться от старшеклассников обоснованных, точно сформулированных и грамотно аргументированных ответов. Среди вопросов, поставленных во время проведения дискуссии по каждой из названных выше тем, отметим следующие:

1. Изменилось ли Ваше представление о пьесе после знакомства со сценическими версиями?
2. Какая из просмотренных постановок произвела на Вас наиболее сильное впечатление и почему?
3. Какая из постановок представляется Вам мало приемлемой, и по какой причине?
4. Кого из актеров-исполнителей ролей Вам хотелось бы особо отметить и по какой причине?
5. Как Вы относитесь к осовремениванию русской драматургии прошлого?
6. В чем вы усматриваете позитивные и дискуссионные моменты названного творческого процесса?

На заключительном этапе обсуждения итогов проекта для выявления общей картины результатов старшеклассникам было предложено написать эссе (анонимно), в котором они должны были выразить свое отношение к проделанной работе. (Примеры полученных нами эссе старшеклассников и некоторые материалы проведенных дискуссий даются в Приложении 2 к диссертации).

На основании рассмотрения полученных 54 эссе нами были сделаны следующие выводы:

1. Все без исключения старшеклассники признали целесообразность включения «Учебного театрального фестиваля» в учебный процесс.
2. Большинство старшеклассников отметили, что участие в фестивале способствует процессу подготовки к сдаче ЕГЭ по литературе.

3. У большей части старшеклассников в результате участия в фестивале повысился интерес к посещению театральных спектаклей по школьной программе.

4. Определенная часть старшеклассников выразила желание глубже изучить текст драматических произведений по школьной программе.

5. Участие в дискуссиях вызвало интерес у всех участников фестиваля, включая учителей, старшеклассников и театральных деятелей.

6. Подготовка к проведению дискуссий нуждается в дальнейшей систематизации и уточнениях.

Подводя итоги, можно сказать, что обращение к современным постановкам произведений русской драматургии на основе школьной программы убеждает в том, что классика не устареет – устареть может только хрестоматийный взгляд на нее. Старшеклассники по мере приобщения к дискуссиям все смелее и обстоятельнее стали высказывать и, что самое главное – мотивировать свою зрительскую позицию. Они перестали ограничиваться лишь понятиями «нравится – не нравится», а постепенно стали входить в контекст критического суждения и анализа, что очень ценно. Полученный опыт позволяет надеяться, что подобная форма работы будет способствовать обогащению и совершенствованию школьного образовательного процесса на современном уровне.

2.3 Анализ опытно-экспериментальной работы на этапе контрольного эксперимента

Степень результативности проекта социального партнерства школы и театра в развитии гуманитарной компетентности старшеклассников оценивалась нами по тому же принципу, что и на этапе констатирующего эксперимента. Педагогическое наблюдение за старшеклассниками на занятиях, обработка результатов их анкетирования, оценка выполненных в рамках проекта творческих исследовательских заданий позволили оценить сформированность гуманитарной компетентности учащихся по трем параметрам, как и в констатирующем эксперименте.

Так, по показателю «**значимость театра как особого социокультурного пространства**» в **экспериментальной** группе низкие параметры характерны для 4% учащихся, средние – для 60%, средне-высокие – для 36%; в **контрольной** группе низкие параметры характерны для 20% школьников, средние – для 62%, средне-высокие – для 18% (рис. 4).

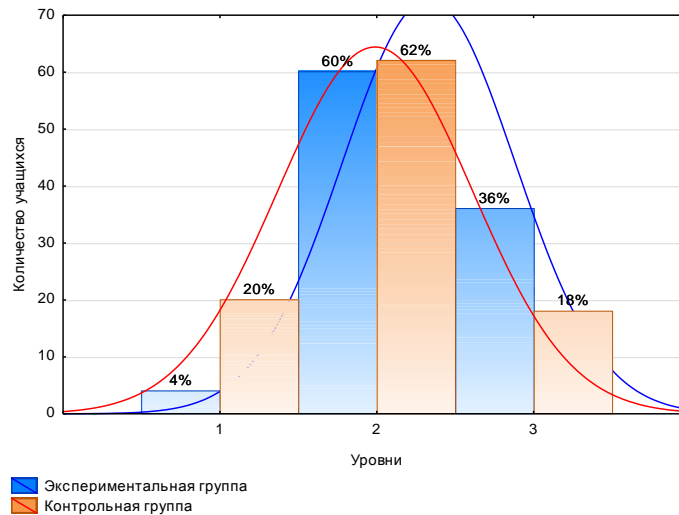


Рисунок 4 – Параметр «**значимость театра как особого социокультурного пространства**» на этапе **контрольного** эксперимента

По показателям «**знакомство с театральным искусством**» низкие параметры выявлены у 8% старшеклассников из **экспериментальной** группы и 28% из **контрольной**, средние параметры – у 58% и 50%, средне-высокие – у 34% и 22% соответственно (рис. 5).

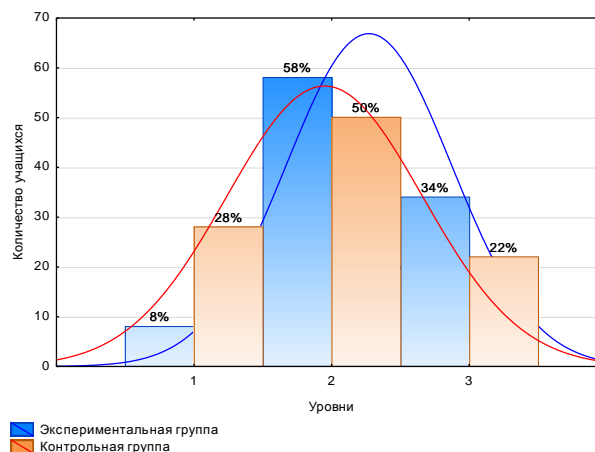


Рисунок 5 – Параметр «знакомство с театральным искусством» на этапе **контрольного эксперимента**

По рубрике «**способность к оценке и анализу спектакля**» среди учащихся **экспериментальной** группы низкие параметры характерны для 2%, среди учащихся **контрольной** группы – для 28%, средние параметры характерны для 62% и 56% соответственно, средне-высокие – для 36% и 16% соответственно (рис. 6).

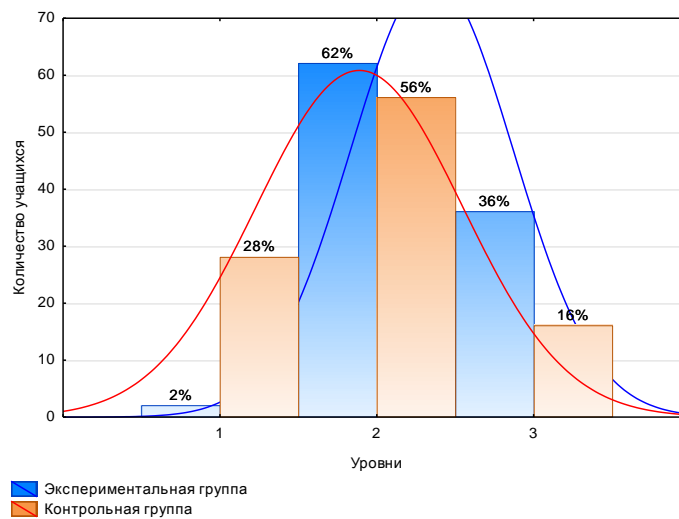


Рис. 6 – Параметр «**способность к оценке и анализу спектакля**» на этапе **контрольного эксперимента**

Для выявления различий между учащимися экспериментальной и контрольной группы мы повторно использовали t-критерий Стьюдента (таблица 9).

Таблица 9– Сравнительный анализ гуманитарной компетентности старшеклассников **экспериментальной и контрольной** групп на этапе **контрольного эксперимента**

Параметры	Среднее значение ЭГ	Среднее значение КГ.	t-значение	p	Степень отклонения ЭГ	Степень отклонения КГ	F-отношение дисперсии	P дисперсии
значимость театра как особого социокультурного пространства	2,320000	1,980000	4,110911	0,000058	0,548276	0,619221	1,275538	0,227739
знакомство с театральным искусством	2,260000	1,940000	3,455930	0,000671	0,596623	0,708106	1,408627	0,089873
способность к оценке и анализу спектакля	2,340000	1,880000	5,509991	0,000000	0,516789	0,655667	1,609682	0,018708

Проведенное исследование определило, что значимые различия наблюдаются по всем рассматриваемым параметрам: «значимость театра как особого социокультурного пространства» ($t = 4,110911$), «знакомство с театральным искусством» ($t = 3,455930$), «способность к оценке и анализу спектакля» ($t = 5,509991$).

Это свидетельствует о том, что по итогам контрольного эксперимента учащиеся экспериментальной группы продемонстрировали намного более высокий показатель сформированности гуманитарной компетентности, чем учащиеся контрольной группы. Во-первых, они стали лучше понимать и осознавать значимость театра как важного социокультурного явления, более четко видеть режиссерский замысел постановки, усовершенствовали навыки интерпретации спектакля. Во-вторых, показатели сформированности всех компонентов гуманитарной компетентности также повысились. Старшеклассники, входящие в экспериментальную группу, стали проявлять большую заинтересованность в

личностном саморазвитии, в совершенствовании своей морально-нравственной, эмоциональной и коммуникативной сферы, в приобщении к миру искусства и умению видеть прекрасное в различных жизненных сферах.

С целью определения групп старшеклассников со сходными параметрами сформированности гуманитарной компетентности в **экспериментальной** группе на этапе **контрольного** эксперимента, мы провели **повторный** кластерный анализ (табл. 10), который по сходности параметров выявил **три** группы (кластера), различных по показателям гуманитарной компетентности – средней (Кластер 1), средне-высокой (Кластер 2) и высокой (Кластер 3). Далее рассмотрим подробнее характеристики этих групп старшеклассников.

Таблица 10 – Средние значения кластеров, объединяющих старшеклассников **экспериментальной** группы по степени сформированности гуманитарной компетентности на этапе контрольного эксперимента

Параметры	Кластер 1 (средние параметры ГК)	Кластер 2 (средне- высокие параметры ГК)	Кластер 3 (высокие параметры ГК)
значимость театра как особого социокультурного пространства	1,882353	2,363636	2,636364
знакомство с театральным искусством	1,764706	2,545455	2,500000
способность к оценке и анализу спектакля	1,941176	2,090909	2,772727

Первый кластер включает в себя 34% старшеклассников (табл. 11) Исследование показало, что данные школьники положительно относятся к театру как социальному и культурному явлению, заинтересованы в дальнейшем изучении театрального искусства, в знакомстве с новыми театральными постановками.

Вместе с тем, в работе по анализу спектаклей и актерской игры, в интерпретации авторского замысла им нужна помощь преподавателя. Осуществляя познавательную деятельность, приобщаясь к ценностным, этическим и эстетическим основам творчества, эти старшеклассники не всегда могут понять и осознать причинно-следственные связи. При отборе и анализе значимой информации они могут допускать ошибки и неточности, нуждаются в педагогическом руководстве. На основании вышесказанного мы определяем параметры их гуманитарной компетентности как средние.

Таблица 11 – Описательные статистики для Кластера 1 на этапе контрольного эксперимента

Параметры	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
значимость театра как особого социокультурного пространства	1,882353	0,327035	0,106952
знакомство с театральным искусством	1,764706	0,430561	0,185383
способность к оценке и анализу спектакля	1,941176	0,238833	0,057041

Второй кластер охватывает 22% учащихся (табл. 12). Проведенный анализ выявил, что данные школьники с интересом относятся к театральному искусству, признают его роль и значимость как способа приобщения личности к культуре, с удовольствием посещают театры и смотрят спектакли онлайн. Они хорошо понимают авторский замысел, высказывают здравые суждения о постановках и актерской игре, оценивают эстетику спектакля и степень его глубины. При анализе значимой информации, при подготовке к презентации проекта или дискуссии

представители второго кластера нуждаются в небольшой поддержке педагога, возможной корректировке целей и задач исследования. Таким образом, мы оцениваем параметры их гуманитарной компетентности как средне-высокие.

Таблица 12 – Описательные статистики для Кластера 2 на этапе контрольного эксперимента

Параметры	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
значимость театра как особого социокультурного пространства	2,363636	0,492366	0,242424
знакомство с театральным искусством	2,545455	0,509647	0,259740
способность к оценке и анализу спектакля	2,090909	0,294245	0,086580

Третий кластер объединяет 44% школьников (табл. 13). Исследование показало, что данная группа учащихся в наибольшей мере прониклась идеей важности и значимости театра для личностного развития. Представители третьего кластера часто посещают театры, реализуя внутренние потребности приобщения к искусству, хорошо разбираются в их репертуаре, могут сравнивать особенности разных постановок по одному и тому же художественному произведению. Они понимают режиссерский замысел, разбираются в тонкостях актерской игры, а также аргументировано отстаивают свое мнение по тому или иному искусствоведческому вопросу. Эти старшеклассники готовы и способны к самостоятельной познавательной, исследовательской и творческой деятельности, успешно взаимодействуют с окружающими, осознают важность личностного саморазвития. Таким образом, мы определяем параметры сформированности их гуманитарной компетентности как высокие.

Таблица 13 – Описательные статистики для Кластера 3 на этапе контрольного эксперимента

Параметры	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
значимость театра как особого социокультурного пространства	2,636364	0,486607	0,236787
знакомство с театральным искусством	2,500000	0,505780	0,255814
способность к оценке и анализу спектакля	2,772727	0,423915	0,179704

Подытоживая вышесказанное, отметим, что после проведения опытно-экспериментальной работы **соотношение показателей сформированности гуманитарной компетентности учащихся существенно изменилось**. Так, если на этапе **констатирующего** эксперимента низкие и средне-низкие показатели характерны для 28% старшеклассников, средние – для 24%, средне-высокие – для 20%, высокие показатели зафиксированы не были, то на этапе **контрольного** эксперимента на уровне низких параметров гуманитарной компетентности **не остался ни один из старшеклассников**, средние показатели продемонстрировали 34% учащихся, средне-высокие – 22%, высокие – 44% (табл. 14).

Таблица 14 – Показатели сформированности гуманитарной компетентности у старшеклассников **экспериментальной** группы на этапе **констатирующего** и **контрольного** экспериментов

	Количество учащихся, %
--	------------------------

Показатель сформированности гуманитарной компетентности	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	52	0
Средний	28	34
Средне-высокий	20	22
Высокий	0	44

Таким образом, разработанный и апробированный нами проект социального партнерства школы и театра обусловил **эффективное развитие гуманитарной компетентности** старшеклассников. Мы полагаем, что его широкое внедрение в образовательную систему обеспечит дальнейшее личностно и социальное развитие учащихся, будет способствовать их самоопределению и самосовершенствованию.

Выводы по второй главе

Таким образом, в процессе проведенного экспериментального учебного театрального фестиваля по материалам школьной программы нам довелось посредством ознакомления старшеклассников с лучшими постановками прошлого и современности (на материале школьной программы) расширить их представления о достижениях отечественного театрального искусства прошлого и современности. Вследствие проведенных дискуссий были усовершенствованы навыки обучаемых в области самостоятельной работы с интернет ресурсами в области исследовательской и проектной деятельности. Реализация проекта способствовала также развитию у старшеклассников навыков оценочного суждения. Всё это в целом способствовало формированию у старшеклассников гуманитарной компетентности.

1. Констатирующий эксперимент выявил, что старшеклассников экспериментальной группы можно дифференцировать по трем кластерам. При этом низкие параметры гуманитарной компетентности продемонстрировали по 28% учащихся, среднюю степень была присуща 24%, средне-высокая – 20%, высокую степень не показал никто. Полученные данные позволили резюмировать, что, в целом, на этапе констатирующего эксперимента большая часть старшеклассников была слабо заинтересована в театре как значимом социокультурном явлении, не разбиралась в театральном искусстве и не была знакома с театральными постановками. Их понимание себя в контексте общественных отношений, навыки восприятия этической и эстетической картины мира, способности к эффективному взаимодействию также представлялись недостаточными.

2. В формирующей части нашего исследования мы разработали и реализовали проект «Учебный театральный фестиваль» для развития гуманитарной компетентности старшеклассников. **Цель проекта** состояла в том, чтобы

а) создать условия для формирования творчески мыслящей, компетентной и гармонично развитой личности старшеклассника;

б) обеспечить интенсификацию и смысловое обновление школьного курса литературы;

в) повысить мотивации старшеклассников к обретению знаний в соответствии с задачами обучающего воспитания.

Апробация данного проекта была проведена на базе гимназии № 586 г. Санкт-Петербурга, школы № 213 с углубленным изучением английского языка и школа № 460 Тосненского района. Непосредственная экспериментальная работа по реализации проекта осуществлялась с учащимися 10–11 классов в количестве 200 человек, при этом 100 из них вошли в экспериментальную группу, 100 – в контрольную.

Результат проведенной работы включал в себя:

а) проявление интереса старшеклассников к возможностям театрального искусства;

б) расширение и обогащение представлений учащихся о прошлом и настоящем отечественного театра;

в) углубление и закрепление и познаний в области освоения школьной программы;

г) формирование навыков работы в команде;

д) формирование навыков участия в дискуссиях.

Формы реализации проекта предполагали:

а) ознакомительные лекции-беседы учителя по темам;

б) отбор материалов для самостоятельного ознакомления в формате онлайн;

в) самостоятельное ознакомление старшеклассников с рекомендованными постановками;

г) участие в обсуждениях-дискуссиях под руководством учителя.

3. Для оценки эффективности формирующего эксперимента мы провели итоговую диагностику с использованием методов кластерного анализа. По итогам контрольного эксперимента учащиеся экспериментальной группы продемонстрировали намного более высокую степень знакомства с театральным искусством, чем учащиеся контрольной группы.

Во-первых, они стали лучше понимать и осознавать значимость театра как важного социокультурного явления, более четко видеть режиссерский замысел постановки, усовершенствовали навыки интерпретации спектакля.

Во-вторых, параметры сформированности всех компонентов гуманитарной компетентности также повысились. Старшеклассники, входящие в экспериментальную группу, стали проявлять большую заинтересованность в личностном саморазвитии, в совершенствовании своей морально-нравственной, эмоциональной и коммуникативной сферы, в приобщении к миру искусства и умению видеть прекрасное в различных жизненных сферах.

4. Кластерный анализ на этапе контрольного эксперимента показал, что старшеклассники экспериментальной группы могут быть дифференцированы по трем кластерам. На низком уровне гуманитарного развития не остался ни один из школьников, среднюю степень продемонстрировали 34% учащихся, средне-

высокую – 22%, высокую – 44%. Таким образом, разработанный и апробированный нами проект социального партнерства школы и театра обусловил эффективное развитие гуманитарной компетентности старшеклассников. Мы полагаем, что его широкое внедрение в образовательную систему обеспечит дальнейшее личностно и социальное развитие учащихся, будет способствовать их самоопределению и самосовершенствованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трансформация современного образовательного и воспитательного процесса предполагает переосмысление позиции школы в сфере социального партнерства и предполагает усовершенствование управления проектной деятельностью. Сложившаяся проблемная ситуация диктует необходимость радикальных преобразований в творческом взаимодействии школы и театра и реализацию инновационных моделей в проектной области.

Проектная деятельность с учетом цифровой трансформации образовательной среды становится важным фактором результативности процесса. Результативность управления проектной деятельностью предполагает формирование новых компетенций у участников партнерства, внедрения новых программ в сфере дополнительного образования, создание дискуссионных площадок, в том числе, с использованием возможностей социальных сетей, а также применение современных методик оценки образовательных результатов. Внедрение цифровых технологий призвано совершенствовать систему отбора релевантного учебного материала.

В соответствии с поставленными целями и задачами в диссертации на основании использования системно-деятельностного и проектного подходов были достигнуты следующие результаты:

- выявлены организационно-управленческие условия социального партнерства школы и театра на основе проектного подхода;
- охарактеризованы особенности социального партнерства школы и театра на современном этапе с учетом трансформации образовательной среды;
- раскрыта сущность понятия гуманитарной компетентности с учетом особенностей восприятия современных старшеклассников и определены инновационные формы организации педагогических условий их формирования;
- обоснованы гуманитарные показатели реализации проектов социального партнерства школы и театра;

– разработан и апробирован проект «Учебный театральный фестиваль» с использованием онлайн-ресурсов и проанализирована его роль в развитии гуманитарной компетентности старшеклассников;

– подтверждена гипотеза исследования, согласно которой управление социальным партнерством школы и театра на основе проектного подхода будет более результативным, если оно ориентировано на разработку и реализацию совместных проектов с учетом реализуемых учебных программ; ориентировано на решение конкретных проблем участников проекта и учитывает возрастные особенности включенности старшеклассников в социально-культурную деятельность.

Разработка и практическая реализация инновационных моделей социального партнерства, в частности, инновационного проекта учебного театрального фестиваля на материале школьной программы предполагает расширение шкалы компетенций учителей и старшеклассников, что в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым Федеральными государственными образовательными стандартами. Поставленные на уровне первого практического внедрения экспериментального проекта учебного театрального фестиваля на материале школьной программы основная цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана, положения, вынесенные на защиту, подтверждены.

Разработанный и апробированный нами проект социального партнерства школы и театра обусловил эффективное развитие гуманитарной компетентности старшеклассников. В перспективе дальнейшая реализация проекта позволит выйти на новый, более высокий уровень его проведения в сфере ознакомления учащихся с театральными постановками, их обсуждения и практического использования. Повысятся навыки самостоятельной работы обучаемых с интернет-ресурсами в названной сфере, а также степень их оценочного суждения. Мы полагаем, что широкое внедрение проекта в образовательную практику обеспечит дальнейшее личностное и социальное развитие старшеклассников, будет способствовать их самоопределению и самосовершенствованию.

Полученные результаты и разработанные «Методические рекомендации для учителей по проведению “Учебного театрального фестиваля”» могут быть использованы для диссеминации опыта организации проектной, в том числе, фестивальной работы.

Проектная деятельность с учетом цифровой трансформации образовательной среды становится важным фактором результативности процесса. Результативность управления проектной деятельностью предполагает формирование новых компетенций у участников партнерства, внедрения новых программ в сфере дополнительного образования, создание дискуссионных площадок, в том числе, с использованием возможностей социальных сетей, а также применение современных методик оценки образовательных результатов. Внедрение цифровых технологий призвано совершенствовать систему отбора релевантного учебного материала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманова, Р. Я. Формирование культуры межличностного общения старшеклассников в условиях социального партнерства : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Р. Я. Абдрахманова ; [Вятский государственный гуманитарный университет]. – Киров, 2008. – 19, [1] с. : ил. – Текст : непосредственный.
2. Абросимова, С. А. Историографический обзор проектной деятельности в педагогическом образовании России / С. А. Абросимова, Н. В. Рыжкова. – Текст : непосредственный // *Pedagogical journal*. – 2021. – Vol. 11, IS 5A. – С. 47–55.
3. Андреева, Н. П. Реализация фольклорного наследия в педагогике театрального самодеятельного творчества : специальность 13.00.05 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Наталья Павловна Андреева ; [Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств]. – Санкт-Петербург, 2005. – 18 с. : ил.
4. Антонова, Д. А. Цифровая трансформация системы образования. Проектирование ресурсов для современной цифровой учебной среды как одно из ее основных направлений / Д. А. Антонова, Е. В. Оспенникова, Е. В. Спирин. – Текст : непосредственный // *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета*. Серия: Информационные компьютерные технологии в образовании. – 2018. – № 14. – С. 5–37. – ISSN 2222-3886.
5. Антонова, О. А. Игровое пространство образования : школьная театральная педагогика / О. А. Антонова. – Текст : непосредственный // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. – 2005. – Т. 5, № 12. – С. 335–344. – ISSN 1992-6464.
6. Антонова, О. А. Школьная театральная педагогика как социально-культурный феномен : 13.00.05 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Санкт-Петербургская государственная

университет культуры и искусств. – Санкт-Петербург, 2006. – 32 с. – Текст : непосредственный.

7. Артмиграция – детям. – URL: <https://www.facebook.com/artmigration/> (дата обращения: 12.07.2021). – Текст : электронный.

8. Афиногенов, О. С. Педагогическое проектирование и его особенности / О. С. Афиногенов. – Текст : непосредственный // Педагогика : вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 2, № 1. – С. 4–15.

9. Бажанова, Р. К. Мистификация в контексте культуры : виды и функции / Р. К. Бажанова. – Текст : непосредственный // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 4-2. – С. 21–28. – ISSN 1812-0547.

10. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании : (к освоению компетентностного подхода) / В. И. Байденко. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–13. – ISSN 0869-3617.

11. Балина, И. Д. Актуальность проблемы художественно-эстетического развития учащихся в условиях малокомплектной школы / И. Д. Балина, Л. А. Кулешова. – Текст : непосредственный // Проблемы творческого развития личности в системе образования : сборник научных статей по материалам научно-практической конференции, Москва, 25 апреля 2019 г. / редактор-составитель О. Д. Никитин. – Москва, 2019. – С. 103–107. – ISBN 978-5-00166-010-1.

12. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. – Текст : электронный // Infolio : электронная библиотека. – URL: http://www.infoliolib.info/philol/bahtin/rubler0_2.html (дата обращения: 13.07.2020).

13. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва : Искусство, 1979. – 432 с. – Текст : непосредственный.

14. Баялиев, У. [О спектакле «Гроза»]. – Текст : электронный // Государственный академический театр имени Евг. Вахтангова : [официальный сайт]. – URL: <https://vakhtangov.ru/show/groza/> (дата обращения: 01.01.2021).

15. Бедарева, А. В. Педагогическое обеспечение развития гуманитарной компетентности студентов вуза / А. В. Бедарева. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2010. – № 10. – С. 8–10. – ISSN 2077-6810.

16. Белицкая, Г. Э. Социальная компетентность личности / Г. Э. Белицкая. – Текст : непосредственный // Сознание личности в кризисном обществе : [сборник статей] / Российская академия наук, Институт психологии ; [под редакцией К. А. Абульхановой-Славской и др. ; предисловие К. А. Абульхановой-Славской]. – Москва : ИПРАН, 1995. – С. 42–57. – ISBN 5-201-02194-8.

17. Белова, С. В. Гуманитарная составляющая профессиональной компетентности выпускника вуза / С. В. Белова. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2007. – № 11. – С. 44–54. – ISSN 1563-020X.

18. Белова, С. В. Текстуально-диалогический принцип в проектировании гуманитарного образования : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / С. В. Белова ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2006. – 333 с. – Текст : непосредственный.

19. Белякова, А. В. Социальное партнерство как механизм развития духовно-нравственного потенциала подростков / А. В. Белякова. – Текст : непосредственный // Думский вестник : теория и практика дополнительного образования. – 2016. – № 1. – С. 160–163. – ISSN 2308-6939.

20. Бершадский, М. Е. Российская эффективная школа. Образовательная среда, организация и управление / Михаил Евгеньевич Бершадский, Алла Александровна Нестеренко, Вячеслав Валерьянович Гузеев. – Москва : НИИ Школьные технологии, 2019. – Книга 3. – 154 с.

21. Бобрышева, И. В. Гуманитарная компетентность как основа профессионализма и культуры современного учителя / И. В. Бобрышева. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 9. – С. 26–30. – ISSN 1815-9044.

22. Богомолова, Л. В. Проектная деятельность как средство оценивания сформированности компетенций / Л. В. Богомолова. – Текст : непосредственный // Университетские чтения – 2015 : материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск : Издательство Пятигорского государственного лингвистического университета, 2015. – С. 11–15.

23. Бойкова, О. А. Актуальность социального партнерства школы и театра в современном российском образовании / О. А. Бойкова. – Текст : непосредственный // Непрерывное образование. – 2017. – № 2. – С. 68–70. – ISSN 2225-9457.

24. Бойкова, О. А. Социокультурное партнерство школы и театра в рамках культурно-образовательного проекта / О. А. Бойкова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 5. – С. 34–36. – ISSN 1991-5497.

25. Бойкова, О. А. Театр и образование : проблемы и современный контекст партнерства / О. А. Бойкова. – Текст : непосредственный // Смальта. – Новосибирск, 2021. – № 2. – С. 74–80. – ISSN 2312-1580.

26. Болотов, В. В. Компетентностная модель : от идеи к образовательной программе / В. В. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14. – ISSN 0869-561X.

27. Борзенко, Д. А. Проблемы адаптации будущих специалистов культуры и искусства в социокультурном пространстве современности на примере творческой деятельности режиссеров (постановщиков) и исполнителей (актеров/артистов) / Д. А. Борзенко, И. В. Борзенко // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики : сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции : в 3-х томах. – Белгород, 2020. – Т. 3. – С. 232–237.

28. Бородин, А. «Театр – это движение. И жизнь человека должна быть движением» / Алексей Бородин // Культура РФ : [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/materials/255806/teatr-eto-dvizhenie-i-zhizn-cheloveka-dolzha-byt-dvizheniem> (дата обращения: 20.11.2020).

29. Бродский, И. Полторы комнаты : автобиографическая проза / И. Бродский ; перевод с английского Д. Чекалова. – Текст : непосредственный // Новый мир. – 1995. – № 2. – URL: https://magazines.gorky.media/novyi_mi/1995/2/poltory-komnaty.html (дата обращения: 16.03.2020).

30. Брянцев, А. А. Воспоминания. Статьи. Выступления. Дневники. Письма / А. А. Брянцев. – Москва : ВТО, 1979. – 296 с. – Текст : непосредственный.

31. Букатов, В. М. Об интерактивности драмо/герменевтического подхода к обучению в современной школе / В. М. Букатов. – Текст : непосредственный // Известия Российской академии образования. – 2021.– № 3 (55). – С. 55–65. – ISSN 2073-8498.

32. Букатов, В. М. Драмогерменевтика (1994) и медиагерменевтика (2014), педагогические версии (в двух частях сопоставлений) / В. М. Букатов. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – № 2 (69). – С. 18–38. – ISSN 2072–2516.

33. Булатова, О. С. Арт-педагогический подход в образовании / О. С. Булатова ; Российская Федерация, Министерство образования и науки, Тюменский государственный университет. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2004. – 230,[1] с. – ISBN 5-88081-421-1. – Текст : непосредственный.

34. Бурулёва, Ю. «Гроза» на Новой сцене Театра им. Вахтангова / Ю. Бурулёва. – 24 марта 2016. – URL: <https://rblogger.ru/2016/03/24/groza-teatr-vahtangova/> (дата обращения 15.11.2020). – Текст : электронный.

35. Валеева, Е. В. Театр как новая образовательная технология / Е. В. Валеева. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2019. – № 5. – С. 52–58. – ISSN 2220-2641.

36. Вендровская, Р. Б. Отечественная школа 20-х годов : (в поисках педагогического идеала) / Р. Б. Вендровская ; Университет Российской академии образования. – Москва : Изд-во РОУ, 1996. – 102,[1] с. – ISBN 5-204-00080-1. – Текст : непосредственный.

37. Виданова, Н. В. Духовно-нравственные аспекты социально-гуманитарных дисциплин / Н. В. Виданова. – Текст : непосредственный // Тамбов на карте генеральной : социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под общей редакцией В. Я. Никульшина. – Мичуринск, 2016. – С. 382. – ISBN 978-5-98909-155-3.

38. Витальева, М. В. Структура и сущность учебно-познавательной компетенции / М. В. Витальева. – Текст : электронный. – URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/struktura-i-sushchnost-uchebno-roznavatelnoi-kl> (дата обращения: 20.05.2018).

39. Витгенштейн, Л. И. Голубая книга / Людвиг Витгенштейн ; перевод с английского Вадима Руднева. – Москва : ДИК, 1999. – 127 с. : ил. – (Голубая книга. Коричневая книга : лекции и беседы об эстетике, психологии и религии). – Библиогр. в предисл. – ISBN 5-7333-0232-1. – Текст : непосредственный.

40. Вишнёвый сад – вершина драматургии А. П. Чехова. – Текст : электронный // Инфоурок : [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/vishneviy-sad-vershina-dramaturgii-archehova-3714757.html> (дата обращения 09.11.2020).

41. Вишнёвый сад : аудиозапись 1976 года / Театр на Таганке ; режиссер Эфрос. 01:46:40 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/18159197169622012080> (дата обращения: 23.09.2020). – Текст (слуховой) : аудио.

42. «Вишнёвый сад» – премьера Minecraft-спектакля на БДТdigital. – Текст : электронный // Большой Драматический театр им. Георгия Александровича Товстоногова : [официальный сайт]. – URL: <https://bdt.spb.ru/2020/05/24/расписание-бдtdigital-на-24-мая/> (дата обращения: 17.04.2020).

43. Вишнёвый сад (1983) : комедия : фильм-спектакль / Государственный ордена Ленина академический Малый театр СССР ; постановка И. Ильинского, режиссер В. Мартенс. 02:35:39 (время воспроизведения). – URL:

<https://yandex.ru/video/preview/2191536149798306233> (дата обращения: 23.09.2020).
– Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

44. Вишнёвый сад (2006) : комедия : фильм-спектакль / театр «Современник», постановка Галины Волчек. 02:29:03 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/354627402197167481>. — Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

45. Встреча В. В. Путина с представителями общественных патриотических и молодежных организаций. – Текст : электронный // Президент России : [официальный сайт]. – URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70435> (дата обращения: 03.02.2023).

46. Встречи перед спектаклем. Новый сезон. – Текст : электронный // Михайловский театр : [официальный сайт]. – 2014. – 3 октября. – URL: https://mikhailovsky.ru/press/news/vstrechi_pered_spektaklem_novyyu_sezon/ (дата обращения: 15.09.2020).

47. Гаврилова, Е. Э. Влияние школьного театра на формирование личности подростка / Е. Э. Гаврилова. – Текст : непосредственный // Молодой учёный. – 2011. – № 2-2. – С. 77–80. – ISSN 2072-0297.

48. Гаевский, В. М. Книга встреч : заметки о критиках и режиссерах / В. М. Гаевский / Российский государственный гуманитарный университет – Москва : РГГУ, 2012. – 461, [1] с., портр. – ISBN 978-5-7281-1339-3. – Текст : непосредственный.

49. Гаевский, В. М. Книга ожиданий : заметки об актерах и режиссерах / В. М. Гаевский ; [Российский государственный гуманитарный университет]. – Москва : РГГУ, 2014. – 438, [7] с. : портр. – ISBN 978-5-7281-1661-5. – Текст : непосредственный.

50. Гаккель, Л. Е. «Откуда мы? Куда идем?» : лекции по истории Санкт-Петербургской консерватории / Л. Е. Гаккель. – Санкт-Петербург : Издательство Политехнического университета, 2013. – 250 с. – ISBN 978-5-7422-4090-7. – Текст : непосредственный.

51. Гальчук, О. В. Художественное и культурологическое образование в общеобразовательных организациях / О. В. Гальчук. – Текст : электронный // Педагогика искусства. – 2019. – № 3. – С. 16–25. – eISSN 1997-4558. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41329120_12463357.pdf (дата обращения: 14.07.2020).

52. Ганелин, Е. Р. Проблемы современной театральной педагогики и любительский театр : специальность 17.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Евгений Рафаилович Ганелин ; Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства. – Санкт-Петербург : Б.и., 2000. – 25 с. : ил.

53. Ганыш, Н. П. Сценическая речь, сценическое движение и пластика – компоненты профессионального мастерства и коммуникаций современного педагога / Н. П. Ганыш, О. В. Ершова. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 1 (317). – С. 17–20. – ISSN 1990-679X.

54. Гаранжа, Н. В. Исторические аспекты становления социального партнерства в образовательном пространстве / Н. В. Гаранжа. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование : современная теория и инновационная практика : сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной педагогическому наследию академика РАО Мухаметзяновой Гузел Валеевны / под ред. Р. Х. Гильмеевой. – Казань, 2018. – Т. 1 : А-К. – С. 175–178. – ISBN 978-5-89917-230-4.

55. Герасимова, О. В. Проектная деятельность в воспитательной работе / О. В. Герасимова. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 8. – С. 41–42. – ISSN 1990-679X.

56. Героева, Л. М. Значение театральной культуры и актерского мастерства в воспитании детей / Л. М. Героева. – Текст : непосредственный // Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. – 2019. – № 14. – С. 385–391. – ISSN 2305-7414.

57. Героева, Л. М. Российская театральная педагогика : становление и современные практики / Л. М. Героева // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 6. – С. 53–60. – ISSN 0869-561X. – Текст : непосредственный.

58. Гетманская, А. А. Формирование ключевых компетенций у учащихся / А. А. Гетманская. – Текст : электронный // Первое сентября : [сайт]. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/213541> (дата обращения: 16.03.2020).

59. Гикаева, Ю. О. Эстетическое воспитание трудных подростков посредством театра / Ю. О. Гикаева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 6-2. – С. 92–94. – ISSN 2073-0071.

60. Гильмеева, Р. Х. Инновационные технологии формирования гуманитарной компетентности студентов / Р. Х. Гильмеева, Г. М. Газетдинова. – Текст : непосредственный // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 2-2. – С. 64–67. – ISSN 1812-0547.

61. Гинзбург, Л. Е. Человек за письменным столом : эссе. Из воспоминаний. Четыре повествования / Л. Е. Гинзбург. – Ленинград : Советский писатель, Ленинградское отделение, 1989. – 605, [2] с., [1] л. портр. – ISBN 5-265-00532-3. – Текст : непосредственный.

62. Голуб, Г. В. Основы проектной деятельности школьника : методические рекомендации по преподаванию курса (с использованием тетрадей на печатной основе) / Г. В. Голуб, Е. А. Перельгина, О. В. Чуракова ; под ред. Е. Я. Когана. – Самара : Учебная литература : Федоров, 2006. – 224 с. – ISBN 5-9507-0350-2. – Текст : непосредственный.

63. Гончаров, С. А. Современное гуманитарное знание и образовательные технологии : методология междисциплинарности в реализации инновационной образовательной программы РГПУ им. Герцена / С. А. Гончаров, О. М. Гончарова, Н. Н. Королева. – Текст : электронный // VIPERSON=ВИПЕРСОН : [сайт]. – URL: <http://viperson.ru/articles/sovremennoe-gumanitarnoe-znanie-i-obrazovatelnye-tehnologii-metodologiya-mezhdistsiplinarnosti-v-realizatsii-innovatsionnoy-obrazovatelnoy-programmy-rgpu-im-gertsena> (дата обращения 23.01.2022).

64. Гончарова, О. М. Управление внеурочной деятельностью в современной школе / О. М. Гончарова. – Текст : непосредственный // Студенческий форум. – 2021. – № 40-1 (176). – С. 24–25.

65. Горе от ума (1998) : комедия : фильм / Театральное товарищество 814, режиссер О. Меншиков. 02:38:28(время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/2666448055560860398> (дата обращения: 24.01.2020). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

66. Горе от ума (1977) : по комедии Грибоедова / Малый театр СССР ; режиссер В. Иванов. 02:53:41 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/14789547494560517785> (дата обращения: 14.11.2020). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

67. Горлова, А. В. Воспитание школьников средствами театрального искусства во внеурочной деятельности / А. В. Горлова. – Текст : непосредственный // Педагогический опыт : теория, методика, практика. – 2015. – Т. 1, № 3. – С. 323–324. – ISSN 2412-0529.

68. ГОСТ Р ИСО 21500-2014. Руководство по проектному менеджменту : национальный стандарт Российской Федерации : утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 ноября 2014 г. №1873-ст : введен впервые : дата введения 2015-03-01 / подготовлен ООО «НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс» (ООО «НИИ «Интерэкомс») совместно с ЗАО «Проектная ПРАКТИКА» на основе собственного аутентичного перевода на русский язык международного стандарта ИСО 21500:2012 «Руководство по проектному менеджменту» (ISO 21500:2012 «Guidance on project management»). – Официальное издание. – Москва: Стандартинформ, 2015. – 45 с. – Текст : непосредственный.

69. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» : утверждена распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р. – Текст : электронный // Судебные и нормативны акты Российской Федерации : [сайт] – URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie->

pravitelstva-rf-ot-15052013-n-792-r/gosudarstvennaia-programma-rossiiskoi-federatsii-razvitiu/ (дата обращения: 20.05.2019).

70. Грановская, Р. «Люди с клиповым мышлением элитой не станут» / Рада Грановская. – Текст : электронный // Росбалт. Петербург. – 2015. – 28 марта. – URL: <https://www.rosbalt.ru/piter/2015/03/28/1382125.html> (дата обращения: 15.02.2018).

71. Гребенкин, А. В. Проблема взаимосвязи внешней и внутренней техники актера на уроке сценического движения в детском театральном образовании : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Исследовательский центр эстетического воспитания. – Москва, 1996. – 22 с. – Текст : непосредственный.

72. Гребенникова, О. А. Проектная деятельность как средство развития познавательных интересов старшеклассников : 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. – 22 с. – Текст : непосредственный.

73. Грей, П. Почему играть в детстве гораздо важнее, чем ходить в школу / Питер Грей. – Текст : электронный // Избранное : [сайт]. – URL: <http://izbrannoe.com/news/deti/pochemu-igrat-v-detstve-gorazdo-vazhnee-chem-khodit-v-shkolu/>(дата обращения: 13.01.2020).

74. Грибкова, Г. И. Литературный театр как средство формирования творческих способностей младших школьников / Г. И. Грибкова, И. В. Смирнова. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 9. – С. 31–35. – ISSN 1990-679X.

75. Григорьева, М. А. Расщепление коммуникативного поля на шум и молчание : трудности диалога и разобщение / М. А. Григорьева. – Текст : непосредственный // KANT : Social sciences & Humanities. – 2020. – № 4 (37). – С. 253–260. – ISSN 2222-243X.

76. Григорьева, О. А. Школьная театральная педагогика : учебное пособие. – Санкт-Петербург : Планета музыки, 2021. – 256 с. – ISBN 978-5-8114-1897-8. – Текст : непосредственный.

77. Григорян, В. Д. Формирование массивов социокультурной информации в процессе мониторинга интернет-ресурсов / В. Д. Григорян. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 663–665. – ISSN 2072-0297.

78. Гришина, И. В. Задачи управления современной школой / И. В. Гришина. – Текст : непосредственный // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2019. – № 1 (43). – С. 5–8.

79. Гроза (1977) : драма : фильм-спектакль / Малый театр СССР, режиссер Б. А. Бабочкин, Ф. Глямшин. 02:41:32 (время воспроизведения). – URL: <https://www.culture.ru/live/movies/1054/groza> (дата обращения: 13.02.2020). – Доступно на сайте Культура. РФ. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

80. Громова, Л. А. Интегративная модель образования. Социально-культурный контекст / Л. А. Громова, М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2019. – № 10. – С. 19–24. – ISSN 2222-4378.

81. Громова, Л. А. Социальное партнерство школы и театра в воспитании старшеклассников / Л. А. Громова, М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2021. – № 199. – С. 67–72. – ISSN 1992-6464.

82. Громова, Л. А. Сравнительный анализ восприятия цифрового мира женщинами поколения X,Y,Z / Л. А. Громова, Л. С. Киселёва. – Текст : непосредственный // Женщина в российском обществе. – 2018. – № 3. – С. 85–96. – ISSN 1992-2892.

83. Громова, Л. А. Этика управления / Л. А. Громова. – Санкт-Петербург : Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2007. – 183 с. – ISBN 978-5-8064-1268-4. – Текст : непосредственный.

84. Гузеев, В. В. Современные технологии профессионального образования : интегрированное проектное обучение / В. В. Гузеев,

М. Б. Романовская. – Москва : НИИ развития проф. образования, 2006. – Ч. 1. – 47 с. : табл. – Ч. 2. – 2006. – 50 с. – Текст : непосредственный.

85. Денишова, Д. А. Театральный фестиваль как часть образовательной среды в процессе становления студентов на примере Астраханского государственного университета / Д. А. Денишова. – Текст : непосредственный // Наука и образование : сохраняя прошлое, создаем будущее : сборник статей международной научно-практической конференции, состоявшейся 9 января 2017 г. в г. Пенза / под общей редакцией Г. Ю. Гуляева. – Пенза : Наука и просвещение, 2017. – С. 241–243. – ISBN 978-5-9909510-6-8.

86. Детская студия Малого театра. – Текст : электронный // Малый театр : [официальный сайт]. – 2019. – 30 октября. – URL: <https://www.maly.ru/studiya/news> (дата обращения: 11.09.2020).

87. Детские театральные фестивали. – URL: <http://театральнаяпедагогика.рф/page4193758.html> (дата обращения: 17.05.2020). – Текст : электронный.

88. Детский творческий центр «Театральная семья». – URL: <https://www.family-theatre.ru/istoriya> (дата обращения: 23.03.2020). – Текст : электронный.

89. Дмитриев, Ю. А. Вера Пашенная – Кабаниха в драме А. Н. Островского «Гроза» / Ю. А. Дмитриев. – Текст : электронный // Дмитриев Юрий Арсеньевич. Академический Малый театр : хронологические очерки, спектакли, роли, 1941–1995 / Ю. Дмитриев ; [Государственный институт искусствознания]. – Москва : Искусство, 1997. – URL: <https://www.maly.ru/news/2929> (дата обращения 16.11.2020).

90. Додин, Л. Лев Додин : «Театр – это история, из которой нет выхода» / Л. Додин. – Текст : электронный // Аргументы и факты. – 2002. – 15 мая (№ 20). – URL: <https://spb.aif.ru/archive/1796995> (дата обращения: 11.10.2020).

91. Домбровский, В. Высказывания великих о театре / Вадим Домбровский. – Текст : электронный // Вконтакте : [сайт]. – URL: https://vk.com/topic-20547118_23646958 (дата обращения: 10.01.2020).

92. Донова, Д. А. Искусство театра и культура зрителя : пути к диалогу / Д. А. Донова. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 2. – С. 146–150. – ISSN 1994-2796.

93. Донова, Д. А. Театр и зритель : стратегические основы взаимоотношений : специальность 17.00.01 «Театральное искусство» : диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Д. А. Донова ; [Место защиты: Российская академия театрального искусства (ГИТИС)]. – Москва, 2007. – 174 с. – Текст : непосредственный.

94. Донченко, Л. М. Духовно-нравственное воспитание старшеклассников : на уроках литературы и во внеурочной деятельности : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л. М. Донченко. – Елец, 2005. – 209 с. – Текст : непосредственный.

95. Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы / Ф. М. Достоевский. – URL: https://mir-knig.com/read_28957-166 (дата обращения: 25.05.2018). – Текст : электронный.

96. Достояние культуры – детям. – URL: <https://nvfest.ru/dostoyanie-russkoj-kultury-detyam-2022/> (дата обращения: 10.01.2022). – Текст : электронный.

97. Дроздов, Н. А. Воспитательный эффект социального партнерства школы и театра / Н. А. Дроздов. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2016. – № 4–2. – С. 69–78. – ISSN 1818-6653.

98. Дроздов, Н. А. Социальное партнерство школы и детского театра (на материале работы ленинградского ТЮЗА им. А. А. Брянцева) : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. А. Дроздов. – Санкт-Петербург, 2022. – 365 с.

99. Дьюи, Д. Демократия и образование / Джон Дьюи ; [перевод с английского Ю. И. Турчаниной и др.]. – Москва : Педагогика-Пресс, 2000. – 382, [1] с. – (Педагогика : Классические труды). – ISBN 5-7155-0773-1. – Текст : непосредственный.

100. Дьюи, Д. Школы будущего / профессор Джон Дьюи и Эвелина Дьюи ; перевод с английского Р. Ландсберг. – Москва : Работник просвещения, 1922. – 152 с. – Текст : непосредственный.

101. Дьякова, Н. А. К вопросу о духовно-нравственном воспитании личности : поиски новых форм решения проблемы / Н. А. Дьякова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности : сборник материалов 6-й международной научно-практической конференции, Махачкала, 24 октября 2014 г. – Махачкала, 2014. – С. 63–65. – ISBN 978-5-906616-58-6.

102. Елисеева, Е. А. Подготовка будущих педагогов к социальному партнерству в образовании / Е. А. Елисеева, Т. Н. Черняева ; Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2013. – 162, [1] с. – ISBN 978-5-292-04215-0.

103. Ермакова, О. В. Роль театральных практик в досуговых практиках старшеклассников и студентов / О. В. Ермакова // Мир культуры глазами молодых исследователей : сборник тезисов XLVII научно-практической конференции студентов. – Пермь, 2022. – Ч. I. – С. 166–169. – ISBN 978-5-91201-421-5.

104. Ерома, М. В. Все ли дети талантливы? / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология : актуальные вопросы теории и практики. – 2017. – № 1 (10). – С. 14–19. – ISSN 2411-8117.

105. Ерома, М. В. Методы взаимодействия школы с социальными партнерами / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Методы педагогических исследований на постнеклассическом этапе развития науки : сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной дню российской науки / редколлегия : И. С. Батракова [и др.]. – Санкт-Петербург, 2020. – Ч. 2. – С. 160–163. – ISBN 978-5-8064-2835-7.

106. Ерома, М. В. Педагогический потенциал театрального фестиваля и его роль в формировании мировоззрения старшеклассников / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6 (85). – С. 152–155. – ISSN 1991-5497.

107. Ерома, М. В. Поколение Z как театральный зритель (к проблеме социального партнерства школы и театра) / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Kant : Social sciences & Humanities. – 2020. – № 4 (37). – С. 400–405. – ISSN 2222-243X.

108. Ерома, М. В. Роль театрального фестиваля в современном детском образовании (проблемы и перспективы) / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2017. – № 5. – С. 99–103. – ISSN 2222-4378.

109. Ерома, М. В. Роль цифровой образовательной среды в процессе интеграции общего и дополнительного образования / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Менеджмент XXI века : образование в эпоху цифровой экономики: сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции «Менеджмент-XXI век» / редколлегия: А. В. Колышкин [и др.] – Санкт-Петербург, 2019. – С. 319–322. – ISBN 978-5-8064-2781-7.

110. Ерома, М. В. Современный театральный фестиваль (проблемы и перспективы) / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Наука, образование, общество : тенденции и перспективы развития : сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / редкол. : О. Н. Широков и др. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 24–27. – ISBN 978-5-6041538-6-4.

111. Ерома, М. В. Социальное партнерство школы и театра в условиях современной цифровизации образования / В. Ерома. – Текст : непосредственный // Педагогика, психология, общество : от теории к практике : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 26 ноября 2021 года / главный редактор Ж. В. Мурзина. – Чебоксары : Среда, 2021. – С. 22–24. – ISBN 978-5-907411-92-0.

112. Ерома, М. В. Социальное партнерство школы и театра : продвижение культурных ценностей / В. М. Ерома. – Текст : непосредственный // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 43–52. – ISSN 2078-692.

113. Ерома, М. В. Театральный фестиваль в свете времени / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Самара, 11 апреля 2016 г. – Самара : Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – Вып. III. – С. 6–7.

114. Ерома, М. В. Управление социальным партнерством школы и театра в условиях цифровизации учебного процесса / М. В. Ерома. – Текст : непосредственный // Менеджмент XXI века : экономика, общество и образование в условиях глобального социально-политического шока : XXI международная научно-практическая конференция, Санкт-Петербург, 22-24 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 94–97.

115. Ершова, А. П. Режиссура урока, общения и поведения учителя : пособие для учителя / А. П. Ершова, В. М. Букатов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Моск. психол.-социал. ин-т : Флинта, 1998. – 226 с. – (Библиотека педагога-практика / Акад. пед. и социал. наук. Моск. психол.-социал. ин-т). – ISBN 5-89502-008-9.

116. Жабровец, М. В. Молодежный театральный фестиваль в современных условиях : созидание качества жизни через творчество / М. В. Жабровец. – Текст : непосредственный // Образование и качество жизни. – 2020. – № 4. – С. 31 – 35. – ISSN 2587-6155.

117. Заварина, С. Ю. Социальная педагогика и художественное образование / С. Ю. Заварина, Е. А. Ермолинская // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-2. – С. 176–180.

118. Заварина, С. Ю. Социокультурное проектирование как средство профессионального самоопределения подростков / С. Ю. Заварина, Г.И. Грибкова, Г. В. Ганьшина // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6. – № 1. – С. 161–172.

119. Загвязинский, В. И. Исследовательская деятельность педагога : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 033400 (050701) – Педагогика / В. И. Загвязинский. – 3-е издание,

стереотипное. – Москва : Академия, 2010. – 173, [1] с. : ил., табл. – (Профессионализм педагога). – ISBN 978-5-7695-7053-7. – Текст : непосредственный.

120. Зайцев, А. С. Педагогическая система творческого развития и социализации подростков в условиях школьного театра : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. С. Зайцев ; [Место защиты: Институт художественного образования Российской академии образования]. – Москва, 2013. – 212 с. – Текст : непосредственный.

121. Зверякова, С. В. К вопросу о сущности понятия «модель педагогического взаимодействия» в образовательном процессе / С. В. Зверякова. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 8. – С. 156–162. – ISSN 1813-4718.

122. Звуки перемен. – Текст : электронный // Мариинский театр : [официальный сайт]. – 2015. – 15 октября. – URL: <https://музыкальныйжурнал.рф/звук-перемен/> (дата обращения: 20.10.2020).

123. Зиангирова, Л. Ф. Развитие познавательной активности старшеклассников в процессе проектной деятельности : 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Линева Фаатовна Зиангирова ; [Место защиты: Башкир. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы]. – Уфа, 2009. – 24 с. – Текст : непосредственный.

124. Зимняя, И. А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО : для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих требования ФГОС ВПО / И. А. Зимняя. – Москва : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 38 с. – Текст : непосредственный.

125. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42. – ISSN 1726-667X.

126. Зрительская аудитория театра : размышления и исследования : учебное пособие / О. В. Иванов, Н. В. Большаков, В. Н. Дмитриевский, Г. Г. Дадамян. – Москва : Российский институт театрального искусства - ГИТИС, 2020. – 120 с. – (Серия : Библиотека театрального продюсера. Третий выпуск). – ISBN 978-5-91328-284-2.

127. Иванов, В. Предчувствия и предвестия / В. Иванов. – Текст : непосредственный // По звездам : статьи и афоризмы. – Санкт-Петербург : Оры, 1909. – С. 205–206.

128. Иванов, О. В. Обзор зарубежных исследований театра и проектов театра будущего / О. В. Иванов, И. С. Карпушкин, О. В. Чистяков. – Москва : Российский институт театрального искусства – ГИТИС, 2019. – 296 с. – ISBN 978-5-91328-324-5. – Текст : непосредственный.

129. Иванов, С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации / С. А. Иванов. – Текст : непосредственный // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т. 8, № 3. – С. 79–99. – ISSN 1029-8053.

130. Иванова, И. В. Приобщение подростков к театральному искусству как средство эстетического воспитания / И. В. Иванова, Т. А. Жукова, Н. И. Николаева. – Текст : непосредственный // Методист. – 2019. – № 3. – С. 44–47. – [ISSN нет].

131. Игорь Петрович Иванов и коммунарная методика : [сайт]. – URL: <http://kommunarstvo.ru/> (дата обращения: 21.03.2021). – Текст : электронный

132. Инновационная образовательная программа «Формируем будущее вместе : модель социализации обучающихся средствами партнерского взаимодействия». – URL: <https://goo.su/aBli> (дата обращения: 12.08.2019). – Текст : электронный.

133. Исаева, М. Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса и Н. Хоува / М. Исаева. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 3. – С. 290–295. – ISSN 2412-446X.

134. Исамулаева, Ю. А. Социальное партнерство академических групп как средство формирования коммуникативных умений студентов : специальность 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Юлия Анатольевна Исамулаева ; [Вятский социально-экономический институт] ; Место защиты: Вятский государственный гуманитарный университет. – Киров, 2012. – 20 с. – Текст : электронный.

135. Исмухамедова, Т. А. Формирование гуманитарной компетентности студентов инженерных направлений в образовательном процессе вуза : специальность 13.00.08 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т. А. Исмухамедова ; [Место защиты: Тульский государственный университет]. – Орёл, 2015. – 175 с. – Текст : непосредственный.

136. История педагогики и образования : учебник для бакалавров / А. И. Пискунов А. Н. Джурицкий, М. Г. Плохова и др. ; под общей редакцией А. И. Пискунова ; Московский педагогический государственный университет. – 4-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2013. – 574 с. : ил., портр. – ISBN 978-5-9916-2282-0. – Текст : непосредственный.

137. История создания и постановки драмы «Гроза». – URL: <https://scribble.su/ege/universal/118.html> (дата обращения 16.11.2020). – Текст : электронный.

138. История создания «На дне». Интересные факты. – Текст : электронный // Literaturus.ru : [сайт]. – URL: <https://www.literaturus.ru/2018/01/istorija-sozdanija-na-dne-gorkij-interesnye-fakty.html> (дата обращения 17.11.2020).

139. История создания «Недоросля» Фонвизина. – URL: <https://www.literaturus.ru/2016/06/istorija-sozdanija-nedorosl-fonvizin.html> (дата обращения 14.11.2020). – Текст : электронный.

140. Ищенко, М. М. Проблемы проектного образования в современной России / М. М. Ищенко, Т. В. Сичкарь. – Текст электронный // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11, № 1. – [8 с.]. – ISSN 2588-0101. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38162907_34621407.pdf (дата обращения 14.01.2022)

141. Калужских, Е. В. Социально-культурное развитие молодежи в деятельности студенческой театральной студии : специальность 13.00.05 –«Теория,

методика и организация социально-культурной деятельности» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Е. В. Калужских ; [Место защиты: Челябинская государственная академия культуры и искусства]. – Челябинск, 2009. – 152 с. – Текст : непосредственный.

142. Каменкова, Н. Г. Цифровая трансформация школы / Н. Г. Каменкова. – Текст : непосредственный // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2020. – Т. 11, № 2. – С. 9–16. – ISSN 2078-0192.

143. Каменский, А. М. Концепция и технология становления открытой информационно-гуманитарной системы лицейского образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Каменский Алексей Михайлович; [Место защиты: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого]. – Великий Новгород, 2014. – 455 с. : ил. – Текст : непосредственный.

144. Каминская, Н. Д. Сохранение и трансляция художественных традиций России в социокультурных практиках / Н. Д. Каминская, Е. В. Эртман. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.– 2022. – № 5 (109). – С. 47–52.

145. Кантор, В. З. О подготовке педагога для инклюзивного образования / В. З. Кантор. – Текст : непосредственный // Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 6. – С. 29–31. – ISSN 2306-9880.

146. Карпов, Е. Н. Проектная работа в школе : это возможно : [из опыта Российско-норвежской старшей школы, созданной в 1994 г. на базе средней школы № 335 Москвы] / Е. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Школьный экономический журнал. – 1997. – № 6. – С. 56–58.

147. Карпова, Т. А. Гуманитарная компетентность студентов вуза / Т. А. Карпова, А. С. Восковская. – Текст : непосредственный // Известия МГТУ МАМИ. – 2014. – Т. 5, № 1. – С. 165–170. – ISSN 2074-0530.

148. Касимов, Р. А. Модель формирования мотивационного поля взаимодействия субъектов социального партнерства в процессе воспитания здоровой личности обучающихся / Р. А. Касимов // Педагогика. – 2023. – № 9. – С. 44–51. – ISSN 0869-561X.

149. Кашленко, Е. К. Организационно-педагогические условия построения социального партнерства как фактора социализации личности школьника : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Е. К. Кашленко ; Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2004. – 185 с. – Текст : непосредственный.

150. Килпатрик, В. Х. Основы метода / В. Килпатрик ; сжатый перевод с английского Н. Н. Ильина в изложении Н. Н. и М. Ф. Ильиных с введением проф. С. С. Моложавого. – Москва ; Ленинград : Народный комиссариат просвещения РСФСР : Государственное издательство, 1928. – 115 с. : схем. – Текст : непосредственный.

151. Кисель, Д. П. Роль театра в развитии личности подростка / Д. П. Кисель. – Текст : непосредственный // Культура. Духовность. Общество : сборник материалов XXVIII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 18 января – 3 февраля 2017 г. / редактор С. С. Чернов. – Новосибирск, 2017. – С. 182–186. – ISBN 978-5-00068-770-3.

152. Класс-центр. – URL: <https://klass-center.ru/> (дата обращения: 14.05.2020). – Текст : электронный.

153. Климов, О. М. Организационно-педагогические условия развития любительского театрального творчества в процессе фестивального движения : специальность 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. М. Климов ; [Место защиты: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина] – Тамбов, 2011. – 242 с. – Текст : непосредственный.

154. Ключевский, О. П. Недоросль Фонвизина (опыт исторического обследования пьесы). – URL: http://dugward.ru/library/kluchevskiy/kluchevskiy_nedorosl.html (дата обращения 14.11. 2020). – Текст : электронный.

155. Князькина, Н. Х. Развитие социальных идеалов подростков с пограничными состояниями средствами театральной педагогики : монография / Н. Х. Князькина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». – Омск : Издательство Омского государственного университета, 2015. – 234 с. : ил. – ISBN 978-5-7779-1807-9. – Текст : непосредственный.

156. Князькова, Н. П. Гражданское и религиозное воспитание школьников в системе общего образования Германии : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Наталья Павловна Князькова ; [Институт семьи и воспитания]. – Москва, 2011. – 28 с. – Текст : непосредственный.

157. Кожурова, О. Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала : 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : / Ольга Юрьевна Кожурова ; [Место защиты: Институт теории и истории педагогики РАО]. – Москва, 2011. – 23 с. – Текст : непосредственный.

158. Козодаев, П. И. Творческое саморазвитие студентов вуза средствами любительского театрального искусства : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / П. И. Козодаев ; Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина. – Тамбов, 2005. – 235 с. – Текст : непосредственный.

159. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Социальная педагогика», «Педагогика» / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская ; под редакцией В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – 3-е издание, стереотипное. – Москва : Академия, 2008. – 284, [1] с. – (Профессионализм педагога). – ISBN 978-5-7695-5038-6. – Текст : непосредственный.

160. Коллингс, Е. Опыт работы американской школы по методу проектов / Е. Коллингс, проф. педагогики Ун-та штата Оклахома ; с предисл. проф. Вильяма Кильпатрик ; перевод с английского С. Тюрберт ; под редакцией и с введением А. У. Зеленко. – [Москва] : Новая Москва, 1926. – 286 с. – (Библиотека «Вестника просвещения»).

161. Компетентностная модель современного педагога / О. В. Акулова, Е. С. Заир-Бек, Е. В. Пискунова, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург : Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2007. – 183 с. – ISBN 978-5-8064-1214-1. – Текст : непосредственный.

162. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 256 с. – ISBN 5-09-001053-6. – Текст : непосредственный.

163. Конович, А. А. Современные тенденции обучения студента-режиссера как творческой личности / А. А. Конович. – Текст : непосредственный // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – Т. 194. – С. 26–37.

164. Конфуций. Цитаты, афоризмы, высказывания и мысли. – Текст : электронный // Жемчужины мысли: [сайт]. – URL: <https://www.inpearls.ru/author/confucius/page/5> (дата обращения: 13.09.2020).

165. Коробенко, М. Ю. Школьный театр как форма социокультурной практики школьников / М. Ю. Коробенко, А. В. Жидов. – Текст : электронный // Грани познания. – 2020. – № 5. – С. 93–96. – eISSN 2588-0365. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44344580_93812997.pdf (дата обращения: 01.03.2021).

166. Коробова, А. Э. Педагогические идеи Джона Дьюи и их интерпретация в отечественной педагогической теории и практике 20–30-х годов : 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Анна Эдуардовна Коробова. – Саратов, 2000. – 145 с.

167. Корсакова, А. А. Проектная деятельность как средство социального воспитания молодежи / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика социального воспитания : материалы III Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина / под редакцией А. Г. Кирпичника, А. Г. Самохваловой. – Кострома : Костромской государственной университет, 2020. С. 418-422. – ISSN 978-5-8285-1080-1.

168. Корсунова, Т. Н. Школьный театр и театральная педагогика в школьном образовании XX века / Т. Н. Корсунова, С. И. Дорошенко. – Текст : непосредственный // 21 век : фундаментальная наука и технологии : материалы XXI международной научно-практической конференции, North Charleston, USA, 22–23 октября 2019 года. – [Б. м.] : LuluPress, Inc., 2019. – С. 65–72. ISBN 978-1-7947-0417-6.

169. Костина, И. Б. Потенциал культурно-образовательного проекта «Театр у школьной доски» в эстетическом и социальном развитии личности / И. Б. Костина. – Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 94–101. – ISSN 1994-0866.

170. Котова, С. С. Проектное обучение – инновационный подход к организации учебного процесса : учебное пособие / С. С. Котова, И. И. Хасанова ; Министерство просвещения Российской Федерации ; ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2022. – 172 с. – ISBN 978-5-8050-0737-9. – Текст : непосредственный.

171. Котькова, Г. Е. Педагогика социального партнерства в условиях трансформационных процессов системы образования / Г. Е. Котькова, А. Л. Абдулкадер. – Текст : непосредственный // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 353–357.

172. Коханая, О. Е. Социокультурные функции детского и молодежного театра : специальность 24.00.01 – «Теория и история культуры» : диссертация на соискание ученой степени доктора культурологии / О. Е. Коханая ; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Москва, 2009. – 294 с. – Текст: непосредственный.

173. Кравцов, С. С. В каждой школе России появится свой театр / С. С. Кравцов. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/500e07f4> (дата обращения 29.09.2022). – Текст : электронный.

174. Крамаренко, О. К. Социально-культурное воспитание детей в школьном театральном кружке : специальность 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. К. Крамаренко. – Москва, 2003. – 240 с. – Текст : непосредственный.

175. Краснова, В. В. Управление процессом проектирования современного урока в основной школе / В. В. Краснова. – Текст : непосредственный // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2023. – № 2. – С. 51–55. – eISSN 2782-411X.

176. Краснова, О. В. Содержание и объем понятия «система педагогических взаимодействий» / О. В. Краснова. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2008. – № 4. – С. 105–112. – ISSN 2072-3024.

177. Крупник, М. Классная драма, или о том, как британский проект CLASS ACT живет в России / Мария Крупник. – URL: http://театральнаяпедагогика.рф/about_class_act (дата обращения: 23.04.2020). – Текст : электронный.

178. Кузнецова, С. В. Развитие художественно-эстетической культуры учителя средствами театральной педагогики : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Светлана Валерьевна Кузнецова; [Место защиты: Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)]. – Москва, 2021. – 22 с. – Текст : непосредственный.

179. Кулакова, Л. И. Денис Иванович Фонвизин : биография писателя / Л. И. Кулакова. – Москва ; Ленинград : Просвещение, 1966. – 166 с. – Текст : непосредственный.

180. Культура СССР в 1985–1991 годах. – URL: https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/History_of_Art/EPOCHS/gorbachev.html (дата обращения: 18.11.2020). – Текст : электронный.

181. Кустова, Д. Зарубежные театральные фестивали : обзор для специалистов в области театра и АРТ менеджеров / Диана Кустова ; Союз театральных деятелей Российской Федерации (ВТО). [Б. м.], 2018. – 54 с. – URL: <https://goo.su/bsJG> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.

182. Лазарев, В. С. Развитие проектного мышления будущих учителей / В. С. Лазарев, Л. Н. Носова ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный педагогический университет». – Сургут : РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2019. – 122 с. : ил. – ISBN 978-5-9319-0387-3. – Текст : непосредственный.

183. Лазарев, В. С. Управление инновационными проектами в школе / В. С. Лазарев. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2021. – № 3 (1486). – С. 103–113. – ISSN 0130-6928.

184. Лактионова, Е. Б. Образовательная среда как условие развития личности и ее субъектов / Е. Б. Лактионова – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 40–54. – ISSN 1992-6464.

185. Лапина, О. А. Школьный театр в системе культуры и образования : специальность 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. А. Лапина. – Санкт-Петербург, 2000. – 168 с. – Текст : непосредственный.

186. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12. – ISSN 2220-2641.

187. Лекториум : [сайт]. – URL: <https://www.lektorium.tv/node/33828> (дата обращения: 17.09.2020). – Текст : электронный.

188. Леснянская, Л. А. Педагогические условия реализации социального партнерства в образовательной среде школы : 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лариса Александровна Леснянская ; [Место защиты: Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского]. – Чита, 2012. – 278 с. : ил. – Текст : непосредственный.

189. Ливси, Е. Школьникам объясняют на «Недоросле»: быть митрофанушкой старомодно // Комсомольская правда. – 2012. – 26 окт. – URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/25973/2909359/> (дата обращения: 12.10.2020).

190. Личко, Л. Е. Опыт работы литературного кружка как средства обогащения обучения (в контексте духовно-нравственного воспитания) / Л. Е. Личко. – Текст : электронный // Modern humanities success = Успехи гуманитарных наук. – 2021. – № 3. – С. 74–78. – eISSN 2618-7175. – URL: <https://goo.su/9Znd> (дата обращения: 19.05.2021).

191. Лукьянова, М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие / М.И. Лукьянова ; Главное управление образования администрации Ульяновской области, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Ульяновск, 2002. – 183 с. : ил., табл. – ISBN 5-7432-0379-2. – Текст : непосредственный.

192. Людмила, Т. Н. Проектная деятельность театра «Глобус» как современная креативная экосистема / Т. Н. Людмила. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 62. – С. 145–155. – ISSN 2078-1768.

193. Люкина, Д. В. Роль театра в воспитании личности / Д. В. Люкина // Теория и практика современной науки : сборник научных трудов по материалам XX Международной научно-практической конференции, Москва, 22 марта 2017 года. – Москва : Олимп, 2017. – С. 342–345. – ISBN 978-5-9909666-3-5.

194. Ляшок, А. С. Карнавал как форма праздничной культуры : философско-культурологический анализ : 24.00.01 «Теория и история культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / А. С. Ляшок ; Краснодарский государственный университет культуры и искусств. – Краснодар, 2004. – 177 с. – Текст : непосредственный.

195. Максимов, Р. А. Педагогический потенциал современного театра / Р. А. Максимов. – Текст : непосредственный // Современные проблемы высшего образования : теория и практика : материалы V Межвузовской научно-практической конференции, организованной Институтом культуры и искусств Московского городского педагогического университета / под общей редакцией С. М. Низамутдиновой. – Москва, 2020. – С. 323–327. – ISBN 978-5-98594-687-1.

196. Максимович, В. В. Воспитание театральной культуры школьников как педагогическая проблема : специальность 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / В. В. Максимович. – Москва, 2005. – 144 с. – Текст : непосредственный.

197. Малинина, М. В. Современные модели зрелости организационного управления проектами / М. В. Малинина. – Текст : непосредственный // Управление проектами и программами. – 2011. – № 3 (27). – С. 230–240. – ISSN 2075–2014.

198. Мамарасулов, А. Р. Причины непопулярности театра у молодежи как отражение кризиса современной духовной культуры / А. Р. Мамарасулов, Л. Д. Шаркова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 3. – С. 179–183. – ISSN 1991-5497.

199. Манн, Т. Новеллы ; Доктор Фаустус : [роман : перевод с немецкого] / Томас Манн ; [составление текста и вступительная статья С. Апта]. – Москва : АСТ, 2009. – 828, [2] с. – (Золотой фонд мировой классики). – ISBN 978-5-17-058661-5. – ISBN 978-5-17-057847-4. – ISBN 978-5-403-00700-9. – ISBN 978-5-403-00990-4. – Текст : непосредственный.

200. Марголис, А. А. Стандарты ISTE / А. А. Марголис. – Текст : электронный // КОВпорт : блог портфолио : [сайт]. – URL: <http://kovport.blogspot.com/p/iste.html> (дата обращения: 26.01.2020).

201. Марков, А. О Таирове / А. О. Марков. – Текст : электронный. – URL: <https://vikidalka.ru/1-128477.html> (дата обращения 09.11.2020).

202. Маршалова, И. Н. Социальное партнерство как средство формирования корпоративной культуры будущих инженеров : специальность 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ирина Николаевна Маршалова ; [Казанский государственный технический университет им. А. Н. Туполева]. – Казань, 2010. – 24 с.

203. Материалы для истории русского театра //Художественная газета. – 1840. – 1 марта (№ 5). – С. 17–22.

204. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии : проектное обучение : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование» / Н. В. Матяш. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2014. – 160 с. – ISBN 978-5-4468-0645-4. – Текст : непосредственный.

205. Матяш, Н. В. Проектная деятельность младших школьников : книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. –Москва : Вентана-Граф, 2013. – 106 с. : ил., табл. – (Библиотека учителя). – ISBN 978-5-360-03971-6. – Текст : непосредственный

206. Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования / Н. В. Матяш. – Мозырь : Белый ветер, 2000. – 285, [1] с. : ил., табл. – Текст : непосредственный.

207. Мацеевская, С. В. Формирование профессиональных умений учителя музыки средствами театральной педагогики : специальность 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания» ; автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Светлана Викторовна Мацеевская ;

[Московский государственный открытый педагогический университет им. М. А. Шолохова]. – Москва, 2006. – 21 с. – Текст : непосредственный.

208. Машевская, С. М. История школьного театра / С. М. Машевская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Шуйский государственный педагогический университет». – Москва : ВЦХТ, 2012. – 155 с. – ISBN 978-5-86229-275-6. – Текст : непосредственный.

209. Меньшиков, А. М. Фестиваль как социокультурный феномен современного театрального процесса : специальность 17.00.01 – «Театральное искусство» : диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / А. М. Меньшиков ; Российская академия театрального искусства (ГИТИС) – Москва, 2004. – 254 с. – Текст : непосредственный.

210. Метод проектов в образовательном процессе : методические рекомендации / Департамент образования и науки Кемеровской обл., Гос. образовательное учреждение «Кузбасский региональный ин-т развития проф. образования», Приоритетные нац. проекты «Образование» ; [авт.-сост.: В. И. Сахарова]. – Кемерово : Кузбасский региональный ин-т развития проф. образования, 2007. – 72 с. : табл. – ISBN 978-5-9572-0050-5.

211. Митрофанова, Г. Г. Метод проектов вчера и сегодня / Г. Г. Митрофанова. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2010. – Т. 3, № 4. – С. 94–106. – ISSN 1818-6653.

212. Митрофанова, Е. П. Массовый театрализованный праздник как художественно-педагогический феномен / Е. П. Митрофанова. – Текст : электронный // Научная палитра. – 2020. – № 4. – С. 27. – eISSN 2413-4325. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44825293_89737069.pdf (дата обращения: 16.12.2020).

213. Михайлов, А. В. Языки культуры : учебное пособие по культурологии / А. В. Михайлов ; [предисловие С. Аверинцева]. – Москва : Языки русской культуры

: Кошелев, 1997. – 909 с., [3] л. ил. – (Открытая книга – открытое сознание – открытое общество) (Язык. Семиотика. Культура). – ISBN 5-7859-0014-9. – Текст : непосредственный.

214. Михалёва, О. А. Театрализация в школьном образовательном процессе : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. А. Михалёва ; Московский институт стали и сплавов. – Москва, 2006. – 177 с. – Текст : непосредственный.

215. Михалков-Кончаловский, А. Афоризмы о театре / А. Михалков-Кончаловский. – Текст : непосредственный // Библиотека мудрости : [сайт]. – URL: <https://wisdomlib.ru/story/3649> (дата обращения: 15.09.2020).

216. Моргун, О. «Горе от ума». Как сложилась сценическая судьба комедии А. С. Грибоедова? // Школа жизни. ру : [сайт]. – URL: <https://shkolazhizni.ru/culture/articles/34755/> (дата обращения 15.11.2020).

217. Мухин, В. И. Исследование систем управления. Анализ и синтез систем управления : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент» / Владимир Иванович Мухин. – Издание 2-е, дополненное и переработанное. – Москва : Экзамен, 2006 (Самара : Самарский Дом печати). – 477, [2] с. : ил., табл. – ISBN 5-472-01927-3. – Текст : непосредственный.

218. Мухина, А. История постановок «Ревизора» Н. В. Гоголя / Ася Мухина. – Текст : электронный // Вконтакте : [сайт]. – URL: https://vk.com/wall-137866817_17931 (дата обращения 09.11.2020).

219. На дне (1952) : драма : фильм-спектакль / МХАТ СССР, спектакль поставлен К. Станиславским и Вл. Немирович-Данченко, режиссер фильма А. Фролов, Мосфильм. 02:31:49 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/5277752618878983267> (дата обращения: 14.08.2020). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

220. На дне (1972) : драма : фильм-спектакль / режиссер Г. Волчек, Театр «Современник». 02:52 (время воспроизведения). – URL:

<https://www.culture.ru/movies/1021/na-dne> (дата обращения 27.11.2020). Доступно на Культура РФ : [сайт]. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

221. На дне (1972) : по спектаклю театра «Современник» : фильм / постановка Г. Волчек, Творческое объединение «Экран». 02:53:36 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/3337143193100161208> (дата обращения: 14.09.2020). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

222. На путях к методу проектов / под редакцией Б. В. Игнатьева, М. В. Крупениной. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1930. – 224 с. – Текст : непосредственный.

223. На путях к методу проектов / под редакцией Б. П. Есипова, Б. В. Игнатьева и В. Н. Шульгина. – Москва : Работник просвещения, 1930. – Сборник второй : работа городской школы I ступени. – 276 с. – Текст : непосредственный.

224. Нападий, С. В. Театр как фактор развития компетенций будущего бакалавра педагогики (на примере Приморского краевого драматического театра молодежи) / С. В. Нападий, Е. П. Башаева. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 20. – С. 340–344.

225. Недоросль (1987): комедия : фильм в 2-х сериях / Государственный академический малый театр, режиссеры : Виталий Иванов, Владимир Семаков. 02:17 (время воспроизведения). – URL: <https://www.culture.ru/movies/1918/nedorosl> (дата обращения 12.11.2020). Доступно на Культура. РФ : [сайт]. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

226. Некрасова, Л. М. Возможные образовательные модели воспитания зрительской культуры современного школьника / Л. М. Некрасова. – Текст : непосредственный // Художественно-эстетическое развитие в контексте национальных и региональных моделей образования : сборник научных статей по материалам XVII Международной конференции «Национальные и региональные модели художественно-эстетического развития : Юсовские чтения» / научный редактор Е. П. Олесина ; редактор-составитель О. И. Радомская ; под общей

редакцией Л. Г. Савенковой. – Москва, 2017. – С. 107–115. – ISBN 978-5-905451-31-7.

227. Никитина, А. Б. Роль театра и театральной педагогики в образовании / А. Б. Никитина. – Текст : непосредственный // Образование и Мегapolis : партнерство для устойчивого успеха : сборник статей по итогам Первого ежегодного международного симпозиума, Москва, 14–16 мая 2018 г. – Москва : Экон-Информ, 2019. – С. 78–84. – ISBN 978-5-907057-93-7.

228. Николаева, П. В. Семиотика фестиваля как формы праздничной культуры : диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / П. В. Николаева. – Краснодар, 2010. – 229 с. – Текст : непосредственный.

229. Новиков, Н. И. Социализация школьников средствами театральной педагогики / Н. И. Новикова. – Текст : непосредственный // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 3. – С. 63–69. – ISSN 2306-8337.

230. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / [Е. С. Полат и др.] ; под редакцией Е. С. Полат. – 4-е издание, стереотипное. – Москва : Академия, 2009. – 268, [1] с., ил., табл. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – ISBN 978-5-7695-6156-6. – Текст : непосредственный.

231. О приоритетном проекте «Цифровая школа». – URL: <https://цифроваяшкола.рф/blog/o-prioritetnom-proekte-cifrovay-shkola-1> (дата обращения: 20.03.2020). – Текст : электронный.

232. О проекте [«Современная цифровая образовательная система в Российской Федерации (2016-2021 гг.)»]. – Текст : электронный // Современная цифровая образовательная среда в РФ : [сайт]. – URL: <http://neorusedu.ru/about> (дата обращения: 19.03.2020).

233. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении : практическое руководство / [И. А. Баева и др.]; под ред. И. А. Баевой. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 287 с. : ил., табл. – (Современный учебник). – ISBN 5-9268-0473-6. – Текст : непосредственный.

234. Ожегов, С. И. Фестиваль / С. И. Ожегов // Толковый словарь Ожегова онлайн : [сайт]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33788> (дата обращения: 13.03.2022).

235. Ожиганова, Е. М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса : возможности практического применения / Е. М. Ожиганова. – Текст : электронный // Бизнес образование в экономике знаний. – 2015. – № 1. – С. 94–97. – eISSN 2412-5318. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25443298_20089242.pdf (дата обращения: 20.02.2018).

236. Организация проектной деятельности в школьном биологическом образовании / Р. Г. Иванов, О. С. Мишина, И. А. Бекшаев, Т. В. Дьячкова // Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии и экологии в школе и вузе : сборник материалов Международной научно-практической конференции/ отв. ред. Г. Г. Швецов. – Москва : Диона, 2020. – С. 98-103.– ISBN 978-5-6044243-1-5.

237. Осечкина, О. А. Роль театра в развитии современного подростка / О. А. Осечкина. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, Тамбов, 31 января 2013 г. : в 13 ч. – Тамбов, 2013. – Ч. 13. – С. 113–114. – ISBN 978-5-4343-0294-4.

238. Осипова, Л. Б. Ценностные ориентации школьников старшего подросткового возраста / Л. Б. Осипова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет». – Тюмень : ТюмГНГУ, 2011. – 176 с. – ISBN 978-5-9961-0344-7. – Текст : непосредственный.

239. А. Н. Островский Гроза : драма. – Текст : электронный // Государственный академический театр имени Евг. Вахтангова : [сайт]. – <https://vakhtangov.ru/show/groza/> (дата обращения : 15.11.2020).

240. Островский А. Н. Гроза (1962) : драма в 5 действиях : аудиозапись / Малый театр СССР, режиссер В. Пашенная, М. Гладков, в роли Кабанихи – Вера

Пашенная. Время воспроизведения: Ч. 1 – 31:52, Ч. 2 – 25:12, Ч. 3 – 35:00, Ч. 4 – 18:18, Ч. 5 – 24:49. – URL: <https://www.maly.ru/news/2929> (дата обращения: 15.11.2020). – Текст (слуховой) : аудио.

241. А. Н. Островский. Гроза. Спектакль Андрея Могучего. – Текст : электронный // Большой драматический театр им. Георгия Александровича Товстоногова : [официальный сайт]. – URL: <https://bdt.spb.ru/спектакли/гроза/> (дата обращения: 23.03.2020).

242. Оценка результатов проектной деятельности. – Текст : электронный // Lektii.org : [сайт]. – URL: <https://lektii.org/3-99513.html> (дата обращения 01.02.23).

243. Павлович, Б. О театральной педагогике / Борис Павлович. – Текст : электронный // Kulturelle Bildung : in Russland and Deutschland in dialog = Культурное просвещение. Диалог России и Германии. – URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/lp/prj/kub/dos/ru15132691.htm> (дата обращения: 28.03.2020)

244. Пак, М. С. Методология компетентностного подхода / М. С. Пак. – Текст : электронный. – URL: <https://mspak.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2014/10/ao5.pdf> (дата обращения: 25.03.2020).

245. Панфилова, А. П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности / А. П. Панфилова. – Санкт-Петербург : Знание : ИВЭСЭП, 2004. – 495 с. – Текст : непосредственный.

246. Панфилова, А. П. Коммуникативная компетентность. – Текст : электронный // Панфилова А. П. Психология общения : учебник / А. П. Панфилова. – Москва : Академия, 2013. – С.16–19. – ISBN ISBN 978-5-7695-9683-4. – URL: https://bppk.info:446/media/attachments/6adf97f83acf6453d4a6a4b1070f3754_cAOg3Vr.pdf (дата обращения: 15.11.2020).

247. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда» : приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07 декабря 2018 г. № 3. – URL: <https://goo.su/b7xz> (дата обращения: 24.03.2020). – Текст : электронный.

248. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – Москва : АРКТИ, 2009. – 107,[4] с. : ил. – (Методическая библиотека). – ISBN 5-89415-268-2. – Текст : непосредственный.

249. Пеньковских, Е. А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике / Е. А. Пеньковский. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2010. – № 4. – С. 307–319. – ISSN 1814-9545.

250. Петрова, Л. М. Развитие творческого потенциала школьников средствами театрального искусства / Л. М. Петрова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2008. – № 3. – С. 183–187. – ISSN 1997-0803.

251. Петронюк, И. С. Современные педагогические концепции воспитания ценностных отношений современных подростков / И. С. Петронюк. – Текст : непосредственный // Академия профессионального образования. – 2020. – № 2. – С. 9–21. – ISSN 1815-8390.

252. Пирогов, Н. И. Быть и казаться / Н. И. Пирогов. – Текст : электронный // Викитека : [сайт]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Быть_и_казаться_\(Пирогов\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Быть_и_казаться_(Пирогов)) (дата обращения : 17.02.2023).

253. Писарева, С. А. Дидактические особенности реализации педагогической поддержки в условиях цифровизации образования / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Текст : электронный // Горизонты образования : материалы I Международной научно-практической конференции, Омск, 29-30 октября 2020 года / ответственный редактор Н. В. Чекалева ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет». – Омск, 2020. – С. 65–68. – ISBN 978-5-8268-2284-5. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44552804_74191415.pdf (дата обращения: 20.01.2021).

254. Писарева, С. А. Ленинградская / Петербургская научно-педагогическая школа в Герценовском Университете / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Текст :

непосредственный // Человек и образование. – 2018. – № 4. – С. 5–14. – ISSN 1815-7041.

255. Пискунова, Е. В. Построение компетентностных моделей специалистов как основа проектирования образовательных программ профессионального образования : анализ зарубежных практик / Е. В. Пискунова. – Текст : электронный // Письма в Эмиссия. Оффлайн. – 2011. – № 10. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1660.htm/> (дата обращения: 14.01.2020). – eISSN1997-8588.

256. Подведены итоги 3-го Межрегионального конкурса детско-юношеского художественного творчества «Достояние русской культуры – детям». – 2020. – 7 декабря. – URL: <http://lizagubernii.ru/news/421593/podvedeny-itogi-3-go-megregionalnogo-konkursa-detsko-unosheskogo-hudogestvennogo-tvorchestva-dostoyanie-russkoi-kultury-detyam.html> (дата обращения: 10.12.2020). – Текст : электронный.

257. Полат, Е. С. Метод проектов : история и теория вопроса / Е. С. Полат. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2006. – № 6. – С. 43–47.

258. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 050706 (031000) – Педагогика и психология ; 050701 (033400) – Педагогика / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2010. – 364, [1] с. : ил. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – ISBN 978-5-7695-7057-5.

259. Положение о проведении Всероссийского ONLINE-проекта «Читаем Чехова» посвященного творчеству Антона Павловича Чехова в рамках IV Всероссийского форума театрального искусства, театральной живописи и сценографии «Заметьте!...», Санкт-Петербург, 29 октября – 1 ноября 2020 года. – URL: <https://goo.su/aNng> (дата обращения: 10.11.2020). – Текст : электронный.

260. Положение о IV всероссийском форуме театрального искусства, театральной живописи и сценографии «Заметьте!...». – URL:

<https://cyberpedia.su/25x16a15.html> (дата обращения: 01.02.2021). – Текст : электронный.

261. Полякова, М. А. Педагогика сцены и театрализация школы : две стороны образовательного процесса / М. А. Полякова. – Текст : непосредственный // *Hypothekai* : журнал по истории античной педагогической культуры. – 2018. – № 2. – С. 163–173. – ISSN 2587-7127.

262. Полякова, Т. Н. Развитие гуманитарной культуры учащихся средствами школьного театра / Т. Н. Полякова. – Москва : Per Se, 2019. – 208 с. – ISSN 978-5-4486-0852-0. – Текст : непосредственный.

263. Полякова, Т. Н. Театр и педагогическое образование : развитие творческой личности / Т. Н. Полякова. – Санкт-Петербург : СПбАППО, 2009. – 178, [2] с. – (Научные школы Академии / Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга, Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургская академии постдипломного педагогического образования, Кафедра социально-гуманитарного образования). – ISBN 978-5-7434-0522-0. – Текст : непосредственный.

264. Помелова, Е. В. Просветительство как социально-педагогический феномен / Е. В. Помелова. – Текст : непосредственный // *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*. – 2009. – № 4-3. – С. 23–31. – ISSN 1997-4280.

265. Поташник, М. М. Качество образования : проблемы и технология управления / М. М. Поташник. – Москва : Пед. о-во России, 2002 – 352 с. – Текст : непосредственный.

266. Поташник, М. М. Эксклюзивные аспекты управления школой : пособие для руководителей образовательных учреждений и их заместителей / М. М. Поташник. – Издание 5-е. – Ростов-на-Дону : Легион, 2016. – 280, [2] с. : табл. – (Мастер-класс). – ISBN 978-5-9966-0734-1.

267. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : утверждена распоряжением правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632. – URL:

<http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
(дата обращения: 21.05.2019). – Текст : электронный.

268. Проектное обучение : практики внедрения в университетах / [Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»] ; под редакцией Л. А. Евстратовой [и др.]. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – 150, [2] с. : цв. ил., табл. – ISBN 978-5-7598-1916-5. – ISBN 978-5-7598-1853-3. – Текст : непосредственный.

269. Протасов, В. В. Педагогические условия повышения качества подготовки специалистов на основе социального партнерства : автореферат диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / В. В. Протасов ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2002. – 20 с. – Текст : непосредственный.

270. Профессия – организатор проектного обучения. – Текст : электронный. – URL: <https://spb.postupi.online/vuz/rgpu-im-gercena/professiya/organizator-proektnogo-obucheniya/> (дата обращения 23.01. 2022).

271. Пысенкова, О. А. Школьный театр и уроки литературы / О. А. Пысенкова. – Текст : непосредственный // Альманах мировой науки. – 2020. – № 2. – С. 51 – 53. – ISSN 2412-8597.

272. V Всероссийский форум театрального искусства, театральной живописи и сценографии «Заметьте!...». – URL: <https://nvfest.ru/teatralnyy-konkurs-zamette-2021/> (дата обращения: 05.11.2021). – Текст : электронный.

273. Радионова, Н. Ф. Перспективы развития педагогического образования : компетентностный подход / Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2006. – № 4-5. – С. 7–14. – ISSN 1815-7041.

274. Райкина, М. Эротическая гроза прошла над Арбатом : необычная премьера Театра Вахтангова : новое прочтение Островского на Новой сцене / Марина Райкина. – Текст : электронный // Московский комсомолец. – 2016. – 11 апреля. – URL: <https://www.mk.ru/culture/2016/04/11/eroticheskaya-groza-proshla->

nad-arbatom-neobychnaya-premera-teatra-vakhtangova.html (дата обращения: 17.04.2020).

275. «Ревизор» : история создания комедии. – URL: <https://obrazovaka.ru/sochinenie/revizor/istoriya-sozdaniya-komedii.html> (дата обращения: 09.11.2020). – Текст : электронный.

276. Ревизор (1982) : комедия : фильм-спектакль / Театр сатиры, постановка В. Плучека. 03:01:24 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/3326277180947097049> (дата обращения: 17.04.2020). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

277. Ревизор (2002): комедия : фильм-спектакль / Московский государственный академический театр имени Евг. Вахтангова, постановка Р. Туманиса. 02:30:21 (время воспроизведения). – URL: <https://yandex.ru/video/preview/5343317628470504006> (дата обращения: 20.12.2022). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

278. Ревизор (2013) : комедия : фильм-спектакль в 3-х сериях / Академический Малый театр России, режиссеры Ю. Соломин, В. Федоров. 02:27 (время воспроизведения). – URL: <https://www.culture.ru/movies/3441/revizor> (дата обращения 11.11.2020). – Доступно на Культура. РФ. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

279. Ревизор : [спектакль : отзывы]. – Текст : электронный // Александринский театр : [официальный сайт]. – URL: <https://alexandrinsky.ru/afisha-i-bilety/revizor/> (дата обращения: 16.04.2020).

280. Режиссура А. Эфроса как развитие системы Станиславского в послевоенном театре XX века. – URL: https://otherreferats.allbest.ru/culture/00114613_0.html (дата обращения 09.11.2020). – Текст : электронный.

281. Резниченко, Е. С. Формирование нравственной культуры подростков как актуальная проблема современной педагогики / Е. С. Резниченко. – Текст : непосредственный // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 27. – С. 1555–1560. – ISSN 2687-1068.

282. Результаты Всероссийского ONLINE-проекта «Читаем Чехова» в рамках IV Всероссийского форума театрального искусства, театральной живописи и сценографии «Заметьте!..», Санкт-Петербург, 29 октября – 1 ноября 2020 года. – URL: [https://nvfest.ru/wp-content/uploads/2020/11/5_Chitaem_Chekhova.pdf\(01/02/2021\)](https://nvfest.ru/wp-content/uploads/2020/11/5_Chitaem_Chekhova.pdf(01/02/2021)). – Текст : электронный.

283. Рецензии : Ревизор [1982 год]. – Текст : электронный // Кинопоиск. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/467563/reviews/> (дата обращения: 12.02.2020).

284. Рогачева, Е. Ю. Джон Дьюи : педагогические эксперименты в семье и школе : монография / Е. Ю. Рогачева ; Междунар. акад. наук пед. образования (МАНПО), М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Владимирский гос. ун-т им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». – Владимир : ВлГУ : Транзит-ИКС, 2015. – 170 с. : ил., портр., табл. – ISBN 978-5-8311-0900-9. – Текст : непосредственный.

285. Рогачёва, Л. С. Духовно-нравственное воспитание подростков средствами музыкально-театральной деятельности в детском творческом объединении : 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л. С. Рогачёва ; [Место защиты: Московский городской педагогический университет]. – Москва, 2017. – 251 с. – Текст : непосредственный.

286. Руденко, А. В. Творческое воспитание подростков средствами школьной театральной педагогики : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. В. Руденко ; Мурманский государственный педагогический университет. – Мурманск, 2004. – 146 с. – Текст : непосредственный.

287. Румянцева, Е. А. На пути к взаимопониманию : [соционика – учителям и родителям] / Елена Румянцева. – Москва : Армада-пресс, 2002. – 249,[2] с. : ил. –

(Отношения в зеркале соционики). – ISBN 5-309-00340-1. – Текст : непосредственный.

288. Рябинкина, Ю. В. Современное прочтение пьесы Горького «На дне» / Ю. В. Рябинкина. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2014/06/04/sovremennoe-prochtenie-pesy-gorkogo-na-dne> (дата обращения 27.11.2020). – Текст : электронный.

289. Рябова, О. В. Тенденции современной театральной педагогики / О. В. Рябова. – Текст : непосредственный // Модернизация культуры : от культурной политики к власти культуры : материалы IV международной научно-практической конференции, Самара, 23-24 мая 2016 года : в 2 частях / под редакцией С. В. Соловьевой, В. И. Ионесова, Л. М. Артамоновой. – Самара, 2016. – Часть 2. – С. 177–183. – ISBN 978-5-88293-390-5.

290. Савина, А. Г. Цифровая трансформация образовательного процесса : реалии и перспективы / А. Г. Савина. – Текст : непосредственный // Образование и наука без границ : фундаментальные и прикладные исследования. – 2017. – № 6. – С. 208–211. – ISSN 2500-249X.

291. Савостьянов, А. И. Эстетическое воспитание подростка в условиях школьного театра / А. И. Савостьянов. – Текст : непосредственный // Методист. – 2013. – № 10. – С. 26–29.

292. Садовникова И. Н. Проектный подход к управлению школой на основе социального партнерства / И. Н. Садовникова. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2015. – № 22 (41). – С. 60–71. – ISSN 2307-3241.

293. Салтыкова, Е. Н. Сотрудничество учителей и учащихся в школе лично ориентированного образования : 19.00.07 – «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Е. Н. Салтыкова ; Ленинградский государственный областной университет им. А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2003. – 195 с. – Текст : непосредственный.

294. Сальникова, Е. В. Феномен «осовременивания» классики : к истории современных тенденций / Е. В. Сальникова. – Текст : электронный // Художественная культура. – 2016. – № 1 (17). – e-ISSN 2226-0072. – URL: <http://artculturestudies.sias.ru/2016-1-17/yazyki/4939.html> (дата обращения: 14.01.2022).

295. Сардушкина, Ю. А. Взаимодействие школы и вуза как фактор повышения результативности профориентационной работы : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Юлия Анатольевна Сардушкина; [Место защиты: Поволжский государственный социально-гуманитарная академия.]. – Самара, 2013. – 22 с. – Текст : непосредственный.

296. Сафонова В. А. Современные тенденции развития метода проектных технологий в школе / В. А. Сафронова. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 96–2. – С. 129–131.

297. Северин, С. Н. Технологии управления качеством дидактического процесса : учебно-методическое пособие / С. Н. Северин, В. В. Савчук. – Брест : БрГУ, 2014 – 81с. – Текст : непосредственный.

298. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся : практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И. С. Сергеев. – [8-е издание, исправленное и дополненное]. – Москва : АРКТИ, 2012. – 76, [2] с. : ил. – (Школьное образование). – ISBN 978-5-89415-864-8. – Текст : непосредственный.

299. Сергеева, В. П. Проектно-организаторская функция воспитательной деятельности учителя : теория и методика / В. П. Сергеева. – 2-е издание, исправленное. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 126, [1] с. : ил., табл. – (Научная мысль. Менеджмент). – ISBN 978-5-16-012446-9. – Текст : непосредственный.

300. Сергоманов, П. Цифровая трансформация школы / Павел Сергоманов. – Текст : электронный. – URL: https://www.hse.ru/data/2018/12/19/1143371058/Сергоманов_Цифровая%20трансфо

рмация%20школы%2010_12_2018.pdf (дата обращения: 15.03.2020). – Текст : электронный.

301. Сиденко, А. С. Теоретические аспекты определения видов педагогических проектов / А. С. Сиденко, В. В. Ширяева. – Текст : непосредственный // Муниципальное образование : инновации и эксперимент. – 2022. – № 4 (85). – С. 64-74. – ISSN 2306-8329.

302. Сидоров, С. В. Метод проектов в отечественной педагогической литературе 1920–1930-х / С. В. Сидоров, К. А. Коновалова. – Текст : электронный // Сайт педагога-исследователя. – URL: <https://si-sv.com/publ/16-1-0-27> (дата обращения: 14.02.2020).

303. Сидоров, С. Н. Социальная ответственность партнеров как основа взаимодействия государства и бизнеса в современной России / С. Н. Сидоров. – Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 1. – С. 88–96. – ISSN 2071-2367.

304. Симакова, Т. П. Семья и школа : на пути к партнерству : учебное пособие / Т. П. Симакова ; Муниципальное автономное образовательное учреждение «Институт повышения квалификации» (МАОУ ДПО ИПК). – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2010. – 160 с. : табл. – ISBN 978-5-7291-0484-0. – Текст : непосредственный.

305. Симакова, Т. П. Формирование субъектной позиции семьи на основе социально-образовательного партнерства : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Татьяна Петровна Симакова ; [Место защиты: Национальный исследовательский Томский государственный университет]. – Томск, 2012. – 41 с. – Текст : непосредственный.

306. Симонова, И. Ф. Имидж театра / И. Ф. Симонова, К. В. Бернадская. – Текст : непосредственный // Современная наука : актуальные проблемы теории и практики. Серия : Познание. – 2020. – № 2. – С. 28–33

307. Симонова, И. Ф. Социально-культурное проектирование : технология предварительного проектного исследования. – Санкт-Петербург : Научные технологии, 2020. – 330 с.

308. Симонян, А. В. Актуальность театра как института культуры в процессе внесемейной социализации детей и подростков / А. В. Симонян. – Текст : электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2018. – Т. 12, № 4. – С. 118–120. – eISSN 2712-8911. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32794926_73143594.pdf (дата обращения: 20.02.2021).

309. Смирнов, В. А. Н. Бенуа – либреттист «Петрушки» / В. Смирнов. – Текст : непосредственный // И. Ф. Стравинский : статьи и материалы / составитель Л. С. Дьячков ; общая редакция Б. М. Ярустовский. – Москва : Советский композитор, 1973. – С. 155–162.

310. Смирнов, Г. В. Формирование субъектности студентов вуза средствами театральной педагогики : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Г. В. Смирнов ; [Место защиты: Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова]. – Кострома, 2015. – 180 с. – Текст : непосредственный.

311. Смирнова, И. В. Роль театральной педагогики в учебнообразовательном процессе современной школы / И. В. Смирнова, Е. В. Земляникина, Н. П. Ганыш. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2021.– № 12 (316). – С. 6–11. – ISSN 1990-679X.

312. Смирнова, И. В. Основные этапы развития отечественной школьной театральной педагогики / И. В. Смирнова. – Текст : непосредственный // Культурно-образовательное пространство современного города : проблемы и перспективы : сборник научных трудов департамента социально-культурной деятельности и сценических искусств института культуры и искусств Московского городского педагогического университета / под редакцией Э. И. Медведь, Г. В. Ганышиной. – Москва : Учебный центр «Перспектива», 2022. – С. 310–320. – ISBN 978-5-98594-700-7.

313. Собкин, В. С. Подросток : включенность в сетевое взаимодействие и отношение к образованию / В. С. Собкин. – Текст : электронный // Коммуникации.

Медиа. Дизайн. – 2017. – Т. 2, № 2. – С. 99–113. – eISSN 2542-1395. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32359529_89434945.pdf (дата обращения: 21.03.2020).

314. Современные образовательные технологии : проектная деятельность. Проектный метод в школьном образовании. – Текст : электронный. – URL: <https://infourok.ru/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-proektnaya-deyatelnost-proektnyj-metod-v-shkolnom-obrazovanii-4236560.html> (дата обращения 13.01.2022).

315. Сократ. [Афоризмы]. – Текст : электронный // Мир афоризмов. – URL: <http://aphoristic-world.ru/index.php/authors/537-sokrat> (дата обращения: 20.05.2019).

316. Соловьянова, О. Ю. Средства театральной педагогики в развитии профессиональных качеств будущих вокалистов : 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ольга Юрьевна Соловьянова ; [Место защиты: Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования]. – Москва, 2018. – 26 с.

317. Сообщение о сценической судьбе пьесы «Вишнёвый сад». – URL: <https://naruhog.ru/pests/soobshchenie-o-scenicheskoi-sudbe-pesy-vishnevyi-sad-vishnevyi-sad/> (дата обращения 08.11.2020). – Текст : электронный.

318. Сорокина, А. Ю. Роль театра в формировании личности подростка / А. Ю. Сорокина, В. А. Сайбель. – Текст : непосредственный // Музыкальное образование и наука в современном мире : [материалы международной научно-практической конференции]. – Москва : Перо, 2019. – С. 307–311. – ISBN 978-5-00150-139-8.

319. Социально-культурное взаимодействие вуза и предприятий индустрии креативного досуга в системе инновационной подготовки кадров для столичных учреждений образования и культуры : сборник научных трудов кафедры социально-культурной деятельности Института культуры и искусств Московского городского педагогического университета / редакторы : Э. И. Медведь, Г. И. Грибкова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Учебный центр «Перспектива», 2018. – 252 с. – ISBN 978-5-98594-653-6. – Текст : непосредственный.

320. Спектакль «На дне» / Небольшой драматический театр. – Премьера 19.11.2004. – URL : <https://nebdtd.ru/na-dne/> (дата обращения 28.11.2020). – Текст : электронный.

321. Спектакль «Недоросль» в СПб. – Текст : электронный // Гид Петербург 2. Театральная афиша : [сайт]. – URL: <https://peterburg2.ru/theatre/spektakl-nedorosl-1652/> (дата обращения 14.11.2020)

322. Стаина, О. А. Современные формы театрального искусства в пространстве общеобразовательной школы / О. А. Стаина, Е. М. Петрова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2020. – № 6. – С. 89–95. – ISSN 0869-561X.

323. Станиславский, К. С. «Вишнёвый сад» : воспоминания Константина Сергеевича Станиславского (русского актера, режиссера, театрального деятеля) о создании «Вишнёвого сада» А. П. Чехова / К. Н. Станиславский. – Текст : электронный // А. П. Чехов : [сайт]. – URL: <http://my-chekhov.ru/memuars/stanislavskiy2.shtml> (дата обращения: 17.09.2020).

324. Станиславский, К. С. «Вишнёвый сад». – Текст : электронный // Станиславский К. Моя жизнь в искусстве // Livelib : [сайт]. – URL: <https://www.livelib.ru/book/264455/read-moya-zhizn-v-iskusstve-konstantin-stanislavskij/~55> (дата обращения 08.11.2020).

325. Стаунэ, Г. Д. Развитие творческого потенциала подростка средствами театрального искусства : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Г. Д. Стаунэ ; [Место защиты: Бурятский государственный университет]. – Иркутск, 2007. – 197 с. – Текст : непосредственный.

326. Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации : утверждено Распоряжением Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р. – Текст : электронный // Официальный интернет портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112070025?index=3&rangeSize=1> (дата обращения: 18.01.2022).

327. Стрелков, Д. Л. Детский театр как среда воспитания творческих интересов подростков : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Д. Л. Стрелков. – Санкт-Петербург, 2004. – 176 с. – Текст : непосредственный.

328. Сусакова, О. Н. Организационно-педагогические условия сетевого взаимодействия учреждений образования и культуры по воспитанию толерантности у старшеклассников : специальность 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. Н. Сусакова ; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Москва, 2010. – 254 с. – Текст : непосредственный.

329. Сухомлинский, В. А. Избранные произведения : в 5-ти т. / [редколлегия : А. Г. Дзеве́рин (пред.) и др. ; вступительная статья А. Дзеве́рина, с. 7–56]. – Киев : Рад. школа, 1979 – Т. 1 : Проблемы воспитания всесторонне развитой личности ; Духовный мир школьника ; Методика воспитания коллектива / [примеч. А. Г. Дзеве́рина]. – 686 с., 1 л. портр. – Текст : непосредственный.

330. Сценическая история «Грозы» Островского. – URL: <https://ege-russian.ru/scenicheskaya-istoriya-grozy-ostrovskogo/> (дата обращения 14.11.2020). – Текст : электронный.

331. Сысоева, Г. Н. Ориентация школьников на развитие творческих способностей в театральном коллективе : специальность 13.00.01 : автореферат диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Галина Николаевна Сысоева ; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Москва, 2007. – 22 с. – Текст : непосредственный.

332. Табачников, Б. Я. Театр и педагогика / Б. Я. Табачников, Н. П. Авилова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 2. – С. 92–95. – ISSN 1609-0721.

333. Таруашвили, Л. И. Академия художеств в контексте свободного общения / Л. И. Таруашвили. – Текст : непосредственный // Языки свободного общества : искусство / составитель Л. И. Таруашвили. – Москва : Языки славянской культуры, 2003. – С. 7–53. – ISBN 5-94457-120-9.

334. Творчество Г. А. Товстоногова. – Текст : электронный // Студопедия : [сайт]. – 2018. – 13 февраля. – URL: https://studopedia.ru/20_17377_tvorchestvo-ga-tovstonogova.html (дата обращения: 15.04.2020).

335. Театральное искусство в информационную эпоху : особенности художественного восприятия молодежной аудитории / Л. Г. Савенкова, Е. П. Олесина, О. И. Радомская, И. В. Жгенти. – Текст : непосредственный // Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019 : материалы международной научно-методической конференции, Москва, 4–6 июня 2019 года / под редакцией С. В. Ивановой. – Москва : Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2019. – С. 1278–1294. – ISBN 978-5-905736-43-8.

336. Тебенева, И. Что за X. Y...Z? : как родителям и детям понять друг друга. Теория ценностей поколений / Ирина Тебенева ; [иллюстратор : Павел Матяж]. – [Б. м.] : Издательские решения, 2020. – 353 с. : ил., портр., факс., табл. – Библиогр. в примеч.: с. 343–353. – ISBN 978-5-0051-3012-9. – Текст : непосредственный.

337. Тепляков, В. К. Обучение студентов туристского вуза разработке региональных программ на основе социального партнерства : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Российская международная академия туризма. – Москва, 2004. – 25 с. – Текст : непосредственный.

338. Тимакова, А. Сценическая история и театральная судьба комедии Фонвизина «Недоросль» / А. Тимакова. – URL: <https://topslide.ru/literatura/stsienichieskaia-istoriia-i-tieatralnaia-sudba-komiedii-difonvizina-niedorosl> (дата обращения 12.11.2020). – Текст : электронный.

339. Товстоногов Георгий Александрович. – Текст : электронный // Большой драматический театр им Г. А. Товстоногова : [сайт]. – URL: <https://bdt.spb.ru/o-театре/память/товстоногов-георгий-александрович/> (дата обращения: 27.11.2020)

340. Товстоногов, Г. Зеркало сцены / Г. Товстоногов. – Издание 5-е, стереотипное. – Санкт-Петербург [и др.] : Лань : Планета музыки, 2019. – 396, [2] с. – (Учебники для вузов. Специальная литература). – ISBN 978-5-8114-4031-3. – Текст : непосредственный.

341. Трегубова, И. В. Мотивирующая роль театральной педагогики в развитии технологического обучения в школе / И. В. Трегубова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология : актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2. – С. 30–32. – ISSN 2411-8117.

342. Тринитатская, О. Г. Современная школа как социально-педагогическая система : теория и практика эффективного управления / О. Г. Тринитатская, С. В. Бочаров, О. А. Назарчук ; ответственный редактор : О. Г. Тринитатская. – Ростов-на-Дону : Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2021. – 276 с. – ISBN 978-5-7212-0633-7. – Текст : непосредственный.

343. Троицкая, И. И. Школьный театр как форма дополнительного образования и его роль в их успешном профессиональном самоопределении / И. И. Троицкая. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2013. – № 5. – С. 139–141. – ISSN 1819-463X.

344. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Г. Эдмонд, И. В. Дворецкая, И. М. Заславский, И. А. Карлов, Т. А. Мерцалова, П. А. Сергоманов, И. Д. Фрумин ; под редакцией А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. – Москва : Высшая школа экономики, 2019. – 344 с. – (Серия «Российское образование: достижения, вызовы, перспективы»). – ISBN 978-5-7598-1990-5. – Текст : непосредственный.

345. Тряпицына, А. П. Ценностно-смысловые ориентиры построения содержания дисциплины «Педагогика» / А. П. Тряпицына. – Текст: электронный //

Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters) : электронный научный журнал. – 2009. – Июль. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1339.htm> (дата обращения: 23.02.2020).

346. Турчина, Н. В. Новые методы учебно-воспитательного процесса как средство развития самостоятельности личности в отечественной школе 20-х гг. : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. В. Турчина. – Москва, 1995. – 19 с. – Текст : непосредственный.

347. Уваров, А. Ю. Образование в мире цифровых технологий : на пути к цифровой трансформации / А. Ю. Уваров. – Москва : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2018. – 168 с. – Текст : непосредственный.

348. Учебный театр. На дне : спектакль / режиссер Ю. М. Красовский. – URL: <http://www.учебный-театр.рф/nadne> (дата обращения 30.11.2020). – Текст : электронный.

349. Фадель, Ч. Четырехмерное образование / Ч. Фадель, М. Бялин, Б. Триллинг. – Москва : Точка, 2018. – 240 с. – ISBN 978-5-9909347-5-7. – Текст : непосредственный.

350. Фаломкин, А. В. Педагогическая эффективность социального партнерства в начальном профессиональном образовании : специальность 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Андрей Васильевич Фаломкин ; [Место защиты: НИИ развития профессионального образования]. – Москва, 2008. – 23 с. – Текст : непосредственный.

351. Фастова, Е. И. Социогуманитарная компетентность подростка в истории образования : тенденции гуманитаризации / Е. И. Фастова. – Текст : непосредственный // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 6-6. – С. 1295–1301. – ISSN 1812-7339.

352. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897), с изменениями на 2020 года. – Текст : электронный //

Гарант : правовая система. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/55170507/paragraph/8:0> (дата обращения: 14.12.2019).

353. Фокина, О. А. Гуманитарная компетентность будущих специалистов сервиса / О. А. Фокина. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 4. – С. 51–52. – ISSN 1726-667.

354. Фомичева, И. Почему не стоит обращать внимание на плохие оценки? / И. Фомичева. – Текст : электронный – URL: // <https://www.parents.ru/article/pyat-priznakov-что-rebenok-dobetsya-uspekha-nesmotrya-na-dvoiki/> (дата обращения: 19.02.20).

355. Фрумкин, К. «Хорошо» и «нравится» : нужны ли оценочные суждения в разговоре о литературе и искусстве / К. Фрумкин. – Текст : электронный. – URL: <https://syg.ma/@konstantin-frumkin/khorosho-i-nravitsia-nuzhny-li-otsienochnyie-suzhdeniia-v-razghovorie-o-litieraturie-i-iskusstvie> (дата обращения 15.01 2022).

356. Фуртаева, В. И. Модель развития гуманитарной компетентности студентов в системе высшего образования / В. И. Фуртаева, Т. В. Фуртаева. – Текст : непосредственный // Сборники конференций Социосфера. – [Прага], 2014. – Вып. 23 : Socio-humanitarian and medical issues of modern psychology, neurophysiology, neuromorphology and psycholinguistics : materials of the II international scientific conference on April 7–8, 2014. – С. 48 – 50.

357. Харари, Ю. 21 урок для XXI века / Ю. Харари ; переводчик Ю. Я. Гольдберг. – Москва : Синдбад, 2019. – 359 с. – ISBN 978-5-00131-113-3. – Текст : непосредственный.

358. Хейзинга, Й. Homo ludens = Человек играющий / Й. Хейзинга ; [перевод с нидерландского Дмитрия Сильвестрова ; комментарий Д. Э. Харитоновича]. – Санкт-Петербург : Азбука : Азбука-Аттикус, 2019. – 396, [3] с. – (Азбука-классика. Non-fiction). – ISBN 978-5-389-15565-7 – Текст : непосредственный.

359. Хелдман, К. Профессиональное управление проектом / К. Хелдман ; пер. с англ. А. В. Шаврина. – 7-е изд., доп. и перераб. – Москва : Лаборатория знаний, 2016. – 760 с. – ISBN 978-5-906828-52-1. – Текст : непосредственный.

360. Хренов, Н. Публика в истории культуры / Н. Хренов. – Москва : АГРАФ, 2007 – 496 с. : цв. ил. – ISBN 978-5-7784-0350-5. – Текст : непосредственный.

361. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы / А. В. Хуторской. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64. – ISSN 0130-6928.

362. Центр имени Всеволода Мейерхольда (ЦИМ). – Текст : электронный // Википедия : [сайт]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Центр_имени_Всеволода_Мейерхольда (дата обращения: 18.11.2020).

363. Чехов, М. Путь актера / М. Чехов. – Москва : Транзиткнига, 2006. – [111 с.]. – URL: <https://школаискусств1.екатеринбург.рф/file/5014266c87bd04eca3d61f081f933973> (дата обращения: 12.02.2020). – Текст : электронный.

364. Чечель, И. Д. Метод проектов, или Попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И. Д. Чечель. – Текст : непосредственный // Директор школы. – 1998. – № 3. – С. 11–16.

365. Чечель, И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе / Ирина Дмитриевна Чечель; ответственный редактор М. А. Ушакова. – Москва : Изд. фирма «Сентябрь», 1998. – 143 с. – (Библиотека журнала «Директор школы»; Вып. 7). – ISBN 5-88753-021-9. – Текст : непосредственный.

366. Шамис, Е. М. Теория поколений. Необыкновенный Икс / Евгения Шамис, Евгений Никонов. – 2-е издание, стереотипное. – Москва : Университет Синергия : Школа Бизнеса, 2017. – 138 с. : ил., портр. – ISBN 978-5-4257-0303-3. – Текст : электронный.

367. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин. – Москва, 2002. – 320 с. – Текст : непосредственный.

368. Шахрай, В. М. Использование средств театрального искусства в социальном развитии школьников : возможности и проблемы / В. М. Шахрай. – Текст : непосредственный // Педагогика и современность. – 2013. – № 5. – С. 85–92. – ISSN 2304-9065.

369. Шацкий, С. Т. Лаборатория детства : избранные педагогические сочинения / С. Т. Шацкий. – Раменское, Московская область : Грани успеха ; Москва : С. Шукшина, 2017. – 127 с. : ил. – (Педагогическое наследие России). – ISBN 978-5-9500399-3-5.

370. Ширяева, С. А. Школа и театр как социальные партнеры в продвижении семейного чтения / С. А. Ширяева. – Текст : непосредственный // Русский язык и культура : взаимосвязи и взаимодействие : материалы VI Международного педагогического форума, Сочи, 2–3 декабря 2019 года. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2020. – С. 177–190. – ISBN 978-5-8064-2946-0.

371. Шишов, С. Е. Компетентностный подход к образованию как необходимость / С. Е. Шишов, И.Г. Агапов. – Текст : непосредственный // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 4. – С. 8–19. – ISSN 2073-8536.

372. Школьники поколения Z. Что думают российские подростки о соцсетях, школе, работе, сексе и патриотизме. – Текст : электронный // Регионы России. – 2019. – 1 ноября. – <https://www.gosrf.ru/news/41947/> (дата обращения: 15.02.2020).

373. Шубина, И. В. Зрелища в культуре : специальность 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры» : диссертация на соискание степени кандидата философских наук / И. В. Шубина. – Ростов-на-Дону, 2005. – 146 с. – Текст : непосредственный.

374. «Эпоха просвещения» – социально-образовательная программа для зрителей БДТ имени Г. А. Товстоногова // Большой драматический театр имени Георгия Александровича Товстоногова : [сайт]. – URL: <https://bdt.spb.ru/o-театре/эпоха-просвещения-3/> (дата обращения: 24.11.2020). – Текст : электронный.

375. Эпоха просвещения. Лекции Masters. – Текст : электронный // Большой драматический театр имени Георгия Александровича Товстоногова : [сайт]. – URL: <https://bdt.spb.ru/четыре/лекции-мастерс/> (дата обращения: 24.11.2020).

376. Эпштейн, М. М. Альтернативное образование / М. М. Эпштейн. – Санкт-Петербург : Образовательные проекты : Школьная лига, 2013. – 108 с. – ISBN 978-5-98368-095-1. – Текст : непосредственный.

377. Эрмитажная академия : [сайт]. – URL: <http://academy.hermitagemuseum.org/> (дата обращения: 20.01.2021). – Текст : электронный.

378. Эфрос Анатолий Васильевич. – URL: <https://www.liveinternet.ru/users/3780265/post329991307/> (дата обращения: 17.04.2020). – Текст : электронный.

379. Юхананов, Б. «Возможно, наша цивилизация исчезнет и от нее останется только театр» / Борис Юхананов. – Текст : электронный // Культура РФ : [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/materials/255234/vozmozhno-nasha-civilizaciya-ischeznet-i-ot-nee-ostanetsya-tolko-teatr> (дата обращения: 25.05.2021).

380. Яковлева, Н. О. Проектирование как педагогический феномен / Н. О. Яковлева. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 8–14. – ISSN 0869-561X.

381. Якушкина, М. С. Взаимодействие социокультурных институтов как фактор развития воспитательного пространства : 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Марина Сергеевна Якушкина; [Место защиты: Институт теории и истории педагогики РАО]. – Москва, 2008. – 275 с. : ил. – Текст : непосредственный.

382. Ямбург, Е. А. Педагогический декамерон / Е. А. Ямбург. – Москва : Дрофа, 2008. – 367, [1] с. : ил., портр. – ISBN 978-5-358-06675-5. – Текст : непосредственный.

383. Ямбург, Е. А. Евгений Ямбург : Учеников нужно удивлять! / Интервью с Е. Я. Ямбургом взяла Дарья Менделеева. – Текст : электронный // Правмир : [сайт]

– URL: <https://www.pravmir.ru/nyneshnix-uchenikov-nado-udivlyat/?ysclid=lrqvry5gwr532796932>. Дата публикации: 01.11.2013.

384. Ярмухамедова, Э. Ф. Подросток в современной социальной действительности / Э. Ф. Ярмухамедова. – Текст : непосредственный // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2014. – Т. 14, № 1. – С. 148–152. – ISSN 1694-500X.

385. Ясвин, В. А. Образовательная среда : от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин ; Московский городской психолого-педагогический институт, Школа «Новое образование». – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Смысл, 2001. – 366 с. : ил., портр., табл. – ISBN 5-89357-090-1. – Текст : непосредственный.

386. Bonnar, A. Why we need to let new species of theatre bloom in the age of 'With / Anne Bonnar. – Text : electronic // Theatre of With. 21st century theatre in the internet age. – 2009. – 23 июня. – URL: <https://theatreofwith.wordpress.com/> (дата обращения: 12.02.2020).

387. Frey, K. Projekt methode / K. Frei. – Berlin : Belz, 1997. – 279p. – Text : direct.

388. Giannachi, G. Virtual Theatres : an Introduction : eBook. / G. Giannachi. – Routledge, 2004. – ISBN-10: 9780415283793. – Text : electronic.

389. ISTA. – URL: <https://ista.co.uk/> (дата обращения: 20.07.2020). – Text : electronic.

390. Kilpatrick, W. H. Dangers and Difficulties of the Project Method and How to Overcome Them : I. Introductory Statement : definition of Terms / William Heard Kilpatrick. – Text : electronic // Teachers College record. – 1921. – URL: <https://www.tcrecord.org/Content.asp?ContentID=3982> (дата обращения: 10.02.2020).

391. World Art games : international art media contest. – URL: <https://fiestalonias.net/on/distancionnyj-konkurs-world-art-games/> (дата обращения: 16.04.2021). – Text : electronic.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методические рекомендации для учителя «Театральный фестиваль по произведениям русской драматургии для старшекласников с использованием интернет-ресурсов (в рамках социального партнерства школы и театра)»

Мы живем в эпоху переосмыслений и ожиданий. Иными становятся ценностно-смысловые черты художественного мира эпохи, происходит инверсия восприятия. Радикальные изменения, происходящие в современном мире за последние десятилетия, расширили круг субъектов взаимодействия в образовательной среде. Интернет, социальные сети, образовательные платформы, компьютерные игры становятся конкурентами для традиционных учителей и воспитателей: семьи, школы, художественной литературы, кино, телевидения, театра. Все это заставляет их искать новые формы диалога поколений. В этой ситуации школа становится пространством эффективного взаимодействия всех заинтересованных участников образовательной и воспитательной деятельности.

Особое место в этом социальном партнерстве принадлежит театру. Театр как эмоциональная школа жизни, как способ передачи информации о мире, о месте человека в нем, дает повод для работы не только мыслей, но и чувств зрителей, формирует их способность к рефлексии, без чего невозможно усвоение эмоционального, нравственного опыта.

Язык современного театра также находится в активнейшем процесс переосмыслений и обновлений. Многие не удовлетворены ситуацией в театре. В связи с этим у учителей школы закономерно возникает целый ряд вопросов: Готов ли современный театр, чья основная задача развлекать, к партнерству со школой, чья главная задача образовывать? Готова ли школа, чьи образовательные

программы построены в парадигме рационального освоения мира, принять эмоциональный опыт театра в процесс формирования личности школьника?

Приобщение школьников к театру как части образовательного и воспитательного процесса сталкивается с рядом проблем, о которых участники партнерского диалога высказываются в СМИ, на телевидении, в различных дискуссиях. Их аргументы можно представить в форме взаимных претензий, порождающих проблему развития партнерских отношений в сфере образования.

Претензии театра к школе:

1. Чрезмерная занятость старшеклассников усвоением школьной программы и подготовкой к выпускным испытаниям лишает их свободного времени для посещения театров.

2. Оценочные установки, диктуемые школьной программой, не допускают вариативности мнений и не предусматривают связи с современными театральными новациями в области интерпретации произведений классиков.

3. В контекст школьной программы не входит знакомство с историей театрального искусства и с теми преобразованиями, которые происходят в современном театре.

4. Школа не готовит старшеклассников к восприятию и критической оценке театра. Отсутствует обратная связь от учащихся и учителей в виде критических эссе и сочинений как сигнал театру, побуждающий к изменениям.

5. Вследствие этого театр теряет поколение молодых зрителей на решающем этапе их личностного формирования и приобщения к современному искусству.

Претензии школы к театру:

1) Театральные деятели не ищут контактов с учителями школ, не вступают с ними в творческие дискуссии и не согласовывают воспитательные задачи при выборе репертуара с целями и задачами изучения произведений в школьной программе.

2) Школа не всегда может доверять современному театру в его инновационных формах («осовременивания» классики), так как зачастую они искажают нравственное и эстетическое содержание произведений.

3) Ценовая политика театров не способствует его доступности для всех учащихся, что исключает возможность коллективных посещений спектаклей с целью их последующего обсуждения.

Постиндустриальное общество предполагает формирование высокотехнологичной информационно-образовательной среды в сфере культурного обмена, включающей социальное партнерства школы и театра. Перспективным направлением должна стать его цифровизация как основополагающий тренд инновационного образовательного пространства, Школьный театральный фестиваль с использованием цифровых технологий предполагается проводить в два этапа. В первый включаются сценические постановки драматургических произведений писателей XIX века – Д. Фонвизина, А. Грибоедова, Н. Гоголя, Н. Гончарова, А. Островского, А. Чехова и др., во второй – писателей XX–XXI веков – Б. Пастернака, Ф. Абрамова, В. Распутина, В. Гроссмана и др. Это раскроет перед старшеклассниками панораму театральных достижений прошлого и творческих исканий современности. Фестиваль проводится под руководством и при непосредственном участии в роли ведущего учителя школы по предмету литература. К процессу проведения фестиваля на всех этапах желательно подключить режиссеров, актеров, художников театра, которые дадут ответы на волнующие школьников и учителей вопросы, поделятся творческими планами.

Участникам будет предоставлена возможность принять участие в определении тематики фестиваля, отборе репертуара для просмотра. Вместе с учителем школьники разделят ответственность за успешность реализации поставленных задач, что воспитывает умение работать в коллективе. Участие в обсуждениях формирует у учащихся способность оценочного суждения.

Современный зритель уставший от изобилия выдумок и представлений, отстаивает свое право на мгновенное реагирование, на реальное вмешательство в

театральный процесс. Главное требование зрительского контингента – вовлечение зала в сценическое действие. Фестиваль инновационного типа расширяет круг возможностей зрителя-старшеклассника, а также обеспечивает обратную связь между школой и театром, что исключительно важно. Проведение школьного фестиваля в обозначенном формате направлено на расширение культурного кругозора старшеклассников и укреплению партнерских контактов школы и театра.

Анализ произведений русской драматургии

Рассмотрение сценических постановок конкретных произведений проводится по следующим основным параметрам:

1. История постановок пьесы.
2. Переосмысление пьесы в процессе социокультурной трансформации эпохи.
3. Обоснование выбора пьес, рекомендуемых старшеклассникам к просмотру в формате онлайн.
3. Тематика дискуссий после просмотра.

В рамках *предварительной беседы* учитель дает ученикам информацию об истории сценических постановок произведения, знакомит их с именами исполнителей главных ролей. Важно подчеркнуть, что установки эпохи создания произведения во многом определяют восприятие публики. Появление на сцене новой пьесы всегда возникает в ответ на ожидания, запросы времени. В отражении и осмыслении этих ожиданий заключается этическая, воспитательная и образовательная роль театра.

Первоначальная оценка пьесы публикой может сыграть существенную роль в дальнейшей ее судьбе. Вместе с тем, выйдя из-под пера автора, сочинение обретает право на самостоятельную жизнь в интерпретациях режиссеров, актеров, зрителей. Переосмыслению во времени подвергаются не только образы героев произведения и их поступки, но нередко и целостный замысел автора.

Определенным трансформациям подвержен даже жанр пьесы, поскольку, как отметил Ю. Тынянов, жанры подвижны – они эволюционируют, смещаются.

Вследствие этого пьеса, первоначально задуманная автором как комедия или драма, с течением времени может истолковываться как трагикомедия, фарс, мелодрама и др. Подобная ситуация в театральном искусстве – не редкость. В наши дни мы нередко становимся ее свидетелями.

Задача учителя – разъяснить старшеклассникам истоки процесса происходящих переосмыслений и направить их внимание на главное – этическую, содержательную, эстетическую убедительность и оправданность оцениваемых постановок. Желательно, чтобы школьники знакомились с новаторскими версиями театральных постановок уже имея представление о традиционных трактовках спектакля. Это поможет им выработать собственное суждение по поводу современных режиссерских решений. Степень освещения учителем данной проблематики зависит от уровня подготовки участников фестиваля.

Д. И. Фонвизин. «Недоросль».

Предварительная беседа.

Работа Фонвизина над комедией «Недоросль» была длительной и упорной. Первые наброски рукописи относятся к 1770 году, а завершена пьеса была лишь в 1781 году и спустя два года опубликована. Поначалу «московского русского театра цензор» запретил ее к постановке как вольнодумную. Фонвизин много читал комедию в частных домах, что способствовало ее известности. Разрешение на постановку пьесы дала сама императрица Екатерина II.

Премьера состоялась в 1982 году в Вольном русском театре на Царицыном лугу (театр Карла Книппера). Митрофанушку играл известный артист И. Дмитриевский, который активно содействовал распространению сочинения. Зал был переполнен. Как вспоминает один из современников, «по окончании пьесы зрители бросили на сцену кошелек, наполненный золотом и серебром... Г. Дмитриевский, подняв его, говорил речь к зрителям и прощался с нею» [203]. В ту пору подобная реакция публики была выражением высшей степени восторга.

Пьеса привлекала широкую аудиторию, в которую входили разные слои населения, доступностью речи, остротой реплик, полемическим задором,

насмешками в адрес дворянства, колкостями по поводу искаженного понимания идей французского просвещения и пр. Л. И. Кулакова в монографии «Д. И. Фонвизин. Биография писателя» отмечает: «Уже в начале XIX века один из журналов писал, что картины, изображенные в комедии, ... больше всего нравятся мещанству и народу». В угоду особам «лучшего тона» режиссеры сокращали речи положительных персонажей и калечили язык Простаковой» [179].

В последующие годы пьеса Фонвизина получила широкое распространение, особенно в молодежной среде. В первой половине XIX века «Недоросль» ставился большей частью любительскими силами в домашних театрах, широко в ту пору распространенных. Существуют свидетельства, что в период обучения в Нежинской гимназии в студенческом театре роль Простаковой исполнял Н. Гоголь. Событием стала постановка пьесы студентами Московского университета. Позднее «Недоросль» стал ставиться на сценах императорских театров [338].

Начиная со второй половины XIX века и вплоть до наших дней «Недоросль» становится неотъемлемой частью репертуара столичных и провинциальных театров России. Пьеса изначально расценивалась в жанровом плане как полукомедия – полудрама, что было в драматургии той эпохи явлением новаторским.

Достаточно сложно сегодня однозначно ответить на вопрос о том, что стремятся вывить современные режиссеры в пьесе Фонвизина. Трудно не согласиться с одним из лучших исполнителей роли Стародума А. Кочетковым: «Есть назидательность и назидательность... В нашей смутной реальности почти невозможно предугадать, чем, когда и как именно отзовется в зрителе заложенная в основу классического произведения мораль» [225]. Режиссеры и актеры с огромным вниманием прислушиваются к реакции зрительного зала, особенно молодежи. Так, Кочетков отметил, что «именно благодаря активной реакции школьников в зрительном зале понял, что им интересна позиция фонвизинского персонажа – его философия, его размышления...» [225].

Современность выводит в трактовке пьесы на первый план роль семейного воспитания и личного примера родителей как доминирующие в формировании личности. Вспомним, что Митрофан в переводе с греческого означает «сын своей

матери». Уродливые отношения в семье во все времена порождают все новых «недорослей», возможно, отнюдь не столь наивных и простодушных как осмеянный автором Митрофанушка.

Второй, не менее важный вопрос, поставленный Фонвизиным и не утративший на протяжении веков своей актуальности – опасность *полуобразования*, которое, согласно афоризму Д. И. Писарева, «сочетает в себе все пороки варварства и цивилизации». «...Пожалеешь невольно, что не Фонвизину досталось изображать новейшие наши нравы», – предрекал А. Пушкин. На актуальность высказывания великого поэта учителю следует обратить внимание аудитории.

Спектакли, рекомендуемые к просмотру.

Старшеклассникам можно порекомендовать познакомиться с *классической версией постановки «Недоросля», великолепно представленной сегодня на сцене Малого театра* (режиссер В. Иванов, в ролях – С. Сошников, В Дорохина, Е Васильева и др. «Малый театр – бастион академизма, за что нередко он подвергается критике... но академизм – отнюдь не синоним косности. В Малом чтут отечественную театральную традицию и не позволяют себе вольничать с текстами...» [278], – замечает критика. Хранимую Малым театром верность не только букве, но и духу авторского текста, безусловно, можно считать абсолютной ценностью.

«Не хочу учиться, а хочу жениться» – этот нетленный афоризм Митрофанушки стал девизом спектакля, предупреждающего современную молодежь от превратного пути, на который ступил герой пьесы Фонвизина.

В 2016 году «Недоросль» был поставлен в ТЮЗе Санкт-Петербурга и имел немалый успех благодаря традиционной для российской театральной культуры точности передачи авторского текста. Идет спектакль также на сцене нескольких ТЮЗов других городов страны (Нижнего Новгорода, Саратова и др.). Порой режиссеры в стремлении сделать пьесу более доступной для современных подростков склоняются к облегчению текста, сокращению ряда мизансцен и пр., стремясь при этом к сохранению смысла целого.

Учителю необходимо подчеркнуть, что комедия Фонвизина отнюдь не столь однозначна, как может показаться на первый взгляд и как ее текст трактуется порой в ортодоксальном «школьном» варианте. «Порок наказан, но торжествует ли добродетель?», – задаются вопросом современные режиссеры и зрители.

В 2012 году режиссер *В. Портнов предложил новую постановку «Недоросля» силами актеров театра «Пушкинская школа»⁴*. «Предуведомление» к спектаклю гласит: «Режиссер решил не вчитывать в пьесу никаких своих мыслей, а поставить ее, как она написана». Скептическую оценку подобного замысла высказал критик А. Пронин: «Если режиссеру это удалось, пожалуй, перед нами сенсация. Но велика вероятность, что сенсаций нет, а всё как обычно...».

По мнению ряда других театральных критиков, постановка удалась. Интересно отметить, что спектакль Портнова не носит резко обличительного характера. Он дает зрителю возможность разглядеть в судьбах персонажей крах простодушных, беспомощных и потому абсолютно незащищенных перед жизнью людей, каковых немало можно встретить и в современной жизни.

«Что смешно в “Недоросле” и одно ли и то же смешит в нем разные возрасты? – вопрошал еще в прошлом столетии О. Ключевский. – Молодежь больше всего смеется, разумеется, над Митрофаном, героем драмы, неистощимым предметом смеха, нарицательным именем смешной несовершеннолетней глупости и учащегося невежества. Но да будет позволено немного заступиться за Митрофана: он слишком засмеян...» [154]. По наблюдению Ключевского отнюдь не смех вызывает также «безобразный квартет бедных учителей, ничему научить не могущих... Если современный педагог так не настроит своего класса, чтобы он не смеялся при этой сцене, значит такой педагог плохо владеет своим классом», – замечает Ключевский [154].

Не только Портнов, но и другие современные режиссеры стремятся дать не резко обличающее, а скорее сочувственное прочтение комедии Фонвизина. Без

⁴ В 2020 году спектакль идет на сцене Дворца Белосельских-Белозерских и предваряется экскурсией по залам дворца, что исключительно важно в познавательном отношении.

малого десять лет учителя целыми классами приводят школьников *на спектакль «Недоросль» Государственной филармонии Петербурга для детей и юношества*. В этой постановке никто из героев не подвергается огульному, безоговорочному осмеянию и осуждению. Даже Простакова со своей бессмысленной, суетливой и навязчивой материнской опекой способна, по убеждению режиссера О. Бабенко, вызвать известное сострадание. Как не вспомнить в связи с этим высказывание Ф. Достоевского, который с юмором отметил устами героини из романа «Идиот»: «Дура с сердцем и без ума такая же несчастная дура, как и дура с умом без сердца. Старая истина».

Следуя совету Станиславского – «когда играешь злого, ищи, где он добрый» – в каждом герое пьесы современные создатели спектакля стремились выявить что-то привлекательное, человеческое. «Чтобы герои из восемнадцатого века не выглядели ходульными, неинтересными. Также в постановке сделан акцент на психологию, мотивацию поступков. Современным школьникам это помогает понять пьесу, делает ее доступной» [321], замечает критика.

В Московском театре Г. Чихачева «Недоросль» поставлен как зрелищный музыкальный водевиль – герои поют, танцуют, веселятся, на место монологов приходят незатейливые куплеты. Однако острота проблематики при этом, по убеждению режиссера, не снимается: «Спектакль получился сложный и противоречивый о вечных русских проблемах: иждивенчестве, неуважении к личности, деспотии, слепой любви родителей к своим чадам» [139]. Режиссеры все чаще стремятся к осовремениванию комедии и отходят от классических традиций ее постановки, что можно оценивать по-разному.

Чересчур осовременить старую пьесу, чтобы на нее пошли зрители, – это ход расхожий, и он исчерпывает себя за пять минут.... Ну посмотрят школьники как бы на самих себя, посмеются и поприкалываются. А дальше-то что? Значительно сложнее поставить спектакль восемнадцатого века, но так, чтобы он был интересен и современным подросткам. Чтобы они смотрели не на внешние атрибуты, а на внутреннюю сущность героев, поняли мысли, которые есть в пьесе» [189], – говорят постановщики.

Оценивая ситуацию в целом, нельзя не отметить, что сегодня «Недоросль» во многих театрах страны по тем или иным причинам постепенно сходит со сцены. Можно сожалеть о недостаточном внимании современных режиссеров к пьесе Фонвизина, которая отнюдь не утратила своей власти над публикой. К размышлениям на эту тему желательно привлечь старшеклассников в процессе *дискуссии после просмотра* рекомендованных выше спектаклей в режиме онлайн.

Вопросы для дискуссии:

1. Довелось ли Вам смотреть в театре или онлайн хотя бы одну постановку «Недоросля»?
2. Являетесь ли Вы поклонником традиционной версии истолкования спектакля?
3. Почему «Недоросля» называют полукомедией-полудрамой?
4. Как расцениваете Вы оформление спектакля на современной сцене?
5. Изменилось ли после просмотра спектаклей Ваше отношение к героям пьесы? (Митрофанушке, Простаковой, Стародуму, Скотинину и др.?)
6. Импонируют ли Вам современные версии прочтения пьесы? Какая из них Вам ближе и почему?
7. На какой театральный спектакль в очном формате Вы пойдете, если Вам предоставится такая возможность?

Список рекомендуемой литературы:

1. Берков, П. Н. История русской комедии XVIII века / П. Н. Берков. – Ленинград, 1977. – 391 с.
2. Букчин, С. Судебное дело Дениса Фонвизина / С. Букчин // Вопросы литературы. – 1979. – № 2. – С. 203–211.
3. Ключевский, О. П. Недоросль Фонвизина (опыт исторического обследования пьесы). – URL: http://dugward.ru/library/kluchevskiy/kluchevskiy_nedorosl.html (дата обращения: 14.11. 2020).

4. Д. И. Фонвизин. Недоросль. А. С. Грибоедов. Горе от ума. Н. В. Гоголь. Ревизор. А. Н. Островский. Свои люди – сочтемся. – Москва : Студия АРДИС, 2010.
5. Кулакова, Л. И. Денис Иванович Фонвизин / Л. И. Кулакова. – Москва ; Ленинград, 1966.
6. Макогоненко, Г. П. Денис Фонвизин : творческий путь / Г. П. Макогоненко. – Москва ; Ленинград, 1961.
7. Стричек, А. Денис Фонвизин : Россия эпохи Просвещения : пер с фр. – Москва, 1994.
8. Вайль, П. Критические замечания по комедии Фонвизина «Недоросль» / П. Вайль, А. Генис – URL: https://ibis.moy.su/publ/kriticheskie_zamechaniya_po_komedii_fonvizina_nedorosl_vyborka/1-1-0-19 (дата обращения 21.12.2020).

Грибоедов. «Горе от ума».

Предварительная беседа.

«Горе от ума» – пьеса загадочная, парадоксальная, что нашло отражение в ее сценической судьбе. После окончания комедии в 1824 году Грибоедов надеялся увидеть ее на сцене. Предпринятые при жизни писателя попытки постановки «Горе от ума» не увенчались успехом, ибо расценивалась цензурой «как пасквиль на Москву». В 1829 году на сцене Большого театра были представлены отдельные фрагменты спектакля, а год спустя начальную сцену использовал для своего бенефиса М. Щепкин, представший в роли Фамусова. Вплоть до начала XX века пьесу изредка ставили преимущественно в провинциальных театрах, причем в резко сокращенном виде.

Лишь в 1906 году стала возможной постановка «Горе от ума» в МХАТе (режиссер Немирович-Данченко), в которой Чацкого сыграл В. Качалов. Как «большое радостное событие» было воспринято публикой остро сатирическое прочтение пьесы Малым театром четыре года спустя. Критика справедливо

полагает, что в сценических интерпретациях «Горя от ума» Малым театром проявлена история русского театра в целом.

Легендарный М. Царев своей экспрессивной игрой на долгие годы утвердил традицию трактовки образа Чацкого как одинокого героя – борца с невежеством, самодурством, жестокостью. Нельзя не отметить, что, начиная с 1921 и вплоть до 1928 года в Москве шла также радикальная интерпретация пьесы В. Мейерхольдом под первоначальным авторским названием «Горе уму».

Однако *спектакли Малого театра* долгие годы устойчиво удерживали свой приоритет. Во второй половине XX века Царев возобновил постановку пьесы Грибоедова, представ на этот раз уже в роли Фамусова.

Постановка выдержана в классических традициях, в нем задействован блистательный актерский состав. Особенно восхищает игра легендарного Царева, который привносит во властный деспотичный характер Фамусова черты жестокости, выступая против фамусовщины во все времена. Спектакль этот – подлинный шедевр, гордость российского сценического искусства. Не случайно по нему был снят получивший широкую известность *фильм-спектакль «Горе от ума» (1977 г.)* [66], который учитель в первую очередь может рекомендовать старшеклассникам для просмотра.

Резким контрастом может быть воспринята школьниками парадоксальная постановка грибоедовской комедии в *БТД им. Горького (1962 год)* – режиссер *Г. Товстоногов*. На наш взгляд, спектакль этот уместно рекомендовать к просмотру уже выпускникам школы. Постановку Товстоногова оценивали как бунтарскую, ее называли спектаклем-фарсом, спектаклем-памфлетом. По замыслу режиссера здесь резко переосмысливаются образы главных героев. Чацкий в трактовке С. Юрского – отнюдь не восторженно влюбленный молодой красавец, борец за истину, а усталый, глубоко оскорбленный пошлостью жизни скиталец. Молчалин (К. Лавров) – исключительно умный, ироничный и циничный карьерист. Зрителю предоставляется судить, кто одерживает верх в их непримиримом противостоянии.

Для тех старшеклассников, которые проявят повышенный интерес к теме, можно предложить расширенный спектр онлайн-просмотров. Не мог обойти внимание грибоедовский шедевр О. Ефремов, будучи в девяностые годы режиссером-постановщиком МХАТа. «Зрители увидели легкую, веселую и в то же время не потерявшую грибоедовской яркости комедию», – отмечала критика.

В известной мере оспорил художественные установки Ефремова десятилетие спустя **О. Меньшиков** (*Театральное товарищество 814. 1998-2000 гг.*). Популярнейший актер одновременно выступил в роли Чацкого. В качестве музыкального сопровождения спектакля была использована музыка В. Гаврилина. По постановке Меньшикова был создан *фильм-спектакль*: «Грибоедовский текст сохранен полностью, но зритель не слышит ни одной привычной интонации. Эту блестящую игру трудно описать. Недаром спектакль идет с неизменными аншлагами [65].

В начале нашего столетия восторженная реакция рукоплескавшей публики вошла в противостояние с уничижительно резкой реакцией театральных критиков, которые «разнесли постановку в пух и прах. Было осуждено всё – и художественное оформление, и игра актерского состава, и выложенная на поверхность мораль комедии. Основанием для нападков в первую очередь послужила неординарно раскованная игра самого Меньшикова. Сложившийся вокруг имени актера своеобразный культ многие стремились развенчать.

З. Богуславская называет Меньшикова Чацким нашего времени, обреченного на «внутренний крах»: «Не пушкинское “чересчур умен” или гоголевское «нерусский тип... Здесь возникает... тема дома, возвращения. Москва не приняла его Чацкого – так же, как в “Утомленных солнцем” Никиты Михалкова героя Меньшикова отринули Дом и возлюбленная» [5]. На наш взгляд, старшеклассникам небезынтересно будет разобраться в сложившейся в начале XXI века неоднозначной ситуации и высказать свое отношение к ней сегодня, двадцать лет спустя. Можно предложить им, к примеру, сопоставить монологи Чацкого в преподнесении О. Меньшикова и В. Соломина и высказать по этому поводу свое суждение.

Немалый интерес может представить для старшеклассников просмотр современных постановок пьесы. Так, имеет смысл познакомить их со смелым и для многих весьма спорным «осовремениваем» комедии Грибоедова в *театре на Малой Бронной (2017 г.)*. «Школьная программа так мощно раскатала героев в плоскость... Отбросьте все, что вы прошли по школьной программе», – откликаются на спектакль зрители.

Режиссер П. Сафонов «переделал героев и поселил их в XXI веке, развернув лицом к нам», но при этом, как полагает критика, избежал опасности скатывания в китч. «Сегодняшний день накладывается на комедию как калька, остается лишь обвести контуры фигур. О, если бы от комедии XIX века осталась только карикатурность, но нет, нас наотмашь бьют – позорная актуальность, абсолютная точность, невыносимая реалистичность». Впечатление дополняет музыка современного литовского композитора Ф. Латенаса, рваные ритмы которой усиливают ощущение дисгармоничности бытия⁵.

Театр на Покровке (режиссер С. Арцыбашев) придал грибоедовской комедии оттенки оригинального занимательного водевиля с переодеваниями (2006 г.). Интересна в художественном плане постановка театра-фестиваля «Балтийский дом», в которой использована музыка Изысканную вдумчивую постановку предложил режиссер театра на Таганке Ю. Любимов. Спектакль, лишенный обличительного пафоса, маскарадных эффектов и явных намеков, позволяет авторскому тексту блистать остроумием, покорять мудростью, что побуждает задуматься.

Вопросы для дискуссии:

1. Довелось ли Вам в театре или онлайн смотреть хотя бы одну постановку «Горя от ума»?
2. Какой из рекомендованных спектаклей произвел на Вас наиболее сильное впечатление?

⁵ Фаустуса Латенаса постановщики справедливо называли соавтором своих спектаклей.

3. Кто из актеров создал, на Ваш взгляд, наиболее интересный образ Чацкого?

4. Совпадает ли созданный знаменитым артистом Царевым образ Фамусова с тем представлением о герое, которое сложилось у Вас после прочтения пьесы?

5. Считаете ли Вы убедительным перенесение героев пьесы в современный быт, как это предложено в постановке театра на Малой Бронной?

6. Изменилось ли Ваше отношение к пьесе Грибоедова после просмотра спектаклей? В каком плане произошло переосмысление?

Список рекомендуемой я литературы:

1. Бат, Л. И. Грибоедов – понятный и непонятный / Л. И. Бат, Л. А. Илюшина // Русский язык в школе. – 1995. – № 1. – С. 28–32.

2. Влащенко, В. Уроки по Грибоедову / В. Влащенко // Литература. – 1999. – № 46. – С. 5–12.

3. Вяземский, П. Заметки о комедии «Горе от ума» / П. Вяземский // Новое литературное обозрение. – 1999. – № 4. – С. 230–250.

4. Гуров, А. «Горе от ума» на русской и советской сцене: свидетельства современников / А. Гуров. – М. : Искусство, 1987. – 406 с.

5. Тютелева, Л. Г. Особенности героя и сюжета пьесы Грибоедова «Горе от ума» / Л. Г. Тютелева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 12, № 2. – С.481–485. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-geroia-i-syuzheta-piesy-a-s-griboedova-gore-ot-uma/viewer> (дата обращения: 12.05.2020).

Н. В. Гоголь. «Ревизор».

Предварительная беседа:

«Ревизор» – шедевр мировой драматургии, блестящий образец социальной сатиры. Впервые комедия была зачитана самим автором и обрела восторженный

прием на вечере у В. Жуковского (1835 г.). К постановке пьеса была принята лишь благодаря рекомендации Жуковского, сумевшего убедить Николая I благонадежности сочинения. Гоголь продолжал делать правки в тексте вплоть до 1842 года и даже опубликовал «Предуведомление для тех, которые пожелали бы сыграть как следует «Ревизора» [275].

Автор не был удовлетворен первой постановкой «Ревизора» в Александринском театре, которую счел «чересчур водевильной, примитивно-комической»[218]. В 1860 году при постановке комедии в Санкт-Петербурге кружком писателей в ролях выступили литераторы – друзья писателя, среди которых называют Ф. Достоевского, Н. Некрасова и др. Достоверных сведений об особенностях данной постановки не сохранилось. На протяжении XIX века пьеса ставилась в театре Корша, в Московском Художественном театре, а также неоднократно – в странах Западной Европы (Франции, Германии и др.).

Судьбоносным для гоголевского шедевра стали двадцатые годы XX столетия. В спектакле МХАТа (1920 г.) Станиславский дерзко рвал преграды между сценой и зрительным залом, заставляя Москвина, опираясь на суфлерскую будку, обращаться со своим монологом «Чему смеетесь?..» при внезапно освещенном зале непосредственно к зрителям»[201]. Великий русский актер М. Чехов, великолепную игру которого называли «художественным подвигом», создал образ фантасмагорического и в то же время вполне реального Хлестакова.

Бурные дебаты вызвала радикальная, отступающая от установившейся традиции трактовка «Ревизора» В. Мейерхольдом (1926 г.), в которой, по мнению критики, угадывалось нечто инфернальное. Этому способствовало контрастное противопоставление светлых и затемненных сцен, пластические эффекты и пр. Поразительна была решена в режиссерском плане так называемая «немая сцена», в которой на смену реальным актерам режиссер выводит кукол. Надо сказать, что кукольная тема была в те годы весьма злободневной. Еще М. Салтыков-Щедрин отмечал, что из всех тайн жизни эпохи, тайна куклы, пожалуй, самая захватывающая. Современники Мейерхольда Э. Крэг, А. Белый, Н. Евреинов

полагали, что кукла на театральных подмостках «актер более совершенный, идеальный, внеличный, чем живой человек» [309].

Творческое решение Мейерхольдом «Ревизора» нашло неоднозначную оценку. Поклонники режиссера полагали, что жесткость, сарказм возведенные Мейерхольдом в ранг эстетической категории, созвучны гоголевскому мироощущению. Противники, напротив, говорили об искажении Мейерхольдом замысла автора.

Спектакли, рекомендуемые к просмотру:

Свою богатую историю постановок «Ревизора» имеет Малый театр. В послевоенный период значительный успех у публики имела постановка Ильинского, в которой роль Хлестакова исполнил сам режиссер, Ильинскому в ту пору уже было около пятидесяти лет, однако созданный им образ пленял молодостью, энергией, шармом.

Ю. Соломин, сменивший Ильинского в роли Хлестакова, в 2006 году предложил собственную режиссерскую версию гоголевского шедевра. Новую постановку Ю. Соломина, уже более десяти лет не сходящую со сцены театра, учитель школы с уверенностью может рекомендовать для просмотра современным старшеклассникам [278].

Верной традициям и одновременно современной по звучанию стала постановка Г. Товстоногова в БДТ (1972 г.). Здесь был задействован звездный состав артистов – К. Лавров, О. Басилашвили, С. Юрский, В. Кузнецов, Л. В. Кузнецов, М. Волков и др.

Немалый интерес у театральной общественности вызвала постановка «Ревизора» В. Плучеком в Московском театре Сатиры (1972 г.) [276]. По мнению критики этот спектакль вошел в Золотой фонд отечественного театрального искусства. Созданный по нему фильм-спектакль способен привлечь внимание школьников уже самим составом исполнителей: Хлестакова здесь играет А. Миронов, городничего – А. Папанов. С этим спектаклем, равно как и с постановкой «Ревизора» в БДТ, также желательно ознакомить старшеклассников.

Весьма удачной представляется также современная постановка «Ревизора» С. Федотовым в Театре Ленсовета. Спектакль уже достаточно долгое время и вплоть до настоящего времени неизменно идет с аншлагом. Пьеса выдержана в классическом стиле и богато снабжена музыкальными номерами – герои поют, танцуют, импровизируют, что чрезвычайно оживляет действие и создает праздничное настроение. В спектакле Федотова задействованы, главным образом, молодые актеры. По отзывам зрителей, несколько непривычно для зрителей видеть гоголевских персонажей неожиданно помолодевшими, однако в целом подобное режиссерское решение убедительно и освежает восприятие.

Нетрадиционное решение гоголевской комедии предложил театр им. Е. Б. Вахтангова (режиссер Р. Туминас, 2002 г.). Здесь в финале спектакля чиновники оказываются на плоту среди разгулявшейся водной стихии. Остается только гадать, какой смысл вложил в эту сцену режиссер [277].

Остро современное прочтение пьесы предложил также режиссер В. Фокин в Александринском театре. У многих зрителей эта весьма смелая постановка вызвала недоумение, у иных – резкое неприятие. Неожиданным представляется выбор жанра спектакля – танцевально-музыкальное шоу с хорами и оригинальными пластическими мизансценами. Как полагает критика, Фокин пытается следовать традициям Мейерхольда, проецируя их на современное жизненное восприятие. Вместе с тем, этот спектакль можно считать своеобразной «деконструкцией текста». В связи с этим вспоминается высказывание С. Газарова: «Осовременивание – это путь, который я не очень приветствую. Мне кажется, это немножко от лукавого... Персонажи Гоголя вовсе не нуждаются в том, чтобы их переодевали из сюртуков в свитера и джинсы»⁶.

Попыток дать новую трактовку бессмертной гоголевской комедии с каждым годом становится все больше и больше. Однако далеко не каждая из них увенчивается успехом. Поиск в этом направлении продолжается, и современному

⁶ Постановка «Ревизора» в театре Олега Табакова (1991 год) была признана Союзом театральных деятелей лучшим спектаклем года.

молодому поколению, возможно, доведется стать свидетелями новых творческих прозрений.

Вопросы для дискуссии:

1. Довелось ли Вам раньше смотреть в театре «Ревизора»?
2. Изменилось ли Ваше представление о гоголевском шедевре после просмотра рекомендованных постановок?
3. Какой из предложенных спектаклей представляется Вам наиболее впечатляющим?
4. Изменилось ли Ваше представление о Хлестакове и других героях пьесы?
5. Встречались ли Вы с хлестаковщиной в наши дни?
6. Как Вы относитесь к предпринятым попыткам театра к осовремениванию пьесы?
7. Встречаются ли осмеянные Гоголем герои в современной жизни?

Список рекомендуемой литературы:

1. Гоголь : история и современность : сборник статей / составители : В. Кожин, Е. Осетров, П. Паламарчук. – Москва : Советская Россия, 2015.
3. Степанов, Н. Искусство Гоголя-драматурга / Н. Степанов. – Москва : Искусство, 2014.
4. Манн, Ю. Комедия Гоголя «Ревизор» / Ю. Манн. – Москва : Художественная литература, 2012.
5. Синявский, А. Два поворота серебряного ключа в «Ревизоре» / А. Синявский // Театр. – 1990. – № 10. – С. 126–146.
6. Турбин, В. Н. Герои Гоголя : книга для учащихся / В. Н. Турбин. – Москва : Просвещение, 1983. – 183 с.

А. Островский. «Гроза»

1. Предварительная беседа.

Деятельность русского драматурга А. Н. Островского, начиная со второй половины XIX столетия, предопределила начало новой эпохи в развитии русского театра. Перу Островского принадлежит около пятидесяти пьес, в которых автор продолжил традиции Д. Фонвизина, А. Грибоедова, А. Пушкина, Н. Гоголя.

Летом 1859 года, будучи вдохновлен поездкой по живописным просторам Волги, Островский приступил к работе над пьесой о трагичных судьбах жителей тихого старинного купеческого города. Работа продвигалась очень интенсивно, и уже в ноябре состоялась премьера «Грозы» в московском Малом театре. В роли Катерины выступила горячо любимая публикой драматическая актриса и оперная певица Л. Косицкая-Никулина. Будучи сама по происхождению крепостной, актриса в юности служила горничной у нижегородской купчихи Долгановой. Прекрасное знание купеческих нравов и семейных устоев позволило ей создать правдивый, смелый, несколько экзальтированный, но глубоко западающий в душу образ героини пьесы.

Интерес к драме был очень значительным, и месяц спустя «Гроза» была поставлена на сцене Александринского театра в Петербурге. Спектакль этот по отзывам критики несколько уступал московскому в плане бытовой характерности и психологической глубины. Исполнительница главной роли Ф. Снеткова трактовала образ Катерины скорее как просветленно-лирический, нежели драматический. Недовольство публики вызвало также бедное, достаточно небрежное оформление спектакля. «Гроза» долгие годы шла на столичных сценах с неизменным аншлагом, будучи сопровождаема бурной полемикой в печати.

Начиная с 1866 года, и в течение тридцати пяти лет на сцене Малого театра в роли Катерины выступала талантливейшая российская актриса Гликерия Федотова. Созданный ею образ вызывал у зрителей глубокое сострадание сложной судьбе героини, которая отличалась возвышенной чистотой чувств и истинной религиозностью. Публику не могла оставить равнодушной та искренняя

интонация, с которой актриса произносила знаменитый монолог: «Отчего люди не летают? Я говорю, отчего люди не летают так, как птицы?». Не исключено, что именно под впечатлением игры Федотовой И.С. Тургенев назвал «Грозу» «трогательной драмой» [137]. Заложённые Косицкой-Никулиной и Федотовой различные трактовки образа Катерины – протестующе-обличительный и страдательно-лирический – нашли продолжение и в последующих постановках пьесы вплоть до современных [330].

В наши дни «Гроза» идет на лучших сценах Москвы, Санкт-Петербурга и других городов России, а также за рубежом. Это одна из самых известных пьес Островского, что в значительной мере связано, разумеется, с включением драмы Островского в школьную программу.

Спектакли, рекомендуемые к просмотру.

Исключительно ценными в образовательном плане могут стать ***постановки Малого театра, который в середине прошлого века стали называть «театром Островского»***. Для старшеклассников немаловажно в первую очередь знакомство с постановкой В. Пашенной и М. Гладкова, в которой знаменитая актриса Пашенная исполняет роль Кабанихи (1962 г.) [240]. Спектакль этот традиционен в лучшем смысле этого слова. Постановщики придерживались добролюбовской трактовки и стремились поставить на сцене «народную драму». Музыка, Р. Щедрина, придает атмосфере сценического действия современное звучание. Пашенная говорила, что «Гроза» – «это пьеса о народе, о русском сердце, о русском человеке, о его душевной красоте и силе» [89]. Немалую ценность представляет также ***фильм-спектакль Малого театра, относящийся к 1977 году (режиссеры Ф. Глямшин и Е. Бабочкин)*** [79], продолжающие и развивающий заложённые и утверждённые в принципах Малого театра реалистические традиции.

Тем учащимся, которые интересуются данной темой, можно рекомендовать также посмотреть также современные постановки «Грозы». Подлинным событием в театральной жизни России стал ***спектакль режиссера А. Могучего (2017 год, БДТ им. Г. А. Товстоногова)***. Нельзя не отметить, что это первая постановка «Грозы» в БДТ за всю столетнюю историю театра. Постановка

Могучего была удостоена ряда самых престижных премий – «Золотая маска», «Золотой софит», «Театрал», а также призом зрительских симпатий. Подлинными соавторами режиссера стали композитор А. Маноцков и художник В. Мартынова.

По отзывам критики «Гроза» А. Могучего — «это...аутентичный, архаичный русский театр времен Островского, театр прямого ...обращения к зрителю, театр площадной и балаганный, открытого чувства и эмоции». Музыка рельефно оттеняет красоту звучание авторского текста, которым восхищались еще Мейерольд и Таиров – мелодичность особого волжского говора, характерный ритм русского речитатива,

По убеждению Могучего Островский создал особую культуру русского театра, и «Гроза» – отнюдь не бытописание, а внебытовой, условный театр, сочетание архаичности и минимализма, «шкатулочная мистерия», почти лубок. «Впоследствии, с появлением фигуры Станиславского и в связи с мощнейшим феноменом русского психологического театра, эта культура была подзабыта» [241], – подчеркивает режиссер. Спектакль БДТ идет практически без декораций. Разумеется, данное новаторское решение во многом может показаться спорным. Интересно, как отнесутся к нему современные старшеклассники.

Новая сцена театра им. Вахтангова также предлагает сегодня необычную инсценировку «Грозы» (режиссер-постановщик У. Баялиев). Оригинальное музыкальное сопровождение к спектаклю принадлежит Ф. Латенасу, который назвал пьесу Островского «реквиемом любви». В остро современной постановке вахтанговцев отсутствует шаблонное противопоставление светлого и темного царства – это скорее повествование о многоликости человеческой сущности, свободе и приземленности, крушениях и надеждах.

Режиссер-постановщик рассказывает: «Нам хотелось сочинить архаичный, поэтичный спектакль, понятный современным зрителям: про человека, про любовь, про боль. Сейчас очень не хватает глубокого, подробного разговора о человеке. Мир живет в страшной спешке так что мы не успеваем самое главное: поговорить, рассказать, добраться до глубины в человеческих отношениях» [239]. Можно сказать, что это также спектакль об одиночестве, воплощением которого являются

по сути все герои – Катерина, Тихон, светлый и мудрый Калягин и др. Кабаниха предстает в трансформированном образе «расчетливой, бескомпромиссной бизнес-леди» Главный герой повествования – Волга как символ России: ««У всех в сердце живет своя Волга. И какая она – большая, красивая или другая – зависит от нас» [34], – замечают постановщики спектакля.

Вопросы для дискуссии.

1. Доводилось ли Вам смотреть в театре или онлайн спектакль «Гроза»?
2. Изменилось ли Ваше отношение к пьесе после просмотров постановок?
3. Кто из актрис наиболее убедителен, по Вашему мнению, в передаче образа Катерины?
4. В какой из постановок наиболее рельефно представлен купеческий быт и традиции эпохи?
5. С творчеством каких художников ассоциируется у Вас пьеса Островского?
6. Близка ли Вам внебытовая трактовка пьесы, предложенная в современных сценических постановках?

Список рекомендуемой литературы:

1. Аникин, А. К прочтению пьесы А.Н. Островского «Гроза» / А. Аникин // Литература в школе. – 1998. – № 3. – С. 4–11.
2. А. Н. Островский. Материалы и исследования : сборник научных трудов / ответственный редактор, составитель И. А. Овчинина. – Иваново : ИвГУ, 2013. – Вып. 4. – 166 с.
3. Репина, Л. Г. Тема «Горячего сердца» в творчестве А. Н. Островского / Л. Г. Репина // Русский язык и литература. – 2001. – № 6.
4. Подрубная, Е. А. В жизни всегда есть место подвигу / Е. А. Подрубная. // Русский язык и литература. – 2000. – № 5.
5. Грачёва, И. В. Художественная деталь в пьесе Островского «Гроза» / И. В. Грачёва // Литература в школе. – 2003. – № 8. – С. 17.

М. Горький. «На дне».

Предварительная беседа.

Премьера пьесы, завершенной М. Горьким в 1901 году, прошла с потрясающим успехом год спустя в Московском Художественном театре (режиссеры – постановщики К. Станиславский и А. Немирович-Данченко. В ролях И. Москвин (Лука), Б. Качалов (барон), О. Книппер-Чехова (Настя), К. Станиславский (Сатин).

С начала XX века и по настоящий день «На дне» не сходит с театральных подмостков. На протяжении первой половины прошлого столетия пьеса Горького по числу постановок превосходит большинство других произведений русских драматургов. Вокруг глубинного содержания пьесы и характеристики ее персонажей разгораются жаркие споры. «Всякий раз остается что-то неуловленное, какой-то остаток, в котором и заключается самая суть» [Цит. по: 288], – делает вывод Л. Андреев.

Так, к примеру, первоначальная трактовка образа Луки как примирителя и утешителя не могла вызвать симпатии у революционно настроенной части общества. А. Луначарский писал: «Явные симпатии Горького к Луке мы считаем временным грехопадением писателя... в боевой инстинкт которого мы верим» [138]. Советской критикой Лука долгие годы оценивался как «вредный утешитель». В постсоветском театре образ героя кардинально переосмыслился: Лука – не просто утешитель, но зачастую – носитель нравственного стержня спектакля.

Идеологическая тенденциозность, унификация, стремление трактовать горьковские пьесы под единым знаком «соцреализма», привело в 60-е годы к заметному снижению интереса к творчеству Горького, отдалило его пьесы от зрителя. Однако, невзирая на строгости цензуры, в лучших театрах страны – Малом театре, БДТ им. Горького, «Современнике» и др. – предлагались весьма интересные и весьма несхожие трактовки пьесы.

Спектакли, рекомендуемые к просмотру:

Старшеклассникам в первую очередь познакомиться с архивным фильмом-спектаклем *МХАТа (1952) год*, который запечатлел замечательную трактовку пьесы Станиславским [219].

«На дне» – последний *спектакль, поставленный Г. Товстоноговым в БДТ (1987 год)*, в нем принял участие звездный актерский ансамбль (А. Фрейндлих, О. Басилашвили, Е. Лебедев, К. Лавров, В. Стржельчик и др.). «Бывают спектакли-ответы, а бывают спектакли-вопросы. Я за спектакль-вопрос», – говорил Товстоногов. Постановкой пьесы «На дне» великий режиссер словно подводил итог своим размышлениям о жизни. Звучание пьесы чрезвычайно драматично. Артисты играли трагедию о расплате за человеческое безверие... Вспрыгнув на стол и развернув, словно прожектор, висящую под потолком ночлежки лампу прямо в партер, Сатин – В. М. Ивченко произносил знаменитое горьковское «Человек – это звучит гордо!» [339]. Луч света, разрезая темноту зрительного зала, скользил по притихшим рядам...». В преддверии девяностых спектакль Товстоногова воспринимался как предчувствие грядущих эпохальных перемен в судьбах страны и людей.

Знаковой для истории постановок горьковской пьесы на советском пространстве стал монументальный *спектакль Г. Волчек в «Современнике» (1972 год)*. В нем, по наблюдению критики, образ ночлежки трактуется как «уменьшенный образ всего мира». «Ночлежка “поглощает”, вбирает в себя все окружающее...не только вширь и вглубь, но и вверх... Галина Волчек ...вводит в число обитателей дна множество героев, не предусмотренных драматургом, тем самым давая себе возможность создать не просто густонаселенное, но многоплановое общество» [220]. Лука – не просто утешитель, но носитель нравственного стержня спектакля. Немалую роль играет музыкальное сопровождение: постановка открывается и завершается народной песни «Солнце всходит и заходит» – первоначально в виолончельном, а под конец – в хоровом воплощении.

Среди современных постановок отметим оригинальное режиссерское решение *«Небольшого драматического театра» под руководством*

И. Эренбурга. Постановщики отходят от школьных догм истолковывают горьковскую пьесу как притчу. Ночлежка превращается в «абстрактный помост-плот, диковинный Ноев ковчег, на котором живут и выживают, странствуют, философствуя по пути, “люди и человеки”... Их дом – между небом и дном; их дни – безвременье; их жизнь – испытание, вечный спор с Богом, страдание и вместе с тем – величайшая ценность» [320].

Драматургия Горького в целом и его пьеса «На дне», в частности, волнует молодых актеров, режиссеров, постановщиков. Показательно в связи с этим, что в сезоне 2020–2021 годов пьеса «На дне» поставлена выпускниками Российского государственного института сценических искусств (класс Ю. Красовского) **на сцене Учебного театра** реализуется новое, неординарное прочтение пьесы. В постановке всех героев играют двадцатилетние актеры которые говорят и двигаются по-современному, стремясь «перенести спектакль в безвременье и сделать из него новогоднюю историю», своего рода притчу [348].

Вопросы для дискуссии:

1. Доводилось ли Вам смотреть спектакль «На дне» в театре?
2. Какие постановки Вы успели посмотреть в онлайн-формате?
3. Какую постановку Вы считаете наиболее впечатляющей?
4. Кто из актеров, по Вашему мнению, наиболее убедительно сыграл роль Луки (других персонажей)?
5. Сценическое оформление какой из постановок ближе для Вашего восприятия?
6. Разделяете ли Вы позицию тех режиссеров, которые трактуют горьковскую пьесу как вневременное художественное явление?

Литература по теме:

1. Анненский, И. Драма на дне / И. Анненский. – URL: <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/about/annenskij-na-dne.htm> (дата обращения: 15.11.2022).

2. Гачев, Г. Человек против правды в пьесе «На дне» / Г. Гачев // *Неизвестный Горький*. – Москва : Наследие, 1994. – С. 207–270.

3. Долженков, П. «Существует только человек» : о пьесе М. Горького «На дне» / П. Долженков // *Литература в школе*. – 1990. – № 5. – С. 39–49.

4. Мережковский, Д. Горький и Достоевский / Д. Мережковский // Мережковский Д. Акрополь. – Москва : Книжная палата, 1991.

5. Основные подходы к изучению пьесы М. Горького «На дне» в современном школьном образовании Режим доступа: https://studbooks.net/1277291/pedagogika/osnovnye_podhody_izucheniyu_pesyu_gorkogo_sovremennom_shkolnom_obrazovanii (дата обращения 21.12.2020).

6. Петриева, Л. И. Изучение пьесы М. Горького «На дне» в аспекте Федерального государственного образовательного стандарта / Л. И. Петриева // *Педагогический имидж*. – 2017. – № 1 (январь–март). – С. 14–19.

7. Спиридонова, Л. А. Настоящий Горький : мифы и реальность / Л. А. Спиридонова. – Нижний Новгород : ООО «БегемотНН», 2016. – 365, [2] с.

А. Чехов. «Вишнёвый сад».

1. Предварительная беседа.

Чеховская тема представлена в театральном искусстве прошлого и современности во всей ее многогранности и сложности. Отношение к чеховской драматургии в значительной мере определяет не только эстетические пристрастия режиссеров, актеров, зрителей, но и «лицо времени».

На рубеже XIX–XX веков еще при жизни писателя в отечественном театральном искусстве наблюдается преобладание общественно-политической тематики. Властителями дум становятся А. Чехов и М. Горький. Тяготение к реалистичности, правдивому изображению жизненных ситуаций предопределило сценические реформы и формирования новой зрительской аудитории. Это нашло отражение в постановках Станиславским и В. Немировичем-Данченко в Московском Художественном театре (МХАТ) чеховских пьес «Чайка» (1898 год) «Дядя Ваня» (1899), (1901), «Три сестры» и «Вишнёвый сад» (1904). «Вишнёвый

сад» был создан Чеховым незадолго до смерти, поэтому произведение это по сути своей – прощальное.

«Пьеса очень трудна – признавался Станиславский, – ее прелесть в неуловимом, глубоко скрытом аромате» [324]. Многие режиссеры, актеры, критики, зрители пытались и пытаются разгадать тайну «Вишнёвого сада» – сочинения, в котором сосуществуют смех и слезы, веселье и страдание. «Вишнёвый сад» исследователи справедливо считают вершиной чеховской драматургии. В наши дни «Вишнёвый сад» сделался произведением хрестоматийным в связи с включением его в школьную программу.

В процессе длительной авторской работы пьеса, первоначально задуманная автором как «веселая, легкомысленная», вобрала в себя итоги всех его раздумий о жизни. На премьере, прошедшей с большим успехом, присутствовали выдающиеся деятели литературы и искусства серебряного века – А. Белый, И. Брюсов, Ф. Шаляпин, С. Рахманинов и др. Главные роли в спектакле исполнили легендарные артисты: О. Книппер-Чехова (Раневская), К. Станиславский (Гаев), В. Качалов (Трофимов), И. Москвин (Епиходов) и др.

Показательно, что уже в процессе подготовки первой постановки возникли разногласия между самим Чеховым и Станиславским. Камнем преткновения явился вопрос о жанровой принадлежности пьесы. «Вишнёвый сад» можно трактовать как комедию, фарс, (что предусматривал автор), или как драму, трагикомедию и даже трагедию. Чехов не принял позиции Станиславского, который истолковывал «Вишнёвый сад» как «тяжелую драму русской жизни», отражение трагической смены эпох.

Послереволюционный период внес свои коррективы в истолкование чеховской пьесы. Ставшая традиционной мхатовская интерпретация «Вишнёвого сада» Станиславским была подвергнута в тридцатые годы «социологической переоценке». Влияние упрощенных вульгарно-социологических концепций советского времени дало о себе знать в постановке пьесы А. Лобановым в Театр-студии (1934 г.). «Режиссер говорил: «Я за Чехова, но против МХАТ». Лобанов не

видел никакой принципиальной разницы между персонажами пьесы: всех равно поглощала водевильная мещанская среда» [317].

Вторая половина XX столетия и первые десятилетия нашего века предложили широкий диапазон весьма различных истолкований чеховского шедевра. Среди множества режиссерских версий для ознакомления и обсуждения в рамках фестиваля старшеклассникам в первую очередь могут быть предложены те, которые стали классикой театрального искусства.

Спектакли, рекомендуемые к просмотру

В первую очередь отметим эпохальную, насыщенную пронзительным трагизмом *постановку «Вишнёвого сада» А Эфросом в театре в Театре на Таганке (1975 г.)* [41]. Эфрос – мастер обострений – подчеркнул, что видит суть заложенной Чеховым проблемы в беспечности людей перед лицом опасности. По его убеждению, Чехов писал об обреченности тех, кто не способен всерьез воспринять беду: «Что нам до шумного света, что нам друзья, что враги?». Нельзя не заметить, что тема эта является весьма злободневной и для наших дней. Известность спектаклю принесло также участие в нем В. Высоцкого.

Немалый интерес может представить *спектакль московского Малого театра (1983 г.)*[43], режиссером и исполнителем роли Фирса в которой выступил И. Ильинский. По данной постановке был создан замечательный *фильм-спектакль*. Это в лучшем смысле слова классическое прочтение чеховской пьесы, к тому же превосходно оформленное в плане сценическом.

Оригинальной представляется трактовка «Вишнёвого сада» *Московским театром Сатиры (режиссер В. Плучек, 1984 г.)*. Роль Лопухина здесь эксцентрично и весело сыграл А. Миронов. Блистательная игра актера делает Лопухина центральной фигурой непредсказуемо развивающегося действия. Интересно в режиссерском плане решена завершающая сцена спектакля: «Сад раздваивался – некрасивые вишневые деревья доставались Лопухину, но над сценой в игре света возникал неуловимый сад-призрак, сад-воспоминание, сад-мечта» [40].

Остро современный спектакль предлагает *Малый драматический театр – театр Европы*, в котором чеховское слово зазвучало исключительно смело и по-новому. По замыслу Л. Додина, «Вишнёвый сад» предстает как сверхувлекательный, ироничный и впечатляющий «бизнес-проект». Зрительный зал трактуется режиссером как непосредственный участник действия. Использование визуальных эффектов придает происходящему на сцене реальность, зримость. Нельзя не отметить большого энтузиазма игры актеров, редкостную сплоченность ансамбля, что исключительно важно для воплощения чеховской драматургии.

Спектакль проходит в стремительном и одновременно «прерывистом» темпе, с неожиданными бросками-смещениями, что держит зрителя в постоянном напряжении. Неординарная трактовка пространства-времени, смелое совмещение смысловых и зрительных планов заряжает мощной энергетикой. Разумеется, не всем может оказаться близким подобное режиссерское решение, не все его примут. Вместе с тем, постановка Додина убеждает в том, что классика не устареет – устареть может только хрестоматийный взгляд на нее.

Для тех старшеклассников, которые проявят к чеховской теме повышенный интерес можно предложить ознакомление также с другими постановками. В 2006 году вышел спектакль «Вишнёвый сад» в театре «Современник» в постановки Галины Волчек [44].

Так, уже много лет «Вишнёвый сад» идет на сцене БДТ им. Товстоногова. У режиссеров театра изначально сложилось исключительно серьезное отношение к работе с литературным текстом, что имеет фундаментальное образовательное значение.

Сегодня БДТ предложил интересный новаторский проект воплощения «Вишнёвого сада» в виртуальном формате. Реклама гласит: «На портале БДТdigital впервые в русскоязычной игровой вселенной Minecraft будет представлена премьера театральной постановки: Minecraft-спектакль «Вишнёвый сад» молодого режиссера Э. Закаряна. Спектакль будет сыгран на сцене

виртуального БДТ, копия которого была выстроена игроками Minecraft под руководством архитектора А. Воронова».

Современность убеждает, что подлинный драматургический шедевр, каковым является чеховский «Вишнёвый сад», способен выдержать самые смелые трансформации, не утрачивая при этом своей внутренней сути. Любопытно, что в 2010 году «Вишнёвый сад» успешно предстал на сцене Большого театра в жанре оперы (французский композитор Ф. Фенелон).

Вспомним слова А. Эфроса: «Вишнёвый сад – лучшая пьеса в мире», с ней не может сравниться ни одна другая пьеса. Она впитала в себя весь багаж мировой культуры, дала толчок всей будущей драматургии» [280].

Интерес современных театральных режиссеров к чеховскому драматургическому наследию в целом весьма значителен⁷. «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры» переживают все новое и новое переосмысление. Делаются также попытки сценическим языком передать содержание чеховской прозы. Так, еще в шестидесятые годы одним из захватывающих спектаклей, обращенных к молодежи, явились «Пестрые рассказы» по Чехову, поставленные Н. Акимовым в Театре Комедии. Учитывая педагогическую направленность спектакля, режиссер стремился к возможно более точному следованию авторскому тексту.

На современной сцене идет активный поиск в области «осовременивания» Чехова. И в данной области имеют место, увы, далеко не одни удачи. «Часто Чехова ставят, будто он помер и можно делать с его пьесой все, что захочешь», – иронично замечает А. Михалков-Кончаловский. Чеховское слово требует особо внимательного к себе отношения. На фоне современных реалий «оно звучит не пронзительно, как у Эфроса почти полвека назад, а печально и чуть укоризненно... Слово легко превратить в осколки» [49, с. 114], – с горечью замечает В. Гаевский.

Влияние Чехова на последующие поколения драматургов оказалось чрезвычайно сильным. Исследователи усматривают чеховские интонации в пьесах

⁷ В Москве уже состоялся Чеховский фестиваль, который продемонстрировал этот процесс.

создателей социально-психологической драмы (Розова, Володина, Вампилова и др.). Обостренное преломление получили чеховские идеи в произведениях драматургов «новой волны» (Разумовская, Петрушевская, Славкина и др.), а также у современных авторов.

Вопросы для дискуссии:

1. Изменилось ли Ваше представление о «Вишнёвом саде» после знакомства со сценическими версиями?
2. Какая из просмотренных постановок произвела на Вас наиболее сильное впечатление и почему?
3. Кого из актеров-исполнителей ролей Раневской, Лопухина, Гаева, Фирса и др. Вам хотелось бы особо отметить?
4. Известно, что в чеховской драматургии решающую роль играет актерский ансамбль. В чем Вы усматриваете проявления этого в просмотренных Вами постановках?

Литература по теме

1. Авилова, Н. С. Лермонтов и Чехов : тема одиночества / Н. С. Авилова // Русский язык : изд. дом «Первое сентября». – 2001. – №11. – С. 15.
2. Антипова, А. М. Авторская позиция А. П. Чехова / А. М. Антипова // Русская словесность. – 2004. – № 5. – С. 31–38.
3. Архангельский, А. Антон Павлович Чехов : художественный мир писателя [главы из учебника] / А. Архангельский // Литература : изд. дом «Первое сентября». – 2001. – № 37. – С. 5–12.
4. Афанасьев, Э. С. «Вишнёвый сад» А. П. Чехова : ироническая комедия / Э. С. Афанасьев // Литература в школе. – 2001. – № 2. – С. 13–19.
5. Афанасьев, Э. С. Творчество А.П. Чехова: реабилитация повседневности / Э.С.Афанасьев // Литература в школе. – 2007. – № 3. – С. 6–8.

6. Вишнякова, Н. «Вишнёвый сад» : в ожидании катарсиса / Н. Вишнякова // Литература: изд. дом «Первое сентября». – 2010. – № 1. – С. 32–33.
7. Головачева, А. Г. Чехов в постмодернистском контексте : «Вишнёвый сад» – «Скарпея Баскаковых» Б. Акунина / А. Г. Головачева // Литература в школе. – 2010. – № 8. – С. 5–8.
8. Гутов, А. Г. Можно ли сегодня полюбить Чехова? / А. Г. Гутов // Литература в школе. – 2010. – № 3. – С. 41–42.

Таблица 15 – Видеоверсии и аудиозаписи спектаклей, рекомендованные школьникам

№ п/п	Название произведения	Название фильма	Ссылка в интернете
1.	Фонвизин Д. И. Недоросль	Недоросль (1987) : комедия : фильм-спектакль в 2-х сериях / Государственный академический Малый театр России, режиссеры : Виталий Иванов, Владимир Семаков. 02:17 (время воспроизведения).	URL: https://www.culture.ru/movies/1918/nedorosl
2.	Грибоедов А. С. Горе от ума	Горе от ума (1977) : по комедии Грибоедова : фильм-спектакль / Малый театр СССР ; режиссер В. Иванов. 02:53:41 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/14789547494560517785
3.	Грибоедов А. С. Горе от ума	Горе от ума (1998) : комедия : фильм / Театральное товарищество 814, режиссер О. Меншиков. 02:38:28 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/2

			6664480555608 60398
4.	Гоголь Н. В. Ревизор	Ревизор (1982) : комедия : фильм-спектакль / режиссер В. Плучек Театр сатиры, 03:01:24 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/326277180947097049
5.	Гоголь Н. В. Ревизор	Ревизор (2002) : комедия : фильм-спектакль / Московский государственный академический театр имени Е. Вахтангова, режиссер Р. Туманис. 02:30:21 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/5343317628470504006
6.	Гоголь Н. В. Ревизор	Ревизор (2013) : комедия : фильм-спектакль в 3-х сериях / Академический Малый театр России, режиссеры Ю. Соломин, В. Федоров. 02:27 (время воспроизведения). – (дата обращения: 11.11.2020).	URL: https://www.culture.ru/movies/3441/revizor
7.	Островский А. Н. Гроза	Островский А. Н. Гроза (1962) : драма в 5 действиях : аудиозапись / Малый театр СССР, режиссер В. Пашенная, М. Гладков, в роли Кабанихи – Вера Пашенная. Время воспроизведения: Ч. 1 – 31:52, Ч. 2 – 25:12, Ч. 3 – 35:00, Ч. 4 – 18:18, Ч. 5 – 24:49.	URL: https://www.maly.ru/news/2929 (дата обращения: 15.11.2020).

8.	Островский А. Н. Гроза	Гроза (1977) : драма: фильм-спектакль / Малый театр СССР, режиссер Б. А. Бабочкин. 02:41:32 (время воспроизведения).	URL: https://www.culture.ru/live/movies/1054/groza
9.	Горький М. На дне	На дне (1952) : фильм-спектакль / МХАТ СССР, спектакль поставлен К. Станиславским и Вл. Немирович-Данченко, режиссер фильма А. Фролов, Мосфильм. 02:31:49 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/5277752618878983267
10.	Горький М. На дне	На дне (1972): по спектаклю театра «Современник» : фильм / постановка Г. Волчек, Творческое объединение «Экран». 02:53:36 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/3337143193100161208
11.	Горький М. На дне	На дне (1972) : драма : фильм-спектакль / режиссер Г. Волчек, Театр «Современник». – 02:52 (время воспроизведения).	URL: https://www.culture.ru/movies/1021/na-dne
12.	Чехов А. П. Вишнёвый сад	Вишнёвый сад : аудиозапись 1976 года / Театр на Таганке ; режиссер Эфрос. 01:46:40 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru/video/preview/18159197169622012080
13.	Чехов А. П. Вишнёвый сад	Вишнёвый сад (1983) : комедия : фильм-спектакль / Государственный ордена Ленина академический Малый театр СССР ; постановка И. Ильинского,	URL: https://yandex.ru/video/preview/2191536149798306233

		режиссер В. Мартенс. 02:35:39 (время воспроизведения).	
14.	Чехов А. П. Вишнёвый сад	Вишнёвый сад (2006) : комедия : фильм-спектакль / театр «Современник», постановка Галины Волчек, 02:29:03 (время воспроизведения).	URL: https://yandex.ru /video/preview/3 5462740219716 7481.

Приложение 2

Эссе старшеклассников

Эссе учащейся 10 класса (Смирнова Т. В.)

Мне удалось посмотреть онлайн только пять из рекомендованных спектаклей. Я считаю это необходимым при повторении материалов школьной программы. На просмотр всех материалов у меня не хватило времени и терпения. Столь длительный просмотр вызывает утомление. Мне показалось интересным и неожиданным творческое режиссерское прочтение «Грозы» Островского в БДТ. Появилось желание посетить театр и посмотреть спектакль, но родители сказали, что билеты слишком дорогие, а сидеть на плохих местах не имеет смысла. Отрицание у меня вызвала постановка «Ревизора» Гоголя в Александринском театре. Мне показалось, что она надуманная и потому скучная. Но игра отдельных актеров была хорошей. С одноклассниками своих впечатлений не обсуждали, так как они эти спектакли не смотрели. Но мы решили теперь почаще ходить в театр. Дискуссии на Учебном фестивале были интересные, хорошо, что выступающих не прерывали, давали высказаться. Классику, на мой взгляд, не надо так грубо осовременивать, как это сегодня иногда делается, и в киноискусстве тоже. Не только в театре. Думаю, в дальнейшей работе не обязательно придерживаться только рамок школьной программы. В современном театре так много находок, веселых и разных, и есть о чем поговорить.

Эссе учащегося 10 класса (Ефимов Д. К.)

Хочется признаться, что на первых порах мне вовсе не хотелось становиться участником фестиваля. Мы все так перегружены занятиями в школе и домашкой! К тому же, признаюсь, я вовсе не отношусь к числу театралов, мои походы в театр единичны и скучны. Однако я все-таки решил пойти послушать беседы к фестивалю, так как с уважением отношусь к нашему учителю и его урокам. Возможно, мне показалось, но в первых разговорах с организаторами было больше энтузиазма, чем сути.

Конечно, я не стремился посмотреть онлайн-спектакли в большом количестве, а остановил свой выбор на «Ревизоре» Гоголя (режиссер В. Фокин) – сочинении, которое всегда позволяло посмеяться. К тому же я по инициативе родителей пошел с друзьями на постановку Александринского театра, но мы ушли после первого отделения – показалось грубым и непонятным. Во всяком случае, в школе нам объясняли эту пьесу иначе. Онлайн-просмотр позволил мне посмотреть то, что захотелось, и я изменил свое отношение к спектаклю. Не все, но кое-что мне понравилось

По-моему – хорошо, что герои переодеты в современные джинсы – ведь чиновники во все времена похожи друг на друга. Обилие музыки – песен и танцев-плясок тоже мне понравилось – так веселее. Музыку я даже немного записал для себя. Я плохо знаю Мейерхольда, но если Фокин ему следует, то это забавно. Надо будет почитать про Мейерхольда.

Остальные спектакли я только некоторые по чуть-чуть посмотрел. На это нужно время, к тому же мы отвыкли, когда герои долго сидят на одном и том же. Но все равно смотреть драмы легче, чем читать. В целом, идея таких обсуждений мне нравится.

Эссе ученицы 10 класса (Трофимова Т. А.)

Я очень люблю ходить в театр. Это праздник, люди там хорошие, все чему-то радуются, и мы с друзьями тоже. Но удается ходить редко. В детстве ходили в театры чаще. Онлайн спектакли я не смотрела никогда раньше. Но нам сказали, что

надо поучаствовать в Учебном фестивале, и мне удалось найти время немного посмотреть. Обратилась к «Недорослю» Фонвизина в постановке Малого театра. Учительница нам говорила, что Малый театр – это наша историческая гордость. И действительно, постановка и замечательная игра артистов вызвала во мне ощущение гордости за русскую культуру, патриотической гордости.

После онлайн-просмотра мне захотелось пойти в театр, и я пошла с подругой в Государственную филармонию Петербурга для детей и юношества. Мне показалось, что постановка «Недоросля» здесь далека от текста, и захотелось проверить сам текст по книге. Может, я не сумела это сделать толком, но заметила большое число сокращений и перестановок фраз. Хочу спросить у режиссеров, разве так можно и зачем? Хотя сокращения нужны, пьеса длинная, и я сама ее толком читала с сокращениями. Мне показалось, что в филармонии «Недоросль» скорее комедия, а в Малом театре – все-таки драма. Хотя не уверена. Поговорю с учителем.

Мысль проводить такие встречи-беседы хорошая. Нам нравится, когда можно говорить, что думаешь и не бояться ошибиться.

Эссе ученика 9 класса (Радлинский Е. Я.)

Я после семилетнего возраста вовсе в театр не хожу. Хотя и в детстве больше нравился кукольный, а еще цирк и фильмы. Драмы по книгам толком тоже прочесть пока не в состоянии – мы не привыкли, когда столько персонажей, и у каждого своя строка. Пользовался кратким переложением содержания пьес (есть теперь такие издания, и я этому рад).

Сама мысль посмотреть спектакли онлайн меня заинтересовала. Попробовал. Однако дома при просмотре очень трудно сосредоточиться – все время что-то отвлекает, и выпадаешь в пространство... Все-таки театр есть театр, и зрители смотрят спектакли все вместе и в темноте – вместе смеются, вместе дремлют или орут. Подзаряжают друг друга. А дома это только для больших любителей удовольствие. Так что я сначала пошел на фестиваль, а потом бросил. Самое

интересное – это было обсуждение, которое я посетил. Все так увлеклись, что я даже удивился. Многие сами не понимают, что говорят. Но чтобы чего-то говорить, выступать, надо понимать, знать, подготовиться, а то это ерунда получается, мало ли что кому кажется...

Но все-таки я посмотрел пару кусочков действий из фильмов-спектаклей. Что-то ничего, что-то заумно, скучно. Я, повторяю, не знаток театра. Думаю, что хорошо бы создать такую подборку онлайн-фильмов в первую очередь с интернет ссылками при прохождении драматических произведений на уроках. А то читать драмы невозможно (для меня). А то никто их толком все подряд не читает, думаю, не только я.

Эссе ученицы 11 класса (Курапова Б. Л.)

Я в этом году очень занята подготовкой в ЕГЭ. Но так как хочу стать филологом, люблю театр, я с интересом отнеслась к предложению стать участником Учебного театрального фестиваля. Думаю, принять участие в дискуссиях, послушать мнение театральных деятелей – актеров, режиссеров, самой высказать свое суждение очень важно для моей будущей профессии.

Программа фестиваля меня заинтересовала. Я не знала, что существует так много онлайн-версий спектаклей по темам школьной программы. Конечно, все посмотреть я не могла. Но буду иметь в виду на будущее, на каникулы. Сейчас мне было интересно посмотреть варианты трактовок грибоедовского шедевра «Горе от ума». Я хотела пойти в театр на эту пьесу, но она почему-то редко идет, и до сих пор не удалось.

Мне было особенно интересно послушать и посмотреть, как произносят знаменитый монолог Чацкого разные актеры. Мы в классе учили этот монолог наизусть. Меня восхитил спектакль Малого театра с легендарным Царевым в роли Фамусова. Это такое счастье, что его бесподобная игра сохранилась в фильме-спектакле, о существовании которого я узнала благодаря беседам в рамках Учебного фестиваля. Жаль, что в школе нам об этом не рассказывают. Царев даже говорит на сцене по-особому – так эффектно и распевно. Но так теперь не

разговаривает в жизни никто. В роли Чацкого мне очень понравился Меньшиков – мой любимый актер, которого я очень люблю за обаяние и современность.

Эссе ученика 11 класса (Коган С. А.)

Мысль, конечно, неплохая проводить Учебный фестиваль по школьной программе. Это позволит лучше к ЕГЭ подготовиться. В театр хожу нечасто, и еще реже мне нравятся спектакли. Помню, в театре Европы смотрел спектакль «Муму». Но он почти совсем не по Тургеневу, во всяком случае, я все себе иначе представлял, не понравилось.

Люблю Чехова, но не всё. Некоторые рассказы перечитываю, а многие дочитать не могу. Наверное, я еще не готов к этому. В театре, кажется, в Ленсовета смотрел с мамой «Душечку» и «Три сестры». Совсем плохо поставлено – с надрывом. Дешевым.

«Вишнёвый сад» ставят часто, но я не ходил. Не довелось. По совету учителя в рамках фестиваля посмотрел онлайн додинский спектакль театра Европы. Заинтересовало, но понял, что в онлайн-варианте многие эффекты пропадают. Очень дорогие билеты, но я все-таки сумел попасть на спектакль в театр, хотя сидел далеко. Очень эффектно, такие новаторские внедрения света, цвета, киноэффектов. Но к Чехову – такому личному в этой пьесе – они, по-моему, не приближают. Чужое это для Антона Павловича, показуха. Может я не прав. Выступил на дискуссии. Мне возразили. Каждый волен думать как хочет.

Сама идея подобных обсуждений правильна, но должна быть система и порядок. Иначе это просто останется развлечением.