

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.18,**  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»  
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на  
соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.05.2024 г. № 16

О присуждении Хорину Дмитрию Владимировичу,  
гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия приобщения магистрантов к  
конфессиональной культуре» по специальности 5.8.1. Общая педагогика,  
история педагогики и образования принята к защите 26 марта 2024 г.,  
протокол заседания № 4 диссертационным советом 33.2.018.18, созданным на  
базе федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения  
Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ  
№ 875/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Хорин Дмитрий Владимирович (до 2018 года  
Чертополохов Дмитрий Владимирович), 22 декабря 1980 года рождения.

В 2015 году окончил федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный институт культуры», освоил программу специалитета по специальности 031401 Культурология, присвоена квалификация культуролог.

В 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации работал специалистом в отделе образования в Православной религиозной организации Архангельская и Холмогорская епархия Русской Православной Церкви.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики непрерывного педагогического образования (до 01.08.22 г. кафедра теории и истории педагогики) института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ** — КОЗЛОВА АНТУАНЕТТА ГЕОРГИЕВНА, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

#### **ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

ДИВНОГОРЦЕВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»;

**ФРОЛОВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики факультета психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования Гонеевым Александром Дмитриевичем и доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теологии и религиоведения Меньшиковым Владимиром Михайловичем указали, что значимость исследования заключается в определении понятия «конфессиональная культура», определении понятия «конфессиональная педагогика» и актуализации проблематики приобщения к конфессиональной культуре. Серьезное отношение к терминологии, попытки прояснить значение терминов, находящихся на пересечении различных дискурсов, связанных с изучением религиозных традиций, является безусловным достоинством диссертации. Разработана структура курса «Основы конфессиональной педагогики», призванного познакомить магистранта с традициями и мыслью базовых конфессий России (Православия, Ислама, Буддизма и Иудаизма) в сфере педагогики и образования (включая современный конфессиональный педагогический опыт). Практическая значимость диссертационного исследования состоит в комплексной разработке рекомендаций по интеграции авторской концепции в образовательные программы подготовки педагогов к работе в межкультурной среде современных

образовательных организаций. Практическую значимость диссертации придает также понимание того, что приобщение к конфессиональной культуре не только формирует образованную и культурную — в полном смысле слова — личность, но и позволяет сформировать такую аксиологическую парадигму, которая формирует у магистрантов устойчивость по отношению к различным деструктивным, в том числе — экстремистским идеологиям, паразитирующим на традиционных религиозных культурах.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 25,68 п.л., авторский вклад 25,33 п.л., из них одна монография (4, 65 п.л. / 4,65 п.л.), 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (1,9 п.л. / 1,9 п.л.), в других научных изданиях – 14 (общий объем – 19,13 п.л., авторский вклад – 18,78 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

#### **Наиболее значительные работы:**

1. **Чертополохов, Д.В. [Хорин Д.В.] Диалог науки и религии как один из ключевых факторов формирования новой образовательной парадигмы / Д.В. Чертополохов // Образование и общество, 2016. – № 96, том 1. – С. 24-28. (0,29 п.л.)**

2. **Хорин, Д.В. Астрономия и духовно-нравственное воспитание: монография / Д.В. Хорин– Архангельск: Издательский дом «ВД», 2019. – 80 с. ISBN 978-5-600-02486-1 (4, 65 п.л.)**

3. **Хорин, Д.В. Уклад и образовательная среда современных конфессиональных образовательных организаций // Профильная школа, 2020. – №5, Том 8. – С. 59-66. (0,46 п.л.)**

На автореферат и диссертацию поступило 9 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Соловцова Ирина Афанасьевна (ведущий специалист), доктор педагогических наук (13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Перечисляя базовые критерии, лежавшие в основе оценки результативности опытно-экспериментальной работы (с. 23 автореферата), соискатель называет такой критерий, как «способность магистрантов взаимодействовать с представителями различных культур на основе принципов уважения, понимания и толерантности». С помощью каких методов и методик, в каких ситуациях взаимодействия осуществлялась диагностика по данному критерию?

2. Шмонин Дмитрий Викторович (ведущий специалист), доктор философских наук, профессор, главный редактор научного журнала «Вопросы теологии».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Кекеева Зинаида Очировна (ведущий специалист), доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики высшей школы ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Берсенева Тамара Александровна (ведущий специалист), кандидат педагогических наук, профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии, Отличник народного просвещения.

Отзыв положительный. Содержит вопросы:

Что подразумевает диссертант под «интеграцией человека в конфессиональное сообщество»? Ведь кроме системы ценностей и структурной организации определенной конфессии, конфессиональное

сообщество определяется, прежде всего, вероучением, имеет особенности вероисповедания, глубокую не поддающуюся научному изучению мистическую сакральную составляющую, связанную с таинствами и обрядами. Интеграция человека в конфессиональное сообщество более свойственна духовным учреждениям (духовной академии, семинарии, медресе и пр.), но если это происходит в светском образовательном учреждении, как показывает данное исследование, то возникает вопрос о духовной безопасности. Так, например, для конфессии православных христиан средства духовной защиты описаны протоиереем Г. Дьяченко в 1900 г. в книге «Духовный мир». Известно, что каждое конфессиональное сообщество несет определенные риски. Учитываются ли вопросы духовной и духовно-психической безопасности в процессе приобщения магистрантов – будущих педагогов к конфессиональной культуре? Рассматриваются ли эти вопросы в учебной дисциплине «Основы конфессиональной педагогики»?

5. Хабибуллина Гульфия Юнысовна (ведущий специалист), кандидат педагогических наук, директор Центра развития исламского образования ООВО «Московский исламский институт».

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Считаю целесообразным пояснение термина «толерантность» в тексте автореферата, в частности, в разделе «Степень разработанности проблемы» (с. 5). Учитывая двусмысленность концепций толерантности и в связи с тем, что в российской учебной литературе и официальных государственных документах это слово уже не употребляется, следует избегать данного понятия в исследовании, замещая их другими, так же активно употребляющимися, например, «миролюбие», «согласие».

2) Возникает также вопрос по отношению некоторых формулировок, например, говоря о выявленных противоречиях: «между резким возрастанием агрессии как в обществе в целом, так и в сфере образования в частности, гипотетической угрозой агрессии и конфликтов на религиозной почве» (с. 5). Ни в сфере образования, ни в российском обществе в целом, не

наблюдаем «резкого возрастания агрессии», хотя выявляются попытки внешнего воздействия. Возможно, нужно было использовать другие слова, или же следовало сказать более конкретно, что подразумевается в этом пункте противоречий.

6. Гусакова Виктория Олеговна, доктор педагогических наук, методист Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии.

Отзыв положительный. Содержит вопросы:

1) Какими средствами достигается приобщение к конфессиональной культуре магистрантов с учетом возможности их различной этнокультурной и конфессиональной принадлежности?

2) Что является объединяющим звеном в приобщении магистрантов к конфессиональной культуре?

7. Чижов Сергей Владимирович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Мосты» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I».

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) На стр. 13 автореферата в системе принципов отбора и содержания и структурирования учебной дисциплины автор приводит принцип мировоззренческой нейтральности, заключающийся в неприемлемости обсуждения истинности/ложности тех или иных религиозных традиций. Насколько применимость принципа была обоснована при проведении исследования?

2) На стр. 17 автореферата в качестве одного из педагогических условий приводится условие готовности педагогических кадров реализовать процесс приобщения магистрантов к конфессиональной культуре. Каким способом автор предполагает провести оценку наличия этого условия?

8. Фомин Максим Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Иванов Игорь Анатольевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры богословия, заведующий кафедрой иностранных языков Санкт-Петербургской Духовной Академии.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.18 от 26 марта 2024 г., протокол № 4 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **актуализирована проблема** поиска новых подходов приобщения магистрантов к конфессиональной культуре;

– **систематизированы научные представления о конфессиональной культуре** как составляющей общей культуры личности, позволяющей человеку конструктивно строить взаимоотношения с представителями различных конфессий; конфессиональная культура выступает важным средством развития будущих педагогов в гармоничном и целенаправленном сочетании общей и профессиональной культуры в соответствии с интересами личности и общества;

– **раскрыто понимание процесса приобщения к конфессиональной культуре** магистрантов как процесса, направленного на осмысление системы ценностей, лежащих в основе вероучения и структурной организации различных конфессий, получение научно-объективных знаний о религиозных конфессиях, накопление



соответствующего социального опыта, а также получение новых и развитие имеющихся универсальных и общепрофессиональных компетенций, позволяющих взаимодействовать с представителями разных конфессий;

– **охарактеризованы пути приобщения к конфессиональной культуре:** 1) путем создания диалоговой образовательной среды; 2) посредством изучения светских учебных дисциплин, ориентированных на развитие конфессиональной культуры у обучающихся; 3) посредством освоения системы теоретических оснований и практики целенаправленного воспитания, обучения и развития личности, детерминированных вероучением и традициями определенного вероисповедания;

– **выявлен** комплекс педагогических условий, обеспечивающих приобщение магистрантов к конфессиональной культуре в содержании педагогического образования и направленных на развитие мотивации к изучению конфессиональной культуры, формирование готовности к установлению взаимодействия с представителями разных конфессий, создание диалоговой образовательной среды в пространстве конфессиональной культуры; реализация данных условий предусматривает организацию диагностического сопровождения процесса приобщения к конфессиональной культуре со стороны преподавателей, а также готовность преподавателей к передаче знаний в пространстве конфессиональной культуры;

– **разработан и апробирован учебно-методический комплекс учебной дисциплины «Основы конфессиональной педагогики»** как педагогически адаптированной системы знаний о воспитании и обучении подрастающего поколения в соответствии с особенностями и традициями различных конфессий;

– **сформулированы** компетенции как целевые ориентиры приобщения магистрантов к конфессиональной культуре, направленные на развитие готовности учитывать в профессиональной деятельности актуальную социокультурную ситуацию в поликонфессиональном обществе,

взаимодействовать с профессиональными образовательными организациями, выстраивать диалог между представителями различных конфессий в открытой образовательной среде, проектировать образовательный процесс с учетом профессиональных традиций;

– **обоснована необходимость использования при отборе содержания и структурирования материала** учебных дисциплин принципов, характеризующих светский характер приобщения к профессиональной культуре магистрантов – будущих педагогов, предполагающих нейтралитет образовательного процесса по отношению к любой религии: *принцип светскости* – свободы личных религиозных убеждений профессорско-преподавательского состава и магистрантов; *принцип неприемлемости осуждения истинности/ложности* тех или иных религиозных традиций.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказана** целесообразность рассмотрения профессиональной культуры личности как составляющей общей культуры педагога, что позволяет в качестве одной из задач педагогического образования определить приобщение будущих педагогов к профессиональной культуре;

– применительно к проблематике диссертации эффективно **использован** комплекс качественных методов исследования, позволивших исследовать объект и предмет в рамках избранных методологических подходов;

– **изложены** уточнённые в ходе исследования понятия «профессионально-педагогическая культура магистранта», «профессиональная культура», «приобщение магистрантов к профессиональной культуре»;

– **раскрыты** принципы отбора содержания и структурирования материала учебных дисциплин, характеризующие светский характер приобщения к профессиональной культуре магистрантов, что дополняет

существующую систему принципов отбора содержания и структурирования материала учебных дисциплин;

– **изучены** педагогические условия приобщения магистрантов к конфессиональной культуре, позволяющие установить требования к процессу освоения учебных дисциплин конфессиональной направленности;

– **проведена модернизация** содержания образовательной программы магистратуры «Духовно-нравственное воспитание» по направлению «Образование и педагогические науки» в части перечня учебных дисциплин;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработана и внедрена** программа учебной дисциплины «Конфессиональная педагогика» в образовательную программу магистратуры «Духовно-нравственное воспитание» по направлению «Образование и педагогические науки»;

– **определены перспективы** совершенствования программы учебной дисциплины «Конфессиональная педагогика» в практике образования с учетом вариативных образовательных запросов магистрантов, осваивающих образовательные программы духовно-нравственной направленности;

– **создано и внедрено** учебно-методическое обеспечение дисциплины «Конфессиональная педагогика» в образовательный процесс педагогического вуза;

– **представлены** диагностические материалы, которые могут быть использованы в образовательном процессе для оценки динамики формирования компетенций как целевых ориентиров приобщения магистрантов к конфессиональной культуре.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– для экспериментальной части достоверность обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью методов исследования и их

соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам выбранных субъектов, задействованных в экспериментальной работе; репрезентативностью выборки (в опытно-экспериментальной работе приняли участие 266 магистрантов) и продолжительностью опытно-экспериментальной работы (с 2015 г. по 2022 г.);

– **теоретическая часть** исследования строится на обоснованных теоретико-методологических исходных положениях исследования; определяется выбором методологической основы, позволившей использовать адекватные теоретические методы для изучения предмета исследования и проверки гипотезы (теоретический анализ литературы, экспертный анализ документации, систематизация, интерпретация, теоретическое обобщение);

– **идея базируется** на результатах анализа изменений подготовки педагогов, обусловленных развитием поликонфессионального общества и необходимостью совершенствования образовательных программ подготовки будущих педагогов;

– **использованы** адекватные поставленным задачам методы педагогического исследования: анкетирование, включенное наблюдение, интервьюирование, беседа, анализ продуктов творческой деятельности, создание педагогических ситуаций; опытно-экспериментальная работа по обоснованию особенностей полученных данных; методы количественной и качественной обработки полученных данных.

**Личный вклад** соискателя заключается в том, что проведено самостоятельное научное исследование по выявлению педагогических условий приобщения магистрантов к конфессиональной культуре. Соискатель принимал непосредственное личное участие в разработке методологии, проведении теоретического анализа, планировании и реализации опытно-экспериментальной работы, получении основных результатов диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны пожелания: ставились ли в процессе приобщения магистрантов к конфессиональной культуре психолого-педагогические задачи, иными словами, что должно произойти с личностью обучающегося; как должно происходить приобщение магистрантов к конфессиональной культуре; как осуществлялся поиск специалистов по каждой конфессии, которые могут эффективно работать с магистрантами; различались ли системы педагогических условий для приобщения к конфессиональной культуре первого и второго рода; удалось ли в исследовании и опытно-экспериментальной работе проверить эффективность системы педагогических условий приобщения магистрантов к конфессиональной культуре; как удалось доказать, что комплекс педагогических условий достаточен; осуществляется ли приобщение магистрантов только к христианской культуре или и к культуре других конфессий.

Соискатель Хорин Д.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

**На заседании 28 мая 2024 года** диссертационный совет 33.2.018.18 пришел к выводу, что диссертация Хорина Дмитрия Владимировича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за нахождение научно-педагогического знания о теоретических, организационных, содержательных, методологических и технологических основаниях приобщения магистрантов к конфессиональной культуре в содержании педагогического образования присудить Хорину Дмитрию Владимировичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 13 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна  
доктор педагогических наук,  
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна  
кандидат педагогических наук,  
доцент

28 мая 2024 года