

Министерство культуры
Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

Кемеровский государственный
институт культуры

650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
тел/ф.: 8 (384 2) 73-28-08, 73-29-67
e-mail: priemnaya@kemguki.ru

24.04.2024 № 01.08-12/797/1

 Ректор



Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный
институт культуры»
доктор филологических наук,
доцент
Шунков Александр Викторович
«24» апреля 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» на диссертацию Гутовой Светланы Юрьевны на тему «Аутентичный тембр как компонент национальной традиции на примере вокально-хорового творчества современных российских композиторов», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Актуальность избранной темы. Диссертация Светланы Юрьевны Гутовой, на первый взгляд, принадлежит к числу изучающих музыкальное наследие работ, которых, казалось бы, за последние десятилетия этномузыкологами написано достаточно много. Поскольку неослабевающий интерес композиторов и музыкантов-исполнителей к той или иной фольклорной традиции способствует интенсивному развитию данной области отечественного музыкознания. Однако внимание диссертантки сконцентрировано на новом аспекте темы «композитор и фольклор», который представлен в заявленной цели диссертации: «выявление темброво-акустической техники письма в вокально-хоровых произведениях отечественных композиторов и обоснование уникальности фольклорного тембра

как компонента национальной культурной традиции» (с. 6). Указанный ракурс исследования имеет важное значение как для современной композиторской практики, так и для успешной вокально-исполнительской деятельности, а также для дальнейших музыковедческих изысканий.

Несмотря на то, что во многих разделах научного знания анализируется процесс взаимодействия авторского стиля с фольклорным первоисточником и описывается специфика акустики народного пения, С. Ю. Гутова *впервые* предпринимает попытку классифицировать аутентичный тембр, обосновать темброцентристскую направленность современного композиторского фольклоризма. Обратившись к многочисленным примерам интерпретации аутентичного тембра, его обертоново-резонансных свойств и акустических характеристик сквозь призму физико-технологических процессов, диссертантка глубоко погружается в мелосферу традиционного исполнительства. Своеобразный темброцентризм (который С. Ю. Гутовой определён как способ современного композиторского фольклоризма), подтверждённый спектрографическим анализом, характерен и для всего исследования, что и определяет его *научную новизну*.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Значимость результатов. Убедительности сформулированных в диссертации выводов способствует солидная источниковедческая основа диссертации. Помимо широкого круга теоретических и исторических работ музыковедов и собственно этномузыкологов, объединяющего научные труды отечественных и зарубежных исследователей, автор диссертации опирается на статьи и монографии философов, культурологов, филологов, а также на опубликованные научные обобщения музыкально-акустических измерений аутентичного тембра голоса. Поэтому не вызывает сомнений обоснованность использования комплексного подхода, интегрирующего общенаучные музыкально-теоретические и спектрометрические методики анализа.

Проанализированный и систематизированный масштабный музыкальный материал (нотные сборники, аудиоматериалы, видеозаписи авторских музыкальных произведений и этнографического песенного материала), выявивший специфику композиторского фольклоризма в общероссийском контексте на широком социомузыкальном фоне, подчёркивает теоретическую и практическую значимость диссертации. Акцентируем внимание на привлечении в качестве материала для исследования вокально-хоровых произведений двадцати одного современного российского композитора. Как положительное отметим терминологическую насыщенность и

активность использования сформированного научно-понятийного аппарата в параграфах первой главы диссертации.

Импонирует убежденность её автора в том, что «современная этномузыкология испытывает дефицит в новых теоретических и практических методах познания глубинных процессов песенной традиции на уровне не только типичных географических стилей, но и узколокальных и индивидуальных темброво-интонационных черт» (с. 163). Представляется, что предложенные С. Ю. Гутовой методика и инструменты анализа обертоново-резонансных свойств аутентичного тембра в качестве основного элемента применяемой российскими композиторами сонорности будут востребованы и полезны при получении нового знания и формировании новых концепций. Очевидна практическая значимость диссертации, помимо музыковедов и культурологов, для исполнителей и руководителей фольклорных коллективов.

Оценка содержания диссертации. Диссертация С. Ю. Гутовой «Аутентичный тембр как компонент национальной традиции на примере вокально-хорового творчества современных российских композиторов» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, авторская концепция которого вполне сложилась и последовательно изложена в тексте. Отметим ясность и чёткость, удачно найденный лаконичный и концентрированный слог научного изложения, достаточно логично выстроенную композиционную конструкцию. Так, рецензируемый научный труд представляет собой структуру из двух глав, обрамлённую введением и заключением. Каждая из глав объединяет по два параграфа, в начале каждого параграфа присутствует небольшой вводный раздел, предваряющий текст подпараграфов (по три подпараграфа в каждом параграфе первой главы, по два подпараграфа - во второй). Небольшая вводная часть есть во второй главе. Обобщением содержания для каждой главы служат выводы. Дополнением к общему тексту диссертации стали семь приложений (четыре – фрагменты из произведений российских композиторов).

В первой главе автор представляет различные подходы в изучении фольклорного пения, привлекая авторитетные мнения не только отечественных, но и зарубежных исследователей как XX, так и начала XXI века. Параллельно с «картиной научного мира» характеризуется и социомузикальная среда, в которой возникает неподдельный интерес (в том числе и среди молодёжи) к народно-песенному устному творчеству. В профессиональной среде возрастает потребность в изучении традиционных тембро-интонационных образцов аутентичного звука. Логично в диссертации возникает новый вектор анализа, характеризующий антропологические, гене-

тические данные, климатогеографическое местоположение, национальную принадлежность носителей культуры, языковую идентичность, как неотъемлемые компоненты аутентичного тембра. Также автор знакомит с исследованиями отечественных и зарубежных музыковедов-акустиков, обосновывая необходимость классификации аутентичного тембра с точки зрения обертоново-резонансных свойств и его детального анализа (с. 39-80). Обратим внимание на важный вывод о том, что акустические свойства звука напрямую влияют на эстетическое содержание тембрового наполнения музыкального тона. Итоговым же содержанием первой главы становится определение аутентичного тембра (с. 83).

Вторую главу диссертации можно считать традиционной, так как в ней анализируется современное композиторское творчество. В небольшом вступлении автор справедливо указывает на два стилистических направления, демонстрирующих разное отношение к фольклору. Обращая внимание на стремление композиторов в своих сочинениях максимально точно передать акустические и эстетические свойства аутентичного тембра через формы традиционного темброинтонирования узколокальных народных стилей, бытующих в этнопесенной среде, С. Ю. Гутова считает необходимым «дифференцировать на русско-национально-ориентированную музыку (русская песенность) и авторство, относящееся к традиции других народностей России» (с. 90). Поэтому в первом параграфе второй главы характеризуются композиторские работы, не предполагающие этнографической передачи эстетических и акустических свойств аутентичного тембра (Т. А. Чудовой, В. А. Гаврилина, Ю. М. Буцко, А. В. Новикова, И. В. Астахова). Особое внимание обращается на композиторские приемы цитирования эстетических и акустических свойств аутентичного тембра (с. 106–121).

Наибольший интерес (и, как видится, научную ценность) представляет второй параграф, в котором получает характеристику темброво-имитационный метод, а интерпретируемый композиторами аутентичный тембр анализируется сквозь призму физико-технологических процессов. Диссертантка отмечает, что его особенность основывается на применении специфических сонористических эффектов, тождественных темброво-интонационному копированию акустики аутентичной окружающей среды. В качестве методов, которые способны воплотить и передать специфику фольклорного музыкального сакрального пространства, определяются темброво-имитационный и темброво-интонационный методы (с. 126). Указанные методы получают свою детальную характеристику в двух подпараграфах главы. Анализируются сочинения И. В. Астахова, В. И. Мартынова,

Ч. Таннагашева, М. Г. Коллонтай, затем Т. А. Чудовой, В. М. Григоренко, А. Ф. Мурова, других. В выводах заключительным итогом становится закономерное утверждение, что «музыкально-эстетические и музыкально-акустические параметры аутентичного тембра, авторски переработанные, переосмысленные и внедренные в произведение искусства, выступают не только компонентами, характеризующими жанрово-стилистическую направленность и художественный вектор творца, но и устанавливают национальную ориентацию музыки» (с. 159).

В заключении диссертант на основе выполненных анализов большого количества музыкальных фрагментов из вокально-хоровых сочинений современных композиторов на базе темброво-акустического подхода суммирует результаты и обобщает полученные выводы. Отметим справедливость суждения о том, что «аутентичный тембр является музыкально-акустическим инструментарием в композиторском и вокально-исполнительском опыте» (с. 160). Прочитируем и наиболее концентрированную мысль, отражающую суть диссертационного исследования: «Темброцентризм как способ современного композиторского фольклоризма, транслирующий природный колорит фольклорной фонации, опирается на обертоново-резонансные свойства аутентичного тембра в качестве основного элемента применяемой сонорности, цель которой создать звучание либо предельно близкое к традиционной акустике, либо при помощи расширения возможностей спектральной окраски путем наслоения различных тембров предложить вслушивание в тембровый колорит заданных сонористических систем» (с. 165).

При всей логичности, стройности и убедительности авторской концепции, обоснованности выводов возникали *замечания и пожелания*.

Большой точности требует формулировка предмета исследования, поскольку в центре внимания претворение аутентичного тембра. Но слово претворение имеет первоначальный смысл «переход», «перерастание». Лакочнее можно было бы сформулировать и цель работы.

Стилистические погрешности на странице 21 диссертации также требуют уточнения. А. Я. Эшпай – отечественный композитор, как и П. Б. Мамулов (осетин по национальности), и А. Ф. Муров (русский). Как и Т. А. Чудова, и Ж. А. Кузнецова. Можно было бы для всех авторов использовать общее определение «русские композиторы». Новосибирский или московский композитор не уточняют национальную принадлежность музыканта. К тому же на территории Новосибирской области,

например, бытуют песенные традиции переселенцев из Белоруссии, Украины, фольклор многочисленных народностей Сибири.

Важно получить ответы на следующие вопросы:

1. Вами в диссертации и автореферате используется словосочетание «звучащее вещество» (дисс. с. 17), «интонационно-артикуляторное вещество» (дисс. с. 39), затем без кавычек звучащее вещество (дисс. с. 54), «неомузыкальное» звучащее вещество (автореф. с. 3). Смысловое значение словосочетания нигде не конкретизируется. Меняется ли его смысл в связи с различным написанием в других контекстах?

2. Представленная Вами информация, в большей степени полученная при помощи спектрографических методов, предлагает физические параметры распознавания аутентичного тембра, и этот факт не подвергается сомнению. А каков механизм «зарождения» звука, формирующего аутентичный тембр?

3. Классификация методов композиторского претворения аутентичного тембра, предложенная Вами, опирается на темброво-акустические свойства этнозвука. Насколько данная дифференциация жесткая, и имеет ли она связь с этноисполнительскими типами интонирования.

Высказанные соображения не умаляют достоинств научного труда, поскольку рецензируемое исследование демонстрирует высокий уровень профессионализма соискателя учёной степени.

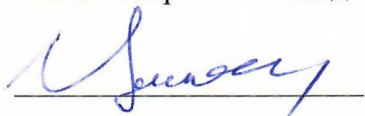
Автореферат адекватно передаёт содержание диссертации, в полной мере отражая основные теоретические разработки и выводы.

Материалы и результаты исследования изложены автором в монографии и 7 публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Также в 13 научных работах, опубликованных в других изданиях. Содержание публикаций соответствует теме исследования и с достаточной полнотой отражает основные результаты.

Всё сказанное позволяет сделать вывод, что диссертация «Аутентичный тембр как компонент национальной традиции на примере вокально-хорового творчества современных российских композиторов» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции) Её автор Гутова Светлана Юрьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв на диссертацию Гутовой Светланы Юрьевны на тему «Аутентичный тембр как компонент национальной традиции на примере вокально-хорового творчества современных российских композиторов» составлен Умновой Ириной Геннадьевной, доктором искусствоведения, профессором кафедры музыкознания и музыкально-прикладного искусства ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры». Диссертация обсуждена, отзыв одобрен на заседании кафедры музыкознания и музыкально-прикладного искусства ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (24.04.2024, протокол № 10).

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры музыкознания
и музыкально-прикладного искусства
Умнова Ирина Геннадьевна




Заведующая кафедрой музыкознания
и музыкально-прикладного искусства,
кандидат искусствоведения,
доцент
Поморцева Нина Владимировна



Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный
институт культуры»
650056, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, д. 17
тел. 8 (3842) 73-28-08
e-mail организации: priemnaya@kemguki.ru
e-mail кафедры: kafedraMIMPI@yandex.ru
e-mail личный: kemguki.kafedramimpi@yandex.ru
web-сайт организации: www.kemguki.ru



Приемная ректора КемГИК	
Подпись	
Заверяю "	24 " апреля 2024 г.
Сотрудник отдела документационного менеджмента:	Ботюк Н.С.