

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента Гилева Александра Геннадьевича о диссертации Линь Цзявэя на тему «История развития саксофона в Китае», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Исследование Линь Цзявэя посвящено интересной и не вполне обычной для нашего музыкознания теме. По многим причинам, музыкальное искусство Китая становится объектом музыковедческого исследования в нашей стране. Китая. Значительная доля теоретических трудов традиционно посвящена вопросам, касающимся наиболее распространенных популярных видов и жанров музыкального искусства (фортепиано, опера, вокальное творчество). Духовые инструменты, в силу сложившихся «приоритетов» не часто попадают в поле зрения музыковедов. Тем ценнее мне представляется попытка молодого китайского музыканта осветить историю развития саксофона в Китае: европейского музыкального инструмента известного своей оригинальной и самобытной художественной «биографией».

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Традиционно, во введении обосновывается актуальность темы, освещаются вопросы ее изученности. Определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели и задачи, зафиксирована теоретико-методологическая основа работа, подчеркнуты методологические принципы, выдвинуты основные научные положения и т. д.

Первая глава – «Саксофон в Китае: историко-стилистические и образовательные аспекты» состоит из шести параграфов. В них тщательно и скрупулезно прослежен путь «китайского саксофона» от его появления в стране и до сегодняшнего дня. С первых же страниц текста ощутима активная исследовательская позиция Линь Цзявэя, не избегающего «острых» вопросов: отсюда, например, вытекает вполне убедительная критическая оценка мнения

коллеги – Чжоу Ицюня по поводу периодизации истории саксофона в Поднебесной. Диссертант описывает этапы утверждения саксофона в Китае, закономерно увязывая с драматическими событиями политической жизни, прямо и непосредственно влиявшими на появление нового для Китая музыкального инструмента. Исследователь отмечает своеобразный онтологический дуализм, поскольку, будучи академическим европейским изобретением, включенным в состав императорского оркестра и военно-оркестровых коллективов, саксофон утвердился в быту некоторых крупных городов Китая (Шанхая и Харбина, в первую очередь) как репрезентант новомодного в 1920-е годы джаза. Подобно другим национальным культурам, китайская должна была как-то приспособиться к этой ситуации. Что ей, в конце концов, и удалось. Линь Цзявэй демонстрирует незаурядное владение комплексом литературных источников, воссоздавая масштабную картину эволюции саксофонного искусства в особых условиях: долгие годы гражданской войны и антияпонского сопротивления совершенно не способствовали кристаллизации саксофонного искусства. Не зная китайского менталитета, трудно понять, как в 1930-е-40-е годы в стране, разделенной на три воюющих стороны (марионеточное государство Маньчжоу-го, регионы под властью коммунистов и регионы под властью тогдашнего центрального правительства Гоминьдана) параллельно (!) функционировали учебные заведения и оркестровые коллективы, уделявшие немалое внимание духовой культуре.

Наряду с параграфами историко-аналитического плана в первой главе уделено внимание месту саксофона в китайском музыкальном образовании. Показан процесс его эволюции в разные периоды после образования КНР, разобраны первые саксофонные опусы китайских композиторов, охарактеризована учебная литература, венцом которой является комплекс пособий (в семнадцати выпусках), составленных профессором Инь Чжифа.

Вторая глава «Влияние народной музыки на современное развитие саксофонной культуры в КНР» содержит пять параграфов. В отличие от первой главы, основной акцент сделан на теоретико-аналитический характер. Автор

представляет подробный анализ наиболее значимых сочинений академического направления в музыке композиторов Хуан Аньлуня, Лян Лэя, Ян Сяочжуна, Чу Ванхуа. Линь Цзявэй подчеркивает оригинальность претворения китайских мотивов в музыке исследуемых опусов, их широкий художественный контекст, включающий национальные и интернациональные элементы, вплоть до цитирования моцартовского Реквиема в полистилистической пьесе «Фон перемещения» Ян Сяочжуна.

Основная масса представленных сочинений для саксофона – обработки народных напевов. Их детальный анализ и составляет содержание четырех параграфов диссертации. В них дана классификация саксофоновых адаптаций (переложений и транскрипций), разбор версий популярных мелодий для китайских народных инструментов, анализ адаптаций фрагментов из национальных классических опер (куньцзюй, пекинской, аньхойской, хэнаньской), переложений массовых и патриотических песен, эпизодов из эстрадных представлений, шоу, мюзиклов и т.д.

Как духовик-практик и композитор, пишущий музыку для духовых инструментов не могу не выделить компактный, но очень информативно насыщенный раздел об особенностях исполнительской техники в которых автор исследования свободно разбирается как исполнитель. Специфику звучания саксофона, многочисленные варианты вибрато, орнаментики, подражание приемам игры на народных инструментах – во всем этом Линь Цзявэй выявляет внутреннюю природу саксофонного тембра, его неповторимый звуковой колорит.

Третья глава – «Китайское саксофонное искусство XX–XXI веков: исполнители и композиторы» – в трёх параграфах. Первый из них – сжатые характеристики ведущих китайских саксофонистов джазового и академического профиля. Фактически это не только портреты пяти выдающихся мастеров, но и яркий рассказ о сегодняшнем дне «китайского саксофона» с многочисленными концертами, фестивалями, конкурсами, международными контактами. Второй параграф – анализ трех сочинений экспериментального типа:

концерта «Сяосян» Лян Лэя, и саксофонных квартетов «Медуза» Ян Синьмина и «Создайте глаза солнечной птицы» Го Юаня – образцов китайской версии постмодернистских поисков. Полижанровую картину произведений академического и джазового характера дополняют три пьесы композиторов-саксофонистов, в которых заметно стремление молодых музыкантов максимально эффективно использовать новейшие акустические средства, включая компьютерную электронику в композиции Ли Цюйсяо.

В Заключении диссертации Линь Цзявэй не изменяет своей четко прослеживаемой от первой до последней страницы позиции. Констатируя факт превращения инструмента в неотъемлемую часть национальной музыкальной культуры, он не скрывает наличия многих нерешенных проблем качественного характера во всех трех ипостасях саксофонного искусства: композиции, исполнительстве, педагогике и намечает пути их преодоления.

Как и в каждом научном труде, в работе Линь Цзявэя есть моменты, вызывающие возражения и вопросы. Их немного.

1. На мой взгляд, недостаточно фундаментален параграф об исполнительских приемах. Очевидно, именно данная сфера является сильной стороной автора как артиста-практика, свободно владеющего инструментом. И здесь ему следовало бы максимально сосредоточиться, тем более, что музыкальный материал предоставляет такую возможность.

2. В третьей главе не все нотные примеры понятны. Они изложены так, что разобраться в них можно только имея специальную звукорежиссерскую подготовку.

3. Название третьей главы включает не только нынешнее, но и предыдущее столетие. Хотя речь в тексте идет почти исключительно о XXI веке.

4. Далеко не все упомянутые соискателем публикации отражены в списке литературы. По какой причине?


Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Линь Цзявэя, не снижают его теоретической и практической ценности. Диссертация представляет собой

самостоятельное научное исследование, профессионально исполненное и обладающее необходимой новизной. Автореферат и четыре публикации, три из которых в рекомендуемых в рецензируемых ВАК РФ изданиях, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация «История развития саксофона в Китае» соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени, а её автор Линь Цзявэй заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Официальный оппонент

Кандидат искусствоведения, доцент,
художественный руководитель студии «Юные Александровцы»
Академического ансамбля песни и пляски им. А.В. Александрова
федерального государственного бюджетного учреждения
культуры и искусства «Академический ансамбль песни и пляски
Российской Армии имени А.В. Александрова»
Гилев Александр Геннадьевич



Я, Гилев Александр Геннадьевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

Место работы: федеральное государственное бюджетное учреждение культуры и искусства «Академический ансамбль песни и пляски Российской Армии имени А. В. Александрова» (ФГБУ «Ансамбль Александрова Минобороны России»)

Адрес места работы: 119121 г. Москва, Земледельческий переулок, 20

Телефон служебный: 8 (499) 248 53 91

e-mail места работы: redarmychorus@mil.ru

e-mail личный: alexandr.gilev@gmail.com

Web-сайт места работы: <https://redarmychorus.mil.ru/>

Инспектор по кадрам
ФГБУ «АНСАМБЛЬ АЛЕКСАНДРОВА»
МИНОБОРОНЫ РОССИИ

О. ЩЕРБАКОВА

«15» апреля 2024 г.

Подпись А.Г. Гилева
удостоверяю

