

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора искусствоведения, профессора

Леонова Василия Анатольевича о диссертации **Линь Цзявэя**

**«ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ САКСОФОНА В КИТАЕ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата

искусствоведения по специальности

5.10.3. – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Исполнительство на духовых инструментах в Китае известно с глубокой древности. Именно такого рода инструменты сопровождали религиозные ритуалы и обряды, совершаемые представителями основных религий. Поэтому и отношение к духовым на протяжении тысячелетий было особым. Однако данный постулат относится к традиционным инструментам – сяо, банди, суйди, били. История же саксофона не достигает и 200 лет, а период распространения и бытования в Китае – еще меньше. Более того, сам инструмент был чуждым для местной культурной среды. Но, тем не менее, он «прижился» и получил широкое распространение, благодаря, как справедливо отмечает автор, созданию репертуара, опирающегося на национальные музыкальные традиции страны. Вот этому феномену проникновения и укоренения саксофона в Китае посвящена работа Линь Цзявэя.

Не вызывают сомнения актуальность, научная новизна и другие важные признаки диссертации. В частности, исполнительство на духовых инструментах в Китае (как ретроспектива, так и современность) являет собой белое пятно в российском историческом музыкознании.

Что касается науковедческой оценки диссертационного труда, то он обладает, как фундаментальными, так и утилитарными признаками, располагаясь на стыке целого ряда наук, в число которых, исходя из реального содержания данной работы, входит история исполнительства, культурология, социология, музыковедение и т.д. Столь разностороннее освещение пробле-

мы свидетельствует о широте кругозора соискателя и достойно всякого одобрения.

Обратим внимание на общее и частное данной диссертации в порядке ее изучения, не прибегая к пересказу содержания.

Итак, во Введении дана характеристики диссертации Чжоу Ицюня. Я был экспертом по данной работе в диссертационном Совете. Поэтому изучал ее довольно тщательно. Не вдаваясь в детали, могу сказать, что труды Чжоу Ицюня и Линь Цзявэя – это разные диссертации, обладающие различными ракурсами, что естественным образом оказало влияние на их содержание. Хотя, несомненно, данные труды имеют общие точки соприкосновения.

Оставляет положительное впечатление количество изученных автором произведений отечественных композиторов (201 сочинение), что указывает на основное направление исследования, его оригинальность, личный вклад автора в освещение заявленной темы, а также обеспечивает статистическую добротность и достоверность результатов. Более того, вышеуказанное числоopusов, рассмотренных диссертантом, появилось в результате отбора из всего материала, вышедшего из печати в Китае.

Следует сказать о разделе Введения, носящем название «Теоретико-методологическая основа». Он выглядит несколько расплывчатым и неполным. К примеру, при упоминании системного анализа следовало бы указать, с позиции какой теории системы исследуется то или иное явление, дать ее описание, структурную схему, ибо такого рода теорий существует множество. Представляется неполным перечисление методов изучения, потому что в «Основном содержании» обнаруживается и принцип историзма, т.е. значительный слой общеисторического контекста, и исторический метод, и другое. Но, справедливости ради, такого рода погрешности существуют почти во всех диссертациях в области музыкального искусствоведения, включая и докторские.

Как представляется, при перечислении авторов работ во Введении, следовало бы давать ссылки на библиографию.

Слово «аспект» означает «точка зрения, объясняющая...», но употребляется в диссертации, зачастую, в значении «ракурс». Увы, данный недостаток бытует во многих работах и у иных авторов.

Разумеется, есть и стилистические погрешности. В частности, слово «саксофон» чрезмерно часто употребляется и в Оглавлении, и в постановке задач исследования. Хотя стилистические погрешности, замеченные в тексте, не препятствуют пониманию содержания.

В первой главе диссертации – «Саксофон в Китае: историко-стилистические и образовательные аспекты» – дана разносторонняя характеристика периода проникновения саксофона в музыкальную культуру Китая, зарождения военно-оркестровой службы и т.д. Причем, материал представлен в широчайшем историческом контексте, показывающем социально-политическую обусловленность происходящих процессов. Вызывает интерес и статистический анализ учебного репертуара в ведущих консерваториях Китая, результаты которого сведены в таблицу (с. 58).

Ознакомление с первой главой вызвало вопросы и уточнения:

С. 14. «В 1886 году Роберт Харт создал первый в Китае духовой оркестр». С. 15. «Как упоминалось выше, первый западный симфонический оркестр в Китае был основан в 1886 году». А, все-таки, какого рода оркестр был создан? Такая же неясность в данном отношении обнаруживается и в нескольких строчках ниже по тексту.

С. 20. Здесь упоминается «Императорский ладан». Было бы нелишним – указать в сноске, что этот артефакт представляет собой мемуары придворной дамы времен правления вдовы императора Цыси.

С. 54. «Среди них изданные Сианьской консерваторией саксофонные версии напевов ... “Пение вечером в рыбацкой лодке”». Замечу, что это произведение является не напевом, а развернутой пьесой, состоящей из двух структурных частей – медленной и скорой. Кстати, исходно, произведение написано для флейты, которая, как известно, с глубокой древности имела в Китае сакральное значение при проведении религиозных ритуалов.

Во второй главе диссертации – «Влияние народной музыки на современное развитие саксофонной культуры в КНР» – рассмотрены: оригинальные произведения для саксофона в китайском национальном стиле, создана классификация адаптированных сочинений такого рода, показаны обработки фольклора и опусов академических жанров. Уделено некоторое внимание и особенностям исполнительской техники.

Диссертант совершенно прав в том, что знаменитое сочинение «Сто птиц чествуют Феникса» широко распространено в провинциях Аньхой, Шаньдунь и Хэнань. И не по случайному совпадению, именно в данных провинциях весьма популярен инструмент под названием «сона» (или «суона»), китайская зурна. Более того, это произведение создал в 1950-е годы известный исполнитель на соне и преподаватель Шанхайской консерватории музыки Жэнь Тунсян, который является уроженцем провинции Шаньдун. Таковы интересные обстоятельства, связанные с «Китайской рапсодией № 3, Op.46» Аньлуня, которая освещается автором.

Следует отметить глубокий анализ диссертантом существующих учебных пособий на предмет включения в них музыкального материала, представляющего национальные меньшинства Китая. Результаты этого исследования сведены в таблицу (с. 82).

Впечатляет и количество китайских произведений, адаптированных для исполнения на саксофоне: информация о них сведена автором в таблицу на с. 93.

По ходу чтения второй главы диссертации возникли вопросы:

С. 61. Что такое «Форма свободная системная», применительно к музыкальной форме?

С. 102. «Затем к удлинённой ноте добавляется трель, точно так же, как и в народной песне». Однако в нотном материале (Пример 35), иллюстрирующем цитируемое предложение, такая трель не обнаруживается.

В третьей главе – «Китайское саксофонное искусство XX–XXI веков: исполнители и композиторы» – освещены персоналии крупнейших исполни-

телей Китая, избранные произведения национальных авторов, а также жанровые варианты опусов.

Материал третьей главы диссертации также обуславливает ряд вопросов и уточнений:

В весьма интересном и содержательном анализе произведения под названием «Сяосян» есть подзаголовок «Функция «пустого пространства» (с. 118). Было бы целесообразным указать в сноске, что одним из основных понятий в китайской философии является принцип «У-цзи», что переводится как «великая пустота». Тогда, российскому читателю была бы понятна именно философская концепция данного произведения.

С. 107 «With My Generation (С моей гернерацией)»: кроме добавленной лишней буквы, сам перевод неверный; правильно будет «с моим поколением».

В параграфе о персоналиях три из пяти музыкантов являются джазовыми саксофонистами, хотя вначале было сказано о приоритете «академического» направления. Могу предположить, что сие отражает реальную картину исполнительства на данном инструменте в Китае.

Определенно ясно, имеющиеся в отзыве примечания и вопросы носят второстепенный характер, направлены на разъяснение, расширение некоторых положений, устранение опечаток. Они не затрагивают саму концепцию исследования, не ставят под сомнение научную компетентность и добросовестность автора, не умаляют достоинств труда. Линь Цзявэй избрал актуальную тему, имеющую важное отраслевое значение и применение в практической деятельности. Не вызывает сомнений и личный вклад автора в освещение проблемы. Диссертант продемонстрировал разносторонность познаний и широкий кругозор. Он овладел необходимыми методами исследования и успешно применил их на практике. Безусловно, рассматриваемая работа не исчерпывает заявленную тему. Она лишь освещает поле деятельности, указывая путь для дальнейших исследований искусствоведам, культурологам, социологам и т.д.

В целом, диссертация написана языком, не затрудняющим восприятие содержания. Автореферат достаточно полно отражает суть труда, а публикации по освещаемой теме дают представление об основном направлении исследования по специальности 5.10.3. – музыкальное искусство. Содержание диссертации соответствует ее названию. Оглавление труда, в целом, отражает суть глав и их разделов. Диссертация является законченным трудом, обладающим внутренним единством.

Все вышеизложенное дает основание полагать, что работа Линь Цзявэя «История развития саксофона в Китае», выполненная единолично соискателем, отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пунктах 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор достоин присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Заслуженный артист России,  
доктор искусствоведения,  
профессор, профессор кафедры духовых и  
ударных инструментов  
Ростовской государственной консерватории  
имени С. В. Рахманинова  
Василий Анатольевич Леонов

25.03.2024 г.

Я, Леонов Василий Анатольевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

Василий Анатольевич Леонов  
Тел: +79286071346 (моб.), e-mail: professorleonov@yandex.ru  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение «Ростовская государственная консерватория  
им. С. В. Рахманинова»;  
пр. Буденновский, 23, г. Ростов-на-Дону, Ростовская область, 344002  
Телефон: 8 (863) 262-36-14, факс: 8 (863) 262-35-84  
E-mail: rostcons@aanet.ru



*Леонов В. А.*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
доцент кафедры РГБ им. С. В. Рахманинова  
*Василий Анатольевич Леонов*  
25.03.2024