

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образова-
тельное учреждение
высшего образования

«Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки»
(ННГК)

ул. Пискунова, д. 40, Нижний Новгород, ГСП-30, 603950
тел./факс (831) 419-40-15 E-mail: nngk@mail.ru
ОКПО 02175815; ОГРН 1025203016486
ИНН/КПП 5260038527/526001001

На № _____

№ 01-12/301
от _____

«Утверждаю»
Ректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образова-
ния «Нижегородская государ-
ственная консерватория им.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образова-
тельного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки» о диссертационной работе Александра
Наумовича Юдина «История концертмейстерского искусства в России»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Диссертационное исследование А.Н. Юдина «История концертмейстер-
ского искусства в России» представляет собой объемный и безусловно инте-
ресный труд, в котором поставлена цель разносторонне осветить проблему
развития концертмейстерского искусства. Такое исследование *актуально* и
значимо, поскольку в нем концентрированно изложены многие факты, до сих
пор разбросанные по разным источникам и не складывающиеся ранее в еди-
ную картину. В частности, в диссертации:

1. Автором рассмотрен целостный процесс эволюции концертмейстер-
ского искусства в России;

2. Выявлена специфика отечественного концертмейстерского искусства, показана и обоснована уникальность его принципов;
3. Убедительно и аргументированно представлена периодизация истории концертмейстерского искусства в России;
4. Собраны многие сведения о деятельности русских музыкантов, посвятивших жизнь концертмейстерской практике;
5. Представлена и получила научное описание специфика концертмейстерской деятельности в разных сферах музыкального искусства: опере, балете, классическом романсовом жанре, эстраде, кино.

Фундаментальную научную основу укрепляет привлечение и грамотное использование инструментария смежных гуманитарных дисциплин: философии, культурологии, психологии. Это дает возможность представить общую культурную парадигму, на фоне которой происходил процесс развития концертмейстерского искусства.

Научная новизна диссертации заключается в широком охвате фактологического и исторического материала и создании целостной картины концертмейстерского дела в его феноменологическом и историческом аспектах.

Особый интерес вызывают те разделы исследования, в которых автор выходит за рамки академического искусства, рассматривая роль концертмейстера в эстрадно-романсовом жанре (2.5), в эстраде (3.5), в немом кино (3.6). Эта область практически не изучена, и здесь автор предлагает новое направление в музыковедческом поле.

Научные положения, вынесенные на защиту, представляются аргументированными. Практически все пункты, указанные автором в этой позиции в Автореферате и во Введении к диссертации, получили достаточно полное освещение. Выработанная автором методология исследования, опирающаяся на комплексный подход, объединивший разные области современного искусствознания, обеспечивает *обоснованность научных результатов*.

Достоверность исследования подтверждается многочисленными ссылками на источники: эпистолярное наследие, архивные материалы, личные свидетельства персоналий. При этом с первых строк исследования становится очевидным, что автор сам является концертмейстером и проблемы профессии знает изнутри.

Безусловно очевидна *практическая значимость* работы А.Н. Юдина, так как здесь представлена широкая картина развития и функционирования концертмейстерского искусства. Включение истории искусства аккомпанемента в общую картину развития русской музыки добавляет этому дискурсу новые грани и краски. Сведения, собранные автором, могут быть использованы на разных уровнях изучения музыкальной культуры. Они будут полезны как профессионалам, так и самому широкому кругу любителей музыки.

Не вызывает сомнений *теоретическая значимость* диссертации. Написанная концертмейстером-практиком, работа ориентирована более на эмпирический аспект и фактологию. Например, в первой главе, исследуя постепенное становление концертмейстерского искусства, диссертант пишет об изначальном синкретизме профессии музыканта и о постепенном «расслоении» ее на более узкие специальности: солиста, ансамблиста, композитора. Деятельность же концертмейстера сохраняет в этом ряду особый статус в силу универсализма, присущего этой профессии. А.Н. Юдин вводит для понимания этого факта термин «концертмейстерский комплекс», поясняя, что «речь идет об исполнительской, педагогической, психологической, драматургической, режиссерской и иных функциях, входящих в компетенцию музыканта, работающего с солистом» (с. 19).

Содержание диссертации *полностью* отражено в автореферате и большом количестве публикаций.

Оригинальна структура предложенного текста. Большая часть исследования состоит из эссе историко-биографического плана, рассказывающих о жизни и творчестве отдельных пианистов-концертмейстеров, ярко проявивших себя в разных сферах данной профессии: в салонно-бытовом жанре и в церковном органном аккомпанементе, в оперном классе и эстрадной концертной деятельности (А.Т. Гречанинову, Г.В. Свиридову, А.Б. Гольденвейзеру, С.Т. Рихтеру, М.В. Юдиной, М.Л. Ростроповичу). В четвертой главе в центре внимания – высшие учебные заведения – Санкт-Петербургская (Ленинградская), Московская консерватории, Российская академия музыки им. Гнесиных, Нижегородская (Горьковская) и Казанская консерватории, Академия балета им. Вагановой.

В то же время при прочтении диссертации возникает ряд вопросов. Первый касается определения *объекта и предмета* исследования, заявленные во Введении и в автореферате. При том, что в работе приводится много фактов, касающихся жизни музыкантов, их психологические портреты, их трудная борьба за признание высокого профессионального статуса, весь этот значимый и имеющий познавательную ценность материал не отвечает формулировке объекта как «искусство концертмейстерства». Представляется, что здесь точнее было бы продублировать общее название работы: «История концертмейстерства», поскольку *искусство концертмейстерства* подразумевает прежде всего анализ тонкостей профессионального ремесла, разницу интерпретаций одних и тех же произведений, эволюцию трактовок музыкального материала, сравнение разных концертмейстерских школ, а этот аспект в исследовании практически отсутствует.

Некоторые сомнения вызывает формулировка «теоретико-методологических основ диссертации». Так, на стр. 12-13 написано, что «методологически опорными служат положения герменевтического, компаративистского, семиотического, системного и структурного генезиса, позволяющие с разных сторон проанализировать весь комплекс рассматриваемых проблем». Каждая

из этих позиций требует пояснения, так как текст исследования не дает наглядной демонстрации этих методов.

Таким образом, по прочтении диссертации возникают не столько вопросы, сколько желание уточнения некоторых позиций.

Впечатление от этой, в целом интересной и информативной, работы снижает язык, которым она написана. Очень много грамматических ошибок (неправильные окончания, несогласованность падежей, несоблюдение слитного и раздельного написания слов, синтаксические ошибки, излишнее употребление кавычек (с. 24, 43, 47, 162 и др.), стилистических неточностей (с. 29, с. 30, с. 32, с. 17), языковых штампов.

Однако отметим, что указанные замечания не снижают концептуальной убедительности работы. Диссертация А.Н. Юдина является актуальным исследованием, описывающим важную сферу музыкального искусства. Научные результаты диссертации значимы для искусствоведения, они обогащают картину исторического развития фортепианной музыки в России и приносят *личный вклад* соискателя в разработку этой сферы исследований.

Автореферат и публикации соответствуют положениям диссертации.

Апробация основных положений диссертации подтверждена изданием монографии и двух учебных пособий, а также 22 статей, из которых 16 напечатаны в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России.

В целом диссертация Александра Наумовича Юдина «История концертмейстерского искусства в России», представленная к защите на соискание ученой степени доктора искусствоведения, *отвечает квалификационным требованиям ВАК*, предъявляемым к докторским диссертациям, *соответствует критериям*, установленным пп. 9-11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Ее автор Юдин Александр Наумович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по

научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации о диссертации Юдина Александра Наумовича составлен Брагиной Натальей Николаевной, доктором культурологии, доцентом, доцентом кафедры теории музыки по поручению кафедры теории музыки Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки, обсужден и одобрен на заседании кафедры от 20.03.2024 (протокол № 9).

Брагина Наталья Николаевна, доктор культурологии, доцент, доцент кафедры теории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки.



Харлов Андрей Владимирович, кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой теории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки».



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки
603950, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40
(831) 419 40 15 - Ректорат
nngk@mail.ru
<https://nnovcons.ru>

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСИ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

