

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.14,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на
соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 мая 2024 г. № 5

О присуждении Сохацкой Дарье Геннадьевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Морфология культурного пространства города и алгоритмы его конструирования (на примере г. Комсомольска-на-Амуре)» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология) принята к защите 26 февраля 2024 г., протокол № 3 диссертационным советом 33.2.018.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 1804/нк от 20.12.2022 г.

Соискатель Сохацкая Дарья Геннадьевна, 24 марта 1986 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», присуждена

квалификация Архитектор-дизайнер по специальности «Дизайн архитектурной среды».

В 2023 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает в должности доцента на кафедре «Дизайн архитектурной среды», факультет кадастра и строительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства института художественного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – АНАНЬЕВ ВИТАЛИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, доктор культурологии, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

БАЛАШ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

ТЕРЕЩЕНКО ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА, доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой искусств и дизайна федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет».

– дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный институт культуры», г. Хабаровск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой культурологии и музеологии, доктором культурологии, доцентом Крыжановской Яной Станиславовной, указало, что диссертационное исследование Д.Г. Сохацкой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи культурологического осмысления процесса организации, структурирования и моделирования культурного пространства современного города, имеющей значение для развития культурологии. Ведущей организацией выделено, что выявленные диссертантом цели и задачи, отчетливо ориентированы на культурологический подход в определении проблематики исследованной темы. Ведущая организация отмечает сложность рассматриваемой проблематики, что обуславливает междисциплинарный характер исследования. В связи с этим в основе диссертационной работы присутствует обширный комплекс исследовательских приёмов, которые применяются в изучении топологии культуры – семиотический, социологический, сравнительно-исторический, структурно-функциональный. Отмечается, что культурологический подход в исследовании культурного пространства города и организации его среды позволяет выделить перспективные методологические и практические изменения в процессе развития городов Дальнего Востока.

Ведущей организацией был отмечен обоснованный план исследования, что проявилось в основательной теоретико-методологической разработке проблематики исследования и перечислены достоинства сформулированных в диссертации обоснованность и достоверность научных положений и выводов, что обеспечивается концептуальным характером проведенного исследования и проанализированным обширным материалом по исследуемой тематике, тщательно подобранным, использованием комплекса методов исследования.

Соискатель по теме диссертации имеет 12 опубликованных статей, общим объемом 5,06 п.л. (авторский вклад – 3,8 п.л.), из них 8 – опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (общий объем – 2,9 п.л., авторский вклад – 2,7 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

- 1. Сохацкая, Д.Г. Традиционные модели описания города / Д. Г. Сохацкая // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2019. – Т. 2, – № 1 (37). – С. 50-53. (0,25 п.л.).**
- 2. Сохацкая, Д.Г. Прикладные аспекты восприятия архитектурного пространства / Д. Г. Сохацкая // Вестник культуры и искусств. – 2019. – № 1 - 2 (37), – С. 121-128. (0,5 п.л.).**
- 3. Сохацкая, Д.Г. Предметно-функциональный код как компонент дизайн-кода / Д. Г. Сохацкая // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2019. – № IV-2 (40). – С. 62-66 (0,3 п.л.).**
- 4. Сохацкая, Д.Г. Символический код как компонент дизайн-кода культурного пространства города Комсомольска-на-Амуре / Д. Г.**

Сохацкая // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2020. – №VIII - 2(48). С. 52-57. (0,37 п.л.).

5. Сохацкая, Д.Г. Городское пространство: архетипические модели, морфологические свойства, мифологические сюжеты. Методика комплексного изучения / Д. Г. Сохацкая // Культура и искусство. – 2024. – № 1. – С. 1-16. URL: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69568 (1 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 5 положительных отзывов. Отзывы прислали:

1. Член Союза архитекторов России, Заслуженный архитектор Хабаровского края, Лауреат Государственной премии РФ Владимир Николаевич Белошниченко.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Кандидат культурологии, Член Союза дизайнеров России, Директор Благотворительного фонда «Дорога на Берлин» Валерия Валерьевна Доровская.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Доктор архитектуры, Член Союза художников РФ, заведующий кафедрой дизайн архитектурной среды, профессор кафедры архитектурного проектирования Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, ведущий научный сотрудник НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства, советник РААСН, академик Национальной Академии дизайн Михаил Викторович Дuceв.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

По автореферату можно сделать следующее незначительное замечание: вызывает некоторый вопрос акцент на поиске именно идеальной модели города в первой главе – необходимо пояснение, с чем это связано.

4. Кандидат архитектуры, Член Союза архитекторов РФ, заведующий кафедрой архитектурного проектирования Томского государственного архитектурно-строительного университета, Почетный архитектор РФ Олег Васильевич Стахеев.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Кандидат исторических наук, доцент кафедры музейного дела и охраны памятников Института философии Санкт-Петербургского государственного университета Олег Анатольевич Любезников.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Спорным представляется порядок перечисления имен ученых в разделе «Состояние изученности темы исследования» — не совсем ясен принцип этого перечня. Так, к примеру, в предложении «Изучение социокультурных содержаний городского пространства и культурных особенностей города с помощью архитектурно-эстетического и системного подходов осуществляли Д.С. Лихачев, Е.Н. Мастеница, И.М. Гревс, Н.П. Анциферов, М.С. Каган» (С. 4) фамилии ученых начала, середины и конца XX века приведены не по хронологическому принципу, позволяющему реконструировать историографический процесс, а как будто бы произвольно.

2) Дискуссионной видится оценка диссертантом студенческих архитектурно-дизайнерских проектов, вроде бы направленных на «сохранение историко-культурных характеристик» Комсомольска-на-Амуре, но в то же время предполагающих «вместе с сохранением исторических фасадов исторических зданий <...> строительство дополнительных объемов, стилистически контрастирующих и обогащающих функциональные и эстетические характеристики зданий»; «Это не только расширяет функцию зданий и площадь, но и включает их в контекст современной культуры вместе с сохранением их культурно-исторической ценности» (С. 20). Вероятно, требуется оговорить, что речь не идет об объектах культурного наследия Комсомольска-на-Амуре, поскольку Федеральный закон №73-ФЗ предписывает «не проводить работы, изменяющие облик», объемно-

планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.14 от 26 февраля 2024 г., протокол № 3 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложено** рассмотрение культурного пространства города через модель-концепцию морфологии и дизайн-кода;
- **разработана** модель-концепция, которая позволила выявить структуру культурного пространства города;
- **доказана** перспективность использования морфологического подхода в изучении культурного пространства города, его фрагментов и предметной среды;
- **уточнены** понятия морфология культурного пространства города, дизайн-код, универсальные алгоритмы прочтения культурного пространства города (архитектонический, предметно-функциональный, символический).

Теоретическая значимость обусловлена тем, что:

- **раскрыты** базовые культурологические категории, связанные с исследованием культурного пространства города;

– **выявлены и системно обоснованы** основные направления исследования культурного пространства города;

– **применительно к проблематике диссертации результативно определены и использованы** традиционные, семиотические и урбанистические модели описания городского пространства;

– **доказано**, что культурное пространство города может быть концептуально структурировано с помощью морфологии, которая позволила определить спектр свойств синтаксического, семантического и прагматического семиозиса городской среды;

– **систематизированы** методы изучения пространственной организации городского топоса в рамках междисциплинарного исследования;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены** перспективы практического использования модели-концепции морфологии;

– **результаты исследования внедрены** в образовательный процесс подготовки бакалавров направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды; использованы при разработке и реализации проекта «Интерьера фойе третьего корпуса Комсомольского-на-Амуре государственного университета»; использованы при разработке и реализации проекта «Благоустройство территории дамбы р. Силинка»; использованы при разработке и реализации проекта «Благоустройство сквера главного корпуса Комсомольского-на-Амуре государственного университета» в рамках реализации Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между правительством Хабаровского края и публичным акционерным обществом «Объединённая авиастроительная корпорация»;

– **разработана** модель морфологии культурного пространства города, которая может быть использована для исследования городских топосов;

– в исследовании **представлены** методические рекомендации по изучению культурного пространства города.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теоретико-методологической основой исследования** является семиотический подход к изучению культурного пространства города и применение системного анализа, позволившего увидеть процессы формирования городской среды в исторической динамике (М.С. Каган, Л.Ф. Чертов, Ю.М. Лотман);

– **идея базируется** на обобщении практического опыта исследования и конструирования культурного пространства города;

– **использованы** семиотический метод, что позволило рассмотреть культурное пространство как знаковую систему, структурно-функциональный метод, который позволил рассмотреть особенности функциональной организации городского топоса, сравнительно-исторический метод, который позволил выделить особенности историко-культурного развития города;

– **установлено и обосновано** соответствие методологии исследования предмету, цели и задачам диссертационной работы.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **обобщении и анализе** широкого корпуса источников, их интерпретации в использовании для культурологического анализа исторических, культурных процессов формирования и развития города;

– **разработке** авторской модели морфологии культурного пространства города;

– **подготовке и опубликовании** результатов исследования в ряде работ в виде публикации в рецензируемых изданиях, в т.ч. включённых в Перечень ВАК, а также ряде выступлений на научных, научно-практических российских и международных конференциях и семинарах.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы о том, можно ли рассматривать элементы природы в городском пространстве как объективированные феномены; об уточнении понятий «архитектонические особенности» и «архитектонические свойства»; о том, к какому стилю можно отнести здания, построенные в конце 1990-х – начале 2000-х годов, и каково отношение к ним горожан; о корректности использования концепции «Города Солнца» (Т. Кампанеллы) применительно к принципам устройства г. Комсомольск-на-Амуре; о наличии и характеристиках «пространств власти»; об уточнении того, как конструктивные элементы могут иметь символическое значение; о наличии в культурном пространстве города этнических компонентов.

Соискатель Сохацкая Дарья Геннадьевна согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, аргументированно доказав, что элементы природы, изначально являясь свободными объектами, в городском пространстве становятся знаково-символическими формами; приведя развернутые и обоснованные определения использованных понятий; указав, что с 1990-х годов было построено очень мало, и жители испытывают эмоциональный голод из-за отсутствия эстетически ценных объектов городской среды; уточнив, что концепция Т. Кампанеллы является, скорее, идеалом, к которому стремились архитекторы города; приведя подробное описание примеров «пространств власти»; описав как именно конструктивные элементы способны транслировать идеи силы, власти, доблести, мужества; отметив, что интерес к культуре малых народов, проживавших и проживающих на территории г. Комсомольск-на-Амуре, стал появляться только в последние 10 лет и пока слабо отражен в культурном пространстве города.

На заседании 20 мая 2024 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Сохацкой Дарьи Геннадьевны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук

(п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за разработку культурологической концепции, имеющей значение для развития научного знания в области изучения культуры города и его предметно-пространственной среды, присудить Сохацкой Дарье Геннадьевне ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета  Любовь Михайловна Мосолова

Ученый секретарь

диссертационного совета  Ольга Александровна Янутш

Дата оформления заключения «20» мая 2024 года.