

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
доктора культурологии, доцента
Терещенко Елены Юрьевны
на диссертацию Сохацкой Дарьи Геннадьевны
**«МОРФОЛОГИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА
И АЛГОРИТМЫ ЕГО КОНСТРУИРОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ г. КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ)»**,
представленную на соискание ученой степени
кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства
(культурология)

Работа Дарьи Геннадьевны Сохацкой посвящена изучению морфологии культурного пространства и алгоритмам его конструирования. Несмотря на широкий круг теоретических и практических исследований, тема является крайне актуальной для современного культурологического знания, т.к. морфология культурного пространства до сих пор не стала предметом глубокого теоретического анализа. Важно также, что культурное пространство понимается как всеобъемлющая среда, которая объединяет в себе всё многообразие когда-либо существовавших сфер деятельности и форм мирозерцания.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью прочтения, развития и преобразования культурного пространства, что в свою очередь способствует формированию визуального образа города, связанного с поиском региональной идентичности. «Последние десять лет в России не только в теории, но и на практике активно занимаются исследованием городского имиджа, дизайн-кода, который включает в себя аспекты, касающиеся не только визуальных характеристик городского пространства, но и его культурные, исторические ценности, образ, ландшафт (с. 4)

Морфология культурного пространства в работе представлена как способ идентификации городской среды и ее прочтения. Это позволяет рассматривать диссертацию как теоретическое исследование, результаты которого могут быть применены по отношению к другим городам. Как указывает автор, «модель

культурного пространства города включает в себя три алгоритма прочтения: архитектурный, предметно-функциональный, символический» (с. 17).

Достоинств работы – обширная историография, позволившая провести масштабное междисциплинарное исследование, включающее в себя установление закономерностей, процессов и явлений, моделирующих культурное пространство. Культурное пространство рассмотрено с позиций не только культурологии, но и социологии, философии, истории, архитектуры, градостроительства, искусствознания и математики. Автор диссертации справедливо утверждает, что морфология культурного пространства представляет собой абстрактную модель, которая имеет структуру, может быть идентифицирована, а значит имеет возможность быть конструированной (с.5).

Научная новизна работы заключается в «анализе морфологии как абстрактной модели, регламентирующей принципы и средства организации городского пространства и отражающей системные свойства культурного пространства», а также в рассмотрении морфологии г. Комсомольска-на-Амуре через анализ архитектурного, предметно-функционального и символического алгоритмов культурного пространства. Кроме того, в диссертации исследуется дизайн-код города, который постулирован как часть морфологии, которая фиксирует существующие, особые признаки культурного пространства города, определяет ключевые, нерациональные процессы в нем и осуществляет их коррекцию (с. 15).

Методология исследования построена на основе единства культурологического, аксиологического и социологического подходов. Автор использует структурно-функциональный и сравнительно-исторический методы. Ведущим при этом выступает семиотический метод, позволивший рассматривать культурное пространство как знаковую систему, носителями значений в которой являются пространственные объекты и их отношения (с.15). Кроме того, для сбора эмпирических данных автор использует методы включенного наблюдения и интервьюирования. Избранные автором подходы и методы свидетельствуют об обоснованности полученных результатов и выводов.

Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывают сомнения. Предложенный подход может быть использован при анализе различных городских пространств, фрагментов среды и предметной среды в целом. Материалы и результаты исследования могут применяться в образовательной деятельности (с. 16).

Структура работы обоснована и отвечает задачам исследования. Каждое из положений, выносимых на защиту, получило подтверждение в главах и параграфах диссертации. Диссертация состоит из 220 страниц, введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе «Пространство города как объект анализа» рассмотрены теоретико-методологические подходы к анализу темы диссертации; раскрыты понятия «культурное пространство», «морфология», «дизайн-код».

Автор последовательно описывает традиционный, семиотический и урбанистический подходы к изучению культурного пространства. В частности, в рамках традиционного подхода пространство города исследуется в виде поэтапного алгоритма, состоящего из трех стадий: географической, где рассматриваются топографический (или ландшафтный) и климатический факторы; функциональной стадии, которая предполагает анализ планировочной структуры территориальной застройки и народнохозяйственной структуры; социальной стадии, которая предполагает исследование социокультурных содержаний городского пространства.(с. 25)

Автор опирается на труды В.Л. Глазычева, А.В. Иконникова, Д.С. Лихачева, К. Линча, Н.П. Анциферова, М.С. Кагана, которые рассматривают город как целостный комплекс взаимосвязанных элементов, уделяя внимание таким параметрам оценки городского пространства, как целостность, иерархичность строения, структуризация, системность. (с.30).

По мнению автора, конструктивным представляется описать дизайн-код как абстрактное формообразующее начало многоэлементных связей культурного пространства города или как актуализированную социокультурным контекстом реализацию концепта М.С. Кагана (с. 59).

Вторая глава «Пространственные коды как алгоритмы культурного пространства города» посвящена анализу пространственных алгоритмов морфологии культурного пространства. Необходимо отметить тщательное описание архитектурных, предметно-функциональных и символических особенностей морфологии и дизайн-кода г. Комсомольска-на-Амуре. Представленные материалы показывают специфику каждого алгоритма, истоки формирования городского пространства. Вывод о том, что «Современное культурное пространство города фиксирует в себе разновременные аксиологические и символические пласты. Приобретенные новые смыслы не уничтожают полностью предыдущие, но наслаиваются на них новыми значениями» (с. 145) считаем, исходя из текста, обоснованным.

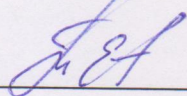
Третья глава «Морфология культурного пространства города как способ его организации» посвящена анализу инновационных моделей и проектов морфологии, направленных на организацию, трансформацию и сохранение пространства г. Комсомольска-на-Амуре. Здесь рассмотрены результаты опроса общественного мнения и архитектурно-дизайнерские проекты по изменению и улучшению пространственных объектов. Автор приводит примеры в соответствии с новыми тенденциями в градостроительстве, проекты по сохранению и актуализации культурно значимых особенностей городского пространства г. Комсомольска-на-Амуре. Приведенные примеры позволили автору сформулировать убедительный вывод о том, что предметы и объекты культурного пространства города, формирующие окружающую среду, несут в себе информацию, которая способствует фиксации сценариев поведения человека, закрепляющих нормы, правила и традиции культуры (168 с.). В связи с этим необходимо задать ряд **вопросов**:

Можно ли утверждать, что в Комсомольске-на-Амуре сформирован дизайн-код? Как изменения современного культурного пространства влияют на дизайн-код Комсомольска-на-Амуре? Какие тенденции будут определять дизайн-код Комсомольска-на-Амуре в будущем?

По содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация представляет собой глубокое, серьезное исследование, результаты которого могут быть использованы для дальнейшей научной работы в области культурологии.

Диссертация Сохацкой Д.Г. «Морфология культурного пространства города и алгоритмы его конструирования (на примере г. Комсомольска-на-Амуре)», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (культурология), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи – анализ морфологии как абстрактной модели, регламентирующей принципы и средства организации городского пространства. Диссертация имеет значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Сохацкая Дарья Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (культурология).

26.04.2024



Е.Ю. Терещенко

Официальный оппонент: Терещенко Елена Юрьевна
доктор культурологии, специальность 24.00.01 - Теория и история культуры,
доцент, заведующий кафедрой искусств и дизайна,
ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет»

Я, Елена Юрьевна Терещенко, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета и их обработку.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический университет».

183010, г. Мурманск, улица Спортивная, д. 13

Телефон: (8152) 403201. Телефон кафедры искусств и дизайна: (8152)213806

Электронный адрес: office@mauniver.ru; Официальный сайт: www.mauniver.ru



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ	_____	ЗАВЕРЯЮ
	Терещенко Е. Ю.	
Ведущий специалист по кадрам отдела кадров		
Г. Мурманск, ул. Спортивная, д. 13 « 26 апреля 2024 г.		