

## ОТЗЫВ

**доктора психологических наук, профессора Енгальчева Вали Фатеховича на диссертацию Белинского Артёма Викторовича «Влияние эмоционального напряжения на автоматизированные навыки письма», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2 – Психофизиология (психологические науки).**

Анализируемая диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, списка литературы и приложения. Содержание работы изложено на 158 страницах (с приложением) и включает в себя 32 рисунка и 7 таблиц. Список литературы состоит из 220 публикаций, из которых 61 на русском языке и 159 – на английском.

**Тема диссертационного исследования соответствует паспорту специальности ВАК, а именно: исследование выполнено в рамках пункта 5 «Функциональные состояния человека, эмоции, стресс и адаптация», а также пункта 13 раздела «Прикладная психофизиология. 5.3.2 Психофизиология».**

Обращение диссертанта к заявленной теме было обусловлено следующими обстоятельствами. Психологическое изучение личности включает в себя многие методы, методики и техники, позволяющие составить в целом адекватное представление о ее психическом и психофизиологическом статусе, индивидуально-психологических чертах и особенностях поведения. В то же время у традиционного психодиагностического инструментария есть и известные ограничения определяемые, во-первых, различиями в теоретической базе разных научных школ и направлений, плохой совместимостью их языков описания и анализа; во-вторых, этнокультурной спецификой разных популяций исследуемых и испытуемых, хотя до известной степени и компенсируемой валидизацией стимульного материала в иной языковой и культурной среде, но все же обнаруживаемой вдумчивым исследователем; в-третьих, наличием большого количества проективных тестов и методик, результаты которых в значительной степени зависят от интерпретационного опыта конкретного психолога. Решение всех этих проблем может быть достигнуто за счет применения объективных методов исследования личности, включающими в себя изучение различных наблюдаемых и/или фиксируемых инструментально поведенческих проявлений, таких как кинесика, мимика, голосовые модуляции, походка и почерк. Причем последний в этом ряду обладает наибольшим количеством достоверных экспериментальных данных, полученных в разное время и в разных лабораториях мира. Диссертация Артёма Викторовича Белинского и посвящена именно почерку, причем в той сфере его применения, которая исследована еще недостаточно. Внимание автора было обращено на решение актуальной проблемы выявления достоверных признаков эмоционального напряжения исследуемого по изменившимся параметрам автоматизированного письма, под которым диссертант понимает устойчивую схему координации мелкой моторики пальцев рук.

Как пишет сам диссертант, ранее автоматизация письма анализировалась в основном у больных, например, у страдающих болезнью Паркинсона, в то время как навыки автоматизированного письма здоровых людей исследовались недостаточно. Кроме того, отсутствие единой теории эмоций и противоречивость

экспериментальных данных по особенностям эмоционального реагирования на одни и те же стимулы определенной валентности не позволяют однозначно использовать особенности изменения навыка письма, и, в частности, его деавтоматизацию, как маркеры динамики эмоционального состояния пишущего. В этой связи автор указывает на сложную взаимосвязь кинематических (пространственных, временных, пространственно-временных), динамических и психофизиологических характеристик автоматизированного письма, нуждающихся в фиксации посредством специального оборудования.

Обозначив таким образом главную научную проблему своей работы, диссертант определяет объект и предмет исследования, выделяет ее цель.

Объект исследования – это деавтоматизация письма и её характер при воздействии эмоционального напряжения.

Предмет исследования – связь эмоционального напряжения по показателям вегетативной нервной системы и изменений тремора, где основным инструментом выявления этой связи служат данные тензотремографии, используемые в процессе контроля автоматизированного письма.

Исходя из описанных объекта и предмета диссертационной работы, была определена ее цель, понимаемая диссертантом как изучение влияния эмоционального напряжения в процессе автоматизированного письма на тремор, как фактор его деавтоматизации.

Была выдвинута общая гипотеза о том, что тремор и его изменения могут служить индикатором наличия эмоционального напряжения в процессе письма. Частные гипотезы: 1) гипотеза о наличии значимых отличий в треморограммах, снимаемых в покое и в состоянии эмоционального напряжения в условии изометрического удержания усилия. 2) гипотеза о наличии сходных изменений тремора усилия при изменении условия, в котором выполняется удержание усилия («штативный захват ручки»), в сравнении с изометрическим условием, в процессе предъявления эмоционально значимых стимулов. 3) гипотеза об изменении характера тремора как одной из силовых характеристик письма при возникновении состояния эмоционального напряжения. 4) гипотеза о деавтоматизации письма при воздействии негативных стимулов, как маркере наличия такого воздействия на пишущего по результатам анализа почерка или записей тензотремографии.

Соответственно цели и гипотезам исследования диссертантом были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Провести научный обзор исследований, посвященных эмоциональному напряжению и его компонентов, а также теорий построения письменного акта и его характеристик. В частности, проанализировать существующие научные представления об эмоциональном напряжении, эмоциях и стрессе как его компонентах, сформулировав в итоге рабочее определение эмоционального напряжения. Исследовать компоненты и характеристики почерка, использование тремора как показателя в исследованиях письма и связь письма с эмоциональными состояниями.

2. Провести сравнительный анализ особенностей и силы данной связи в условиях задействования разных групп мышц, а также разных источников эмоционального напряжения.

3. Разработать и апробировать методику исследования эмоционального напряжения человека на основе данных тензотремографии в процессе автоматизированного письма.

4. Исследовать характер влияния негативных эмоций на автоматизацию навыков на уровнях С и Е по Н.А. Бернштейну и определить наличие и степень деавтоматизации при воздействии различных негативных стимулов.

Первые две главы диссертации посвящены теоретическому изучению основной проблемы, ставшей предметом исследования автора, третья и четвертая – дизайну эксперимента, описанию процесса его проведения и анализу результатов,

В первой главе, озаглавленной «Эмоциональное напряжение как феномен, теории и компоненты» диссертант проводит обширный обзор научных источников, посвященных различным аспектам изучаемой им проблемы. В частности, он анализирует проблемы исследования стрессовых состояний и их влияния на человека, начиная с классических работ Г. Селье, Л.А. Китаева-Смыка, а также К.В. Судакова, Ю.В. Щербатых, Г.Г. Аракелова, Е.А. Юматова, J. Campbell, G. Fink и других. В связи с тем, что стрессовые состояния всегда сопровождаются особым эмоциональным состоянием человека, диссертант закономерно включает в свой литературный обзор труды отечественных ученых Н.Н. Даниловой и Д.В. Люсина, а также известных зарубежных исследователей P. Ekman, K.R. Scherer R.S. Lazarus, L.F. Barret, P. Ekkekakis, R. Plutchik, и других.

Таким образом, автором были подробно проанализированы различные аспекты объективного изучения эмоционального напряжения, а именно: общее представление об эмоциях, отраженное в различных психологических подходах и концепциях; понятие об эмоциональном напряжении и его связи со стрессом, а также отношениях между эмоциональным напряжением и аффективным состоянием; активационные теории, концептуально описывающие основные характеристики функционального состояния человека.

Резюмируя рассмотренные в первой главе идеи, подходы и концепции, диссертант приходит к выводу, что наиболее корректным выбором в качестве основной модели для целей его работы может служить трехмерная модель эмоциональных состояний Д.В. Люсина, в которой эмоциональное напряжение трактуется как фактор аффекта, обуславливающий активирующую или дезактивирующую функцию эмоциональной реакции на предъявленный стимул.

Во второй главе, названной «Теории и характеристики письменного акта в связи с эмоциональным напряжением», диссертант углубляет свое понимание поставленной проблемы, обращая внимание на психофизиологию двигательных актов, совершающих при письме. Для этого он анализирует теоретические и практические работы признанных классиков отечественной психологии Н.А. Бернштейна, А.Р. Лурии и Л.С. Цветковой, корректируя изученный материал более поздними публикациями М.М. Безруких, О.Ю. Крещенко, А.Н. Корнева, А.А. Корнеева, В.Ф. Орловой, Ю.В. Микадзе, зарубежных ученых В. Baur, G. Luria, S. Rosenblum, S. Palmis, R. Plamondon и других. Особое место в этом анализе занимали исследования, в которых изучались изменения процесса реализации двигательных навыков при письме в ситуации предъявления стимулов различной валентности, субъективно эмоционально значимых для исследуемых. Эти вопросы были отражены в публикациях А.Е. Сулавко, А.Е. Самогуга, Е.А. Шкоропат, Н.У. Yatbaz, M. Erbilek, Y.B. Ayzeren, M. Faundez-Zanuy, L. Likforman-Sulem и других ученых. В завершении обзора научных источников была рассмотрена тема изучения феномена тремора в процессах двигательной активности человека, которой были посвящены работы В.С. Гурфинкеля, Я.М. Коца, М.Л. Шика, Н.А.

Бернштейна, Л.В. Волнухиной, И.А. Ивановой-Смоленской и других исследователей.

Подводя промежуточный итог теоретического изучения проблематики связи эмоционального напряжения и двигательной активности, автор приходит к выводу, что задачам экспериментального исследования в наибольшей степени отвечает разработанная Н.А. Бернштейном теория уровневого построения движений. Она вводит общее представление и систематизирует соотношение пяти уровней построения движения, промаркированных латинскими буквами с «А» до «Е», которые обеспечивают сопряжение органов чувств организма и моторных центров, обеспечивающих выполнение двигательных актов, в том числе и при письме. При этом кинетические характеристики письма, в частности, тремор пальцев и его сила, не могут быть использованы в качестве исчерпывающих признаков деавтоматизации письма. Что, в свою очередь, побуждает использовать только часть кинематических признаков, в частности, количество инверсий по координатам

X-Y пера в процессе письма как метрики, а также, дополнительно, сведения по физиологическому тремору на частотах 8-16 Гц, как наиболее показательные при обнаружении эмоционально значимых стимулов. Отсюда, изучение именно этого спектра треморограммы, по мысли диссертанта, и должно было позволить получить наибольшее количество уточненных данных относительно влияния эмоционального напряжения на тремор, и, соответственно, на автоматизацию уровня «А» по схеме Н.А. Бернштейна.

Проработав таким образом теоретическое основание последующей работы, автор переходит непосредственно к экспериментальному исследованию.

В третьей главе представлены дизайн эксперимента, указаны использованные материалы, описаны аппаратно-программный комплекс исследования и методы математической статистики обработки полученных результатов, сами результаты.

Экспериментальный план изучения влияния эмоционального напряжения на двигательную активность пальцев на этой стадии работы последовательно реализовался через пять этапов:

- 1) удержание заданного усилия в изометрическом условии;
- 2) удержание заданного усилия с помощью тензодатчика, встроенного в корпус ручки;
- 3) предъявление стимулов, вызывающих эмоциональное напряжение во время автоматизированного письма;
- 4) проверка влияния эмоционального напряжения, вызванного стимулами с компонентом и без компонента угрозы, в процессе прохождения лабиринта тремометра Верхало (Ю.Н. Верхало) на параметры тремора;
- 5) проверка влияния эмоционального напряжения, вызванного стимулами с компонентом и без компонента угрозы, в процессе письма по кинематическим характеристикам по количеству инверсий.

Согласно плану эксперимента была подобрана группа методов и методик, позволяющих решить поставленные задачи. Среди них – относительно новый метод оценки эмоционального напряжения с помощью ручки, оснащенной датчиками для снятия тензотреморографии, а также датчиками фотоплетизмографии и электрической активности кожи, что позволило минимизировать влияние самого экспериментатора на ход и результаты эксперимента.

Перед основными этапами эксперимента была применена методика измерения максимального произвольного сокращения (Maximum voluntary contraction). Как указывается в научной литературе, эта методика позволяет получать достоверные данные о максимальной силе сжатия пальцами испытуемого тензодатчика, встроенного в специальную ручку, и использовать этот показатель как контрольный параметр при проведении дальнейших измерений. На следующем этапе автор использовал три вида стимульного материала, а именно звук, изображения и аудиофайлы, не содержащие звука, как отсутствие стимула.

В качестве базы звуковых стимулов были использованы заведомо стрессогенные звуки взрыва, а также мужского и женского крика. Воспринимаемая громкость стимула для каждого испытуемого при этом составляла 105 Дб. Участникам эксперимента предъявлялось пять различных звуковых стимулов. Стимульный материал изобразительного ряда был взят из базы эмоциональных изображений COMPASS (Complex Affective Scene Set), предложенный коллективом ученых из Университета Невады (США) и Университета г. Нью-Йорка (США). На следующих этапах использовался стандартизированный набор аффективно окрашенных изображений IAPS (International Affective Picture System), разработанный Национальным институтом психического здоровья Университета Флориды (США).

Статистическая обработка данных велась при помощи критерия Эппса-Синглтона, библиотеки для анализа физиологических данных Neurokit2, t-критерия Стьюдента.

Результаты экспериментальной работы, отраженные в третьей главе, в целом подтвердили результаты, полученные другими исследователями, так же использовавших различные стимулы как с эмоциональной значимостью, так и с нулевой валентностью. Важным отличием полученных здесь диссертантом результатов по сравнению с проводимыми ранее экспериментами стало добавление синхронного сбора физиологических данных, в частности, фотоплетизмограммы и электрической активности кожи, как метода подтверждения наличия реакции на субъективно эмоционально значимый стимул, а также использование концепции фрагментации данных для более точной оценки момента реакции на стимул.

Четвертая глава содержит описание пяти следующих этапов экспериментального исследования, направленных на решение задачи обнаружения и анализа связи эмоционального напряжения с параметрами автоматизированного письма. Основные результаты здесь были получены в ходе тензотремографии как составляющей изучения кинетических параметров автоматизированного письма, и, дополнительно, путем изучения степени деавтоматизации выученных навыков при демонстрации определенных стимулов. Как указывает автор, выраженная реакция на субъективно значимый стимул и, соответственно, вызываемое им эмоциональное напряжение крайне непродолжительны во времени, что учитывалось в психофизиологических параметрах и методиках исследования. А примененный метод деления данных на фрагменты позволил рассматривать краткие промежутки времени с несколькими стартовыми позициями и получить больше полезной информации из того же объема данных. Центральным содержанием задачи проведенных этапов явилось изучение реакции испытуемых на негативный стимул с компонентом угрозы и без такового. Данные тензотремографии показали, что на стимул с компонентом угрозы в каждом случае

возникла реакция замирания, а на стимул без компонента угрозы возникла реакция возбуждения. Исходя из чего диссертантом делается вывод, что это позволяет разрешить противоречие между данными Е.А. Кристоу, Р.Л. Блэкмор и других исследователей, показывающих повышение амплитуды тремора при демонстрации негативных эмоционально значимых стимулов, и данными М.А. Хагенаарс и Т.М. Азеведо, показывающими реакцию замирания при демонстрации таких стимулов.

Таким образом, все задачи исследования были успешно решены, в частности:

1. Проведен терминологический анализ существующих моделей стресса и эмоций в контексте определения эмоционального напряжения. Введено определение эмоционального напряжения как состояния человека, вызванного как когнитивными, так и эмоциональными факторами, сопровождающегося набором физиологических реакций возбуждения или обратных им и несущего изменение способности взаимодействовать с внешним миром.

2. Разработан оригинальный аппаратно-программный комплекс для регистрации и анализа данных вегетативной нервной системы и тензотремографии в процессе письма.

3. Определена связь между физиологическими параметрами вегетативной нервной системы и тензотремограммами при предъявлении стимулов, вызывающих эмоциональное напряжение.

4. Выявлено, что эмоциональное напряжение воздействует сходным образом на статистические показания частотно-амплитудных характеристик тремора.

5. Разработана новая методика оценки тремора по спектральной мощности в процессе письма, где спектральная мощность на частоте 8 – 16 Гц при предъявлении стимулов, вызывающих эмоциональное напряжение, достоверно больше, чем в отсутствии стимулов или при предъявлении нейтрального.

6. Показано, что при демонстрации негативного эмоционально значимого стимула с компонентом угрозы происходит реакция замирания, характерная уменьшением двигательной активности, в частности, амплитуды физиологического тремора на частотах 8 – 16 Гц, в то время как при демонстрации негативного эмоционально значимого стимула происходит реакция возбуждения, характерная увеличением амплитуды тремора на тех же частотах.

7. Показано наличие деавтоматизации уровней С и Е в уровневой модели Н.А. Бернштейну при демонстрации негативного эмоционально значимого стимула, выражающегося в увеличении количества ошибок при выполнении задачи на уровне С и увеличении количества инверсий при письме для уровня Е. Также описана степень деавтоматизации, различная для уровней С и Е при демонстрации стимулов с компонентом угрозы и без него.

Проведенный анализ диссертационного исследования А.В. Белинского позволил сформулировать оценку научной новизны, теоретической и практической значимости его работы, обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в том, что автором впервые использовано иерархическое соотношение различных уровней в разработанной Н.А. Бернштейном концепции уровневого построения движений как рабочего поля выявления деавтоматизации письма по кинетическим характеристикам. Показана применимость концепции уровневого построения движений в экспериментах разного профиля. Впервые выявлены и описаны признаки и характер деавтоматизации на уровнях «С» и «Е» по Н.А. Бернштейну при демонстрации негативного эмоционального стимула. Предложено и разработано понятие «компонента угрозы» в составе негативного эмоционального стимула как критерия различения специфической реакции на такой стимул. Уточнены и дополнены методики анализа психофизиологического состояния человека путём введения данных тензотремографии как дополнительного показателя динамики этого состояния. Разработана и апробирована авторская методика оценки эмоционального напряжения человека в процессе письма по данным тензотремографии.

**Теоретическая значимость работы** обусловлена выявлением значимого содержания эмоционального напряжения, не всегда связанного с собственно эмоциями. Установлена зависимость между эмоциональным напряжением и изменением силы и амплитуды тремора в процессе автоматизированного письма. Было критически исследовано противоречие между работами исследователей, указывающих на реакцию уменьшения подвижности и трудами ученых, свидетельствующими об увеличении подвижности и вариации силовых движений относительно реакции испытуемых на негативный эмоциональный стимул. Предложено объяснение данного противоречия путем введения понятия «компонента угрозы» эмоционально значимого стимула. Введение этого понятие позволило диссертанту сравнить реакцию на эмоционально значимый стимул с компонентом угрозы и без него, проанализировать характер деавтоматизации на уровнях «С» и «Е» по Бернштейну при предъявлении таких стимулов и сформулировать выводы, имеющие, в том числе, теоретическое значение.

**Практическую значимость** диссертации составляет выявленная связь между эмоциональным напряжением и изменением силы и амплитуды тремора в процессе автоматизированного письма, что может быть использовано в самых разных сферах прикладной психологии, в том числе: 1) при профессионально-психологическом отборе кандидатов на службу в правоохранительные органы и в профессиях, связанных с работой в экстремальных условиях; 2) при производстве судебно-психологической экспертизы и комплексных экспертизах с участием психолога; 3) в клинко-диагностических целях в медицинских учреждениях, особенно при затруднениях пациентов в поддержании вербального контакта с медицинским персоналом; 4) при тренировке специалистов, в деятельности которых используется мелкая моторика пальцев рук и одновременно нужна их антистрессовая тренированность. Практическая значимость также связана с академической психологией, где авторская методика анализа эмоционального напряжения по выявленной группе признаков открывает новые возможности экспериментального изучения динамики психофизиологического состояния человека.

**Обоснованность научных положений, выводов, практических рекомендаций.** Приведенные в диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации, обоснованы фактическими данными, аргументированы и логически вытекают из результатов исследований автора. Сбор и обобщение полученных данных выполнен А.В. Белинским на высоком научно-методическом уровне. Достоверность результатов работы обеспечена использованием общепринятых психологических методов и корректных средств математико-статистического анализа.

Результаты исследования отражены в восьми научных работах, из которых шесть размещены в журналах, рекомендованных ВАК для публикаций результатов диссертационных исследований. Одна работа опубликована в рецензируемом издании, входящем в международные базы цитирования (Web of Science). Все основные положения диссертационной работы достаточно представлены в публикациях автора.

**Оценка стиля диссертации и автореферата.** Диссертация и автореферат написаны научным языком, текст работы достаточно проиллюстрирован. Работа представляет собой законченный труд и оформлена с соблюдением требований ВАК. Сформулированные автором актуальность, тема исследования, ее гипотезы, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также вынесенные на защиту научные положения, логически взаимообусловлены и системно изложены. В целом, диссертационная работа А.В. Белинского заслуживает высокой положительной оценки.

Вместе с тем, в процессе изучения и анализа диссертации возникли определённые **замечания и вопросы**, в частности:

1. Характеризуя выборку испытуемых (С. 12), в целом включающую в себя 100 человек (50 человек на первом этапе и 50 – на втором), автор не приводит данных по ее формированию. Отсюда, вопросы о ее репрезентативности, о ее отношении к генеральной совокупности, остались по существу открытыми.

2. Приведенный автором инструментарий не всегда получает нужное обоснование. Так, в тексте работы нет объяснения, почему использованный на первых трех этапах предъявления визуальных стимулов комплекс аффективных изображений COMPASS на 4-м и 5-м этапах был заменен на похожий комплекс IAPS (С. 64-65). В чем заключалась необходимость и достаточность этой замены?

3. Всего в двух местах работы автор упоминает некую «генеральную совокупность» (С. 84 и С. 87), в отношении которой статистически обрабатываются выборки. При этом что же из себя представляет генеральная совокупность всех объектов, на которую могут быть распространены выводы, полученные при решении поставленных в работе задач, в тексте не отражено.

4. При сборе данных о реакции испытуемых на стимульный материал различной субъективной валентности сами испытуемые предварительно не были обследованы на выявление их индивидуально-психологических особенностей, имеющих отношение к предмету исследования, и, в первую очередь, на определение их индивидуальной нервной психической устойчивости (НПУ).



Вместе с тем, показатели индивидуальной НПУ, как правило, оказывают заметное влияние на процесс и результаты адаптированности каждого конкретного испытуемого к стрессовому стимулу. Из текста работы осталось неясным, как диссертант решил эту проблему.

5. Описывая процесс формирования двигательного навыка при прохождении испытуемыми трассы лабиринта посредством специальной ручки, автор описывает различные стороны этого процесса (с. 107-111). В то же время в научных источниках указывается, что при формировании двигательного навыка должны рассматриваться три компонента этого процесса – центральный, вегетативный и периферический. В диссертации эти компоненты не обсуждаются и не используются.

6. Говоря о практической ценности результатов, полученных автором в процессе своего исследования, он не называет целый ряд сфер прикладной психологии, где эти результаты могут оказаться востребованными и имеют высокие шансы найти свое практическое применение. Например, к ним относятся судебная почерковедческая экспертиза, судебная психологическая экспертиза, комплексные судебные экспертизы и внеэкспертные исследования, психодиагностика в кадровой работе, психологическое сопровождение в медицинской практике, подготовка специалистов для сфер профессиональной деятельности, где используется мелкая моторика пальцев рук и ряд других. Т.е. неоправданно сужен горизонт применимости полученных в работе важных результатов.

7. В работе встречаются неудачные выражения, есть замечания к стилистике текста. Так, диссертант пишет про «больных Паркинсоном» (С. 8), что некорректно, т.к. «Паркинсон» – это не название болезни, а имя ученого, впервые ее описавшего. В другом фрагменте диссертации автор использует выражение «смысл буквы» (С. 37), что представляет собой неправильную интерпретацию понятия «смысл», являющегося атрибутом только целостного текста – грамматического и семантического единства языковых знаков. В работе также встречаются необоснованные повторы мыслей.

Сформулированные выше замечания и вопросы являются дискуссионными, носят рекомендательный характер пожеланий и существенным образом не отражаются на общей высокой положительной оценке выполненной А.В. Белинским диссертационной работы.

### **Общий вывод**

Диссертация Белинского А.В. «Влияние эмоционального напряжения на автоматизированные навыки письма», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2 – психофизиология (психологические науки), является завершенной и самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой решена актуальная научно-практическая проблема, а именно посредством разработанного автором оригинального аппаратно-программного комплекса по проведению тензотремометрических измерений мелкой моторики пальцев пишущей руки выявлено, экспериментально проверено и проанализировано

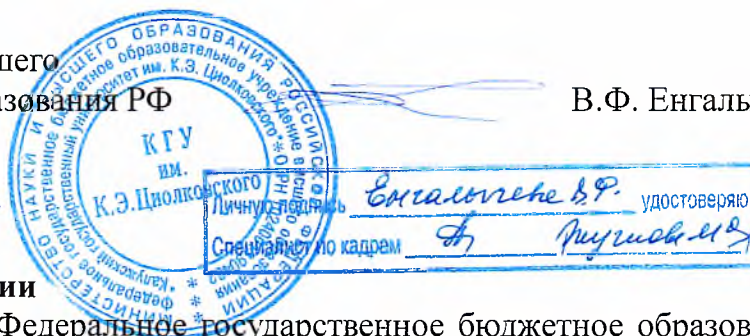
влияние эмоционального напряжения на автоматизированные навыки письма, что имеет важное значение для теории и практики психофизиологии. Таким образом, диссертация соответствует требованиям, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. от 21.04.2016 № 335), а ее автор – Белинский Артём Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2 – Психофизиология (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры общей и социальной психологии,  
руководитель Научно-исследовательского центра судебной  
экспертизы и криминалистики  
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»,  
доктор психологических наук,  
профессор,  
почетный работник высшего  
профессионального образования РФ

 В.Ф. Енгальчев

Дата: 17.04.2024г.



**Сведения об организации**

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»

Индекс: 248023

Почтовый адрес: Калужская область, г. Калуга, ул. Степана Разина, 22/48

Электронный адрес: [valiyen@gmail.com](mailto:valiyen@gmail.com)

Телефоны: +7 (4842) 57-61-20; +7 (4842) 50-30-20

Сайт: <http://tksu.ru/>

Я, Енгальчев Вали Фатехович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела А.В. Белинского

 В.Ф. Енгальчев (подпись)

