

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.13,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «07» июня 2024 г. № 22

О присуждении Камалдинову Алексею Вячеславовичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Критика идей “Нового атеизма” в современном апологетическом дискурсе» по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология) принята к защите 15 марта 2024 г., протокол № 20 диссертационным советом 33.2.018.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1401/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель Камалдинов Алексей Вячеславович, 07 сентября 1993 года рождения.

В 2015 году соискатель окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», освоил программу специалитета по специальности 030401 История,

присвоена квалификации Историк. Преподаватель истории.

В 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2023 года прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология).

В период подготовки диссертации и по настоящее время Камалдинов Алексей Вячеславович работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» в должности ведущего эксперта информационно-аналитического отдела управления научных исследований.

Диссертация выполнена на кафедре истории религий и теологии Института истории и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Прилуцкий Александр Михайлович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории религий и теологии федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена».

Официальные оппоненты:

Богатырев Дмитрий Кириллович, доктор философских наук, профессор, ректор автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского»,

Курилов Виктор Алексеевич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина»,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская духовная академия Русской Православной Церкви», г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанном иереем Лушниковым Дмитрием Юрьевичем, кандидатом теологии, кандидатом богословия, заведующим кафедрой богословия, указала, что диссертационное исследование А.В. Камалдинова является одной из первых историко-теологических работ, посвященных феномену «Нового атеизма». В ней предпринята попытка анализа современной формы западного свободомыслия, как в контексте религиозно-философского дискурса конца XX – начала XXI века, так и сквозь призму православной богословской традиции. Поэтому концептуальная новизна диссертации Камалдинова Алексея Вячеславовича заключается в том, что диссертант раскрывает специфику феномена «Нового атеизма», как через труды самих «новых атеистов», так и через работы их критиков, что позволяет определить актуальный вектор развития современной православной апологетики. Осуществлённый автором критический анализ трудов идеологов

«Нового атеизма» показывает слабость знания «новыми атеистами» современной теологической мысли, что в свою очередь отрицательно сказывается на теоретическом уровне данного направления современного западного свободомыслия.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 4,05 п.л., авторский вклад – 4,05 п.л, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (1,9 п.л.), статей в других изданиях – 4 (2,15 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Камалдинов, А. В. «Новый атеизм» и проблема исламофобии / А. В. Камалдинов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019 – Том 8. – № 6 А. – С. 66–73 (0,5 п. л.).

2. Камалдинов, А. В. Критика идей «Нового атеизма» в современном англо-американском дискурсе / А. В. Камалдинов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Том 8. - № 2 А. – С. 117–123 (0.45 п. л.).

3. Камалдинов, А. В. Становление «Нового атеизма»: предпосылки возникновения / А. В. Камалдинов // Социология. – 2020. – №6. – С. 232–239 (0,5 п. л.).

4. Камалдинов, А. В. Мифологический аспект мировоззрения «Нового атеизма» / А. В. Камалдинов // Вестник Русской Христианской Гуманитарной Академии. – 2022. – Том 23. – № 2. – С. 117–123 (0,45 п. л.).

На автореферат поступило 2 отзыва.

Отзывы прислали:

1. **Крапчунов Даниил Евгеньевич**, кандидат философских наук, и.о. директора Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Отзыв положительный. Высказаны замечания.

«Тем не менее, в автореферате присутствуют стилистические и фактические неточности. Например, на с. 7 фамилия иерея Димитрия Лушниковца написана с ошибкой; на с. 17 митрополит Антоний Сурожский представлен в качестве автора без упоминания титула, и может возникнуть впечатление, будто «Сурожский» — это его фамилия. Помимо этого, вывод, касающийся «абсолютной некомпетентности» представителей «Нового атеизма» в вопросах религии (с. 17), больше похож на оценочное суждение самого автора, демонстрирующее его личное отношение к предмету исследования, а не на научно обоснованное положение».

2. **Теплых Галина Ивановна**, кандидат экономических наук, доцент, исполнительный директор Ассоциации образовательных организаций «Научно-образовательная теологическая ассоциация» (НОТА).

Отзыв положительный. Высказаны замечания.

«Как было отмечено, в автореферате, как и в диссертации в целом, присутствуют утверждения, представляющиеся не бесспорными. Автор достаточно часто использует такие понятия «как постсекуляризация» и «постсекуляризм» (с. 10, с. 16 и т. д.), понимая под ними соответственно процесс некоторого преодоления секулярного наступления на религиозную сферу человеческой деятельности и состояние реабилитации «религиозного» в социально-политическом дискурсе. Следует отметить, что данные понятия и их коннотации не являются устоявшимися и принятыми современной гуманитаристикой, что требует терминологических и концептуальных пояснений».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.13 от 15 марта 2024 г., протокол № 20 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изучен феномен «Нового атеизма», выявлены и раскрыты основные постулаты данной формы антирелигиозного свободомыслия.

описана структура сообщества «новых атеистов», «негласная иерархия» в среде представителей «Нового атеизма».

продемонстрировано влияние идей «Нового атеизма» на российскую общественную дискуссию о религии и ее месте в современном социуме.

рассмотрен контекст возникновения и развития новоатеистического движения, раскрыта степень его зависимости от феномена постсекуляризации.

систематизированы критические дискурсы и нарративы «Нового атеизма».

Теоретическая значимость обусловлена следующим:

проведен критический анализ идей и постулатов «Нового атеизма», выявленных по итогам изучения основных публикаций и публичных заявлений представителей данной формы религиозного свободомыслия.

выявлена вовлеченность новоатеистических нарративов в дискурс постсекуляризации и зависимость риторики «Нового атеизма» от его взаимодействия, в том числе отрицательного (а также через медийных посредников), с различными формами маргинальной религиозности,

распространенными в англо-американском религиозно-общественном дискурсе.

раскрыт медийный характер движения «Новый атеизм», его ориентированность на скандальность, стремление к редукции, обобщению идей и положений антагонистов религии.

изложен и обобщен значительный объем материала, включающий тексты зарубежных и отечественных философов, публицистов и научных популяризаторов идей «Нового атеизма».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определена отправная точка дальнейших исследований в области истории и теории атеизма, агностицизма и религиозного свободомыслия, позволяющая, в свою очередь, раскрыть «точки роста» апологетического направления современной теологии не только в духовно-академическом, но и в гораздо более широком, едином гуманитарном современном научно-образовательном пространстве, в котором теология может выполнять интегрирующую функцию.

представлено наиболее полное на сегодняшний день описание структуры и идейного содержания «Нового атеизма», которое может быть одновременно использовано при осмыслении проблем современного российского свободомыслия и дискурса теологии, а, следовательно, способствовать формированию диалога между представителями духовно-академической среды и светской общественности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных, фактах и согласуется с новейшими исследованиями, опубликованными по теме диссертации.

идея базируется на анализе и обобщении материалов источников и новейшей исследовательской литературы. Положения и выводы

подтверждаются аргументированными отсылками к научно-справочному аппарату.

использованы теоретические и прикладные теологические исследования по теме диссертации, в том числе обширный корпус материалов публицистического и научно-популярного характеров.

установлено, что обоснованность и высокая степень достоверности результатов проведенного исследования подтверждается сопоставлением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике. Там, где речь идет о новых данных и интерпретациях, аргументация диссертанта логична и убедительна.

применены современные методики сбора и обработки эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит:

– в обосновании идеи, согласно которой атеизм, независимо от того, как он себя осознает и позиционирует, является формой квазирелигиозности. Атеизму свойственно создавать собственную «догматику», опираться на ряд идеологов «Нового атеизма» (несмотря на декларирование ничем не сдерживаемого скептицизма), формировать образ враждебного или, наоборот, излишне дружелюбного «Другого», оценивать религию и церковь, используя трайбалистские клише, а также формировать образ утопического будущего в случае, например, исчезновения религии;

– в изучении идейного и идеологического контекста возникновения и развития «Нового атеизма». Несмотря на декларируемый скептицизм и призыв к независимости мышления, «новые атеисты» последовательно воспроизводят нарративы, вписывающиеся в идеологическое и идейное пространство современного англо-американского «пирронизма»;

– в доказательстве публицистического характера «Нового атеизма» и его медийной ориентации, направленной скорее на скандальность и грубую

дискредитацию оппонента, в том числе путем использования «черной риторики»;

– в раскрытии попыток «новых атеистов» захватить доминирующее положение в процессах современной популяризации науки. «Новый атеизм», в числе прочих, транслирует ложную идею, согласно которой религия и наука являются экзистенциальными противниками, в связи с чем принятие так называемого «научного» мировоззрения должно сопровождаться отказом от всех форм религиозности;

– в предложении варианта концептуализации феномена «Нового атеизма». Соискатель приходит к выводу, что это мировоззрение / движение «Нового атеизма» сформировались в качестве реакции англоязычной светской общественности на события начала XXI века, в частности – на теракт 11 сентября 2001 года. «Новый атеизм» – это редукционистское, сциентистское мировоззрение, противоречащее данным научного (как теологического, так и религиоведческого) изучения религии, делающее акцент на популизме, демагогии и уходе в крайности;

– в определении степени присутствия идей «Нового атеизма» в современном общественном дискурсе;

– в обосновании тезиса о связи постсекуляризма и «Нового атеизма», его коррелятивности с различными формами современной светской и «маргинальной религиозности», в доказательстве того, что «Новый атеизм» является ответом на религиозный фундаментализм в англо-американском обществе, в частности на образ радикального ислама, получивший распространение в зарубежном медийном пространстве, что стало определяющими факторами в формировании его нетерпимого характера;

– в систематизации и раскрытии критики идей «Нового атеизма» представителями различных интеллектуальных течений и религиозных традиций. Проведенная работа показала проявление исключительной некомпетентности т.н. «новых атеистов» в религиозных вопросах, в том числе в истории самого атеизма, выявила перенос тенденций, имеющих хождение в

среде религиозного фундаментализма на все религиозное пространство в целом, раскрыла понимание «новыми атеистами» всех сфер человеческого существования исключительно через призму естественных наук, «высветила» доминирование в «Новом атеизме» идеи моральной автономии и неуместный оптимизм, позволяющий отождествлять светские либеральные ценности и атеистическое мировоззрение;

– в определении актуального вектора развития православной апологетики в контексте критики идей «Нового атеизма»;

– в апробации результатов исследования на шести научных конференциях (2018–2024 гг.);

– в подготовке публикаций по выполненной работе в профильных научных изданиях, в том числе из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (всего восемь научных статей, в том числе четыре, входящих в перечень рекомендованных Президиумом ВАК при Минобрнауки России).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– в работе не уделено должное внимание феномену постсоветского атеизма. В диссертации достаточно подробно описан процесс развития современного атеизма в России, однако постсоветский атеизм практически никак не затронут;

– недостаточно явно продемонстрирована связь «Нового атеизма» и феномена постмодерна, в русле которого, судя по всему, «Новый атеизм» и зародился. Предпочтения определенного сегмента общества, избирающего «развлечения» вместо вдумчивого и последовательного «размышления», сыграло свою роль в формировании меметической и иронической природы «Нового атеизма»;

– существенным недостатком диссертационного исследования является отсутствие специального понятийного аппарата. В целом отсутствует какая-либо теоретико-методологическая работа по обоснованию, уточнению, раскрытию содержания основных понятий, используемых диссертантом. Например, такие понятия как свободомыслие, религиозное свободомыслие, клерикализм, антиклерикализм, «Новый русский атеизм», «Интернет-атеизм», «Новый-новый атеизм», «третья волна атеизма» и «волна свободомыслия», «постатеизм», «светское направление духовности», «постмодернистская духовность» и «постмодернистская религиозность» не имеют в работе определения;

– соискатель называет «Новый атеизм» концепцией, хотя при этом саму эту «концепцию» ему приходится конструировать из набора положений, характерных для представителей современного свободомыслия (светской мысли). К сожалению автор не выделил специфические черты «Нового атеизма», что позволило бы его концептуализировать в качестве целостного и самобытного феномена;

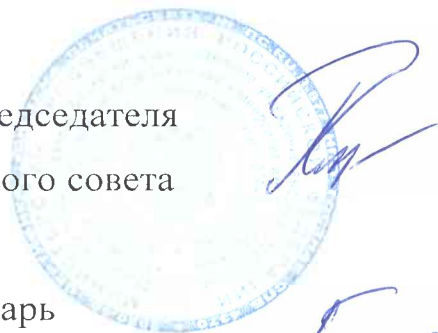
– следует исключить из диссертации критические замечания представителей феминистского и веганского движений, поскольку их агрессивные идеологии не способствуют формированию объективной критики «новых атеистов»;

Соискатель Камалдинов А.В. ответил на вопросы, касающиеся необходимости раскрытия феномена постсоветского атеизма в рамках диссертации, привел свою аргументацию относительно включенности «Нового атеизма» в дискурс постмодерна, разъяснил ситуацию с отсутствием дефиниций обширного понятийного аппарата, предложил собственное видение концепции «Нового атеизма», базирующейся на комбинации уже существующих положений современного свободомыслия, а также согласился с предложениями о гипотетической реструктуризации текста диссертации.

На заседании 07.06.2024 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Камалдинова Алексея Вячеславовича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции)), и принял решение: за историко-теологическое исследование, посвященное критике идей «Нового атеизма» в современном апологетическом дискурсе, присудить Камалдинову Алексею Вячеславовичу ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них – 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждения ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Соколов Роман
Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

A handwritten signature in blue ink is located to the right of the text of the academic secretary.

Головушкин Дмитрий
Александрович

Дата оформления заключения «07» июня 2024 г.