

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Камалдинова Алексея Вячеславовича

«Критика идей “Нового атеизма”

в современном апологетическом дискурсе»,

представленную в диссертационный совет 33.2.018.13 при

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет

им. А. И. Герцена»,

на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности

5.11.2. Историческая теология (православие, ислам, иудаизм, протестантизм)
(теология).

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Камалдинова Алексея Вячеславовича не вызывает сомнения. Проблема атеизма как формы светского религиозного сознания недостаточно изучена в современном религиоведении и, в целом, в пространстве актуального социогуманитарного знания. На сегодняшний день неверие является постоянным спутником и оппонентом религиозной веры, отчасти видоизменяясь вместе с ней, что логично, поскольку атеизм генетически связан со своим экзистенциальным противником – организованной религией. «Новый атеизм» в той или иной степени позволяет взглянуть на проблему адаптации атеизма к новой религиозной ситуации, которую автор диссертации характеризует как «постсекуляризация».

Кроме того, «Новый атеизм» может демонстрировать своеобразное преломление образа той или иной конфессии в сознании светского общества в современный период, отчасти свидетельствующее о существовании в них различных проблемных зон. Тем не менее, следует учитывать, что «Новый атеизм» сам не лишен идеологических перегибов.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных результатов диссертационного исследования определена тем, что они базируются на глубоком анализе основных трудов зарубежных и отечественных исследователей, посвященных «Новому атеизму» и, в целом, современному атеизму. Значительная часть использованных в диссертации источников (около 300) доступно только на иностранных языках.

В своей диссертации А. В. Камалдинов придерживается принципов компаративистского религиоведения и сравнительной теологии,

ориентированных на выявление универсальных взаимосвязей, общих правил и законов в развитии религии, выявлении генеалогии развития идей и контекста их возникновения и видоизменения.

3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации

К числу наиболее существенных научных результатов, полученных соискателем, необходимо отнести следующие:

1. В своем диссертационном исследовании А. В. Камалдинов последовательно придерживается идеи, согласно которой атеизм, независимо от того, как он себя осознает и позиционирует, является формой религиозного сознания. Атеизму свойственно создавать собственную догматику, опираться на ряд авторитетов (несмотря на декларирование ничем не сдерживаемого скептицизма), формировать образ враждебного или, наоборот, излишне дружелюбного «Другого», оценивать общество, используя трайбалистские клише, а также формировать образ утопического будущего в случае, например, исчезновения религии.

2. Благодаря выбранной методологической стратегии соискатель одним из первых в отечественном религиоведении подробно изучает контекст возникновения и развития «Нового атеизма». Несмотря на декларируемый «здоровый» скептицизм и призыв к независимости мышления, «новые атеисты» последовательно воспроизводят нарративы, отлично вписывающиеся в идеологическое и идейное пространство современного англо-американского «пирронизма».

3. Работа вносит существенный вклад в осмысление проблемы понимания религиозных традиций представителями современной светской культуры, которое в начале XXI века характеризовалось, помимо прочего, неприятием и враждебностью.

4. Автор аргументированно повествует о публицистическом характере «Нового атеизма» и его медийной ориентации, направленной скорее на скандальность и грубую дискредитацию оппонента, в том числе путем использования «черной риторики», чем на установление истины.

5. А. В. Камалдинов описывает попытки «новых атеистов» захватить доминирующее положение в процессе популяризации науки. Транслируется ложная идея, согласно которой религия и наука являются экзистенциальными противниками, в связи с чем принятие так называемого «научного» мировоззрения должно сопровождаться отказом от всех форм религиозности.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Материалы диссертационной работы А. В. Камалдинова могут быть использованы для дальнейшего осмысления проблем, связанных с трансформацией религий и религиозного опыта в новых социально-политических реалиях, таких как «постмодерн» и «постсекуляризация». Выводы исследования могут быть учтены при определении путей взаимодействия религиозных институтов и современного обывателя (в том числе, массового серийного потребителя).

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что обеспечивается приращение научного знания, нацеленного на теологическое и религиоведческое осмысление атеизма как феномена светской религии.

Предложенные результаты и выводы могут быть использованы при подготовке учебных курсов для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Религиоведение», «Философия», «Социология», а также курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов в гуманитарной сфере.

5. Недостатки диссертационного исследования

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено недостатков.

1. В работе не уделено должное внимание феномену позднесоветского атеизма. В диссертации достаточно подробно описан процесс развития современного атеизма в России, однако позднесоветский атеизм практически никак не затронут.

2. В источниковой базе не учтены работы специалистов по советскому атеизму, например, не так давно вышедшая монография В. Смолкин «Свято место пусто не бывает. История советского атеизма». Автор диссертации уделяет большое внимание генеалогии тех или иных тропов, составляющих идейное древо современного атеизма, и обращении к истории советского атеизма могло бы помочь расширить понимание атеизма современного.

3. Недостаточно явно продемонстрирована связь «Нового атеизма» и феномена постмодерна, в русле которого, судя по всему, «Новый атеизм» и зародился. Предпочтения определенного сегмента общества, избирающего «развлечение» вместо вдумчивого и последовательного «размышления», сыграло свою роль в формировании меметической и иронической природы «Нового атеизма».

4. В работе встречаются стилистические ошибки и фактические неточности. Например, в тексте диссертации А. В. Камалдинов ссылается на такого автора, как Антоний Сурожский (с. 127). Однако более корректно

было бы упомянуть его как митрополита Антония Сурожского (в миру Андрей Борисович Блум). Помимо этого, А. В. Камалдинов на с. 135 пишет: «Современная православная догматика системного подхода к критике «Нового атеизма» не выработала...». Однако, противостоянием подобной критической парадигме догматика заниматься и не должна. Данными проблемами занимается такая область теологического знания, как апологетика.

Все эти недостатки не умаляют значимости и достоинств работы. Они скорее задают диссертационному исследованию более высокую планку, и их решение позволит вывести его на новый теоретико-методологический уровень.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Камалдинова Алексея Вячеславовича подготовлена на актуальную тему, отличается достаточно высокой степенью новизны и имеет существенную теоретико-методологическую значимость. Диссертация структурирована в соответствии с заявленным концептом и направлена на достижение поставленных целей и решение указанных задач. Диссертационное исследование изложено на 259 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Основные положения диссертации А. В. Камалдинова и ее выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе международных; по теме диссертации опубликовано 8 научных работ, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают её содержание, основные положения и выводы. Отмеченные выше недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Оно является самостоятельной, завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что диссертационное исследование «Критика “Нового атеизма” в современном апологетическом дискурсе» соответствует паспорту научной специальности 5.11.2 Историческая теология (православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в редакции от 20.03.2021 года № 426, а её автор Камалдинов Алексей Вячеславович

заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология).

Официальный оппонент –
доктор философских наук,
профессор,
ректор АНО ВО «РХГА»



Богатырёв Д.К.

Наименование образовательной организации: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского».

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, 15, лит. А.

Телефон: 8(812) 571-30-75

E-mail: rector@rhga.ru

Сайт: <https://rhga.ru/>, https://rhga.ru/about_us/rector/

Документовед
Чернова Л.Л.

"14" 05 _____ 2024г.

Подпись

Богатырёв Д.К.
заверяю