

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.13  
по диссертации Булыко Ивана Петровича (иеромонаха Иоанна) на тему  
«Оценка Второго Ватиканского Собора в неотомистском дискурсе»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.13 в составе:

- доктора ист. наук, доцента Соколова Романа Александровича,
- доктора ист. наук, профессора Кондакова Юрия Евгеньевича,
- доктора ист. наук, профессора Фирсова Сергея Львовича.

рассмотрела материалы по диссертации Булыко Ивана Петровича (иеромонаха Иоанна)

Комиссия пришла к следующим выводам:

### **1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.**

Диссертация Булыко Ивана Петровича (иеромонаха Иоанна) на тему «Оценка Второго Ватиканского Собора в неотомистском дискурсе» представлена на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), так как в ней дана оценка решениям Второго Ватиканского собора в неотомистском дискурсе, которая позволяет увидеть их отрицательные и положительные последствия для современного католицизма. Эта проблема актуальна и важна не только для Римско-католической церкви, но и для современного русского православия, поскольку являет собой уникальный опыт церковной жизни и богословской рефлексии в условиях современности. В диссертации раскрыто философское мировоззрение представителей неотомизма: онтология, гносеология, аксиология и этика. Представлены и проанализированы взгляды таких представителей неотомизма как Ив Конгар, Карл Ранер, Марсель Лефевр, Анри де Любак и Дитрих фон Гильдебрант и др. Предложена классификация основных представителей неотомизма по критерию «традиционализм – модернизм». Сделан вывод о том, что неотомизм на Втором Ватиканском соборе оказался релятивным модернизму, а не традиционализму, вопреки ожиданиям консервативно настроенных участников Второго Ватиканского собора. Осуществленные в диссертации шаги, направленные на анализ решений Второго Ватиканского собора в неотомистском дискурсе, позволил определить характер и специфику влияния неотомистского дискурса на развитие христианского богословия в XX веке.

### **2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, и выполнения требований к публикации основных научных результатов диссертации.**

Автором по теме диссертации опубликовано 6 печатных работ в изданиях, входящих в перечень научных рецензируемых изданий общим объемом 4,7 п.л.:

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Президиумом ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Булыко, И.П. Второй Ватиканский Собор: современная историография / И.П. Булыко // Контекст и рефлексия: философия мира и человечества. – 2019. – Том 8, № 5 А. – С. 196-210. (0,9 п.л.).

2. Иеромонах Иоанн (Булыко Иван Петрович). Феномен «aggiornamento» и Второй Ватиканский Собор / Иеромонах Иоанн (И.П. Булыко) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 5. – С. 98-105. (0,5 п.л.).

3. Булыко, И.П. Понятие «aggiornamento» в оценке Второго Ватиканского собора Анри де Любаком / И.П. Булыко // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2021. – Т. 7, № 2. – С.57-65. (0,6 п.л.).

4. Иеромонах Иоанн (Булыко Иван Петрович). Томизм и Второй Ватиканский Собор / Иеромонах Иоанн (И.П. Булыко) // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия: Философия. – 2020. – № 2 (52) – С. 199-215. (1,0 п.л.).

5. Булыко, И.П. Взгляд Карла Ранера на Второй Ватиканский Собор / И.П. Булыко // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – 2022. – Т. 23, № 2. – С. 152-164. (0,8 п.л.).

6. Булыко, И.П. Учение о Церкви в трудах кардинала Анри де Любака / И.П. Булыко // Христианское чтение. – 2022. – № 3. – С.111-124. (0,9 п.л.).

### **3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.**

Отчет о выявленных тестовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 21 октября 2023 г.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения показал, что показатель оригинальности текста составляет 91,41 % и является допустимым для рассмотрения рукописи, как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учётом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих объектах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

### **4. Выводы:**

Комиссия считает:

1. Диссертация Булыко Ивана Петровича (иеромонаха Иоанна) на тему «Оценка Второго Ватиканского Собора в неотомистском дискурсе» по теме и содержанию соответствует специальности 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), по которой диссертационному совету предоставлено право принимать диссертации к защите. Представленная диссертация является оригинальной авторской научной работой.
2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях Булыко Ивана Петровича (иеромонаха Иоанна), в научных изданиях, рекомендуемых Президиумом ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 6 статей.
3. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена историко-теологическая задача – всесторонне раскрыта рецепция решений и последствий Второго Ватиканского собора в неотомистском дискурсе,

что значительно углубляет понимание ключевых тенденций в развитии христианского богословия в XX веке.

4. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.13.

Председатель:

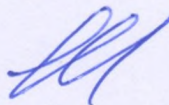
доктор исторических наук, доцент



Р.А. Соколов

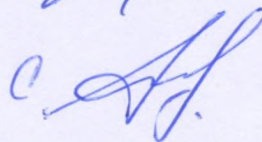
Члены комиссии:

доктор исторических наук, профессор



Ю.Е. Кондаков

доктор философских наук, профессор



С.Л. Фирсов

07.06.2024