

*На правах рукописи*

Воробьева Ирина Альбертовна

СУДЫ ЛЕНИНГРАДА: СТРУКТУРА, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ОРГАНАМИ ПАРТИИ И  
ГОСУДАРСТВА (1927 - 1932 гг.)

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург

2024

Работа выполнена на кафедре русской истории (XIX – XXI вв.) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель: **Давыдов Александр Юрьевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры русской истории (XIX – XXI вв.) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Официальные оппоненты: **Измозик Владлен Семенович**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

**Ульянова Светлана Борисовна**, доктор исторических наук, профессор Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью, профессор Высшей школы общественных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук»

Защита диссертации состоится «24» апреля 2024 г. в 15 ч. 00 мин. на заседании Диссертационного совета 33.2.018.09 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186 г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»: [http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000000992.html](http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000992.html)

Автореферат разослан: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

ученый секретарь

Диссертационного совета:

кандидат исторических наук, доцент

Бажанов Денис Александрович

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** XV съездом ВКП(б) в декабре 1927 г. были приняты решения, существенно повлиявшие на общественно-политическую жизнь страны. Свертывание НЭПа в условиях сокращения внутрипартийной демократии и жесткой оппозиционной борьбы, курс на ускоренную индустриализацию, переход к политике сплошной коллективизации привели к существенным изменениям линии партии в отношении суда. Постепенно начался отказ от отдельных положений, закрепленных судебно-правовой реформой 1922 – 1923 гг., и приспособление судебной системы к новым политическим задачам. В результате такой трансформации была создана модель суда, просуществовавшая с незначительными изменениями до конца советского периода истории нашей страны.

Потребность в осмыслении места и роли суда в жизни отечественного социума является насущной. Российское правосудие следовало определенной траектории движения: в частности, в первые десятилетия советского периода оно в первую очередь выступало в роли «машины для подавления свергнутых классов»<sup>1</sup>, в последнее десятилетие оно стремится к осуществлению судебной власти как способа компромиссного разрешения конфликтов<sup>2</sup>. В этом контексте усвоение уроков прошлого, понимание исторических закономерностей развития судебных органов позволяет точнее определить модель российского правосудия в ее современных характеристиках и в контексте выявления перспектив дальнейшего развития.

В научном отношении представляется важным выяснение причин и механизмов изменения судебной системы в связи с взятым руководством СССР в конце 1920-х гг. курсом на ускоренное построение социализма, в том числе, и путем ужесточения карательной политики государства. Между тем

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 33. М., 1969. С. 16.

<sup>2</sup> См.: Лебедев В.М., Хабриева Т.Я., Автономов А.С. Правосудие в современном мире. М., 2017. С. 24.

недостаточно исследован период между 1927 – 1932 гг., являющийся переходным от НЭПа к социалистической реконструкции общественных отношений. Изучение процедур реализации подобной трансформации в Ленинграде (крупном промышленном и культурном центре) демонстрирует формы этих изменений наиболее ярко.

**Объектом исследования** служит система судов общей юрисдикции Ленинграда в период с 1927 по 1932 гг.

**Предмет исследования** – организация и функционирование системы судов общей юрисдикции в Ленинграде в период с 1927 по 1932 гг.

**Цель исследования** – анализ трансформации ленинградских судов общей юрисдикции в переходный период от НЭПа к социалистической реконструкции (1927 – 1932 гг.).

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

- применительно к практике функционирования ленинградских судов дать общую характеристику концептуальных основ советского правосудия в 1927 – 1932 гг. в сравнении с приоритетами, заложенными судебной реформой 1922 – 1923 гг., на материалах Ленинграда рассмотреть эволюцию структурных подразделений судебной системы в обозначенный период;

- квалифицировать численность и состав, профессиональные и образовательные показатели кадрового корпуса судов Ленинграда 1927 – 1932 гг. и, в связи с этим, обнаружить направления кадровой политики в отношении судебных работников, представить биографические портреты деятелей ленинградских судов названного времени;

- исследовать участие судебных органов в разбирательстве отдельных категорий дел, значимых для Ленинграда изучаемого периода (трудовых, жилищных, по борьбе с хулиганством, контрреволюционных и пр.);

- выяснить процесс вовлечения судов в организованные партийными органами общественно-политические кампании;

- рассмотреть некоторые формы внепроцессуальной деятельности органов суда: руководство подведомственными учреждениями (нотариатом,

коллекцией защитников), деятельность в области образования и популяризации советского права,

- определить характер взаимоотношений судебных учреждений Ленинграда с партийными органами в условиях формирования административно-командной системы;

- осветить отдельные аспекты взаимодействия судов Ленинграда с государственными инстанциями в контексте координации работы правоохранительных органов и выработки единообразных подходов к правоприменению.

**Хронологические рамки** исследования: 1927 – 1932 гг. Нижняя граница – это начало 1927 г. Продолжительная подготовка к XV партийному съезду, включая проверку органов юстиции РСФСР по линии Центральной контрольной комиссии, обуславливала серьезные изменения в судебной политике. Резолюция съезда в отношении задач суда придала новое идеологическое содержание введенному с 1 января 1927 года Положению о судоустройстве РСФСР 1926 г. В то же время верхняя граница определяется годом принятия рубежной директивы – постановления ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», изменившего подходы к судебной репрессии.

**Территориальные рамки работы** ограничиваются Ленинградом. Исследованием охвачена система судов общей юрисдикции, располагавшихся в Ленинграде (военные, транспортные суды, арбитражная комиссия не являлись предметом изучения). В работе рассмотрены Ленинградский губернский суд, Ленинградский окружной суд, Ленинградский областной суд, распространившие свою компетенцию на территорию и города и области; они располагались в Ленинграде как едином центре судебной политики. Изучалось и низовое звено судебной системы Ленинграда – народные суды и выделенные судебные сессии.

**Источниковую базу исследования** составляет широкий круг архивных и опубликованных материалов, среди которых можно выделить законодательные источники, акты РКП(б) – ВКП(б), источники делопроизводственного характера, публицистические источники, материалы периодической печати, источники личного происхождения.

Изучение законодательных источников в сфере судостроительства позволяет оценить организационные принципы становления советской судебной системы и ее структуру, условия формирования отдельных звеньев, а также квалификационные требования к судьям и порядок их назначения. Применительно к оценке изменений структуры судебных органов, произошедших в изучаемый период, особый интерес представляет постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 3 сентября 1928 г. «Об изменении Положения о судостроительстве РСФСР»<sup>3</sup>, в соответствии с которым следственный аппарат, ранее подчиненный судам, был передан в полное распоряжение органов прокуратуры. Изменение норм материального и процессуального права, на основании которых суды осуществляли правоприменительную практику указывает на те сферы общественной жизни, регламентацию которых советское государство считало для себя существенным<sup>4</sup>.

Исследование директив, отражавшихся в актах органов РКП(б) – ВКП(б) центрального и местного уровней, позволяет выяснить степень влияния партийных органов на деятельность суда. Фактически, ставя перед судом конкретные общественно-политические задачи, коммунистическая партия предопределяла развитие судебной системы, формировала

---

<sup>3</sup> Об изменении Положения о судостроительстве РСФСР. Утверждено постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 3.09.1928 // СУ РСФСР. 1928. № 117. Ст. 733.

<sup>4</sup> Положение о преступлениях государственных (контрреволюционных) и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления. Утверждено постановлением ЦИК СССР от 25.02.1927 // СЗ СССР. 1927. № 12. Ст. 123; Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». Утверждено постановлением ЦИК и СНК СССР от 07.08.32 // СЗ СССР. 1932. № 62. Ст. 360 и др.

карательную политику. Партия также контролировала судебный корпус, включив его в номенклатурную систему замещения кадров.

Наиболее значимую группу источников составляет делопроизводственная документация. Автором использованы материалы 177 дел, содержащихся в 26 фондах шести государственных архивов: Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), Ленинградском областном государственном архиве в г. Выборге (ЛОГАВ), Архиве Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Исследование циркулярных предписаний Наркомата юстиции РСФСР<sup>5</sup>, приказов руководства Ленинградского губернского (областного, окружного) судов<sup>6</sup>, позволяет увидеть осуществлявшийся в течение всего периода конца 1920-х – начала 1930-х гг. непрерывный поиск моделей судебной системы, при которых суд, оставаясь публично самостоятельным, фактически ставился под жесткий контроль. Это также помогает определить методику и алгоритмы достижения данной цели.

Протокольная документация, представленная стенограммами и протоколами заседаний партийных и государственных органов Ленинграда, общих совещаний судебно-следственных и судебно-прокурорских работников по борьбе с преступностью<sup>7</sup>, дает представление о наиболее проблемных аспектах деятельности суда.

Деловая переписка судов Ленинграда с партийными и государственными органами различных уровней<sup>8</sup> позволяет оценить место

---

<sup>5</sup> ЛОГАВ. Ф. Р – 3820. Оп. 1. Д. 5.

<sup>6</sup> Там же. Д. 19.

<sup>7</sup> ЦГА СПб. Ф. Р – 1000. Оп. 13. Д. 75; ЛОГАВ. Ф. Р – 3820. Оп. 1. Д. 9.

<sup>8</sup> ЛОГАВ. Ф. Р – 3820. Оп. 1. Д. 24; ЦГАИПД СПб. Ф. Р – 1448. Оп. 1. Д. 182.

судебных органов в системе советского партийно-государственного аппарата, охарактеризовать его кадровый состав<sup>9</sup>.

Отчетные документы судов Ленинграда всех уровней, а также отчеты органов прокуратуры, оформленные в виде таблиц и аналитических записок (так называемых «литературных отчетов», «конъюнктурных обзоров»)<sup>10</sup>, сводок и сообщений о ходе рассмотрения дел, отражают уровень зарегистрированной преступности в Ленинграде. Изучение данных источников позволяет выяснить количество, качество и сроки рассмотренных дел, категории судебных споров, социальную принадлежность лиц, привлекавшихся к суду<sup>11</sup>.

Исследование уголовных и гражданских дел, рассмотренных судами Ленинграда<sup>12</sup>, дает представление о постепенном ужесточении судебной политики в контексте акцентирования классового характера советского судопроизводства. Изменение категорий судебных споров, появление так называемых «кампанейских» дел<sup>13</sup> воссоздает общеполитический фон изучаемых событий.

Самостоятельную группу делопроизводственных источников образуют архивные уголовно-следственные дела в отношении отдельных судебных работников Ленинграда изучаемого периода<sup>14</sup>, подвергшихся впоследствии политическим репрессиям. Данные дела содержат ценные биографические сведения о судебных работниках, позволяют проникнуть в их повседневную жизнь.

---

<sup>9</sup> ЛОГАВ. Ф. Р – 3820. Оп. 1. Д. 10, 25.

<sup>10</sup> Там же. Д. 10.

<sup>11</sup> Там же. Д. 33; ЦГА СПб. Ф. Р – 1000. Оп. 13. Д. 85.

<sup>12</sup> ЛОГАВ. Ф. Р – 3820. Оп. 2. Документы по основному делопроизводству. Уголовные дела.

<sup>13</sup> Под «кампанейскими» делами в изучаемый период времени понимались категории рассматривавшихся судами уголовных и гражданских дел, возникавших в связи с проведением в стране хозяйственно-политических кампаний и имевших особую общественно-политическую значимость. По таким категориям дел суд получал специальные директивы.

<sup>14</sup> Архив УФСБ по СПб и ЛО. Уголовно-следственное дело П – 15221 в отношении Аверина Ивана Яковлевича; Уголовно-следственное дело П – 12969 в отношении Домбровской Елены Ивановны.



Важную часть источников составляют работы руководителей партии и государства, а также источники публицистического характера. Полемические статьи В.И. Ленина по вопросам государственного строительства оставались методологической основой большевистского понимания суда как «машины классового принуждения»<sup>15</sup>. Продолжением этой традиции являлись выступления руководителей партии и государства, руководителей Ленинграда<sup>16</sup>, а также известных работников системы советской юстиции<sup>17</sup>, теоретические работы которых одновременно являлись и практическими указаниями к правоприменению для судебного-прокурорского состава.

Из материалов периодической печати следует отметить общие и специальные юридические издания различных уровней. В газетах «Правда», «Известия», «Ленинградская правда», «Красная газета» давались политические оценки деятельности судебных органов, производилась официальная публикация законов, публиковались заметки о конкретных судебных делах, в том числе, в фельетонной форме. В специальных юридических изданиях («Еженедельник советской юстиции», «Советская юстиция», «Советское государство и революция права»; «Рабочий суд», «Суд идет!») публиковались судебные отчеты, материалы судебной практики, выступления известных юристов на актуальные темы.

В работе также использованы источники личного происхождения: автобиографии судебных работников Ленинграда<sup>18</sup>, направленные в рамках

---

<sup>15</sup> См.: Ленин В.И. Соч. Т. 33, М., 1969. С. 3, 15; Т. 36, М., 1974. С. 162 – 163, 165 – 208.

<sup>16</sup> Сталин И.В. (Об индустриализации и хлебной проблеме. Речь 9 июля 1928 г.). Соч. Т. 11. М., 1953. С. 168 – 171; Киров С.М. Избранные статьи и речи. 1912 – 1934. М., 1937. С. 306 – 315.

<sup>17</sup> Вышинский А.Я. Социалистическое строительство, социалистическая законность и задачи советской юстиции. М., 1934; Крыленко Н.В. Судостроительство РСФСР: Лекции по теории и истории судостроительства. М., 1924; Курский Д.И. На путях развития советского права: статьи и речи. М., 1927; Стучка П.И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права. Рига, 1967; Пальгов П.П. Революционная законность и колхозное строительство: Стенограмма доклада на обл. совещании руководителей РКС и колхозов и бригадиров. Свердловск; Москва, М., 1932.

<sup>18</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 100. Д. 133596. ЛЛ. 9 – 14 об.; ЦГАИПД СПб. Ф. Р – 1448. Оп. 1. Д. 17.

партийного номенклатурного учета; воспоминания латвийских революционеров, записные книжки отдельных литераторов, содержащие сведения о судьях<sup>19</sup>.

Среди источников имеются справочные материалы<sup>20</sup>, материалы различных интернет-сайтов. Визуальные материалы представлены фотографиями совещаний судебных работников Ленинграда, президиума и членов Ленинградского губернского суда, Ленинградского областного суда, губернского (областного) прокурора.

Значительное число источников ранее не публиковалось – они вводятся в научный оборот впервые.

**Историография проблемы.** В советской историографии первые попытки осмысления истории советского суда были предприняты советскими правоведами – современниками этой эпохи, включившими краткие исторические очерки о суде в свои работы по судоустройству, уголовному праву, уголовному процессу<sup>21</sup>. Изучение истории органов правосудия в СССР, особенно на раннем этапе, шло параллельно разработке советского права и, в значительной степени, преподносилось как описание превосходства и успехов советского судебного строительства.

С конкретно-исторической точки зрения изучалась судебная система в фундаментальном труде М.В. Кожевникова «История советского суда», а также в его дополненном издании – «История советского суда. 1917 – 1956

---

<sup>19</sup> Янис Лутер-Бобис. Страницы жизни революционера подпольщика. Сборник статей и воспоминаний / Сост. А. Лутер. Рига, 1962; Хармс Д.И. Записные книжки. Дневник: [В 2 кн.]. СПб., 2002.

<sup>20</sup> См: Весь Ленинград: адресная и справочная книга г. Ленинграда. Л., 1927 – 1932; Судебно-следственное деление территории г. Ленинграда и Ленинградской губернии с указанием адресов райисполкомов, отделений народных судов, милиции и камер народных судей, народных следователей и помощников губернского прокурора, членов коллегии защитников; с указанием границ и улиц по районам и с алфавитным перечнем улиц г. Ленинграда. Л., 1924 и др.

<sup>21</sup> Вышинский А.Я., Ундревич В.С. Курс уголовного процесса. Т. 1: Судоустройство. М., 1936; Герцензон А.А. Двадцать лет социалистического уголовного законодательства. М., 1937. и др.

гг.»<sup>22</sup>, которые стали первыми обобщающими трудами по истории правосудия СССР. Данная работа, содержащая обширный материал, не потеряла своего содержательного значения и в настоящее время.

Со второй половины 1950-х гг. в условиях относительной демократизации общественно-политической жизни в стране начинается более детальная разработка проблем истории судебных органов. К этому периоду относятся работы Т.Н. Добровольской, Е.Н. Городецкого<sup>23</sup>, в которых рассматривались принципы действия и история создания различных звеньев судебной системы.

В 1970 – 1980 гг. появились труды, освещавшие отдельные этапы в развитии советской судебной системы. Наиболее значимая среди них – монография В.М. Курицына «Переход к нэпу и революционная законность»<sup>24</sup>, в которой автор описывает судебную реформу 1922 – 1923 гг., создавшую единую систему народного суда, как закономерный результат установления «законности» в условиях реализации НЭПа. Одновременно можно отметить и работу этого же автора «Становление социалистической законности»<sup>25</sup>, а также труды Г.Е. Петухова, Ю.П. Титова, В.П. Портнова, М.М. Славина, содержавшие оценку отдельных этапов развития советской судебной системы<sup>26</sup>.

Новый этап изучения истории судебных органов, начавшийся с конца 1980-х – начала 1990-х гг., характеризовался снятием ряда идеологических запретов; осуществлялся пересмотр основных концептуальных положений развития правосудия в СССР. Расширение доступа к архивным данным (к фондам «Суд», «Прокуратура» и «Наркомат юстиции») открыло новые

<sup>22</sup> Кожевников М.В. История советского суда. М., 1948; Кожевников М. В. История советского суда. 1917 – 1956 гг. М., 1957.

<sup>23</sup> Добровольская Т.Н. Верховный Суд СССР. М., 1964; Городецкий Е.Н. Рождение Советского государства. 1917 – 1918 гг. М., 1965.

<sup>24</sup> Курицын В.М. Переход к нэпу и революционная законность. М., 1972.

<sup>25</sup> Курицын В.М. Становление социалистической законности. М., 1983.

<sup>26</sup> Петухов Г.Е. Советский суд и становление революционной законности в государственном управлении. Киев; Одесса, 1982; Титов Ю.П. Создание системы советских революционных трибуналов. М., 1983; Портнов В.П., Славин М.М. Этапы развития Советской конституции: Историко-правовое исследование. М., 1982.

возможности для изучения истории советского суда. Первой реакцией на увеличившийся круг источников стало озвучивание темы сталинских репрессий, в связи с чем были опубликованы исследования, касающиеся известных работников правоохранительных органов, участвовавших в этих репрессиях, а зачастую и ставших их жертвой. Так, в работе Н.Г. Смирнова<sup>27</sup> акцентировалось внимание на биографиях работников юстиции, подвергшихся репрессиям. Тема массовых репрессий в Советской России на материалах Северо-Запада была предметом изучения В.А. Иванова<sup>28</sup>.

Идеологическую составляющую механизма функционирования советского суда исследовали В.П. Маслов, Н.Ф. Чистяков, В.А. Буков<sup>29</sup>. В. Н. Кудрявцев и А.И. Трусов, предложившие термин «политическая юстиция», впервые в российской историографии детально рассмотрели особый аспект в деятельности советских органов правосудия – их непосредственное использование в политических целях<sup>30</sup>. Эту традицию впоследствии продолжил О.Б. Мозохин, который привел статистические данные о количестве лиц, подвергшихся политическим репрессиям на основании судебных приговоров<sup>31</sup>.

Современному этапу историографии присуще комплексное исследование истории советского суда. Имеются работы как ретроспективного характера, дающие представление о развитии судебной системы на протяжении длительного времени, так и посвященные отдельным этапам ее становления. К первым можно отнести обобщающие работы В.М.

---

<sup>27</sup> Смирнов Н.Г. Репрессированное правосудие. М., 2001.

<sup>28</sup> Иванов В.А. Миссия ордена. СПб., 1997.

<sup>29</sup> Маслов В.П., Чистяков Н.Ф. Вопреки закону и справедливости. М., 1990; Буков В.А. От российского суда присяжных к пролетарскому правосудию: у истоков тоталитаризма. М., 1997.

<sup>30</sup> Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. М., 2000.

<sup>31</sup> Мозохин О.Б. Право на репрессии: Внезудебные полномочия органов государственной безопасности. Статистические ведения о деятельности ВЧК – ОГПУ – НКВД – МГБ СССР (1918 – 1953). М., 2011.

Курицына<sup>32</sup>, Д.В. Колыхалова<sup>33</sup>, А.С. Смыкалина<sup>34</sup>, диссертационные исследования О.И. Чердакова<sup>35</sup>, И.Л. Лезова<sup>36</sup>. Ко вторым – работы Г.Т. Камаловой, О.Ю. Винниченко, О.И. Филоновой и др.<sup>37</sup>

Существенным аспектом современной историографии является понимание подконтрольности суда партийным органам, достигавшейся посредством включения должностей судей в номенклатурную кадровую систему. Именно такой подход отличает труды А.Н. Чистикова, Е.Г. Гимпельсона, В.П. Пашина, Е.А. Осокиной<sup>38</sup>.

История суда также нашла отражение в работах, посвященных функционированию взаимодействовавших с судом Наркомата юстиции, прокуратуры, органов исполнения наказания, милиции, уголовного розыска, ОГПУ. Так, управление судебной системой со стороны Наркомата юстиции наиболее полно освещено в работах А.Я. Кодинцева<sup>39</sup>, О.Ю. Олейника<sup>40</sup>, Р.С. Абдулина<sup>41</sup>. Деятельность органов прокуратуры по представлению государственного обвинения в суде оценена А.Г. Звягинцевым,

<sup>32</sup> Курицын В.М. История государства и права России, 1929 – 1940 гг. М., 1998.

<sup>33</sup> Колыхалов Д.В. Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность в СССР в 1928 – 1941 гг. М., 2014.

<sup>34</sup> Смыкалин А.С. История судебной системы России. М., 2010.

<sup>35</sup> Чердаков О.И. Формирование правоохранительной системы советского государства в 1917 – 1936 гг.: диссертация ... доктора юридических наук. Саратов, 2002.

<sup>36</sup> Лезов И.Л. Советский суд в 1917 – 1940 гг.: диссертация ... кандидата юридических наук. М., 1998.

<sup>37</sup> Камалова Г.Т. Особенности кадровой политики в советской судебной системы в годы НЭПа. 2013. [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kadrovoy-politiki-v-sovetskoj-sudebnoy-sisteme-v-gody-nepa> (дата обращения: 01.04.2020); Винниченко О.Ю., Филонова О.И. Модернизация судебной системы в период нэпа: монография. Курган, 2013.

<sup>38</sup> Чистиков А.Н. Партийно-государственная бюрократия Северо-Запада Советской России 1920-х годов. СПб., 2007; Гимпельсон Е.Г. Советские управленцы 1917 – 1920 гг. М., 1998; Пашин В.П. Партийно-хозяйственная номенклатура в СССР: становление, развитие, упрочение (в 20-х – 1930 году): диссертация... доктора юридических наук. М., 1993; Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927 – 1941 гг. М., 2008.

<sup>39</sup> Кодинцев А.Я. Государственная политика в сфере юстиции СССР. 30-50-е годы XX века. Куртамыш, 2008; Кодинцев А.Я. Партийно-советское руководство органами юстиции СССР в 30-е годы XX в. // История государства и права. 2011. № 5. С. 19 – 23.

<sup>40</sup> Олейник О.Ю. Государственная политика в сфере юстиции и организационно-правовые основы функционирования аппарата Наркомюста РСФСР в 1929 – 1936 гг. Иваново, 2005.

<sup>41</sup> Абдулин Р.С. Судебное управление в Российской Федерации (1917 – 1990 гг.). М., 2014.

Ю.Г. Орловым<sup>42</sup>. Отдельные эпизоды совместной работы суда, советской милиции и уголовного розыска описаны в исследовании Л.С. Аладьина, Д.А. Ерина, И.Н. Федотовой<sup>43</sup>. Работы М.Н. Петрова и А.Г. Теплякова об органах ВЧК – ГПУ – ОГПУ – НКВД дают представление о соотношении судебной и внесудебной репрессии<sup>44</sup>. Проблематика исполнения наказания, назначавшегося судом, исследовалась в трудах А.С. Смыкалина<sup>45</sup>. В работе Ю.В. Трунцевского, Л.И. Беляевой об ученом-правоведе Е.Г. Ширвиндте, стоявшем у истоков системы исполнения наказаний и системы правового образования работников юстиции, приводятся сведения, раскрывающие отдельные фрагменты из истории суда<sup>46</sup>. Отличие современной историографии также состоит в значительном количестве работ, посвященных региональным аспектам становления и развития советского суда довоенного времени<sup>47</sup>.

Зарубежные авторы также обращались к изучению проблематики советской юстиции<sup>48</sup>. Ими был сделан вывод о том, что в значительной мере

---

<sup>42</sup> Орлов Ю.Г., Звягинцев А. Г. Прокуроры двух эпох. Андрей Вышинский и Роман Руденко. М., 2001.

<sup>43</sup> Аладьин Л.С., Ерин Д.А., Федотова И. Н. История отечественных правоохранительных органов (1917 г. – нач. XXI в). Владимир, 2006.

<sup>44</sup> Петров М.Н. Формирование и деятельность органов ВЧК-ОГПУ. 1917 – середина 1920-х гг. (на материалах Северо-Запада России): диссертация... доктора исторических наук. Новгород, 1995; Тепляков А.Г. Деятельность органов ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД (1917 – 1941 гг.): историографические и источниковедческие аспекты. М., 2018.

<sup>45</sup> Смыкалин А.С. Колонии и тюрьмы в Советской России. Екатеринбург, 1997.

<sup>46</sup> Трунцевский Ю.В., Беляева Л.И. У истоков российской юридической науки = At the origins of russian legal science: монография: к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта. М., 2023.

<sup>47</sup> Брыжинская Е.В. Формирование и развитие судебных органов Мордовии 1917 – 1937 гг.: диссертация... кандидата исторических наук. Саранск, 2006; Михеева Д.Ю. Суды Сибири в условиях радикальной перестройки общественных отношений: диссертация... кандидата исторических наук. Новосибирск, 2012; Сергиенко В.А. Становление и деятельность судебных органов на Дальнем Востоке. 1922 – 1939 гг.: диссертация... кандидата исторических наук. Хабаровск, 2009 и др.

<sup>48</sup> Конквест Р. Большой террор. М., 1991; Соломон П. (мл.). Советская юстиция при Сталине. М., 2008; Kucherov S. The organs of soviet administration of justice: their history and operation, Amsterdam, 1970; Семенов Н. Советский суд и карательная политика = Soviet courts and punishmerent policy = Sovjetische Gerichtsbarkeit und Strafpolitik : La justice soviétique et sa politigue punitive. Мюнхен, 1952; Хаски Ю. Российские адвокаты и советское государство: происхождение и развитие советской адвокатуры, 1917 – 1939. М., 1993.

судебная система была подчинена И.В. Сталиным цели выполнения задач по укреплению его личной власти (в том числе задач по уничтожению политических соперников), а также своеобразно понимаемого им строительства социализма – подавлению сопротивления крестьянства, налаживанию системы принудительного труда и т.д. Вместе с тем, эти авторы зачастую не имели прямого доступа к документам, оценивая изучаемую сферу опосредованно и дистанционно.

Историография судебных органов суда Петрограда – Ленинграда довоенного периода не очень значительна. Из современных исследований необходимо отметить диссертационную работу Н.А. Чекунова<sup>49</sup>, в которой автор прослеживает реализацию судебной реформы 1922 г. в Петрограде-Ленинграде и дает характеристику кадрового состава Петроградского губернского суда, начавшего работу в феврале 1923 г. Кроме того, следует упомянуть публикации В.А. Журавлева<sup>50</sup>, в которых автор оценивает проблему «кадрового голода» в судах Ленинграда 1920 – 1930-х гг., характеризует образовательный уровень судей, обращается к теме выборов народных заседателей. Этот же автор в сотрудничестве с Ю.А. Потаповым приводит биографические сведения о личном вкладе в становление судебных органов руководителей Петроградского – Ленинградского губернского (а затем – областного) судов: эти деятели в большинстве своем подверглись репрессиям 1930-х гг., а в последующем были реабилитированы<sup>51</sup>. Кроме

---

<sup>49</sup> Чекунов Н.А. Судебная реформа 1922 года в Петрограде – Ленинграде: диссертация... кандидата юридических наук. СПб., 2004.

<sup>50</sup> Журавлев В.А. Ленинградские суды в 1920 – 30-е годы: проблемы становления // Судебные реформы в России: история и современность: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. СПб., 2014. С. 175 – 181; Журавлев В.А. «Кадровое обеспечение судебных органов Ленинграда и Ленинградской области в 1920-1930 гг.: принципы, проблемы, результаты» [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23559444> (дата обращения: 15. 05. 2020).

<sup>51</sup> Журавлев В.А., Потапов Ю.А. От служителей закона до врагов народа. Судьбы председателей Петроградского Ленинградского губернского (областного) суда довоенного времени [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-sluzhiteley-zakona-do-vragov-naroda-sudby-predsedateley-petrogradskogo-leningradskogo-gubernskogo-oblastnogo-suda-dovoennogo> (дата обращения: 08. 07. 2023).

указанных работ, имеется документально-художественное издание «История судебных органов в Санкт-Петербурге: лица, события, факты»<sup>52</sup>, одна из глав которого посвящена судам Петрограда – Ленинграда 1917 – 1941 гг. В настоящее время тема ленинградской юстиции требует новых исследований.

**Методологическую основу исследования** составили исторический, системный, институциональный, статистический, формально-юридический методы, сравнительный, ретроспективный методы, метод персонификации. Данное исследование основывается на принципах историзма и объективности. Принцип историзма состоит в раскрытии проблем, основанном на детальном понимании общности объективных и субъективных факторов в деятельности советской юстиции, рассматриваемых во взаимодействии друг с другом. Принцип объективности предполагает, что предмет исследования – судебные органы, занимающие в социуме важнейшее место регулятора общественных отношений – будет рассматриваться без каких-либо идеологических, политических и личных пристрастий. Системный подход дает возможность оценить существенные тенденции общественно-политической жизни СССР и Ленинграда рубежа 1920-х – 1930-х гг. через призму практики судебных органов. Одновременное использование в исследовании ретроспективного и институционального методов позволяет подойти к оценке изменений в положении органов правосудия внутри целостной системы органов государственной власти в 1927 – 1932 гг. Формально-юридический метод содействует толкованию норм права, на основании которых функционировала судебная система Ленинграда изучаемого периода, определяя пределы компетенции суда. Ретроспективный метод создает условия для изучения и обобщения сведений о происходивших изменениях в судебной системе города, позволяя проследить трансформацию органов правосудия в их историческом развитии. Благодаря сравнительно-сопоставительному анализу удастся выявить общее

---

<sup>52</sup> Долгополова Е.В. [и др.] История судебных органов в Санкт-Петербурге: лица, события, факты / Под ред. В. Н. Епифановой. СПб., 2014.



и особенно на разных этапах развития органов правосудия в Ленинграде. Статистический метод используется для оценки показателей деятельности судов города, оценки кадрового состава судебного корпуса. Метод персонификации предоставляет возможность оценить роль конкретных судебных работников в становлении судебной системы Ленинграда и их вклад в развитие органов советской юстиции.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

- в течение 1927 – 1932 гг. происходил непрерывный поиск моделей устройства советских судебных органов, следствием чего явились их структурные изменения. К концу исследуемого периода оформление основных звеньев судебной системы Ленинграда было в целом завершено, определилась долгосрочная парадигма их функционирования;

- практика судов Ленинграда являлась прямым отражением общественных процессов, происходивших в стране и городе. В изучаемый период, связанный с подготовкой и проведением в советском обществе «великого перелома», классовый подход являлся основой отправления правосудия. Суды все в большей степени втягивались в рассмотрение хозяйственно-политических вопросов, являясь силовым инструментом их решения. К концу исследуемого периода произошло радикальное ужесточение принципов применения судебной репрессии в уголовных делах;

- суды Ленинграда, оставаясь формально самостоятельными, фактически находились под всесторонним контролем (партийным, прокурорским, со стороны Советских органов, НКЮ РСФСР, органов ОГПУ), тенденция усиления которого становилась более явной;

- проводимой под руководством ВКП(б) кадровой политике в отношении судебных органов Ленинграда были присущи процессы, именовавшиеся «коммунизацией» и «рабочезацией» суда. Судебный корпус был насыщен выходцами из пролетариата и беднейшего крестьянства, следствием чего являлся его низкий образовательный и профессиональный уровень, служивший фактором торможения самого института правосудия;

- в связи со вступлением страны в полосу «социалистической реконструкции» политическая лояльность судей и разделение ими «генеральной линии партии» являлись определяющими. Принятие постановления от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации» дало новый толчок к ужесточению требований политического характера к судебным кадрам.

**Научная новизна работы** состоит в том, что в ней впервые на основе привлечения значительной совокупности новых документов комплексно изучается механизм функционирования и изменения судебных органов Ленинграда в период 1927 – 1932 гг., переходный от политики НЭПа к административно-командному управлению (иначе: к «социалистической реконструкции»). Анализ структурных изменений судебной системы и ее взаимодействия с партийными и государственными органами, исследование эволюции кадрового состава судов Ленинграда осуществляется в синергетической связи с рассмотрением ключевых тенденций внутренней политики СССР переломного времени. В диссертации иллюстрируется на конкретно-историческом материале Ленинграда процесс обнаружения оптимальных моделей устройства советской юстиции с постепенно обозначившейся долгосрочной парадигмой форм ее функционирования.

**Теоретическое** значение исследования заключается в осмыслении применительно к ленинградской реальности рубежа 1920-х – 1930-х гг. проблемы взаимодействия судебной системы, политической власти и идеологии. Исследование тенденций общественно-политического развития страны, взявшей курс ускоренного перехода к социализму, рассматривается через призму трансформации судебной системы. Это дает возможность дополнить и частично переосмыслить существующие подходы к изучению суда. Фактологические разработки диссертации способствуют углублению знаний в области истории отечественной общественной и правовой мысли, позволяя сделать вывод о том, что постановка партией цели социалистической реконструкции оказалась сложно совместима с

императивом независимого суда как регулятора общественных отношений.

**Практическое** значение работы связано с возможностью ее использования при написании учебных и методических пособий, создании лекционных курсов и семинаров по истории отечества в XX в.

**Апробация исследования.** Результаты и основное содержание исследования были представлены в докладах на ежегодной межвузовской научной конференции «Герценовские чтения» 2017 – 2019 гг., а также на конференции «Десятые Барышниковские чтения. 2021». По теме диссертации опубликовано восемь научных статей, пять из которых – в рецензируемых изданиях.

В феврале 2023 г. в Санкт-Петербургском городском суде на основе материалов данного диссертационного исследования открыта музейная экспозиция, посвященная 100-летию Петроградского (Ленинградского) губернского суда.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, двух приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, обозначены его объект и предмет, цель и задачи, методологическая основа работы, представлен анализ источниковой базы исследования и историографии, приведены положения, выносимые на защиту, а также обозначена научная новизна диссертации и ее практическое и теоретическое значение.

**Глава 1. Организационно-правовые основы деятельности судов Ленинграда 1927 – 1932 гг.** посвящена характеристике судоустройства исследуемого периода с учетом особенностей ленинградского региона.

В **первом параграфе** «Структура судов Ленинграда 1927 – 1932 гг.» рассматривается процесс последовательной трансформации структуры судебных органов Ленинграда. В исследуемом периоде это было связано (как и в целом в СССР) с появлением новой сетки административно-

территориального деления, а также – с установкой руководства страны на налаживание полного контроля над судебным аппаратом в целях ускоренного решения злободневных политических и экономических задач. Суды Ленинграда проделали организационный путь от губернской структуры, являвшейся наследницей дореволюционного суда, через стадию распространения своего опыта на укрупненную территорию Ленобласти в период функционирования Ленинградского окружного суда, к полной унификации правоприменения Ленинградским областным судом после возврата к трехзвенной судебной системе. Итогом стала модель судебных органов, просуществовавшая до начала 1960-х гг.

Во **втором параграфе** «Кадровый состав суда» исследуется судебный корпус Ленинграда и его изменение в течение 1927 – 1932 гг. Приводятся квалификационные требования к должностям судей и техническому аппарату судов, а также содержится информация о фактическом исполнении этих требований. Даны статистические сведения о численности судей, их гендерном и национальном составе, социальном происхождении, партийности, образовании. Раскрыто содержание идеологически обусловленных факторов «коммунизации» и «рабочезации» состава судебных работников, выражавших классовый подход к формированию кадров советской юстиции.

**Глава 2. Функционирование судов Ленинграда 1927 – 1932 гг.** посвящена анализу основных направлений деятельности судебных органов Ленинграда исследуемого периода.

В **первом параграфе** «Общая характеристика судебной деятельности» подробно рассмотрен основной вид деятельности суда, а именно осуществление правосудия, то есть разрешение уголовных и гражданских дел в соответствии с задачами, поставленными Положением о судеустройстве 1926 г. Собран и проанализирован большой пласт источников разного вида, позволяющих на примере Ленинграда дать ответ на вопрос, какие категории уголовных и гражданских дел в наибольшей

степени отражали изменения в жизни общества и государства в период 1927 – 1932 гг., в том числе, деформацию экономики, слом привычного уклада (трудовые, жилищные, дела о хулиганстве, контрреволюционные преступления). Приведены сведения о значительной загруженности судебных органов города, связанной с высоким уровнем преступности и недостатком квалифицированных кадров, а также попытках сделать судебную систему Ленинграда более эффективной. Отмечены особенности практики работы судебных звеньев различного уровня: отделений народного суда, выделенных судебных сессий (Трудовой сессии, Жилищной и Налоговой камер, Дежурной камеры, Камеры по делам о шинкарстве), а также вышестоящих судов – Ленинградского губернского, окружного и областного.

**Во втором параграфе** ««Кампанейские» дела в практике судов» иллюстрируется постепенное и все большее вовлечение судебных органов Ленинграда в решение политических и экономических вопросов, возникавших в связи с взятым курсом на «социалистическую реконструкцию». Это нашло отражение в так называемых «кампанейских» делах, то есть делах, вытекавших из хозяйственно-политических кампаний, проводившихся партией и государством. Примерами таких «кампаний» в Ленинграде, в частности, стали судебные дела, направленные на «борьбу за снижение розничных цен», «за хлеб», «за коллективизацию в области», «за промфинплан», «за рабочее снабжение», «за упорядочивание на транспорте». Особое место суду было отведено в реализации программы борьбы с хищениями государственного (и приравненного к нему) имущества на основании на постановления ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1932 г., что привело к качественному изменению судебной практики с тенденцией усиления ее репрессивной составляющей при частичном отходе от политики классовых поблажек.

**В третьем параграфе** «Внепроцессуальные формы деятельности» освещена деятельность судов Ленинграда, непосредственно не связанная с

правосудием, но осуществлявшаяся в силу широких задач, возложенных на судебные органы того времени. К ней отнесены руководство подведомственными учреждениями (коллегией защитников и государственным нотариатом), образовательная деятельность, направленная на повышение квалификации судебных работников (юридические курсы, работа криминологического кабинета), а также популяризация советского права среди населения.

**Глава 3. Взаимоотношения с органами партии и государства** на материалах Ленинграда раскрывает положение органов суда в институциональной системе советского государства.

В первом параграфе «Взаимоотношения с партийными органами» прослежена директивная роль ВКП(б) в развитии судебной системы, выражающаяся в выработке обязательных для судебных кадров резолюций, а также в осуществлении контроля за текущей работой советской юстиции прежде всего в подборе и назначении кадров. Судебный корпус находился под всеобъемлющим контролем со стороны руководящих органов коммунистической партии. Одной из форм такого контроля было включение должностей судей в номенклатурную партийную сетку ответственных работников. Партийное руководство деятельностью судов, меры по подбору идеологически выдержанного судебного корпуса, в конечном счете, были направлены на реализацию классового подхода к отправлению правосудия. В связи с вступлением страны в полосу социалистической реконструкции к судебному корпусу стали предъявляться более жесткие требования в части тщательного выполнения партийных директив при рассмотрении дел.

Во втором параграфе «Аспекты взаимоотношений с государственными органами» дана характеристика делового сотрудничества судов Ленинграда с Наркоматом юстиции РСФСР, советскими органами, прокуратурой, органами ОГПУ, милицией, органами исполнения наказаний в контексте координации их общей деятельности и выработки единообразных

подходов. Преодолевая межведомственные конфликты, суд в изучаемое время продолжал оставаться в центре правоприменения. Вместе с тем, он все более утрачивал атрибуты сравнительно независимого статуса, присущего суду периода НЭПа, при этом уступая первенство позиций прокуратуре и ОГПУ.

**В заключении** подводятся итоги исследования, обозначаются причины и направления трансформации судебных органов Ленинграда в течение 1927 – 1932 гг. Рассматриваются основные моменты процесса изменения судебной системы в Ленинграде (организационно-структурные, кадровые, изменение судебной практики). Подчеркивается, что рассмотренный промежуток времени стал периодом реконструкции ленинградских судов; по сравнению с предшествовавшей фазой существенно изменились акценты в их работе. Если в результате судебно-правовой реформы первых лет НЭПа судебным органам была предоставлена определенная самостоятельность, то в связи с вступлением страны в полосу социалистической реконструкции элементы самостоятельности суда были сведены к минимуму. В полной мере определились тенденции развития института правосудия в последующие годы. В исследуемом периоде наметился более строгий подход к унификации судоустройства и судебного правоприменения. Произошел радикальный пересмотр репрессивной составляющей, выраженной стала тенденция ее усиления при частичном отходе от политики классовых поблажек, что отразилось в приговорах судебных органов по уголовным делам.

**Приложение 1** представлено в виде таблицы, содержащей данные в отношении двухсот двадцати судей Ленинграда, работавших в период 1927 – 1932 гг. Указаны возраст, национальность, социальное происхождение, партийный и судебный стаж, занимавшиеся должности в судебных инстанциях, сведения об образовании, профессии; отражено применение в отношении судей политических репрессий.

**Приложение 2** содержит биографические сведения двадцати трех ленинградских судебных работников, трудившихся в 1927 – 1932 гг. и подвергшихся политическим репрессиям во второй половине 1930-х гг.

### III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:**

1. Воробьева И.А. Классовый принцип формирования кадров суда (по материалам изучения судов Ленинграда второй половины 1920-х – начала 1930-х гг.) / И.А. Воробьева // Клио. – 2019. – № 10 (154). – С. 100 – 104 (0,3 п.л.).
2. Воробьева И.А. Архивные уголовно-следственные дела как источник изучения биографических сведений и повседневности (по материалам дел репрессированных судей Ленинграда) / И.А. Воробьева // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2020. – № 7 (32) [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://portal.novsu.ru/univer/press/eNotes1/i.1086055/?id=1681343> (дата обращения: 25. 09. 2023). (0,8 п.л.).
3. Воробьева И.А. Политика партии при формировании судебных кадров Петрограда-Ленинграда 1923 г. – начала 1930-х гг. / И.А. Воробьева // Петербургский исторический журнал. Исследования по российской и всеобщей истории. – 2020. – № 2 (26). – С. 79 – 90. (0,75 п.л.).
4. Воробьева И.А. Открытость и гласность судопроизводства: от дореволюционного суда к советскому суду первой пятилетки / И.А. Воробьева // Петербургский исторический журнал. Исследования по российской и всеобщей истории. – 2021. – № 4 (32). – С. 49 – 69. (1,3 п.л.).



5. Воробьева И.А. «Показательные судебные процессы 1937 – 1938 гг. в ленинградском регионе (по материалам «особой папки» областной партийной организации)» / И.А. Воробьева, А.Ю. Давыдов // Клио. – 2023. – № 9 (201). – С. 107 – 112 (0,4 / 0,35 п.л.).

**Работы, опубликованные в других научных изданиях:**

1. Воробьева И.А. Советская судебная система в 1920 – 1930-е гг.: проблемы историографии / И.А. Воробьева // Герценовские чтения 2017. Актуальные проблемы русской истории. – СПб.: «ЭлекСис», 2018. – С. 309 – 314 (0,4 п. л.).

2. Воробьева И.А. «По линии суда мы имеем ряд директив, которые меняют существовавшие порядки...» (на основе протокола Первого совещания прокуроров Ленинградской области, 17 – 22 декабря 1927 года) / И.А. Воробьева // Герценовские чтения 2018. Актуальные проблемы русской истории. – СПб.: «ЭлекСис», 2019. – С. 164 – 169 (0,4 п. л.).

3. Воробьева И.А. «Репрессированное правосудие». Судебный корпус Ленинграда второй половины 1920 – начала 1930 гг. / И.А. Воробьева // Герценовские чтения 2019. Актуальные проблемы русской истории. – СПб.: «ЭлекСис», 2020. – С. 190 – 196 (0,4 п. л.).