

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова,
профессор А.Г. Занорин

11 марта 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» на диссертационное исследование Ли Чжэньюй «Педагогическое наследие Карла Черни как источник развития навыков игры на фортепиано в музыкально-образовательном пространстве Китая», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (искусство и культура, уровни среднего профессионального и высшего образования) (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Ли Чжэньюй обусловлена стремительным развитием музыкального образования Китая, востребованностью в изучении музыкального исполнительства и педагогики зарубежных стран, где уже сформировалась определённая система музыкального образования. При этом, большой круг методик, в том числе фортепианного исполнительства и педагогики, одной из которых является школа К. Черни, не входит в целенаправленный процесс профессиональной подготовки студентов в классах фортепиано в музыкальных вузах КНР

Отсюда научный и педагогический интерес Ли Чжэньюй направлен на творчество австрийского пианиста, педагога и композитора Карла Черни, создавшего одну из крупнейших пианистических школ первой половины XIX века. Особенно значимым является его вклад в инструктивно-педагогическую литературу для фортепиано, о чём свидетельствуют многочисленные опусы этюдов. Однако, этим творческое наследие композитора не исчерпывается. Помимо известных опусов этюдов автором диссертации рассматриваются и редко исполняемые этюды, вариации, сонаты, а также произведения в 4 руки, что обогащает репертуар студентов музыкальных вузов КНР. Кроме того,

значительный интерес для музыкальной-педагогической деятельности представляет методическое наследие К. Черни. Таким образом актуальность исследования Ли Чжэньхой не вызывает сомнений.

Во Введении диссертации обосновывается актуальность исследования, формулируются объект и предмет, цель и задачи работы, излагается методологическая база исследования, положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Основные позиции исследования сформулированы достаточно грамотно, однако отдельные рубрики Введения неполно отражают содержание работы (например, автором сформулирована оригинальная дефиниция понятия школа, а также выявлены методические принципы К. Черни, которые не нашли освещения во Введении, в том числе в новизне и Положениях на защиту).

Диссертация имеет логичную структуру, включающую три главы, содержащие отдельные параграфы, что позволило автору последовательно рассмотреть как теоретические, так и практические вопросы. Каждый раздел (главы) завершается кратким резюме.

В работе автор опирается на профессионально-педагогический, культурологический, музыкально-теоретический и комплексный подходы, обращаясь в основном к работам российских ученых, трудам представителей российской музыковедческой школы, к исследованиям, посвящённым вопросам профессиональной подготовки пианистов, теории и истории фортепианного искусства, принципам фортепианной педагогики. В работе также использованы труды российских и зарубежных ученых, посвященные различным аспектам творчества К. Черни.

Первая глава диссертации «Карл Черни — композитор и педагог своего времени» имеет три параграфа. Параграф 1.1. «Композиторское творчество К. Черни» посвящён обзору сочинений композитора разных жанров и составов исполнителей. Отдельно рассматривается фортепианное творчество К. Черни, также включающее в себя пьесы различных форм и жанров.

Помимо известных сочинений, в частности, многочисленных и достаточно популярных в фортепианном образовании этюдов, автор исследования рассматривает фортепианные сонаты К. Черни, в которых новаторские идеи соединяются с традицией, а также сочинения в 4 руки и сборники упражнений.

В параграфе 1.2. «Педагогическая деятельность К. Черни в контексте мировых фортепианных школ» рассматривается понятие «школа», приводятся определения других учёных, их трактовка и классификация. Автором предлагается собственное определение традиций фортепианной школы, а также рассматриваются принципы школы К. Черни.

Параграф 1.3. «Методическое наследие К. Черни» является очень важным для исследования и посвящён обзору методических работ композитора, среди которых «Полное теоретико-практическое учение о композиции», «Очерк истории музыки», эссе о технике исполнения фортепианных сонат Л. Ван Бетховена, автобиографический очерк «Воспоминания из моей жизни». Одним из наиболее ценных трудов является «Полная теоретическая и практическая фортепианная школа, доведенная в прогрессивной последовательности от начального обучения до высшей степени законченности, снабженная всеми необходимыми, специально для этой цели сочиненными примерами, в 4 частях, составленная К. Черни», в котором композитор обобщает педагогическое наследие прошлого столетия и предлагает решения проблем фортепианного исполнительства своего времени. Теоретический и практический труд К. Черни «Систематическое руководство по сочинению фантазии для фортепиано», посвящен вопросам импровизации. В нём композитор обобщает также свою методику фортепианного обучения.

Вторая глава исследования «Произведения К. Черни в фортепианном классе учебных заведений современного Китая» посвящена вопросам фортепианной педагогики в Китае и анализу сочинений К. Черни. В параграфе 2.1. «Задачи фортепианной педагогики Китая на современном этапе в контексте классических и современных исследований» обозначаются основные этапы

формирования и развития китайской музыкальной педагогики, а также проблемы, в частности разрыв между достижениями выдающихся виртуозов и уровнем исполнительства большей части музыкантов Китая. Отмечаются особенности национальных черт китайской фортепианной педагогики.

Наибольший интерес и практическое применение представляют, на наш взгляд, параграфы 2.2. и 2.3. В параграфе 2.2. «Реализация методических принципов К. Черни в развитии технических и художественных способностей пианиста на примере циклов этюдов К. Черни ор. 849, ор. 299, ор. 740» анализируются циклы этюдов Черни, его программные этюды и фортепианные произведения других жанров. Автором подчеркивается, что ор. 740 К. Черни предвосхитил художественные этюды Ф. Шопена, Ф. Листа, А. Скрябина, С. Рахманинова и К. Дебюсси.

В параграф 2.3. «Неизвестные произведения К. Черни в качестве художественного материала в подготовке пианистов в музыкально-педагогических вузах Китая: К. Черни. Две блестящие сонатины для фортепиано в 4 руки, ор. 50; К. Черни. Вариации на русскую тему, ор. 206; Большая соната f-moll, ор. 57» рассматриваются малоизвестные сочинения композитора в современном музыкально-культурном и образовательном пространстве России и Китая. В этих сочинениях произошло слияние классических традиций и предромантических настроений начала XIX века. Включение этих сочинений в репертуар исполнителей позволяет сформировать новый взгляд на творчество К. Черни.

Глава третья «Содержание опытно-экспериментальной работы по внедрению педагогического наследия К. Черни в фортепианном классе музыкально-педагогических вузов в Китае» отражает основные этапы и результаты экспериментальной работы исследователя. Педагогический эксперимент проводился в три этапа на базе музыкально-педагогического факультета Университета Чифэн (регион Внутренняя Монголия, Китайская Народная Республика) среди студентов-бакалавров.

В Параграфе 3.1. данной главы «Основная идея педагогического эксперимента» представлены идея, цель, гипотеза и этапы педагогического эксперимента, дается описание структуры университета Чифэн, на базе которого проводился эксперимент.

В параграфе 3.2. «Констатирующий этап эксперимента» описывается начальный этап, в котором участвовало 170 студентов с разных кафедр университета Чифэн. Диагностический аппарат включал в себя методы наблюдения, устного опроса, анкетирования, практические задания на выявление уровня фортепианной подготовки студентов, метод математической статистики для обработки полученных данных. Составная часть констатирующего эксперимента проводилась с целью выявления уровня владения фортепиано 90 студентами, которые играли этюды Черни. В экспериментальную группу были отобраны 20 студентов специальности «музыковедение» (группа А), с которыми занимался автор исследования. Группа В (пианисты) и группа С (разные специальности) – контрольные.

В параграфе 3.3. «Формирующий этап эксперимента» описан основной этап экспериментального исследования, особенности индивидуальной и групповой работы со студентами для разучивания сольных произведений, а также и ансамблевой музыки К. Черни.

В параграфе 3.4. третьей главы описывается «Заключительный этап педагогического эксперимента», который был реализован в виде проекта, результатом которого стало проведение конкурса на лучшее исполнение произведений для фортепиано.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, среди которых одним из важнейших является вывод о том, что углубленное введение в программу методических принципов обучения К. Черни и расширение музыкального репертуара за счет его малоизвестных произведений существенным образом повысило качество исполняемых программ. Была доказана перспективность углубленного введения в учебный процесс фортепианного класса китайского вуза методики К. Черни.

Среди достоинств работы следует отметить обращение автора и анализ малоизвестных и редко исполняемых сочинениям К. Черни, которые могут расширить репертуар как студентов музыкальных учебных заведений Китая, так и студентов российских музыкальных вузов. Несомненными достоинствами исследования являются выявленные автором методические принципы К. Черни, внедрение которых значительно повысит общий уровень исполнительского и педагогического мастерства студентов и преподавателей музыкальных учебных заведений Китая, а также наличие в тексте диссертации нотных примеров и нотных приложений.

Научная новизна исследования состоит в доказательстве автором эффективности внедрения педагогического, методического и композиторского наследия К. Черни наряду с включением комплексного подхода как способа развития технической и художественной составляющей исполнительского мастерства китайских студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором проанализированы малоизвестные сочинения композитора (некоторыеopusy этюдов, произведения крупной формы, сочинения в 4 руки) и методические труды К. Черни с целью их внедрения в учебный процесс фортепианных классов музыкальных вузов КНР для профессиональной подготовки будущих преподавателей фортепиано и учителей музыки.

Положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования Ли Чжэньюй «Педагогическое наследие Карла Черни как источник развития навыков игры на фортепиано в музыкально-образовательном пространстве Китая» достаточно убедительны.

Положительно оценивая диссертационное исследование Ли Чжэньюй, хотелось бы высказать ряд замечаний и вопросов:

1. Цель исследования, сформулированная как «теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение эффективности внедрения разнообразного репертуара и методических принципов Карла Черни в учебном процессе

музыкальных вузов в фортепианных классах, направленных на комплексное и гармоничное развитие молодых музыкантов», значительна шире, чем заявленные объект и предмет исследования, которые ограничиваются применением педагогического и методического наследия К. Черни только в музыкальных вузах Китая.

2. Третье противоречие, сформулированное во Введении, представляет собой скорее вывод, что методологически неточно.

3. Хотелось бы услышать от автора пояснения следующего утверждения: «...педагогическая проблема состоит в том, что при изучении этюдов традиционно уделяется внимание техническому развитию в узком смысле, не затрагивая при этом необходимые артикуляционные и динамические задачи» (с.52). В связи с этим возникает вопрос: в чем тогда состоит техническое развитие, если в него не входят артикуляционные и динамические задачи?

4. Выше в данном Отзыве указывалось на то, что такие теоретические инновации как оригинальная дефиниция понятия школа, а также методические принципы К. Черни не нашли освещения во Введении, в том числе в новизне и Положениях на защиту и т. д. Хотелось бы услышать ответ на поставленный вопрос на защите диссертации.

5. К сожалению, текст диссертации не свободен от пунктуационных ошибок, стилистических и технических неточностей.

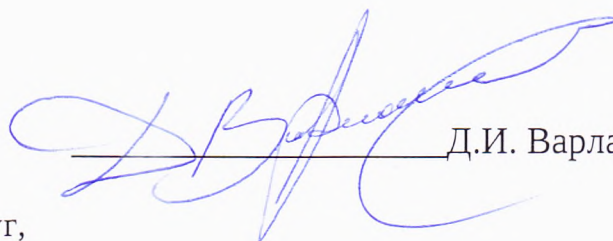
Высказанные замечания, тем не менее, не снижают высокой оценки представленной диссертации, которая является самостоятельным завершённым исследованием, вносящим вклад в теорию и методику обучения музыке. Автореферат диссертации полностью отражает основные идеи диссертации, а представленные 7 публикациями (в том числе три – в изданиях, рекомендованных ВАК) – основное содержание работы.

Таким образом, можно констатировать, что диссертация Ли Чжэньей «Педагогическое наследие Карла Черни как источник развития навыков игры на фортепиано в музыкально-образовательном пространстве Китая» является

самостоятельной научно-квалификационной работой, имеет ценность для развития науки и соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским работам по данной специальности, в том числе п.п. 9 – 11 и 13 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Министерстве образования и науки, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а автор диссертации Ли Чжэньхой заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (искусство и культура, уровни среднего профессионального и высшего образования) (педагогические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, преподавателем кафедры истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова Дарьей Викторовной Войновой и доктором педагогических наук, доктором искусствоведения, профессором Дмитрием Ивановичем Варламовым, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова 6 марта 2024 года, протокол № 8. Присутствовало на заседании 10 человек, голосовали «За» – Единогласно.


Заведующий кафедрой истории
и теории исполнительского искусства
и музыкальной педагогики
Саратовской государственной
консерватории им. Л.В. Собинова,
доктор педагогических наук,
доктор искусствоведения, профессор:



Д.И. Варламов

410012, Приволжский федеральный округ,
Саратовская область, г. Саратов,
проспект им. Петра Столыпина, д. № 1.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров

 Д.И. Барадонова