

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ли Чжэньхой «Педагогическое наследие Карла Черни как источник развития навыков игры на фортепиано в музыкально-образовательном пространстве Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности «5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (искусство и культура, уровни среднего профессионального и высшего образования) (педагогические науки)».

История становления педагогических подходов к обучению игре на фортепиано в Китае складывалась таким образом, что особенностью данной школы является приоритет достижения технической оснащенности обучающегося. Такая установка подкреплена идеями китайской философии музыки, особенностями традиционного музыкального исполнительства. Неудивительно, что инструктивные этюды К. Черни, направленные на последовательную отработку технических навыков, столь популярны в Китае, являются обязательной частью учебного репертуара китайских пианистов.

В то же время, как справедливо замечает автор диссертационного исследования, на международном уровне «китайскую систему фортепианного образования упрекают в чрезмерном доминировании технологического компонента в ущерб художественному» (с. 5 дисс.). В обзорах результатов международных конкурсов отмечается характерное для китайских пианистов «непопадание» в образность музыкальных произведений, относящихся к иной, в частности, европейской, культурной традиции.

В этой ситуации **актуализируется** идея разработки теоретико-методических подходов, релевантных требованиям времени и акцентирующих совершенствование у китайских пианистов умений воплощения художественно-образного содержания музыкальных произведений в комплексе с формированием технического аппарата.

Именно такой ракурс исследования задан автором, определившим в качестве научной задачи диссертационной работы «введение в педагогическую и методическую практику фортепианных классов китайских вузов широкого круга произведений К. Черни, формирующих музыкантов с технической и музыкально-художественной сторон» (с. 7 дисс.) По мнению автора исследования, расширение представлений у студентов о творчестве К. Черни приведет к более полному пониманию его педагогической и методической концепции, дающей «ключ» технического и художественного исполнения произведений разных стилей и направлений (с.10 дисс.)

Диссертант отмечает фактор «недооценённости» творчества К. Черни в современном культурном пространстве Китая, отсутствие теоретических установок, позволяющих комплексно изучать музыку К. Черни в полном объёме в процессе фортепианной подготовки будущих педагогов-музыкантов из Китайской Народной Республики.

Обнаруженные *противоречия* и недостаточность существующих подходов в фортепианной подготовке китайских студентов аргументировали тему и проблему исследования Ли Чжэньюй. *Целью* его является теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение эффективности внедрения разнообразного репертуара и методических принципов К. Черни в учебном процессе музыкальных вузов в фортепианных классах, направленных на комплексное и гармоничное развитие молодых музыкантов.

Отметим общесистемное научное осмысление цели, объекта, предмета, гипотезы и задач диссертационного исследования. Структура диссертации, логика изложения материала соответствуют порядку обоснованных исследовательских задач.

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения (в котором содержатся справочные материалы и нотные примеры произведений, анализируемых в тексте диссертации). Список литературы содержит 224 источника, включая литературу на китайском языке.

В первой главе рассматривается композиторская и педагогическая деятельность К. Черни в контексте мировых фортепианных школ, производится обзор и анализ его методического наследия. Педагогически ценным является анализ и обобщение автором принципов школы К. Черни: индивидуального подхода, наглядно-слухового показа, освоения репертуара от простого к сложному, от частного к целому, разностороннего музыкального развития, планомерности и самостоятельности в работе над произведением. Важен вывод о том, что К. Черни создана уникальная педагогическая и методическая концепция фортепианной школы, успешно апробированная в деятельности его учеников и не потерявшая своей значимости в подготовке современных пианистов.

Во второй главе диссертант последовательно выделяет круг собственно педагогических задач.

Развернутый анализ научных работ по вопросам развития фортепианного искусства в Китае позволил Ли Чжэньюй обобщить национальные черты китайской фортепианной педагогики, выделить существующие на современном этапе проблемы. По мнению диссертанта, причиной поверхностной виртуозности и недостаточно выразительного (в восприятии европейцев) исполнения музыкальных произведений китайскими пианистами является различие интонационных систем европейской и китайской музыки. Усугубляет эту ситуацию отсутствие единых положений и принципов в фортепианном преподавании в Китае (с. 118 дисс.)

Педагогическая концепция К. Черни видится диссертантом ориентиром в разработке методических подходов к фортепианному преподаванию, гармонично сочетающих развитие технических и художественных навыков китайских пианистов. Ли Чжэньюй представляет методический анализ ряда опусов К. Черни. Каждое произведение композитора проанализировано в единстве инструктивных (освоение определенных технических приемов) и художественных задач, выполнимых с помощью анализа тонально-гармонического плана, фактуры, музыкальной формы произведения. В

каждом анализируемом произведении К. Черни диссертант отмечает стилевые черты как классицизма, так и тенденций европейского романтизма. Так, в анализе сонат К. Черни диссертант подчеркивает опору на творчество Л. Бетховена и в то же время отмечает, что гармонические находки композитора предвосхищают язык И. Брамса и Ф. Листа. В фортепианных переложениях вокально-инструментальных и оркестровых произведений барокко и классицизма диссертант видит зарождение традиции фортепианных транскрипций, что в дальнейшем было блестяще реализовано в творчестве Ф. Листа. Развитие разработанного К. Черни принципа воплощения в техническом обороте яркой художественной идеи диссертант прослеживает в этюдах Ф. Шопена, где на основе этого принципа достигается исчерпывающее выражение одного состояния.

Анализ стиливых проявлений в каждом произведении К. Черни позволяет диссертанту представить творчество композитора не только как школу технического мастерства, но и как «мощную базу для исполнения произведений композиторов-романтиков на техническом и содержательном уровнях» (с. 119).

По результатам теоретического исследования диссертантом сделан вывод о том, что внедрение методических идей К. Черни в подготовку китайских пианистов с технической и музыкально-художественной сторон возможно при расширении учебного репертуара: включения в него не только инструктивных этюдов К. Черни, но и других его произведений в жанрах сонат, сонатин, вариаций, пьес для фортепианного ансамбля. В этих малоизвестных произведениях звучит, по выражению диссертанта, «начало романтической эпохи XIX века», в них удивительным образом сочетаются «классические традиции и предромантические эмоции и настроения», присущие времени творчества К. Черни (с. 120 дисс.)

В третьей главе диссертации изложен ход опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе музыкально-педагогического факультета Университета Чифэн (регион Внутренняя Монголия, Китайская Народная

Республика) среди студентов-бакалавров отделения «музыковедение», проанализированы полученные результаты, сформулированы выводы.

Опытно-экспериментальная работа описана достаточно подробно и аналитически. Она охватила 170 студентов разных специальностей музыкального факультета университета Чифэн. В ходе опытно-экспериментальной работы были апробированы педагогические условия внедрения методических идей К. Черни в фортепианных классах, подробно описана программа эксперимента. Педагогический мониторинг содействовал определению позитивной динамики в развитии студентов экспериментальной группы по всем выделенным критериям. Результаты опытно-экспериментальной работы описаны в количественных и качественных анализах, представлены в таблицах и диаграммах (с. 126-131, 144-145 диссертации).

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

Итогом рассмотрения основных позиций диссертации Ли Чжэньюй являются следующие суждения и оценки.

Не вызывает сомнений *научная новизна исследования* которая определяется следующим:

- рассмотрено творческое наследие К. Черни в историко-культурологическом контексте европейского романтизма XIX века;
- представлена деятельность К. Черни как крупнейшего фортепианного педагога, основателя собственной методической Школы;
- проанализирована специфика учебного процесса фортепианных классов музыкальных китайских вузов в репертуарном, художественном и технологическом аспектах, даны рекомендации по расширению репертуарной политики.

Значимым научным достижением автора является обоснование, разработка и апробация педагогических условий внедрения методического наследия К. Черни как источника развития технических и художественных

пианистических навыков в фортепианных классах музыкальных вузов Китая. К данным педагогическим условиям диссертантом отнесены:

– введение в учебный репертуар китайских студентов, наряду с инструктивными этюдами К. Черни, его менее известных произведений (сонат, сонатин, вариаций, пьес для фортепианного ансамбля, малоизвестных опусов его этюдов), в которых технические приемы органично сочетаются с художественными задачами;

– применение комплексного подхода к освоению произведений, включающего как отработку фортепианно-технических приемов, так и анализ тонально-гармонического плана, фактуры и музыкальной формы произведений;

– развитие у студентов положительной мотивации к творчеству К. Черни на основе их вовлечения в проектную деятельность, участие в конкурсах на лучшее исполнение музыкальных произведений и концертах, имеющих просветительскую направленность.

Теоретическая значимость исследования подтверждается тем, что автором всесторонне проанализирован комплекс вопросов, касающихся осмысления актуальных проблем вузовской фортепианной подготовки китайских студентов, связанных с освоением европейской музыки и применением опыта зарубежных исполнительских школ. Обоснована целесообразность внедрения в практику профессиональной подготовки будущих педагогов фортепиано и учителей музыки методических идей и принципов К. Черни для разностороннего музыкального развития и гармоничного соединения технических и художественных сторон в их исполнительской деятельности. Доказана возможность осуществления корректировки учебного процесса фортепианных классов музыкально-педагогических китайских вузов с учетом внедрения актуальных методических идей К. Черни и диверсификации пианистического репертуара.

Следует также отметить **практическую значимость** проведенного исследования. *Несомненной практико-педагогической значимостью* обладает

разработанное автором методическое обеспечение внедрения педагогического и методического наследия К. Черни в фортепианные классы музыкальных вузов Китая: разработаны и апробированы рекомендации комплексного освоения произведений К. Черни; представлены примеры анализа изучаемых студентами произведений К. Черни в единстве инструктивных и художественных задач; разработаны рекомендации по использованию диверсифицированного фортепианного репертуара К. Черни; разработана серия диагностических заданий, анкет, опросных листов; разработан и осуществлен со студентами проект проведения конкурса на лучшее исполнение произведений К. Черни.

Материалы исследования могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогических кадров Китая, работающих в сфере музыкального образования студентов фортепианных классов на уровне среднего профессионального и высшего образования.

Наиболее значимые **результаты исследования, полученные лично соискателем**, определяются по следующим позициям:

– на основе анализа российских и европейских традиций исполнительской и педагогической подготовки музыкантов изучена роль фортепиано и произведений К. Черни в содержании обучения студентов музыкально-педагогических вузов;

– проведена опытно-экспериментальная работа и обобщен собственный опыт преподавания фортепиано в Университете Чифэн, Автономный район Внутренняя Монголия, КНР;

– внедрены в педагогическую практику малоисполняемые произведения К. Черни: «Две сонатины для фортепиано в 4 руки» ор. 50, «Вариации на русскую тему» ор. 206, «Соната для фортепиано» ор. 57;

– доказана эффективность разработанной автором программы эксперимента, направленной на развитие интереса к композиторскому и методическому наследию К. Черни, повышение качества фортепианно-

технической и музыкально-теоретической подготовки китайских студентов-бакалавров.

Теоретические материалы и сформулированные по результатам исследования **выводы** характеризуют обновленный подход в фортепианной подготовке китайских студентов с установкой на гармоничное соединение технических и художественных сторон их исполнительской деятельности на основе привлечения методических идей К. Черни в практику обучения.

Достоверность научных результатов обеспечена всесторонним анализом поставленной проблемы. Теоретико-методологические позиции содержания диссертации основываются на научных концепциях в музыкально-педагогическом образовании и фортепианно-исполнительском искусстве, что обеспечивает репрезентативность результатов исследования. В исследовании использован комплекс методов, адекватных его объекту, предмету, цели и задачам. Описанная опытно-поисковая работа демонстрирует взаимообусловленность и непротиворечивость результатов. Достоверность данных подтверждается разработанным методическим обеспечением внедрения наследия К. Черни в работу со студентами фортепианных классов, положительной динамикой подготовленности студентов экспериментальной группы по всем критериям, личным участием автора в проведении исследования.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Положения исследования отражены в 7 публикациях автора, которые в значительной степени отражают основные идеи и содержание диссертационной работы, 3 из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Вопросы и замечания, выносимые на дискуссию:

Давая высокую оценку значимости и результативности проведенного исследования, считаем необходимым задать ряд вопросов, уточняющих позиции автора.

1. В описании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы диссертант использует термин «авторская программа эксперимента» (с. 133 - 142 дисс.), а в автореферате – термин «авторская методика» (с. 7, 9, 12 автореф.) Видит ли диссертант разницу в содержании этих терминов или использует их как синонимичные?

2. Диссертант указывает, что в опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты разных специальностей: «музыкальное исполнительство», «вокальное исполнительство», «музыковедение», «вокально-музыкальное исполнительство». Чем обоснован выбор диссертантом студентов специальности «музыковедение» в состав экспериментальной группы?

3. Анализируя результаты заключительного этапа опытно-экспериментальной работы, автор отмечает высокое качество фортепианной игры у студентов экспериментальной группы «как в техническом, так и в художественном отношении» (с. 152 дисс.) По каким критериям диссертант оценивал художественную выразительность исполнения произведений студентами?

4. В теоретической значимости исследования отмечено, что «указаны перспективы дальнейшего изучения методического наследия К. Черни в музыкальной педагогике» (с. 11 автореф.), однако в Заключении эта позиция не сформулирована. Как представляются диссертантом перспективы дальнейшего изучения методического наследия К. Черни?

Заданные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования.

Диссертация Ли Чжэньюй «Педагогическое наследие Карла Черни как источник развития навыков игры на фортепиано в музыкально-образовательном пространстве Китая» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук. Автор заслуживает присуждения
искомой ученой степени по научной специальности 5.8.2. Теория и методика
обучения и воспитания (искусство и культура, уровни среднего
профессионального и высшего образования) (педагогические науки).

Доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования), профессор, профессор кафедры теории и
методики воспитания культуры творчества Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский
государственный педагогический университет»

Куприна
Надежда Григорьевна

Контактные данные:

Адрес организации ФГБОУ ВО «УрГПУ»: индекс 620091 г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, 26.

Рабочий телефон: +7(343) 235 76 45, *e-mail:* ktim.vkt@uspu.ru,

web-сайт организации: [https:// uspu.ru](https://uspu.ru)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в
документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей
обработки не возражаю*

06.03.2024



*И.Т.
И.Т. Чернорогова
06.03.2024*