

ОТЗЫВ

официального оппонента, профессора кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», доктора педагогических наук, профессора Лаврентьевой Зои Ивановны на диссертацию Швецовой Илоны Владимировны «Особенности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Обращение к теме разновозрастных сообществ свидетельствует о высоком уровне актуальности исследования Илоны Владимировны Швецовой. Оно является ответом на одну из важнейших потребностей современного общества и производства: подготовку детей к разновозрастному взаимодействию, развитие уже в детском возрасте умений работать в команде, выстраивать доброжелательные и взаимообогащающие способы совместной деятельности. В отличие от общеобразовательных организаций, где совместная деятельность строится преимущественно по принципу равенства возраста, система дополнительного образования открывает более широкие возможности для разновозрастного взаимодействия. Как блестяще показано в социологической части представленного исследования, в системе дополнительного образования сохраняется устойчивая традиция организации разного типа детских сообществ смешанных возрастов. Вместе с тем, нельзя не согласиться с выводом соискателя, что необходим поиск новых закономерностей организации разновозрастных сообществ. Закономерностей, отвечающих современным запросам социума, родительского сообщества, самих детей, педагогов. Теоретическое обоснование сущности детского разновозрастного сообщества, его педагогического потенциала и механизмов формирования у детей способности к саморегулированию межвозрастного взаимодействия делает исследование И.В. Швецовой востребованным и своевременным с научной и практической точек зрения.

Степень обоснованности научных положений. О научном характере исследования свидетельствует предложенная Илоной Владимировной оригинальная идея исследования педагогического потенциала разновозрастного сообщества детей посредством обращения к

системообразующему элементу сообщества – взаимодействию. Подразумевая под взаимодействием совместные действия, приводящие к пониманию общих целей, поиску общих ценностей и смыслов, нахождению адекватных способов организации взаимодействия и взаимодействия, автор выдвигает и убедительно доказывает, что:

- в детских сообществах существенную роль играет *педагогически организованное взаимодействие*, так как оно: во-первых, сохраняет включенность детей в разновозрастное взаимодействие; во-вторых, обеспечивает разнообразие содержания и форм обмена информацией и опытом; направляет взаимодействие на гуманистические ценности; в-третьих, снижает конфликтность, эмоциональную напряженность и тревожность межвозрастного общения;

- дополнительное образование *расширяет возможности* разновозрастного взаимодействия за счет добровольности, свободы выбора содержания деятельности, открытости системы к разным возрастам;

- качество, интенсивность и продуктивность взаимодействия в разновозрастных сообществах детей обусловлено *особенностями вида сообщества*: наиболее полно оно осуществляется в сообществах, объединенных общим интересом, предоставляющих возможность расширить сферу деятельности, проявлять творческую инициативу, осуществлять субъектную позицию; к таким видам сообществ автор вполне уместно относит достаточно длительно действующие детские объединения в дополнительном образовании – студии, лаборатории, станции, творческие лаборатории;

- разновозрастное взаимодействие сохраняется как сущностная черта и обеспечивается *при условиях*: использования системы индивидуально-совместной, распределено-совместной и коллективно-совместной деятельности; организации парных, групповых и коллективных форм осуществления деятельности; смены ведущих, ведомых и партнерских позиций;

- разновозрастное взаимодействие *развивается поэтапно* и определяется изменениями в таких показателях, как: 1) степень включенности детей в сообщество; 2) качество освоения содержания общей деятельности, способов и форм его реализации; 3) характер отношений взаимодействующих; 4) диапазон связей; 5) накопленность педагогической информации о развитии интересов каждого ребёнка, его отношения к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии его умений осуществлять разновозрастное взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества;

- *критериями* развитости межвозрастного взаимодействия выступают дружеские отношения, доброжелательность, взаимопомощь, сплоченность, эмоциональная отзывчивость, новообразования на метапредметном уровне: динамика изменения опыта сообщества, связей внутри сообщества, отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу;

- взаимодействие в разновозрастном сообществе может развиваться *по двум сценариям*: подниматься на уровень коллектива (при условии признания общественно значимой цели) или «затухать» (при условии освоения определенной программы деятельности); как в первом, так и во втором вариантах достижением является позитивный опыт межвозрастного взаимодействия.

Основная идея исследования, его строгий методологический и теоретический аппарат, логика организации исследовательской деятельности были всецело посвящены решению поставленной цели и обеспечили его научную новизну и теоретическую значимость.

Научная новизна предложенных в диссертации идей заключается в том, что: раскрыта сущность и особенности разновозрастного взаимодействия в педагогически организованном детском сообществе; уточнено содержание понятия «разновозрастное сообщество детей»; актуализирована и реализована идея использования возможностей современной системы дополнительного образования для организации разновозрастных сообществ детей; на основе эмпирических данных выявлены основные характеристики отношения современных педагогов к организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования; разработаны условия и критерии сформированности разновозрастного взаимодействия в детских сообществах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты обогащают теоретические основы в области воспитания детей в разновозрастных сообществах; расширяют знания о теории дополнительного образования, в том числе развитии организационных форм разновозрастных объединений; совершенствуют знания теории взаимодействия в части обоснования условий включенности детей в разновозрастное взаимодействие; вносят вклад в теорию коллектива, демонстрируя роль, место и позицию разновозрастных сообществ детей в продвижении к коллективу.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные в ходе изучения проблемы материалы могут быть использованы как в системе дополнительного образования (методические рекомендации по

организации разновозрастных сообществ; авторская дополнительная образовательная программа; программа диагностики отношения педагогов к разновозрастным сообществам детей); так и в образовательных организациях (индивидуальные карты продвижения ребенка; карта продвижения сообщества; программы включенного наблюдения; образцы оформления монохарактеристик детей); в управленческих структурах (методика анализа сайтов может быть использована специалистами региональных Министерств образования для оценки качества дополнительного образования).

Достоверность исследования обеспечена глубокой и надежной теоретико-методологической базой, четким методологическим аппаратом, применением научных методов, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки; надежностью эмпирических данных, полученных посредством использования совокупности специальных исследовательских процедур; применением количественного и качественного анализа.

Диссертационное исследование Илоны Владимировны носит ярко выраженный педагогический характер, в нем выпукло представлены такие педагогические методы исследования, как включенное наблюдение, педагогическая рефлексия, анализ предметной деятельности детского сообщества. В диссертации представлены монографические характеристики детей, тщательно анализируются качественные изменения личности участников опытно-экспериментальной работы, замечаются проблемные моменты и предлагаются авторские суждения по поводу педагогических ситуаций. Текст диссертации приглашает читающих и оппонентов к совместным размышлениям, стимулирует к дополнительным выводам, позволяет увидеть перспективы дальнейшего продвижения темы.

Важно отметить, что научные положения, выносимые И.В. Швецовой на защиту, промежуточные и итоговые выводы и рекомендации характеризуются высокой степенью обоснованности, грамотным и терминологически выверенным языком изложения, логичностью и последовательностью. Проведенное автором диссертационное исследование в целом подтвердило первоначально выдвинутую гипотезу, правильность постановки задач и положений, выносимых на защиту.

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, 34 приложений, 24 таблиц и 24 диаграмм. Основной текст диссертации составляет 199 страниц, библиография содержит 182 источника.

В качестве достоинств *введения* исследования следует назвать: определенность в методологических и теоретических подходах к исследованию; четкость определения объекта, предмета, целей и задач исследования; широту и глубину положений, выносимых на защиту. Содержание введения в полной мере отражает логику исследования, показывает авторский стиль изложения материала; демонстрирует последовательность аргументов, убеждает в доказательности выводов о теоретических и практических результатах исследования; раскрывает личный вклад соискателя в решение задач организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании.

В первой главе на основе глубокого и всестороннего анализа большого объема научных источников рассматривается организация разновозрастных детских объединений в образовании как объект педагогических исследований; уточняется содержание понятий «разновозрастное сообщество детей», «разновозрастное взаимодействие детей», «организация разновозрастного сообщества» и характер связей между ними; раскрываются особенности современной системы отечественного дополнительного образования; характеризуются различные имеющиеся формы и варианты организации разновозрастного взаимодействия в дополнительном образовании.

Несомненную ценность представляют теоретические выводы И.В. Швецово́й о взаимосвязи понятий «сообщество» и «коллектив». Доказательно утверждение, что сущностным признаком детского коллектива является наличие общественно значимой цели, а сообщества детей – наличие общего интереса к той или иной деятельности. Детское сообщество в процессе своего развития может стать детским коллективом, а развивающийся детский коллектив можно рассматривать как единство различных его сообществ, объединенных общественными интересами.

Отдельно следует отметить полное представление соискателем особенностей системы современного дополнительного образования; детальную характеристику форм организации разновозрастных сообществ в дополнительном образовании; определение логики организации разновозрастного сообщества в соответствии с направленностью развития сообщества, содержанием его деятельности, форм организации и динамикой решения педагогических задач (стр. 79).

Эмпирическое исследование, проведенное И.В. Швецово́й, в полной мере подтверждает верность теоретических изысканий, степень достоверности основных положений, выносимых на защиту. В результате

достаточно репрезентативного социологического анализа современного опыта организации разновозрастных сообществ в дополнительном образовании детей соискатель приходит к вполне обоснованному выводу о том, что перечень форм довольно ярко выражен и эти формы имеют потенциальные возможности для организации разновозрастного взаимодействия детей.

Весьма интересны, в том числе и для дальнейшего исследования, данные, связанные с характеристикой отношений педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей. Казалось бы, традиционные для массовых опросов показатели – понимание педагогами сущности разновозрастного сообщества, признание его значимости в развитии личности, желание участвовать в создании сообществ, наличие такого опыта и трудности в организации – вдруг обнаруживают целый пласт проблем, которые Илона Владимировна сумела заметить: ярко выраженная дифференцированность, противоречивость, нестабильность (стр. 121 – 122).

Ценность анализа опытно-экспериментальной работы заключается в том, что он построен по принципу доказательной педагогики. Это выгодно отличает работу И.В. Швецевой от исследований, изобилующих графиками и динамическими показателями психологических характеристик респондентов. В центре включенного наблюдения – изменения в характере отношений между детьми разного возраста, динамика способов межвозрастного взаимодействия, сформированность ценности отношений между возрастными группами. Подробно и детально анализируются действия педагога, создающего разновозрастное сообщество, отмечаются достижения и проблемы. Все это позволяет соискателю с уверенностью утверждать о наличии общих закономерностей и логических связей процесса организации разновозрастного сообщества.

Выводы диссертационного исследования соответствуют целям и задачам, демонстрируют высокий уровень самостоятельности и методолого-теоретической грамотности соискателя. Основные научные результаты широко апробированы и представлены в пяти научных публикациях в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК. Автор видит перспективы своего исследования и намечает пути его развития. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, ее идеи и выводы.

Высок личный вклад Илоны Владимировны Швецевой в подготовку и реализацию опытно-экспериментального этапа исследования, в апробацию его результатов и разработку методического сопровождения организации разновозрастных сообществ детей. Двадцатилетний опыт исследовательской

деятельности вызывает уважение и подчеркивает тщательность проводимой исследовательской работы.

Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам подобного рода. Написан современным научным языком. Список использованной литературы обширный. Значительное количество приложений дают полное представление о ходе и результатах исследования, открывают горизонты дальнейшего исследования.

Высоко оценивая диссертационное исследование И.В. Швецовой в целом, предлагаю обратить внимание на некоторые проблемные места и неясности:

1. В диссертации вполне доказательно выделен период массового использования термина «сообщество детей» в отечественной педагогике – начало 90-х годов XX века. Вместе с тем, отсутствует оценочное суждение о том, как это повлияло на развитие теории коллектива. Ваше исследование спустя 30 лет продолжает традицию обращения к термину «сообщество». Вы однозначно утверждаете, что вносите вклад в теорию развития коллектива. Поясните, пожалуйста, какие вы обнаруживаете изменения в науке в отношении теории коллектива за последние тридцать лет? Какую лепту вносите лично Вы и какие тенденции видите в использовании научной терминологии в традиционной парадигме детского коллектива?

2. В тексте и приложениях представлен обширный материал о формах разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании. Однако осталось не ясным, какие формы рекомендуется использовать преимущественно, чтобы качество разновозрастного взаимодействия могло более эффективно обеспечиваться педагогами и могло бы более высоко удовлетворять детей? Массовость создания кружков, с Вашей точки зрения, препятствует эффективности деятельности разновозрастного взаимодействия? Почему среди форм отсутствует «отряд», как единица, например, широко развитого в дополнительном образовании добровольческого движения? Почему вообще такое пристальное внимание к форме организации разновозрастного сообщества?

3. Какие предложения у Вас возникли в связи с изучением отношения педагогов к организации разновозрастных сообществ детей? Как Вы думаете, возникают ли в общеобразовательных организациях в последнее время дополнительные условия для развития разновозрастных сообществ?

Становится ли их больше при реализации программ дополнительного образования в школах?

Отметим, что высказанные замечания и поставленные вопросы в целом не носят принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы.

Заключение. Диссертационное исследование Швецовой Илоны Владимировны по теме «Особенности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования» является самостоятельно выполненным научно-квалификационным трудом, в котором содержится разрешение актуальной научно-теоретической проблемы организации взаимодействия детей разного возраста в детских сообществах на основе общих интересов, имеющей важное значение для развития общей педагогики и образования. Диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком научном уровне, оно полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, в действующей редакции, а ее автор, Швецова Илона Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент, профессор кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор

Подпись *Лаврентьевой З.И.*
12.03.2024
Удостоверяю. Зав. канцелярией:
Л.В. Гоман Л.В. Гоман

Зоя Ивановна Лаврентьева



12 марта 2024 г.
Сведения об официальном оппоненте:

Лаврентьева Зоя Ивановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (Министерство просвещения Российской Федерации) «Новосибирский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор.

630126 Новосибирск, ул. Виллюйская, 28,
тел. 8 383 244 13 55 Email: lzi53@mail.ru