

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена»

На правах рукописи

Швецова Илона Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ ДЕТЕЙ
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор,
Н.Ф. Радионова

Санкт-Петербург
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	21
1.1. Организация разновозрастных детских объединений как объект педагогических исследований	21
1.2. Специфика современной системы дополнительного образования	35
1.3. Особенности имеющихся форм и вариантов для организации разновозрастного взаимодействия детей в дополнительном образовании	55
Выводы по главе 1	76
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ ДЕТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	80
2.1. Характеристика современного опыта организации разновозрастных сообществ детей в массовой практике дополнительного образования (на основе анализа интернет- сайтов образовательных организаций дополнительного и общего образования)	80
2.2. Характеристика отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей (на основе анкетирования педагогов дополнительного образования)	100
2.3. Общая характеристика опытно-экспериментальной работы по реализации особенностей организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании (на примере музыкально-театральной студии «Браво!» в дополнительном образовании в общеобразова- тельной школе)	123
2.4. Реализация преобразующего этапа опытно- экспериментальной работы по созданию разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании (на примере музыкально-театральной студии «Браво!» в дополнительном образовании в общеобразовательной школе)	154
Выводы по главе 2	185

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	191
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	200
ПРИЛОЖЕНИЯ	221

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Для человека XXI века принципиально важной оказывается такая базовая компетенция, как готовность взаимодействовать с другими людьми, в том числе, разного возраста, осуществлять вместе с ними совместную деятельность, работать в группе, команде постоянного и временного состава. Основная роль в развитии такой компетенции у школьников принадлежит школе, которая, как записано в ФГОСах, призвана формировать у детей «готовность к сотрудничеству», «уважение мнения других людей, умение вести конструктивный диалог и достигать взаимопонимания, умение продуктивно общаться и успешно взаимодействовать со взрослыми и сверстниками» [8].

Современная школа может решать поставленные перед ней задачи разными путями. Во-первых, школа может использовать возможности урочной деятельности, которая способствует обогащению опыта детей взаимодействием с учителями и сверстниками. Однако, такое взаимодействие, в силу своей специфики классно-урочной системы, происходит в условиях постоянного состава обучающихся одного возраста. Во-вторых, школа может использовать возможности внеурочной деятельности, которая направлена на «обеспечение достижения ребенком планируемых результатов освоения основной образовательной программы» [6]. Эта деятельность предоставляет возможность разновозрастного взаимодействия детям при выполнении проекта «в рамках одного или нескольких изучаемых предметов, курсов в любом избранном направлении деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой и др.)» [6]. Однако, как правило, внеурочная деятельность в школе осуществляется в разновозрастных группах.

В-третьих, школа может привлекать возможности дополнительного образования детей, как в самой школе, так и в учреждениях дополнительного образования». Учреждения дополнительного образования детей, являющиеся

преемником и продолжателем лучших традиций внешкольного воспитания и обучения, располагают богатым опытом организации разновозрастного взаимодействия в условиях специально созданных объединений детей, имеющих общие интересы (клубы, студии, театры, мастерские и др.). Однако, как свидетельствуют эмпирические данные, современные школьники недостаточно включены в разновозрастное взаимодействие в различных объединениях. Современные педагоги дополнительного образования в школе, признавая значимость для детей участие в разновозрастных объединениях по интересам, явно недооценивают необходимость создания таких объединений. Согласно эмпирическим данным каждый второй педагог дополнительного образования в общеобразовательных школах не уделяет должного внимания организации таких сообществ, в то время как среди педагогов дополнительного образования только каждый пятый. Неготовность педагогов заниматься этой работой объясняется, прежде всего, недостатком научно-методического обеспечения процесса организации детских сообществ в новых условиях дополнительного образования.

Степень разработанности проблемы исследования.

В педагогической науке имеется определённый научный задел для организации разновозрастных объединений детей в условиях образования. Проведены исследования по организации и развитию детских коллективов: в 20-30-е годы XX века (Аркин Е.А., Блонский П.П., Залужный А.С., Иорданский Н.И., Макаренко А.С., Пинкевич А.П., Пистрак М.М., Риверс С.М., Сорока-Росинский В.Н., Шульман Н.М. и др.); 40-50-е годы XX века (Борисова Л.Г., Брюховецкий Ф.Ф., Конисевич Л.В., Макшанцев Б.Г., Марьенко И.С. и др.); 60-70-е годы XX века (Иванов И.П., Конникова Т.Е., Мальковская Т.Н., Новикова Л.И., Радина К.Д., Сухомлинский В.А. и др.); 70-80-е годы XX века (Байбородова Л.В., Лаврентьева З.И., Казакина М.Г., Караковский В.А, Мудрик А.В., Пель В.С. и др.).

Эти исследования раскрыли сущность детских коллективов, их богатые педагогические возможности; актуализировали необходимость рассмот-

рения разных видов объединений; выдвинули идею разновозрастного взаимодействия детей как фактора их социального взросления. Однако разновозрастное взаимодействие детей, его организация не рассматривались во взаимосвязи с развитием коллектива.

Выполнены исследования по организации и развитию детских сообществ: 20-30-е гг. XX века (Сорока-Росинский В.Н., Шацкий С.Т., и др.), 90-е годы XX века – начало XXI века (Богданова Р.У., Дейч А.Б., Евладова Е.Б., Загидуллин Р.Р., Крылова Н.Б. и др.), которые актуализировали проблему объединения детей в новых социокультурных условиях, подняли вопрос о необходимости более широкого использования возможностей дополнительного образования детей и в школе, и в других образовательных учреждениях, поставили вопрос о разновозрастном взаимодействии детей (Гликман И.З., Холичева А.М.). На сегодняшний день имеются работы по развитию системы внешкольного воспитания детей в советский период (Блонский П.П., Все-вятский Б.В., Рачинский С.А., Терский В.Н., Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. и др.), по становлению и развитию современной системы дополнительного образования детей (Бруднов А.К., Буйлова Л.Н., Голованов В.П., Золотарёва А.В., Катунова М.Р., Лебедев О.Е., Лобанов В.В., Смольников Е.В., Чеков М.О. и др.), которые раскрывают ценностные ориентиры работы с детьми на разных этапах общественного развития и характеризуют развивающиеся педагогические возможности этих систем. Однако, работ, в которых раскрывались бы особенности организации разновозрастных детских сообществ в системе дополнительного образования пока нет. Имеется работа Дейча Б.А. (2000г.), в которой разновозрастное сообщество выступает как условие организации жизнедеятельности подростков в учреждениях дополнительного образования, но и в ней особенности организации не выявляются, и, работа Крапивиной Л.А. (2006г.), в которой воспитательная система разновозрастного объединения выступает как средство социального развития личности подростка.

Таким образом, и в этот период разновозрастное взаимодействие детей не рассматривалось во взаимосвязи со становлением и развитием разновозрастного сообщества.

В результате анализа выделяются противоречия, которые требуют своего разрешения:

- между потребностью общества в человеке, способном к продуктивному разновозрастному взаимодействию, и недостаточной включенностью детей в такое взаимодействие;
- между требованиями государства к воспитанию школьников, способных сотрудничать в объединениях разного возраста, и недостаточной готовностью педагогов к организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании;
- между богатыми возможностями дополнительного образования по организации разновозрастных сообществ детей и недостаточным научно-методическим обеспечением процесса использования этих возможностей в дополнительном образовании в школе;
- между потребностью образовательной практики в новом знании об организации разновозрастных сообществ в дополнительном образовании детей и их недостаточной разработанностью в педагогической науке.

Эти противоречия обозначили научную задачу, связанную с поиском научных знаний об особенностях целей, содержания и форм организации разновозрастных детских сообществ как одного из видов объединения детей в современном дополнительном образовании. Недостаточная разработанность этой проблемы в теории и практике определила тему исследования: ***«Особенности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования».***

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путём реализовать особенности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования.

Объект исследования: организация разновозрастных объединений детей в образовании.

Предмет исследования: организация разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании.

Гипотеза исследования.

Исследование строилось на предположении, что особенности организации разновозрастных сообществ в системе дополнительного образования:

- обусловлены особенностями вида сообщества и системы дополнительного образования;
- проявляются в направленности этой организации, в её содержании, в формах и этапности осуществления.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой исследования решались следующие **задачи**:

1. Рассмотреть организацию разновозрастных детских объединений как объект педагогических исследований.
2. Раскрыть специфику современной системы дополнительного образования.
3. Выявить особенности имеющихся форм и вариантов организации разновозрастного взаимодействия детей в дополнительном образовании.
4. Охарактеризовать современный опыт организации разновозрастных сообществ детей в массовой практике дополнительного образования.
5. Охарактеризовать отношение педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей.
6. Осуществить опытно-экспериментальную работу по реализации особенностей организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании (на примере музыкально-театральной студии в дополнительном образовании в общеобразовательной школе).

Для решения поставленных задач использовался комплекс **методов исследования: теоретические:** анализ, систематизация психологической,

социологической, научно-педагогической литературы, нормативно-правовых актов; анализ и обобщение опыта организации детских объединений в системе дополнительного образования, в том числе, разновозрастных; *эмпирические*: опросы, беседы, интервью, включенное наблюдение, анализ продуктов творческой деятельности, создание педагогических ситуаций, педагогический эксперимент; методы количественного и качественного анализа полученных данных.

В качестве **методологических основ исследования** выступали исторический, системный, деятельностный и феноменологический подходы.

Исторический подход позволил рассмотреть становление и развитие системы дополнительного образования как поэтапный процесс, в ходе которого уточнялись ценностно-целевые ориентиры, обновлялось содержание, способы и формы организации педагогического процесса, видоизменялись формы организации объединения детей, характер отношений системы со школами и другими образовательными подсистемами отечественного образования. Исторический подход позволил зафиксировать определённую динамику в развитии таких понятий как коллектив и сообщество, разновозрастное объединение и разновозрастное взаимодействие, выделить в них общее и особенное.

Системный подход дал возможность представить дополнительное образование детей как подсистему общего образования, которая имеет свои функции, свою структуру, свое «прошлое», «настоящее» и «будущее».

Деятельностный подход позволил рассмотреть разновозрастные детские сообщества в дополнительном образовании в зависимости от направленности деятельности и формы её организации, представить деятельность сообщества как совместную деятельность всех её участников, которая направлена, прежде всего, на развитие общего интереса и обогащение опыта разновозрастного взаимодействия детей.

Феноменологический подход позволил использовать качественные методы анализа и оценки результатов исследования.

Теоретическая база диссертационного исследования включала:

- труды, посвящённые проблемам детского коллектива: 20-30-е годы XX века (Аркин Е.А., Блонский П.П., Залужный А.С., Иорданский Н.И., Макаренко А.С., Пистрак М.М., Риверс С.М., Сорока-Росинский В.Н., Шульман Н.М. и др.); 40-50-е годы XX века (Борисова Л.Г., Конисевич Л.В., Макшанцев Б.Г., Марьенко И.С. и др.); 60-70-е годы XX века (Иванов И.П., Конникова Т.Е., Казакина М.Г., Кирпичник А.Г., Мальковская Т.Н., Новикова Л.И., Радина К.Д., Сухомлинский В.А. и др.); 80-е годы XX века (Дмитренко Е.А., Караковский В.А., Мудрик А.В. и др.);

- работы, обращенные к проблемам разновозрастных объединений детей (Макаренко А.С., Сорока-Росинский В.Н., Сухомлинский В.А. и др.);

- работы, связанные с рассмотрением сущности детских сообществ; 20-30-е годы XX века (Шацкий С.Т.); 90-е годы XX - начало XXI века, в том числе, с рассмотрением разновозрастного взаимодействия (Байбородова Л.В., Богданова Р.У., Дейч Б.А., Лаврентьева З.И., Пель В.С., Политнева Н.Э., Попова С.В., Соловьев О.В., Холичева А.М., Штейнберг Е.Б. и др.);

- исследования педагогического взаимодействия (Лернер И.Я., Мудрик А.В., Радионова Н.Ф., Слостёнин В.А. и др.);

- работы, обращенные к проблемам организации в образовании (Кузьмина Н.В., Лебедев О.Е., Писарева С.А., Радионова Н.Ф., Степанов П.В., Тряпицына А.П., Уманский Л.И. и др.);

- работы, в которых исследуется развитие внешкольного воспитания детей на разных этапах советского периода (Блонский П.П., Всесвятский Б.В., Рачинский С.А., Терский В.Н., Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. и др.);

- труды, обращенные к исследованию особенностей дополнительного образования детей (Бруднов А.К., Бондаревская Е.В., Буйлова Л.Н., Голованов В.П., Дейч Б.А., Золотарева А.В., Катунова М.Р., Лебедев О.Е., Чеков М.О. и др.).

Источниковой базой исследования выступали:

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Письмо Минобрнауки РФ от 18.11.2015 г. № 09-3242 «О направлении методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые)»; Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности»; Приказ Министерства просвещения РФ от 09 ноября 2018 г. №196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»; Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.04.2020 № 493 «О внесении изменений в требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785»; Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. №1726678-р.

Опытно-экспериментальная база исследования:

На этапе констатирующего эксперимента были задействованы 159 учреждений дополнительного образования и 85 учреждения основного образования из восьми Федеральных округов Российской Федерации и шестнадцати регионов, общее количество которых, составило 244 единицы. В опросе приняли участие 170 педагогов дополнительного образования. Из них 114 педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования, и 56 педагогов, работающих в дополнительном образовании на базе учреждений основного образования.

Опытная работа осуществлялась в музыкальной школе №28 Калининского района города Санкт-Петербурга (55 детей, 7 преподавателей, 25 роди-

телей), в детском доме №3 Калининского района (7 детей, 3 преподавателя), на базе детского лагеря «Маяк». В неё были включены 195 детей, 7 преподавателей, 25 родителей и 20 вожатых, и, на базе детской школы искусств им. М.А. Балакирева в посёлке Металлострой (320 учеников, 35 преподавателей, 150 родителей). Апробировались варианты разового, периодического и непрерывного разновозрастного взаимодействия в рамках объединения детей «кружок», «ансамбль», «оркестр». Базой опытно-экспериментальной работы выступала средняя общеобразовательная школа № 451 посёлка Металлострой Колпинского района города Санкт-Петербурга (15 детей, 5 педагогов, 25 родителей). Апробировались варианты разового, периодического и непрерывного разновозрастного взаимодействия в рамках объединения детей «студия».

Организация исследования включала следующие этапы:

На первом этапе (2003 – 2013 гг.) осуществлялась опытная работа по включению детей в различные варианты разновозрастного взаимодействия в разных детских объединениях на базе дополнительного образования (кружок, ансамбль, оркестр).

На втором этапе (2013 – 2015 гг.) определялся общий замысел исследования, его цель, гипотеза, задачи. На основе анализа философской, социологической, психологической, педагогической научной литературы, нормативно-правовых документов раскрывалась организация разновозрастных объединений детей в образовании как объект педагогических исследований, выявлялись особенности современной системы дополнительного образования, характеризовались различные формы и варианты организации разновозрастных детских объединений в дополнительном образовании.

На третьем этапе (2015 – 2018 гг.) разрабатывалась и реализовывалась программа констатирующего эксперимента, в ходе которого анализировался современный опыт организации разновозрастных сообществ детей в массовой практике дополнительного образования и отношение педаго-

гов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей.

На четвёртом этапе (2018 – 2021 гг.) на основе результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента разрабатывалась и реализовывалась программа опытно-экспериментальной работы по реализации выявленных особенностей организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования школы.

На пятом этапе (2021 – 2023 гг.) формулировались научно обоснованные выводы, оформлялся текст диссертации.

Положения, выносимые на защиту.

Положение 1.

Разновозрастное сообщество в дополнительном образовании представляет собой объединение детей разного возраста, имеющих общий интерес к выбранной добровольно деятельности и включённых в непосредственное, специально организованное взаимодействие друг с другом в процессе совместной деятельности и общения.

Положение 2.

Разновозрастное взаимодействие как сущностная черта разновозрастного сообщества различается:

- содержанием «обмена» (информацией, отношениями, действиями);
- способами его реализации (S-O-S, S-S);
- формами осуществления (парное, групповое, коллективное);
- взаимными позициями (ведущий, ведомый, партнёры).

Положение 3.

Организация разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании, как деятельность по оформлению этого сообщества и его дальнейшему развитию, имеет свои особенности, которые обусловлены:

- сущностью разновозрастного сообщества детей;
- спецификой современной системы дополнительного образования (открытость системы к разным возрастам, многообразие видов дополнительного об-

разования, деятельностный характер содержания реализуемых образовательных программ, интеграция дополнительного и основного образования, богатство педагогического опыта, развивающегося в ходе инновационных поисков);

- богатством накопленных в дополнительном образовании форм и вариантов организации объединений детей разного возраста (непрерывное разновозрастное взаимодействие, периодическое, разовое).

Особенности организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании проявляются:

- в её направленности на развитие сообщества как средства обеспечения результатов реализации дополнительной образовательной программы, среди которых особое место занимают развитие интереса детей к выбранной деятельности и обогащение их опыта разновозрастного взаимодействия;

- в её содержании, которое включает в себя организацию совместной деятельности, общения, разновозрастного взаимодействия, отношений детей друг с другом, педагогами, родителями, с другими объединениями;

- в её формах (педагогическое руководство, включение родителей и детей в организацию жизни сообщества);

- в её этапности, связанной с динамикой решаемых педагогических задач по развитию сообщества.

Положение 4.

Установлено, что в массовой практике современного отечественного дополнительного образования педагоги в школе не достаточно владеют методикой организации и реализации деятельности разновозрастных сообществ детей, что проявляется в их непонимании сущности этого процесса, в недооценке значения разновозрастного взаимодействия для развития интереса детей к выбранному виду деятельности, в неумении использовать методы педагогических исследований для изучения своих воспитанников, в неумении применять разнообразные способы и формы организации совместной деятельности.

Положение 5.

Организация разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования носит поэтапный характер.

На **I-ом этапе** (*подготовительном*) осуществляется:

- набор детей разного возраста во вновь создаваемое объединение по интересам к той деятельности, освоение которой предлагается дополнительной образовательной программой, разработанной педагогами;
- первичное знакомство педагогов с детьми и их родителями;
- знакомство детей разного возраста друг с другом, с педагогами, с предлагаемой Программой, с перспективами совместной деятельности;
- накопление педагогической информации о каждом ребенке.

На **II-ом этапе** происходит:

- включение детей в совместную деятельность по реализации дополнительной образовательной Программы;
- разновозрастное взаимодействие, различающееся по содержанию, по способам и формам осуществления, в условиях самого становящегося сообщества (на занятиях и вне занятий);
- включение родителей в жизнь сообщества в качестве помощников, зрителей;
- представление результатов совместной деятельности родителям, педагогам;
- накопление педагогической информации о развитии интересов каждого ребёнка, его отношения к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии его умений осуществлять разновозрастное взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества.

На **III-ем этапе**:

- продолжается совместная деятельность по освоению дополнительной образовательной Программы;
- накапливается опыт разновозрастного взаимодействия не только внутри сообщества, но и с другими сообществами;

- в организацию жизни сообщества включаются дети;
- в деятельность сообщества включаются в качестве его участников другие педагоги, родители;
- результаты совместной деятельности представляются другим сообществам в образовательном учреждении (родителям, сверстникам, выпускникам);
- накапливается педагогическая информация о развитии интереса детей, их отношения к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии умений детей включаться в разновозрастное взаимодействие, об умении осуществлять разновозрастное взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества).

На IV-ом этапе:

- завершается совместная деятельность по освоению дополнительной образовательной Программы;
- разновозрастное взаимодействие развивается по своему содержанию, по способам и формам реализации, по характеру отношений взаимодействующих;
- расширяется круг связей сообщества (результаты совместной деятельности представляются за рамками образовательного учреждения);
- полноправными участниками сообщества становятся педагоги, родители, выпускники;
- активными организаторами в сообществе становятся дети;
- накапливается педагогическая информация о становлении сообщества и его влиянии на развитие интересов детей, на развитие их умений осуществлять выбранную деятельность, на развитие умений разновозрастного взаимодействия.

На V-ом этапе (*завершающем*) подводятся итоги: «движения» сообщества от первичного оформления к его становлению и дальнейшему развитию; развития каждого ребенка на разных этапах «движения» сообщества. Определяются дальнейшие перспективы.

Положение 6.

«Жизненный» цикл разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании включает в себя несколько периодов:

- период «зарождения», характеризуется установлением определенных отношений между членами сообщества;
- период развития, в котором в сообществе накапливается опыт деятельности, разновозрастного взаимодействия, общения и отношений, в результате чего развиваются интересы детей к выбранному виду деятельности, их умение осуществлять разновозрастное взаимодействие;
- период «затухания», в котором в силу разных причин (объективных и субъективных) деятельность сообщества становится менее интенсивной;
- период завершения деятельности сообщества, который чаще всего обусловлен завершением исходной программы совместной деятельности.

Положение 7.

В ходе исследования выявлено, что процессы развития интереса детей к выбранной деятельности и развитие их умений осуществлять разновозрастное взаимодействие в развивающемся сообществе взаимосвязаны и взаимобусловлены. Развитие интереса к выбранной деятельности стимулирует развитие разновозрастного взаимодействия, а успешность разновозрастного взаимодействия в сообществе способствует углублению и расширению интереса к этой деятельности.

Научная новизна исследования и его результатов состоит в том, что:

- актуализирована и реализована идея использования возможностей современной системы дополнительного образования для организации разновозрастных сообществ детей как средства развития их интереса к выбранному виду деятельности и формированию ключевых компетенций разновозрастного взаимодействия, которые востребованы в современном обществе;
- уточнено содержание понятий «разновозрастное сообщество детей», «разновозрастное взаимодействие детей», «организация разновозрастного сообщества» и характер связей между ними;

- впервые опыт организации разновозрастного взаимодействия детей в учреждении дополнительного образования исследуется во взаимосвязи с его организацией в дополнительном образовании в школе;
- на основе эмпирических данных выявлены основные характеристики отношения современных педагогов к организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования; раскрыты трудности, с которыми педагоги встречаются при организации таких сообществ;
- доказана зависимость развития интереса детей к выбранному ими виду деятельности от успешности в разновозрастном взаимодействии;
- показана значимость и возможность расширения круга субъектов организации разновозрастного сообщества за счёт включения в неё самих детей и их родителей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- доказана правомерность рассмотрения разновозрастного детского общества в дополнительном образовании как одного из видов детских объединений, который характеризуется организуемостью, наличием общего интереса, добровольностью выбора деятельности, включенностью в разновозрастное взаимодействие;
- обосновано, что не любое объединение детей разного возраста в дополнительном образовании является разновозрастным. Таковым оно становится, если дети непосредственно включены во взаимодействие друг с другом, которое постоянно развивается и по содержанию, и по способам, и по формам организации, и по своему характеру;
- выявлены особенности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования;
- обоснованы этапы организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании, расширены представления о взаимосвязи детских коллективов и детских сообществ, представления о современной системе дополнительного образования как сообразной для разновозрастного взаимодействия детей, педагогов, родителей;

- доказана необходимость подготовки педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработаны и реализованы: методика монографического изучения интереса детей к выбранной деятельности, их достижений в этой деятельности, умений осуществлять разновозрастное взаимодействие, отношения к разновозрастному взаимодействию (индивидуальная карта продвижения детей по показателям); методика изучения движения разновозрастного сообщества от его оформления к становлению и дальнейшему развитию (карта продвижения сообщества); диагностические методики выявления реального опыта и отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей; дополнительная образовательная программа «Волшебная сила красоты», ориентированная на организацию разновозрастного сообщества детей как средства развития их интересов и умения осуществлять разновозрастное взаимодействие; методика организации разновозрастного сообщества в дополнительном образовании на базе общеобразовательной школы;
- материалы и выводы диссертации были использованы в работе методического объединения педагогов дополнительного образования в средней образовательной школе № 451 посёлка Металлострой Колпинского района; для разработки методических рекомендаций, в рамках городских курсов повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью теоретических позиций, адекватностью избранных методов поставленным задачам, апробацией полученных результатов, подтвердивших основные положения и выводы диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикации, участие в научных конференциях: международная научно-практическая конференция «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии», Новосибирск, 2014 г.; Всероссийский научно-

практический семинар с международным участием «Развитие досуговых индустрий: история, теория и практика российских регионов», Омск, 2015 г.; IX международная научная конференция «Актуальные вопросы современной педагогики», Самара, 2016 г.; VII Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогическая наука и современное образование», посвященной Дню российской науки в РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, 2020 г.; через представление результатов исследования на методических совещаниях в общеобразовательных школах, через проведение семинаров на городских методических совещаниях, через выступления на семинарах для педагогов дополнительного образования, через доклады на курсах повышения квалификации, через проведение открытых занятий для педагогов дополнительного образования в общеобразовательных школах; через работу с детьми в процессе педагогической деятельности в качестве педагога дополнительного образования.

Структура диссертации определена логикой и последовательностью решения задач, и, включает в себя: введение, две главы, заключение, библиографию, 34 приложения, 24 таблицы и 24 диаграммы. Основной текст диссертации составляет 199 страниц, библиография содержит 182 источника. Текст иллюстрирован таблицами и диаграммами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В первой главе рассматривается организация разновозрастных детских объединений в образовании как объект педагогических исследований; раскрываются особенности современной системы отечественного дополнительного образования; характеризуются различные имеющиеся формы и варианты организации разновозрастного взаимодействия в дополнительном образовании.

1.1. Организация разновозрастных детских объединений как объект педагогических исследований

В параграфе на основе анализа научной литературы, обращенной к проблеме детского коллектива в советский период, рассматривается понятие коллектив, выделяются сущностные признаки детского коллектива, его развитие, организация, выделяются особенности разновозрастных детских коллективов; на основе анализа научной литературы конца XIX века – начала XX века и конца XX века – начала XXI века раскрываются сущностные черты сообщества как детского объединения, рассматриваются его развитие и организация; раскрываются признаки детского сообщества в образовании и особенности разновозрастных детских сообществ. На основе сравнения признаков детского сообщества и детского коллектива в образовании выделяются общие и особенные признаки, дается рабочее определение разновозрастного детского сообщества в образовании. Уточняются понятия «разновозрастное сообщество», «разновозрастное взаимодействие», «организация».

Теоретический анализ философской, научно-педагогической, психологической и социологической литературы показал, что проблема объединений людей – это проблема междисциплинарная.

В философии рассматривается общая идея объединений людей в коллектив как социальную общность людей (Брэдли Ф.Г., Лапин Н.И., Фромм Э. и др.). Исследуются закономерности и тенденции соотношения личного и общественного интереса, которые учитываются в управлении развитием общества. Философы выделяют ряд признаков объединения индивидов: свобода и равноправие объединившихся людей; наличие у объединившихся общественно значимых целей; отсутствие непримиримых противоречий; организация совместной деятельности; соединение личных, групповых и общественных интересов.

Психологию интересуют закономерности образования объединений, взаимоотношения внутри этих объединений на психологическом уровне, структура и становление системы деловых и личных отношений. Поэтому для психологов объединение людей выступает: *во-первых*, как социальный организм, для которого свойственно наличие прочных психологических связей; *во-вторых*, среди отличительных признаков особенно выделяется наличие строго психологической структуры. (Андреева Г.М., Ступницкий В.П., Уманский Л.И., Щербакова О.И. и др.).

Социология определяет объединение как группу людей, исследует проблемы социализации людей и рассматривает социальную группу как социальный организм, обладающий такими признаками, как: принятие, адаптация, взаимодействие, наличие общих интересов, совместная деятельность, регулируемая морально-нравственными установками. (Зборовский Г.Е., Дюркгейм Э., Левада Ю.А., Маслоу А., Мид Дж.Г., Парсонс Т.).

Объединения детей в педагогике исследуются давно. В фокусе педагогики находятся детские объединения, которые специально создаются в педагогическом процессе для реализации педагогических целей. Традиционно в педагогике изучаются такие детские объединения как коллектив, сообщество,

группа, организация и др. В нашем исследовании мы сосредотачиваем внимание на детском сообществе в образовании, которое теснейшим образом связано с детским коллективом в образовании. Для того, чтобы разобраться в сущности понятия «детское сообщество» в образовании, мы обратились, прежде всего, к работам учёных педагогов советского периода. Вслед за Новиковой Л.И. [109] мы рассматриваем несколько временных периодов (20-30-е гг. XX века, 40-е гг., 50-60-е гг., 60-70-е гг.), в каждом из которых создавались разные объединения детей. Создание этих объединений осмысливались учёными, в результате чего появлялись новые знания о детских объединениях, в том числе, и о разновозрастных объединениях, об их особенностях и возможностях.

В 20-е гг. XX века на фоне происходящих радикальных перемен в общественно-политической жизни страны, многие дети остались без родителей, и для того, чтобы выжить, они стихийно объединялись. Как правило, эти объединения носили антисоциальный, подчас криминальный характер, где характерным признаком выступало равноправие всех участников. Отличительной особенностью таких объединений было то, что они возникали по инициативе детей, без организационного участия взрослых.

Соответственно, перед новой властью встал вопрос об организации специальных учреждений, в которых можно было бы объединять детей для созидательной деятельности, с целью воспитания и формирования нового типа личности – человека-гражданина, способного достойно трудиться и служить своей стране. В этой связи, на базе внешкольных, учебно-воспитательных, культурно-просветительных учреждений, начали создаваться различные детские коллективы, в которых были заняты дети практически всех возрастов.

Педагоги, работая с детьми разного возраста, создавали условия, способствующие созданию среды для формирования у детей таких личностных качеств, как: способность принимать общие цели; решать серьезные коллективные задачи социально-культурного содержания; строить межличностные

отношения на основе взаимопомощи, взаимопонимания, дружбы; учиться разрешать конфликты и находить компромиссы. Одна из главных задач педагогов заключалась в том, чтобы дети учились принимать друг друга такими, какие они есть, учились сотрудничать не только на уровне участия в общих делах, но и объединялись на более высоком, духовном уровне.

В 20-30-е гг. XX века в отечественной теории воспитания коллектив понимался как цель воспитательных усилий педагогов, но коллектив рассматривался и как средство воспитания. Выдающиеся педагоги того времени (Аркин Е.А., Иорданский Н.И., Блонский П.П., Макаренко А.С., Пистрак М.М., Сорока-Росинский В.Н. и др.) в своих трудах разрабатывали вопросы общественного воспитания, организации школьных коллективов, детского самоуправления. На практике эти идеи воплощались в деятельности детских учреждений Макаренко А.С., Сороки-Росинского В.Н., Шацкого С.Т.

В документах Наркомпроса «детский коллектив в этот период характеризовался как целостный социальный феномен, подробно раскрывалась роль детского коллектива в развитии личности» [116], важнейшим условием сплочения коллектива выступали единство цели и дела. Одно из значительных отличий специально организованного коллектива от самоорганизованного состояло в том, что в первом случае, отношения и взаимодействие между членами коллектива регулировались установленными правилами и нормами поведения.

Педагогами-учёными в этот период активно исследовались проблемы развития коллектива и его влияние на формирование личности. В этой связи, большое внимание уделялось изучению вопросов, касающихся закономерностей развития взаимодействия и взаимоотношений ребенка с коллективом.

Так, Блонский П.П. постулировал мысль о том, что детский коллектив «обогащает индивидуума», расширяет кругозор, улучшает наблюдательность, благотворно влияет на общественно-моральное поведение. [19]

Бехтерев В.М. [18] считал, что коллектив влияет по-разному на различных детей, и оказывает, как положительное (стимулирует и активизирует

включение в деятельность), так и отрицательное (подавляет) воздействие. Среди системообразующих признаков коллектива учёный выделял: общность задач и интересов, побуждающих коллектив к единству действий [18, С. 21]. По мнению Бехтерева В.М., в коллективе людей объединяют взаимоотношение, взаимоподражание, взаимоиндукция. Важным положением Бехтерева В.М., является его определение коллектива как «целостного единства, представляющего собой развивающееся образование». Учёный считал, что «коллективы всегда имеют в виду общность интересов в том или другом отношении, предполагающую единство цели» [56, С. 81].

Залужный А.С. рассматривал три явных признака коллектива – взаимодействие, совокупная реакция и наличие общей цели. Исходя из этих признаков учёный определял коллектив как «группу взаимодействующих лиц, совокупно реагирующих на те или иные раздражители» [56, С. 79]. Такие термины как «сознательный», «цель», «интерес», по мнению учёного, являются довольно неопределёнными, поэтому в своём определении коллектива он к ним не обращался.

Достаточно полно раскрыла сущность детского коллектива в своих трудах Крупская Н.К., которая определяла коллектив, «как группу, сплочённую общими переживаниями, общими интересами, общей работой, общими взглядами, дружбой» [83, С. 12].

Учёные большое внимание уделяли педагогическим возможностям детского коллектива. По их убеждению, важнейшей педагогической задачей являлось, *во-первых*, развитие индивидуальности ребенка, как важнейшего условия для развития коллектива; *во-вторых*, педагог должен был воспитывать в ребенке умение сообща ставить общественно полезные цели и совместно намечать пути их достижения. В качестве главной составляющей идеи коллективного воспитания детей выступал труд, посредством которого, они, в настоящем, становились полноценными участниками общества. Согласно идеологии, того времени, именно посредством труда у ребенка формировалась и развивалась готовность к трудовой деятельности в будущем.

Особая роль в этот период принадлежит выдающемуся учёному-педагогу Макаренко А.С., который сформулировал признаки детского коллектива: наличие общественно значимых целей, реализация которых, есть механизм движения вперед; систематическое включение воспитанников в разнообразную социальную деятельность; систематическое создание отношений ответственной зависимости; систематическая практическая связь детского коллектива с обществом [95].

В развивающейся теории коллективного воспитания 20-30-х годов XX века, наряду с задачами изучения закономерностей и развития детского коллектива, начинает уделяться большое внимание организации деятельности детей в коллективах разновозрастного состава. Нарботанные к этому времени педагогические практики послужили основой для дальнейшего теоретического осмысления в трудах Макаренко А.С. Создание разновозрастных отрядов, имело большое значение в педагогической практике ученого-педагога, который рассматривал их, как одну из эффективных форм организации взаимодействия и жизнедеятельности детей. Педагог говорил о том, что коллектив – это не застывшая единица, а постоянно развивающийся организм.

Макаренко А.С. был одним из тех, кто актуализировал проблему разновозрастных детских коллективов. В его работах идея разновозрастности выступала как один из важнейших факторов педагогического успеха. Макаренко А.С. постулирует мысль о том, что «одновозрастной коллектив имеет тенденцию замыкаться на интересах данного возраста, <...>, в то время, как в разновозрастном коллективе типы и влечения разные, жизнь первичного коллектива организуется более сложно и требует больших усилий от отдельных его членов и к ним предъявляются большие требования, младшим и старшим, что дает большой воспитательный эффект» [96, с. 267–329].

В своих исследованиях Макаренко А.С. уделял большое внимание методике сплочения и воспитанию детских коллективов через организацию совместной деятельности детей. Исходя из предложенных педагогом признаков коллектива, можно выделить три наиболее важных аспекта, касающихся раз-

новозрастности. *Первый аспект*, это преемственность поколений. Для младших общение со старшими по возрасту детьми даёт возможность получать разные «сведения, усваивать привычки поведения, учиться работать, привыкнуть уважать старших и их авторитет» [45]. У старших, развивается забота по отношению к младшим, что делает их ответственным не только за себя, но и за других, воспитывает такие человеческие качества, как внимание, забота к человеку, снисхождение и требовательность. *Второй аспект* – это защищённость. Над каждым младшим по возрасту шествует старший, и эта связь выходит за рамки отряда и присутствует в повседневной, обычной жизни. *Третий аспект* – это овладение опытом организации. Старшие, овладевая навыками организации жизнедеятельности, передают свои умения подшефным».

Поэтому 20-30-е гг. прошлого столетия, как отмечала Новикова Л.И., становятся важной вехой в развитии теории коллектива [109, С.33].

В 40-50-е гг. – послевоенные годы в жизни детей происходили серьёзные изменения. В результате войны многие дети остались сиротами, поэтому по всей стране создавались школы-интернаты для детей разных возрастов. «Педагогика послевоенных лет рассматривала детский коллектив как цель и объект воспитательных усилий взрослых. Первоочередной задачей стало сплочение детских коллективов в условиях эвакуации населения, развития сети учебно-воспитательных учреждений, возвращения к разделённому обучению школьников» [109, С.36].

Педагогическая мысль нуждалась в переосмыслении подходов к организации жизни детей за пределами основного учебного времени. Поэтому педагоги искали новые яркие, увлекательные формы организации совместной деятельности детей. По всей стране большой масштаб приобрело тимуровское движение, что явилось стимулом для учёных-педагогов к продолжению изучения проблем, связанных с организацией жизнедеятельности детских коллективов. Педагогика послевоенных лет обращается к изучению и осмыслению наследия Макаренко А.С., идеи, которого, стали активно внедряться в

практику школы (Иванов И.П., Брюховецкий Ф.Ф., Конисевич Л.В., Макшанцев Б.Г., Марьенко И.С. и др.).

В 60-70-е годы в педагогической теории детский коллектив начинает рассматриваться как многоаспектное явление: как объединение, в котором развиваются гуманистические отношения взрослых и детей, и происходит развитие личности в меру её активности, в меру её включенности в жизнь коллектива (Конникова Т.Е. и др.), как система (Куракин А.Т., Новикова Л.И. и др.); как содружество взрослых и детей, проявляющих заботу друг о друге (Иванов И.П. и др.); как объединение творческих личностей (Сухомлинский В.А.).

В 70-80-е гг. XX века формируется представление о воспитательном коллективе как дифференцированном единстве разнотипных коллективов детей и взрослых. В педагогических исследованиях широко разрабатываются проблемы гуманизации отношений в детских объединениях (Казакина М.Г. Караковский В.А., Мудрик А.В. и др.)

Таким образом, в советский период проблема детского коллектива была рассмотрена достаточно широко. В этих исследованиях раскрываются богатые педагогические возможности детских объединений; актуализируется необходимость рассмотрения разных видов коллектива, в том числе, разновозрастных; раскрываются основные признаки детского коллектива, такие как: наличие общественно значимой цели, непрерывная совместная деятельность, развивающиеся деловые и межличностные отношения, наличие структуры объединения, его связь с другими объединениями; подчеркивается, что коллектив может быть целью, результатом и средством воспитания; особое внимание обращается на организацию детского коллектива как деятельности, которая содействует продвижению объединения от формального к сущностному; выделяется поэтапное развитие коллектива; выдвигается идея разновозрастного взаимодействия детей как фактора их социального взросления.

В 90-х гг. XX века в педагогике начинают активно разрабатываться идеи гуманизации, теория коллектива дополняется понятием воспитательной

системы. В центре внимания педагогических исследований оказываются «развитие личности ребенка», его статус и «положение в коллективе, взаимодействие личности с коллективом» [105]. Одновременно, в этот же период, начинает широко использоваться понятие «детское сообщество», которое характеризуется как особый вид объединения детей.

Сообщество, как феномен, выступает предметом специального научного исследования гуманитарных наук:

- *философы* среди признаков сообщества выделяют – общность цели, общность интересов, взаимодействие по общим законам (Автономова Н.С., Бадью А., Бланшо М., Вебер М., Гайнутдинов Т.Р., Дюркгейм Э., Нанси Ж.-Л., Спиркин А.Г. и др.);

- *социологи* выделяют такие характерные черты сообществ, как наличие общих ценностей; общность интересов; постоянные контакты между членами сообщества; осуществление деятельности на основе сотрудничества; регулирование социальных связей и взаимоотношений посредством согласованных форм контроля внутри сообщества (Мертон Р.К., Теннис Ф., Ядов В.А. и др.);

- *психологи* среди значимых признаков сообщества выделяют: событийную общность (Слободчиков В.И.) [138]; обеспечение эмоциональной поддержки и сотрудничество (Цукерман Г.А.) [165]; творческое взаимодействие на основе демократии, установление взаимодоверия в отношениях, обоюдное желание в достижении намеченных целей (Чернявская А.П.) [170].

Таким образом, анализ философской, социологической и психологической литературы показал, что есть основания рассматривать сообщество людей, как некое объединение, которое обладает рядом *сущностных характеристик*: наличие общих интересов и целей; осуществление совместной деятельности; общение не ограничивается возрастными рамками; социальная группа может быть различная по количеству участников; взаимодействие происходит на основе сотрудничества; наличие отличительной символики объединения.

Теоретический анализ научно-педагогической литературы показал, что в отечественной педагогике организация детских сообществ и выявление закономерностей их развития имеет давнюю историю.

Впервые слово «сообщество» встречается у Дашковой Е.Р. (1808 г.) в контексте разговора о добродетели в обществе: «Добродетель не что иное, как польза людей, живущих в сообществе» [44].

В начале прошлого столетия, Роков Г.А. (1903 г.) использовал слово «сообщество» в контексте разговора о «школьном товариществе», и применял понятие «классного сообщества». Среди ряда характеристик товарищества Роков Г.А. выделял *признак* «цельной и сплоченной общности» [132, с. 32-33].

Вентцель К.Н., исследуя природу детских сообществ, говорил о том, что «дети и воспитатели были объединены целью воспитывающего и образующего взаимодействия на условиях устранения из общения элементов принуждения, соединения воспитателя и воспитанника на равных началах», и, придавал большое значение такой *характерной черте* детского сообщества, как «самоуправление» [35].

Тщательный анализ работы Новиковой Л.И. «Педагогика детского коллектива» обратил наше внимание на то, что Шацкий С.Т. (1911 г.) применял термин «сообщество» как синоним «товарищества» и выделял *признак* «деловой зависимости», при этом в практике своей работы он создавал разновозрастные сообщества детей, которые были объединены общим интересом. Формой такого разновозрастного сообщества был клуб [109, С. 28].

В ходе теоретического анализа было установлено, что понятие детского сообщества вновь появилось в 90-е гг. XX столетия. При этом ученые по-разному понимают детское сообщество.

Так, Б.А. Дейч [45] определяет детское сообщество как группу детей, которые объединились на основе общего дела и интересов или для реализации общих целей». Богданова Р.У. [21] говорит о том, что это «добровольное объединение школьников, родителей, педагогов, других взрослых, в основе

которого лежат ценностно-смысловые ориентации, интересы, желание решить проблемы, которые волнуют». По определению Загидуллина Р.Р. [54] детское сообщество – это «открытая социально-педагогическая система в структуре единого образовательного пространства»). Евладова Е.Б. [50] считает, что «детское сообщество» выступает как особый субъект образования, «скрепленный совместной деятельностью и общением». Крылова Н.Б. [85] определяет «сообщество как естественную организацию жизнедеятельности людей, которая собирает их в культурные общности. Дети в этом пространстве становятся членами человеческого общества».

Таким образом, в качестве *признаков* детского сообщества ученые выделяют: добровольность объединения детей, взаимодействие со взрослыми, совместную деятельность, общение, открытость сообщества для других.

Изучение педагогической литературы позволило выделить в практике образовательных учреждений разнообразные сообщества. В *первую группу* вошли сообщества, которые организуются в дошкольном образовании детей: «детское сообщество» (Усова А.П.) [157], «детско-взрослое сообщество» (Бабушкина Т.В.) [12]. Ко *второй группе*, относятся сообщества, существующие в системе основного образования, в которые включены учащиеся: «классное сообщество» (Роков Г.А.) [132]; «учебное сообщество» (Цукерман Г.А.) [165]; «школьное сообщество» (Чернявская А.П.) [170]; «местное сообщество школы» (Чемезов С.П.) [168]. К *третьей группе* сообществ можно отнести сообщества в учреждениях дополнительного образования: «разновозрастное сообщество» (Дейч А.Б.) [45]. В *четвертую группу* попали сообщества, существующие в высших учебных заведениях: «студенческое сообщество» (Колчина А.А.) [74], «профессиональное педагогическое сообщество» (Сергеева Т.Ф.) [134]; «сетевое педагогическое сообщество» (Патаракин Е.Д.) [115].

В ходе теоретического анализа научно-педагогической литературы проблем детских сообществ, было установлено, что детские сообщества обладают большими педагогическими возможностями и могут выступать в ка-

честве средства социального воспитания детей (Бабушкина Т.В.) [12]; духовно-нравственного воспитания детей (Казакина М.Г.) [63]; организации познавательной деятельности детей и юношества (Константинов Ю.С.) [78].

Среди ряда характеристик, педагогически организованных детских сообществ учёные-педагоги особо выделяют следующие признаки: детское сообщество специально организовано; детское сообщество организовывается по направлениям деятельности; формы деятельности таких сообществ не включены в деятельность общеобразовательных школ; детское сообщество может иметь переменный количественный и возрастной состав; в деятельности детского сообщества возможно использовать разнообразные формы взаимодействия, видов деятельности, применять различные методики и педагогические технологии.

Сопоставление существующих подходов определений детского сообщества позволяет выделить такие признаки детского сообщества как организуемость в образовании педагогами, наличие общего интереса, наличие совместной деятельности, взаимодействие детей друг с другом, с другими объединениями.

Теоретический анализ научно-педагогической литературы (Бабушкина Т.В., Дейч А.Б., Ермакова А.А., Крапивина Л.А., Панасюк В.П., Якушкина М.А. и др.) показал, что учёные-педагоги рассматривают разновозрастное сообщество как: «объединение разновозрастных групп посредством неформального образования» (Якушкина М.А.) [182]; «содружество единомышленников» (Бабушкина Т.В.) [12]; «сообщество людей разного возраста, социальной принадлежности и образовательной подготовки, объединенных на основе индивидуальных образовательных запросов...». (Панасюк В.П.) [114]; «разновозрастное объединение подростков для успешной социализации посредством творческой деятельности» (Ермакова А.А.) [51]; «объединение людей, обладающего определенными признаками» (Дейч А.Б.) [45].

Таким образом, теоретический анализ научно-педагогической литературы показал, что сущностными чертами разновозрастного сообщества детей

выступают: его организуемость, наличие общего интереса к добровольно выбранной деятельности, разновозрастное взаимодействие.

В педагогической науке понятие педагогическое взаимодействие субъектов рассмотрено достаточно широко (Бондаревская Е.В., Казакина М.Г., Новикова Л.И., Мудрик А.В., Радионова Н.Ф. и др.) Вслед за Радионовой Н.Ф. [124] в соответствии с её концепцией развивающего и развивающегося взаимодействия субъектов образовательного процесса, мы понимаем под взаимодействием одновременно и совместную деятельность участников образовательного процесса, и, их общение, в процессе которого происходит обмен информацией, ценностями, действиями. При этом позиции взаимодействующих могут меняться (ведущий, ведомый, партнёры). Для нас важно не просто взаимодействие, а специально организованное педагогами разновозрастное взаимодействие. Другими словами, мы имеем дело с понятием педагогическое взаимодействие, которое можно представить в виде различных «цепочек»: педагоги-дети, дети между собой, педагоги между собой. Поэтому в каждой «цепочке» характер взаимодействия может быть непосредственный и опосредованный, что обуславливает цель, задачи, содержание, формы и характер деятельности [124].

Организация детского сообщества – это всегда сложная и трудная деятельность по обеспечению «движения» сообщества от формального к сущностному.

Теоретический анализ показал, что учёные по-разному определяют понятие «организация». Одни отождествляют его с «иерархически структурированным объединением людей» (Степанов П.В. [146] и др.) Другие понимают организацию как деятельность, которая создаёт условия для другой деятельности. При этом часть учёных связывает организацию с начальными этапами другой деятельности (Кузьмина Н.В. [149] и др.), а другая часть рассматривает её в связи со всеми этапами деятельности (Иванов И.П., Конникова Т.Е., Радионова Н.Ф. и др.) [59, 76, 125].

Под организацией разновозрастного сообщества мы будем понимать деятельность по оформлению и дальнейшему развитию этого сообщества. Раскрытие особенностей этой деятельности предполагает раскрытие её направленности, содержания и формы осуществления.

Таким образом, на основании проведенного теоретического анализа можно сделать следующие выводы:

1. В педагогической науке широко исследуются детские объединения разных видов. Среди этих объединений особое место занимают детский коллектив и детское сообщество. Детский коллектив в проведенных исследованиях в советский период рассматривается как развивающееся явление, которое характеризуется рядом признаков, среди которых ведущим оказывается наличие у коллектива общественно значимой цели, на достижение которой и направляется усилие объединения.

2. Понятие детское сообщество использовалось на стыке XIX-XX вв., и затем оно снова появилось в 90-е годы XX века, в связи с процессами, которые происходили в образовании. Анализ этих исследований дал возможность сформулировать рабочее определение детского сообщества, для которого характерны: организуемость в образовании педагогами, наличие общего интереса, наличие совместной деятельности, взаимодействие детей друг с другом, с другими объединениями.

3. Понятия детский коллектив и детское сообщество, связаны между собой теснейшим образом, хотя и различаются по ведущему признаку. При этом, детское сообщество в процессе своего развития может стать детским коллективом, а развивающийся детский коллектив можно «рассматривать как единство различных его сообществ, объединенных общими интересами» [175].

4. Проведенный теоретический анализ позволил сформулировать рабочее определение разновозрастного сообщества детей в образовании. Под *разновозрастным сообществом детей* в дополнительном образовании мы будем понимать «*организованное педагогами объединение детей разного*

возраста, имеющих общий интерес к выбранной добровольно деятельности и включённых в непосредственное, специально организованное взаимодействие друг с другом в процессе совместной деятельности и общения» [175].

5. Разновозрастное взаимодействие выступает важным признаком разновозрастного сообщества и различается: содержанием «обмена» (информацией, отношениями, действиями); способами его реализации (S-O-S, S-S); формами осуществления (парное, групповое, коллективное); взаимными позициями (ведущий, ведомый, партнёры).

6. В качестве ведущей особенности организации разновозрастного сообщества выступает направленность этой организации на обогащение опыта разновозрастного взаимодействия детей, на проявление и развитие общего интереса к выбранной деятельности средствами становящегося сообщества.

1.2. Специфика современной системы дополнительного образования

В параграфе на основе системного подхода выявляются особенности современной системы дополнительного образования детей, которые обуславливают возможности для организации в этой системе разновозрастных объединений детей [175].

Для того, чтобы представить возможности современной системы дополнительного образования детей для организации разновозрастных сообществ, мы, в соответствии с системным подходом Кагана М.С., обратились к её характеристике как некой целостности. Для этого были проанализированы:

1. Предыстория, история и современность становления и развития системы дополнительного образования детей.
2. Место этой системы в системе отечественного образования.
3. Структура системы дополнительного образования.
4. Функции системы дополнительного образования [175].

Предысторию и историю современной системы дополнительного об-

разования связывают с развитием внешкольного образования и внешкольного воспитания детей. Ученые всегда были внимательны к этому периоду, и поэтому имеется достаточно много работ по этому вопросу (Вахтеров В.П., Блонский П.П., Зеленко А.У., Крупская Н.К., Лесгафт П.Ф., Луначарский А.В., Макаренко А.С., Медынский Е.Н., Фортунатов К.А., Шацкий С.Т. и др.). При этом, ученые выделяли по разным основаниям разные этапы, периоды (Богданова Р.У., Голованов В.П., Золотарёва А.В., Катунова М.Р., Круглова Л.Ю., Лебедев О.Е., Леонтович А.В., Лобанов В.В., Машинистова Н.В., Смольников Е.В., Трубицына Н.Ф., Филиппов С.С., Чеков М.О. и др.).

По Золотарёвой А.В. [48] хронологические рамки периодов развития внешкольного образования и становления дополнительного образования могут варьироваться, но практически во всех исследованиях выделяются три больших периода: дореволюционный, характеризующийся как внешкольное образование взрослых (Вахтеров В.П., Пругавин А.С., Серополко С.О., Фальборк Г.А., Чарнолуский В.И. и др.); советский период внешкольное воспитание детей (Блонский П.П., Всесвятский Б.В., Макаренко А.С., Медынский Е.Н., Терский В.Н., Рачинский С.А., Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. и др.); современный период – дополнительное образование, включает и детей, и взрослых (Буйлова Л.Н., Голованов В.П., Дейч А.Б., Лебедев О.Е., Лобанов В.В., Смольников Е.В., Чеков М.О. и др.).

Каждый из обозначенных периодов являлся по-своему важным, т.к. ознаменован происходящими большими переменами, как в теории, так и практике дополнительного образования.

При всем многообразии подходов на всех этапах фиксировалось то, что внешкольные учреждения оказывались очень динамичными в развитии, менялись их цели, задачи, принципы, функции, менялось содержание, менялся характер отношений и пр. Но общим оставалось – приверженность к тому, что ребенок был всегда в центре внимания, его интересы, склонности, потребности, его творческий потенциал, и, приверженность к разновозрастному взаимодействию в самых разных его вариантах. Уже во внешкольных учреж-

дениях было накоплено много различных форм организации детских объединений (клубы, кружки, студии, мастерские и т.д.)

В своем исследовании становления системы дополнительного образования мы будем опираться на периоды, выделенные Золотаревой А.В. [48], которая обозначает эти периоды как внешкольное образование взрослых, внешкольное воспитание детей и дополнительное образование детей и взрослых, и интегрируя эти два подхода, можно говорить о том, что первый период – это период внешкольного образования, второй период – внешкольное воспитание (Медынский Е.Н.) [101, С. 13], и здесь мы выделяем важный момент – это переход от стихийных объединений детей к появлению учреждений внешкольного воспитания (Дворцов, Домов и пр.). Но есть ещё постсоветский период, в котором очень важным моментом является момент организации дополнительного образования в школах.

В соответствии с системным подходом Кагана М.С., в рассмотрении предыстории дополнительного образования, обратимся к периодизации, предложенной Чековым М.О. [167]:

- «синкретизм» (до 1917 г.). В это время отсутствуют доминанты в социализации; происходит разработка теоретических основ и создание первых экспериментальных детских внешкольных учреждений;
- становление (с 1917-го г. до начала 30-х гг.). Доминантой социализации становится обучение; формируется государственная система внешкольных учреждений, которые играли второстепенную роль;
- зрелость (с начала 30-х гг. до середины 80-х гг.). Доминантой социализации становится воспитание; происходит идеологизация системы внешкольных учреждений, которые призваны помогать школе в решении задач воспитания, и теряют свою самостоятельность;
- трансформация (с середины 80-х гг. по настоящее время). Доминанта социализации – развитие; происходит демократизация системы образования; переход от внешкольных учреждений к учреждениям дополнительного обра-

зования детей (УДОД), которые становятся одной из равноправных составляющих в системе образования страны» [167].

Зарождение внешкольного образования пришлось на дореволюционный этап (вторая половина XIX столетия). В это время стали появляться первые опыты организации внешкольной работы с детьми и молодёжью из рабочей среды. Образованная интеллигенция предпринимала попытки по просвещению и воспитанию взрослых, поэтому первые открывшиеся внешкольные учреждения занимались, прежде всего, культурно-просветительской работой [62].

«Впервые термин внешкольное образование прозвучал в докладе Г. А. Фальборка «Внешкольное образование» зимой 1893— 1894 гг. Это был один из первых случаев употребления данного термина в смысле совокупности всех видов просветительной деятельности. Под внешкольным образованием было принято обозначать просветительскую деятельность общественных организаций, органов местного самоуправления и частных лиц, направленную на удовлетворение образовательных вопросов населения» [181, с. 169-177].

Первой теоретической разработкой стала работа Пругавина А.С. «Запросы народа и обязанности интеллигенции в области просвещения и воспитания», вышедшая в Санкт-Петербурге в 1890 г. Необходимость повышения уровня грамотности взрослого населения и его образования, поиск новых образовательных форм, их взаимодействие с культурно-просветительными учреждениями послужило толчком для продолжения развития теории внешкольного образования, и, в 1896г. выходит работа Вахтерова В.П. «Внешкольное образование народа». После Вахтерова В.П. теория внешкольного образования нашла своё развитие в труде Казанцева П.Н. «Задачи внешкольного образования». Накопленный теоретический опыт в дальнейшем позволил Чарнолускому В.И. систематизировать полученные знания в работе «Основные вопросы организации внешкольного образования в России» (1909 г.). [62] Затем вышла в свет работа Серополко С.О. «Внешкольное образование» (1912 г.). Значимым событием в разработке теории внешкольного образова-

ния явилась работа Медынского Е.Н. «Внешкольное образование, его значение, организация и техника» (1916 г.) [62].

Первые попытки организации внешкольных учреждений для детей были предприняты в конце XIX века, на базе которых «создавались клубы, парки, театры, летние колонии, внешкольные объединения детей» [48].

В начале XX в. теоретические разработки и практическая деятельность Шацкого С.Т. фактически стала основой возникновения системы внешкольного образования детей и послужила началом для преобразований в школе. Появилось понятие «внешкольная работа».

В 1905 г. в Москве Шацкий С.Т. открыл первый клуб для детей и подростков «Дневной клуб для приходящих детей», а затем, в 1906г., со своими коллегами Зеленко А.У., Демьяновой В.Н. и др., создал общество «Сетлемент». Целью открытых объединений выступала культурно-просветительская работа среди детей рабочей бедноты, не имеющих возможность получить школьное образование.

В этот период открывались новые учреждения внешкольного образования, в которых создавались условия, способствующие активному включению детей в деятельность по интересам, получению знаний и навыков, помогающих содержательно проводить свой досуг и позволяющие постигать азы профессионального мастерства. Таким образом, внешкольное образование выполняло две функции образовательную и культурно-досуговую. «Внешкольное образование было включено в общую систему народного просвещения» [141, С. 220].

В дальнейшем группа Шацкого С.Т., в которую входили Зеленко А.У., Блонский П.П., Всесвятский Б.В., Лесгафт П.Ф., Фортунатов К.А. и др. внесли большой вклад в развитие теории и практики внешкольного образования. Полученные результаты и накопленный опыт, в совокупности создали предпосылки для возникновения современной системы дополнительного образования. Педагоги основывались на методе проекта Дж. Дьюи и опирались на

принцип создания разновозрастного коллектива детей и подростков в процессе организации совместной трудовой деятельности.

Организация разноплановой деятельности детей была возможна благодаря обилию форм организации детских и юношеских объединений того времени: различные клубы, физкультурные секции, избы-читальни, библиотеки, экскурсионные и научные станции, детские лагеря отдыха, детские театры, туристические и краеведческие центры, трудовые коммуны.

«Основная задача внешкольных учреждений в дореволюционный период заключалась в развитии личности ребенка, формировании у него ответственности, солидарности, товарищества» [141].

Таким образом, зарождение дополнительного образования детей произошло на стыке XIX-XX-х вв. по периодизации Чекова М.О. в дореволюционный период, который согласно Золотаревой А.В. – это период внешкольного образования, где поначалу дети не были включены, в основном всё организовывалось для взрослых.

Теория и практика внешкольного образования детей в России развивалась благодаря педагогам-энтузиастам (Блонский П.П., Всесвятский Б.В., Медынский Е.Н., Терский В.Н., Рачинский С.А., Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. и др.) Внешкольная работа получила теоретическое обоснование, были определены основные принципы, выработаны методико-дидактические основания, ставшие основой научного развития воспитательно-образовательной системы. Развитие внешкольных учреждений способствовало появлению новых форм организации детей, в том числе и разновозрастных.

Второй период становления дополнительного образования (с 1917 г. до начала 30-х гг. XX века) по Чекову М.О. – это советский период, который у Золотаревой А.В. обозначен как период внешкольного воспитания детей.

С приходом к власти большевиков в 1917г. прошлого столетия, теория и практика педагогики вступили в конфликт (Лазурский А.Ф., Ленский Б., Васильков Н. и др.). Первоочередной задачей воспитательной работы стано-

вится воспитание подрастающего поколения, которое должно было соответствовать идеологии нового государства.

Для нашего исследования наиболее значимыми периодами становления отечественной системы дополнительного образования являются 20-30-е гг. XX века.

Теоретический анализ научно-педагогической литературы показал, что развитие внешкольного образования детей было связано с развитием в педагогической науке идей о детском коллективе. И в этом вопросе мы идем вслед за Новиковой Л.И., которая в своей работе «Педагогика детского коллектива», особое внимание уделяет послереволюционному развитию внешкольной системы образования, где активно развивались идеи коллектива [109].

Яркие представители педагогики 20-30-х гг. прошлого столетия (Аркин Е.А., Блонский П.П., Иорданский Н.И., Пинкевич А.П., Пистрак М.М. и др.) разрабатывали вопросы общественного воспитания, организации школьного коллектива, детского самоуправления. Активно формируется государственная система внешкольных учреждений, в которых осуществлялась разнообразная деятельность детей.

«В 30-е гг. термин «внешкольное образование» был заменен на «внешкольное воспитание»» [55]. Учёными-педагогами ведется серьёзная научно-методическая работа, обращенная к изучению детской самостоятельности, развитию творческих способностей личности, выявлению новых коллективных и групповых форм работы с детьми (Блонский П.П., Макаренко А.С., Медынский Е.Н., Терский В.Н., Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. и др.).

Выдающий педагог того времени Макаренко А.С. разрабатывал идеи и выявлял закономерности развития детских коллективов вне школы. Полученный опыт, в созданной им колонии, широко применялся в педагогической практике и послужил основанием для дальнейшего развития теории коллектива в 30-е гг. XX века в опытно-показательных учреждениях Наркомпроса

РСФСР. «Общим для этих учреждений было то, что дети включались в разнообразную деятельность по самообслуживанию» [109].

Следующим этапом было включение детей не только в трудовые отношения, но и добавились отношения, включающие участие детей в играх, театрализованных постановках, творческих занятиях, шефство над малышами. (Макаренко А.С., Риверс С.М., Сорока-Росинский В.Н., Гинзбург З.Н. и др.)

В 30-е гг. прошлого столетия продолжалось развитие идей Макаренко А.С. «Внешкольная работа стала рассматриваться как часть общего процесса коммунистического воспитания. Возникли новые внешкольные государственные детские учреждения и первые научно-методические центры», в которых активно разрабатывались воспитательные системы [39].

Третий период, согласно определению Чекова М.О. – «зрелость» (с начала 30-х гг. до середины 80-х гг.), который Золотарева А.В. определяет, как продолжение советского периода становления дополнительного образования.

К 40-ым годам XX века в стране образовалась широкая сеть внешкольных учреждений, в которых занимались дети различными видами деятельности. Но в послевоенные годы в деятельности этих учреждений наметились негативные тенденции: «высокий уровень политизации, формализм, невостребованность многих достижений первых послереволюционных лет» [60].

В 50-ые гг. в многочисленных проводимых мероприятиях «начинали преобладать парадность и формализм. Индивидуальные и клубные формы работы сменялись показательными праздниками, смотрами, маршами» [100, с. 38-42]. При этом широкое распространение по всей стране получило тимуровское движение. Продолжается разработка оригинальных систем воспитательной работы с детскими коллективами, осуществляется поиск новых путей развития теории детского коллектива. Заново стали открываться внешкольные учреждения для детей, на базе которых начинали функционировать станции юных техников, туристов, натуралистов, детские театры и т.д. В пе-

дагогическую практику возвращаются идеи Макаренко А.С. (Брюховецкий Ф.Ф., Конисевич Л.В., Макшанцев Б.Г., Марьенко И.С. и др.)

В 60-70-ые гг. XX века активно развивается внешкольное воспитание. Продолжают повсеместно открываться внешкольные учреждения для детей, в которых большую популярность приобретают секции научно-технической направленности, различные объединения по интересам, профильные клубы (Иванов И.П., Конникова Т.Е., Новикова Л.И., Сухомлинский В.А., Радина К.Д., Мальковская Т.Н. и др.).

В 70-80-ые годы создаются внешкольные учреждения детей специализированного типа. Возрождается интерес к содержанию и формам работы внешкольных учреждений. Появляются детские ансамбли, театры, разновозрастные объединения в клубах по месту жительства. На теоретическом уровне разрабатывается концепция комплексного подхода к внешкольному воспитанию (Казакина М.Г., Караковский В.А., Мудрик А.В. и др.).

С середины 80-х гг. прошлого столетия, согласно периодизации Чекова М.О., происходит трансформация системы внешкольного воспитания и «переход от внешкольных учреждений к учреждениям дополнительного образования детей» [167].

К началу 90-х гг. формируются главные отличительные черты дополнительного образования, происходят существенные изменения в целях, задачах, функциях, в формах организации деятельности детей, в критериях оценки результатов.

Таким образом, теоретический анализ предистории становления дополнительного образования, показал, что при всём многообразии выделенных периодов, характерным является то, что, первоначально, возникнув как внешкольное образование взрослых, в ходе происходящих изменений в политической и общественной жизни страны, в воспитательную работу были включены дети, где в центр внимания, в той или иной мере, попадали их интересы. Это было характерно, и для внешкольного воспитания, а теперь и для

дополнительного образования. Но в разные периоды в поле зрения были объединения детей в этой системе, в том числе, разновозрастные.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» 1992г. термины «дополнительное образование» и «учреждение дополнительного образования», были введены в педагогическую теорию и практику [3].

Затем после внесенных поправок в 2012 г., дополнительное образование детей было включено в государственную систему образования, и это явилось точкой отсчета, начавшегося процесса преобразования «внешкольной работы в систему дополнительного образования», которое с приобретением нового статуса становится полноценной, самостоятельной единицей в едином учебно-образовательном процессе [1].

Вслед за принятием вышеуказанных документов в 2013 году выходит «Приказ Минобрнауки от 24 августа 2013 года, в котором конкретизируются «цели и особенности образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». [7]

Таким образом, в логике нашего исследования, мы увидели в предыстории дополнительного образования детей три периода. Но начиная с 1992 года по настоящий момент, в самом дополнительном образовании уже можно выделить два периода: первый – это с 1992 года по 2013 год, когда дополнительное образование реализовывалось только в учреждениях дополнительного образования детей, а начиная с 2013 года дополнительное образование начинает осуществляться в общеобразовательных школах.

В разные периоды место дополнительного образования определялось по-разному. В период внешкольного воспитания, внешкольное воспитание было достаточно самостоятельным. Сегодня, согласно результатам анализа нормативно-правовых документов [1, 5, 7,9] было установлено, что система дополнительного образования – это подсистема отечественного образования, которая связана со всеми образовательными институтами; проходит через всю вертикаль отечественной системы образования, включая: дошкольные образовательные организации, начальное, среднее и профессиональное обра-

зование, а также сферу образовательно-культурного досуга; направлена на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, на организацию их свободного времени; обеспечивает адаптацию детей к жизни в обществе, профессиональную ориентацию; выявляет и оказывает поддержку детей, проявивших выдающиеся способности» [1].

Всё это «обуславливает возможности для пополнения системы дополнительного образования различными возрастными группами, т.е. она открыта к разным возрастам» [175].

После принятия ряда нормативно – правовых документов [1, 5, 7, 9] научная педагогическая мысль предприняла попытку определить роль и место дополнительного образования в современном образовательном пространстве (Асмолов А.Г., Бирюкова Н.А., Леонтович А.В. и др.), обозначить новые идеи и цели (Буйлова Л.Н. и др.), разобраться в методологических подходах организации методологии управления качеством дополнительного образования детей (Логинова Л.Г.) обновить содержание с учетом потребностей и запросов современного общества (Павлов А.В., Буданова Г.П., Каргина З.А. и др.), разработать критерии оценки эффективности реализации программ дополнительного образования детей и критерии ожидаемых результатов (Радионова Н.Ф., Катунцова М.Р., Косарева Е.П. и др.), найти новые формы взаимодействия и определить пути интеграции основного и дополнительного образования (Грибов Д.Н., Евладова Е.Б., Николаева Л.А., Павлов А.В. и др.), выявить педагогический потенциал «разновозрастных сообществ подростков в системе дополнительного образования». (Дейч Б.А., Красилов И.В., Пель В.С. и др.).

На сегодняшний день имеются работы, в которых дополнительное образование рассматривается как дополнение к основному, что позволяет в значительной мере расширить возможности стандартов образования (Асмо-

лов А.Г., Бруднов А.К., Новичков В.Б. и др.). Однако такой подход не совсем верный, т.к. в этом случае не реализуется главное предназначение дополнительного образования: «удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей» [60].

Дополнительное образование – многозначное понятие, которому научно-педагогическая мысль пока не дала однозначного определения, смысловое значение продолжает уточняться.

Теоретический анализ научно-педагогической литературы (Асмолов А.Г., Березина В.А., Бруднов А.К., Буйлова Л.Н., Горский В.А., Грибов Д.Н., Дейч А.Б., Дьячкова Т.В., Евладова Е.Б., Скачков А.В., Смольников Е.В., Фунникова Н.И., Чернова Н.И., Щетинская А.И. и др.) показал, что, *во-первых*, дополнительное образование можно рассматривать как систему, которая создается для реализации целей, направленных на достижение определенного результата.

Но при этом имеется две точки зрения. Одни подчеркивают, что эта система является подсистемой общего образования, т.е. она часть чего-то (Грибов Д.Н., Скачков А.В., Щетинская А.И. и др.). Другие говорят о том, что дополнительное образование – это самоценная система, т.е. она достаточно самостоятельная (Березина В.А., Буйлова Л.Н., Дьячкова Т.В., Чернова Н.И. и др.).

Во-вторых – дополнительное образование понимается как некий педагогический процесс, который строится посредством воспитания и обучения для развития детей, для развития их интересов, для удовлетворения их потребностей, и, для их самореализации. (Дейч А.Б., Горский В.А.)

В-третьих – дополнительное образование можно понимать, как некий результат, который, с одной стороны, формализуется выдачей сертификатов, свидетельств, удостоверений, а, с другой стороны, характеризует реальный опыт, умения, знания, которые получил ребенок в условиях дополнительного образования (Асмолов А.Г., Евладова Е.Б., Фунникова Н.И.).

Сегодня система дополнительного образования исследуется многими авторами. Проблемам содержания, технологий в образовательном процессе посвящены работы Асмолова А.Г., Бруднова А.К., Будановой Г.П., Горского В.А., Лебедева О.Е., Радионовой Н.Ф. и др. Проблемы, связанные с деятельностью детских, подростковых, молодежных клубов, внешкольных объединений детей исследуются в работах Камаевой Г.И., Титова Б.А., Фроловой Г.А. и др. Особенности развития образовательной среды, образовательного пространства учреждений дополнительного образования посвящены работы - Катуновой М.Р., Турик Л.А. и др. К вопросам интеграции и взаимодействия общего и дополнительного образования обращены работы Евладовой Е.Б., Логиновой Л.Г., Лебедева О.Е., Мудрика А.В., Щетинской А.И. и др.

Исходя из анализа определений дополнительного образования, мы будем определять *дополнительное образование*: а) как систему, педагогический процесс, в который включены дети разного возраста и педагоги, и, б) как результат, качество которого будет выражено в достижениях ребенка в том или ином виде деятельности.

Теоретический анализ исследований, обращенных к проблемам дополнительного образования детей (Бруднов А.К., Дейч Б.А., Катунова М.Р., Лебедев О.Е., Радионова Н.Ф. и др.), а также «анализа нормативно-правовых документов» [1, 9] показал, что система дополнительного образования» обладает рядом *особенностей*: во-первых, это «гибкость и вариативность реализуемых программ; во-вторых, система располагает многообразием форм, способов работы, и, педагогических технологий; в-третьих, включение детей в дополнительное образование происходит по принципу добровольности; в-четвертых, для поступающих детей существует свобода выбора направленности деятельности; в-пятых, сотрудничество взрослых и детей разных возрастов обеспечивает опыт совместной продуктивной деятельности и обогащает многообразие связей детей; шестое – это открытость системы дополнительного образования, которая обеспечивает условия организации взаимодействия – между образовательными организациями всей системы образова-

ния, социокультурными организациями, а также дает возможность удовлетворять познавательные и творческие потребности людей разных возрастных категорий» [175].

«В совокупности все эти особенности характеризуют *возможности для организации педагогического процесса*, в котором дети включаются в индивидуальную и совместную деятельность, в сотрудничество со сверстниками и старшими по возрасту, во взаимодействие *с разными возрастными*» [175].

Теоретический анализ показал, что дополнительное образование – это *уникальная система*, которая органично включена в систему общего образования; тесным образом связана со всеми уровнями отечественного образования; обладает богатыми «возможностями для организации разновозрастных сообществ» детей по интересам [175]; располагает возможностью удовлетворять интересы и развивать личность; приобщает детей к здоровому образу жизни; «создает условия для развития уникальности личности и ее различных способностей» [110]; быстро реагирует на перемены и активно включается в инновационные процессы, в интересах ребенка, семьи, общества и государства.

Система дополнительного образования имеет свою *специфику*, которая проявляется: в его целях; в образовательных программах, содержание которых определяет направленность деятельности; разнообразии форм работы и объединений; в условиях приема детей в объединения; в педагогических кадрах, осуществляющих работу с детьми; в многообразии форм оценки результатов; в особенностях психолого-педагогического взаимодействия между педагогами и их воспитанниками.

Буйлова Л.Н. в дополнительном образовании детей выделяет *два основных блока: образовательный и культурно-досуговый*, в рамках которых «осуществляются основная педагогическая деятельность педагогов и творческо-познавательная деятельность детей» [62].

До выхода Закона РФ «Об образовании» подобная деятельность обозначалась термином «внешкольная работа», где приоритетным являлся культурно – досуговый блок. Сегодня, после становления дополнительного образования как системы, акцент сместился на образование, в рамках которого, детям и подросткам предоставляется возможность удовлетворить свои познавательные интересы, не предусмотренные школьной программой. Главной целевой установкой Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года является «создание в дополнительном образовании детей условий для самореализации и развития талантов детей, а также воспитание высоконравственной, гармонично развитой и социально ответственной личности» [9]. Также в Концепции сформулированы основные цели и задачи развития дополнительного образования детей, в которых заключаются основные приоритетные направления и прогрессивные тенденции модернизации этой системы.

«Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» в структуру дополнительного образования включены: образовательные организации разных типов, видов и уровней, реализующие дополнительные образовательные программы; требования к приему обучающихся и организации педагогического процесса; дополнительные образовательные программы с учетом особенностей разных направлений деятельности; управление системой образования» [175].

В «России на протяжении ряда лет после реорганизации внешкольных учреждений в учреждения дополнительного образования не было зафиксировано деления системы на дополнительное образование детей и дополнительное образование взрослых. Его инициировало «Типовое положение об учреждении дополнительного образования детей», принятое Постановлением Правительства Российской Федерации № 233 от 07 марта 1995 г. В редакции закона «Об образовании РФ» (№ 273-ФЗ от 21.12.2012 г.) указывается, что «дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное

образование», содержится перечень учреждений дополнительного образования, ориентированных в своей деятельности и на взрослых, и на детей. В их числе: учреждения повышения квалификации, центры профессиональной ориентации, музыкальные и художественные школы, школы искусств, дома детского творчества, детские оздоровительные лагеря и иные учреждения. Дополнительное образование детей организуется также и во всех типах образовательных учреждений – детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях, колледжах и др. В настоящее время создаются опорные многопрофильные организации, в которых концентрируется ресурсная база с учетом интересов современных школьников к техническим видам творчества, биотехнологиям, экологии. Таким образом, дополнительное образование становится значимой частью воспитательно-образовательной системы» [47].

Сегодня «образовательными организациями дополнительного образования детей выступают: различные центры, дворцы, дома детского творчества, станции, школы, детские парки, клубы, образовательные лагеря, дворцы культуры и спорта. Многообразие этих организаций создает необходимые предпосылки для удовлетворения разнообразных интересов подростков, в том числе, и интереса к разновозрастному взаимодействию [175].

«В системе дополнительного образования детей, в отличие от системы общего образования, нет стандартов, но как показал анализ нормативно-правовых документов, существуют требования к организации педагогического процесса» [175].

«Среди этих требований важное место занимает ориентация на разнообразие предлагаемых программ, используемых форм, методов, технологий, ресурсного обеспечения и др., что, в свою очередь, отражает возможности для удовлетворения различных интересов и потребностей подростков, в т. ч. и потребности в объединении со сверстниками и другими возрастными категориями» [175].

«Разнообразие образовательных организаций дополнительного образования детей позволяет реализовывать: *дополнительные общеобразовательные программы*, которые подразделяются на дополнительные общеразвивающие программы (для детей и взрослых) и дополнительные предпрофессиональные программы (только для детей); адаптированные образовательные программы (для детей с ограниченными возможностями по здоровью); *индивидуальные программы* реабилитации инвалидов; *программы различной направленности* (досуговые, учебно-познавательные, прикладные и предпрофессиональные, специальные (естественно-научные, физкультурно-спортивные, художественного и технического творчества, туристско-краеведческие, эколого-биологические, военно-патриотические, социально-педагогические, культурологические); *программы* различные: по нормативным срокам реализации (краткосрочные, годичные, двухгодичные, долгосрочные); по возрастному уровню детей, для которых предназначены; по уровню освоения (ознакомительная, базовая, углубленная); по степени авторства: типовая (примерная), модифицированная (модернизированная), авторская, экспериментальная» [175].

«Такое многообразие программ открывает богатые возможности для удовлетворения интересов и потребностей детей разных возрастов» [175] вариативность программ позволяет организовывать разные формы разновозрастного взаимодействия между детьми, организацию разновозрастных сообществ детей.

Теоретический анализ научно-педагогической литературы показал, что помимо образовательной, воспитательной, развивающей и профориентационной функций, исследователи выделяют разные функции дополнительного образования: «функция непрерывности, т.к. дополнительное образование проходит через все ступени образования – дошкольное, школьное, начальное профессиональное и высшее» (Асмолов А.Г.) [11]; культурно-досуговую, образовательную и социально-педагогическую функции отмечает Попова Г.Н. [122]; «функция выявления и поддержки детей, способных к творческой

деятельности, самоопределения и формирования их духовного образа жизни, реализации коммуникативных потребностей, дополнительного образования, организационно-методического обеспечения федеральных педагогических проектов» Марьенко И.С. [90]; досуговую функцию, рекреационную, компенсационную, социализации, функцию самоактуализации, выделяют Евладова Е.Б. [50] и Николаева Л.А. [107]; функция духовного и физического развития детей отмечает Коваль М.Б. [72]; функции саморазвития, самоактуализации, самореализации, самоопределения [142].

С приходом дополнительного образования в общеобразовательные школы Министерство образования РФ приняло ряд важных документов: «О развитии дополнительного образования детей в условиях общеобразовательного учреждения» (1994 г.) [129]. В марте 1995г. вышло «Типовое Положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей» [89] утвержденное Правительством РФ 7 марта 1995 г. №233. По сути, эти два документа определили роль дополнительного образования детей в новой исторической реальности.

Педагогическая теория, и практика вплотную подошла к тому, чтобы дополнительное образование в школе стало полноправным участником учебно-воспитательного процесса.

Анализ нормативно-правовых документов общеобразовательных школ показал, что дополнительное образование в основном представлено внеурочными занятиями или внеурочной воспитательной работой.

Так, Е.Б. Евладова [50, С. 275] обращает внимание на то, что сегодня «дополнительное образование в школе явление более широкое, чем традиционная внеклассная и внешкольная деятельность». И в свете происходящих перемен, оно обладает возможностями, чтобы выстроить не только «целостное образовательное пространство» [50, С. 275], но и расширить границы культурного пространства школы, что позволит ребенку погрузиться в мир культуры на добровольной основе с учётом его личных интересов.

«После того как дополнительное образование Законом было включено в общеобразовательную школу – оно стало массовым» [62]. В школах дополнительное образование решает те же задачи, что и учреждения дополнительного образования. Однако дополнительное образование в школе, имеет свои специфические черты. Так, Евладова Е.Б. выделяет следующие особенности: «опора на содержание основного образования; расширение воспитательного «поля» школы; органичная связь с внеурочной культурно-досуговой деятельностью школьников; усиление компенсаторной и психотерапевтической функции; эмоциональная насыщенность деятельности и общения; расширение культурного пространства школы; решение проблем социальной адаптации и профессионального самоопределения школьников; тесная связь с внеурочной воспитательной работой; способствует самоопределению..., включению школьников в различные виды творческой деятельности, развитию нравственных качеств» [50, с. 275-282].

Мы будем рассматривать общее образование как образование, которое включает в себя основное и дополнительное образование.

В ходе анализа нормативно-правовых документов, было зафиксировано, что система дополнительного образования «открыта по отношению к общему образованию, высшему и профессиональному образованию, по отношению культурно-досуговой сфере; имеет богатые возможности, «позволяющие создавать специальные педагогические условия для организации детских объединений, которые являются важным средством в достижении педагогических целей, направленных на то, чтобы помочь детям самореализоваться; способна удовлетворить потребности детей в общении и взаимодействии, не только со сверстниками, но и с детьми старшими по возрасту, соответственно можно говорить о том, что система дополнительного образования располагает необходимыми возможностями для организации разновозрастных сообществ детей» [175].

На основе теоретического анализа работ Голованова В.П., Катуновой М.Р., Богдановой Р.У., Радионовой Н.Ф. и др., был выявлен ряд особенностей

организации педагогического процесса в дополнительном образовании: посещение занятий проходит в свободное от основной учебы время; детям предоставляется свобода выбора направленности деятельности; добровольное участие в выбранной деятельности; наличие долгосрочных и краткосрочных программ; сотрудничество педагогов и детей разных возрастов и разных поколений; «командный» характер педагогической деятельности; возможность создания разновозрастного сообщества детей; преемственность традиций и включенность в инновационные процессы.

Совокупность особенностей организации педагогического процесса обуславливают особые условия деятельности в дополнительном образовании: «добровольность и массовость участия детей; дифференциация по интересам и нацеленности ребенка на определенный вид деятельности; возможность корректировать занятия с учетом индивидуальных интересов и потребностей; общедоступность, самодеятельность; общественно полезный характер деятельности, позволяющей решать практические и лично значимые для каждого ребенка задачи; использование разнообразных форм неформального общения руководителя с детьми; создание творческой и доброжелательной атмосферы, способствующей изменению статуса ребенка в коллективе сверстников» [45]. Выделенные особенности организации педагогического процесса, и, особенности организации деятельности, позволяют говорить о том, что педагогический процесс в дополнительном образовании обладает возможностью организации и сочетания не только различных форм и видов деятельности, но, и возможностью организации различных форм и видов взаимодействия его участников, в том числе и разновозрастного.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил:

1. Выявить такие особенности современной системы дополнительного образования детей как: открытость системы к разным возрастам детей (это дошкольники, младшие школьники, подростки, старшие школьники); многообразие видов дополнительного образования (его реализация в школе и в учреждениях дополнительного образования); многообразие реализуемых сис-

темой программ; сотрудничество педагогов и воспитанников; предоставление свободы выбора; многообразие используемых способов и форм организации деятельности; богатство педагогического опыта и его развитие в ходе инновационных процессов.

2. Доказать, что организация разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании, как деятельность по оформлению этого сообщества и его дальнейшему развитию, имеет свои особенности, которые обусловлены: сущностью разновозрастного сообщества детей; спецификой современной системы дополнительного образования (открытость системы к разным возрастам, многообразие видов дополнительного образования, деятельностный характер содержания реализуемых образовательных программ, интеграция дополнительного и основного образования, богатство педагогического опыта, развивающегося в ходе инновационных поисков); богатством накопленных в дополнительном образовании форм и вариантов организации объединений детей разного возраста (непрерывное разновозрастное взаимодействие, периодическое, разовое).

3. Выявить ведущие особенности организации разновозрастных детских сообществ: *во-первых*, направленность на обогащение опыта разновозрастного взаимодействия детей, на проявление и развитие общего интереса к выбранной деятельности средствами становящегося сообщества; *во-вторых*, включение детей в усложняющуюся совместную деятельность, отношения внутри объединения, с другими объединениями; *в-третьих*, включенность в организацию педагогов, детей, их родителей, выпускников.

1.3. Особенности имеющихся форм и вариантов для организации разновозрастного взаимодействия детей в дополнительном образовании

Цель данного параграфа – охарактеризовать различные формы организации сообществ в дополнительном образовании; выделить разные варианты организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образо-

вании; на основе учёта особенностей разновозрастных сообществ детей, особенностей дополнительного образования, выявить особенности организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании.

Известно, что результативность достижения педагогических целей в образовательном процессе зависит от его эффективной организации.

В науке под организацией понимается упорядочение какой-либо деятельности. Понятие «организовать» – это значит, «создать стройную систему, придать упорядоченный вид» [139].

По определению Кузнецова С.А. «организовать» означает «создать, подготовить, объединить (сплотить людей для какой-либо цели), внести во что-либо известный порядок, планомерность, что-либо упорядочить» [22].

В педагогическом словаре «образовательный процесс определяется как «совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом» [73].

Мы рассматриваем образовательный процесс как педагогический, где важной составляющей, помимо обучения и воспитания, является развитие детей под воздействием специально организованного обучения и воспитания.

В педагогической науке существует довольно много определений понятия «педагогический процесс» (Вентцель В.Н., Каптерев П.Ф., Ушинский К.Д., Макаренко А.С. и др.) В нашем исследовании мы будем опираться на определение Радионовой Н.Ф., которая определяет педагогический процесс как «межсубъектное и межличностное развивающееся взаимодействие его участников, его творцов» [125, С. 19].

Когда мы говорим о процессе, а дополнительное образование – это образовательный процесс, который организуется в образовательной системе, поэтому *первое*, на что нужно обратить внимание – это особенности целей – ради чего этот процесс организуется.

Согласно Концепции развития дополнительного образования, с одной стороны, для того чтобы обеспечить деятельностный результат, с другой – удовлетворять и развивать интерес детей, которые пришли в дополнительное образование, и, в этом заключается главная особенность.

Второе, это особенности содержания, которое реализуется посредством образовательных программ в дополнительном образовании, где программа строится не по предметному принципу как в основном образовании (наука, предмет, программа), а по видам деятельности, т.е. содержание дифференцируется по видам деятельности, и, в этом выражается особый подход реализации программ в дополнительном образовании.

Третье – это применение особенных форм организации образовательного процесса. В дополнительном образовании существуют формы основных занятий – это само занятие, и, есть такие формы организации образовательного процесса, которые реализуются через определенные занятия и применяются *после* обычных занятий по расписанию. И тогда дети включаются в различные формы организации, выходящие за рамки объединения, в котором они участвуют. Например, ярмарка талантов, где в общем концерте дети разного возраста из различных объединений могут взаимодействовать, представлять свои достижения или совместный проект, объединяющий в себе танцоров, музыкантов, художников и др. Образовательный процесс в дополнительном образовании имеет свои особенности: представляет собой специально организованную деятельность во второй половине дня (после основного времени учёбы в общеобразовательной школе); проходит в специально оборудованных помещениях; осуществляется в специально организованных условиях; есть возможность применять индивидуальные, групповые и массовые формы.

Четвертое – это специфика оценки (или критерии) результатов. Оценка результатов деятельности обучающихся является неотъемлемой частью педагогического процесса. Так, Берсенева А.В., Журкина А.Я., Буйлова Л.Н, Клёнова Н.В. и др., отмечают, что «в дополнительном образовании зна-

чимым критерием качества и результативности всего педагогического процесса выступают личностные достижения обучающихся, повышение их самооценки, осознание своей деятельности, как успешной» [17, 53, 34 и др.]. Поскольку дополнительное образование ориентировано не только на результат, но и на процесс этой деятельности, поэтому оно включает не только оценку педагога, но и самооценку обучающегося.

В педагогической литературе выделяется три основных параметра критериев оценки: а) *оценивание обучающимися содержания дополнительной образовательной программы* (глубина, широта знаний, владение терминологией, уровень и разнообразие применения знаний, умений и навыков на практике); б) *устойчивость интереса ребенка к деятельности по программе и изучаемой образовательной области* (характер мотива прихода в объединение, продолжительность пребывания, причины ухода, активность участия ребенка в деятельности); в) *личностные достижения учащихся* (направленность динамики личностных изменений, нравственное развитие, творческая активность и самостоятельность ребенка).

Пятое – это специфика организации педагогического процесса, когда необходимо учитывать особенности детей и педагогов. Специфика детей заключается в том, что каждый ребёнок, входящий в сообщество, имеет свой социально-психологический портрет, и, если, это учреждение дополнительного образования, то дети приходят в сообщества из разных школ. Помимо этого, они имеют разный опыт, разное время добираются – всё разное, в отличие от школы, где они более или менее находятся в равных условиях. Если дополнительное образование осуществляется в общеобразовательной школе, то дети приходят из разных классов. Особенности педагогического состава проявляются в том, что это специалисты из разных областей, и не все из них имеют базовое педагогическое образование.

Шестое – это особенность целей, которые заключаются, в специфике взаимодействия педагогов и детей. Согласно определению Евладовой Е.Б., взаимодействие, с одной стороны – это «система отношений, связи, взаимо-

зависимости между людьми..., взаимная поддержка и согласованность действий для достижения единой цели, поставленных задач», с другой – это «общение людей друг с другом» [50, с. 61-62].

В дополнительном образовании взаимодействие субъектов педагогического процесса основывается на взаимном доверии, уважении личности, строится в форме диалога, который основывается на договоре. Здесь невозможно заставить кого-либо делать что-либо против его воли, устанавливать любые ограничения, недопустимы такие проявления как агрессия и манипуляция.

В ходе теоретического анализа было установлено, что в дополнительном образовании накоплено много форм организации детских сообществ (кружок, секция, студия, клуб, театр, ансамбль, творческая мастерская, оркестр, лаборатория и др.), и каждая из них, имеет свою специфику и располагает определенными педагогическими возможностями. (Зеленко А.У., Крупская Н.К., Фортунатов К.А., Шацкий С.Т. и др.)

Согласно «Закону об образовании» «дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на общеразвивающие и предпрофессиональные программы» [1, ст.75, п.2].

В соответствии с п.5 частями 3-7 статьи 83 и частями 4-5 статьи 84» настоящего Федерального закона регулируются «Особенности реализации дополнительных предпрофессиональных программ» [1].

На этом основании детские объединения можно разделить на две группы. Первая группа — это *объединения для детей*, реализующие «*дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта*» [89], что характерно для детских школ искусств и спортивных школ. Вторая группа – это *объединения*, реализующие «дополнительные общеразвивающие программы для детей» и для взрослых [1, ст.75. Гл. 10].

Главной задачей *детских объединений предпрофессиональной подготовки* в учреждениях дополнительного образования является удовлетворение

образовательных потребностей детей, в области получения специальных знаний, умений и навыков, позволяющих ребенку продолжить свое образование в выбранном виде деятельности в средне специальных и высших образовательных организациях. К этой группе объединений относятся *ансамбли, оркестры, секции*. При поступлении детям предоставляется возможность выбора объединения и руководителя, а также право поменять одно объединение на другое. Первоначально, ребёнок приходит заниматься для удовлетворения своих интересов и для общего развития, но в дальнейшем этот интерес может перерасти в будущую профессию. Позиция педагога в профориентированном детском объединении активная – педагог организует деятельность, управляет ею, ставит задачи и требует их выполнения, корректирует и оценивает результаты коллективной и индивидуальной деятельности.

Объединения, реализующие «дополнительные *общеразвивающие программы* для детей и для взрослых» [1, ст.75. Гл. 10], могут быть созданы, как в учреждениях дополнительного образования, так и в общеобразовательной школе. *Приоритетной задачей* таких объединений является организация созидательного досуга детей, с учетом их интересов и потребностей. В качестве основных форм организации досуговой деятельности могут выступать: *кружки, клубы, студии, лаборатории, технические и творческие мастерские, театр*. Каждая из этих форм имеет свои особенности и может быть рассмотрена по ряду параметров: понимание сущности форм; цели, на которые эти формы направлены; содержание, которое ими реализуется, характер взаимодействия между детьми и между взрослыми в разных формах; возможности форм для разновозрастного взаимодействия.

Несмотря на то, что каждая форма детского объединения имеет свои характерные черты, можно выделить два общих признака – это интерес и добровольность участия. Общим является специально организованный педагогический процесс, с целью не только удовлетворения интересов детей, но и их развития. Педагогические возможности детских объединений заключаются: в создании условий для более доверительного общения между педагогом

и детьми, в свободном объединении детей разных возрастов в группы по интересам, в проявлении инициативы и большей самостоятельности.

Среди признаков досуговых объединений выделяются: яркая экспериментальная составляющая, стабильность состава, наличие постоянного места встреч, наличие традиций и общих ценностей, быстрое получение высоких педагогических результатов. Досуговые объединения открывают большие педагогические возможности для создания условий освоения программ общеразвивающего характера и полноценного содержательного проведения досуга, что формирует положительную привычку к созидательной деятельности; способствует общению между сверстниками и детьми разных возрастов; обеспечивает высокий темп развития разновозрастного взаимодействия внутри объединения; содействует налаживанию межличностного взаимодействия; способствует развитию мотивационной сферы; формирует у детей чувство сплоченности; расширяет кругозор.

Анализ нормативно-правовых документов учреждений дополнительного образования (Устав образовательной организации, Положения об объединении, Локальные акты и др.) позволил выделить ряд признаков, по которым эти сообщества могут быть организованы: наличие педагога-организатора, способного увлечь детей общим интересом или идеей; наличие детей, у которых есть общий интерес и потребность объединиться для удовлетворения этого интереса; наличие других взрослых (родителей, педагогов, представителей культурно-досуговой сферы и др.), которые готовы принять ценности и цели сообщества, и, которые участвуют в жизнедеятельности сообщества постоянно или эпизодически; дети, и включённые в сообщество взрослые, объединены деятельностью и созидательным образом жизни (общие ценности, интересы, атмосфера доверия, доброжелательности, интересная и разнообразная деятельность); богатство контактов и взаимодействие с разными людьми и сообществами детей и взрослых, говорит об открытости сообщества; наличие традиций, талисмана, девиза и других отличительных

символов, газету, страницу в Интернете, своё постоянное пространство для организации жизнедеятельности.

В ходе теоретического анализа было установлено, что в дополнительном образовании, сложившиеся и устоявшиеся формы детских объединений играют важную роль в обеспечении результативности педагогического процесса.

Рассмотрим некоторые современные существующие формы организации сообществ детей в дополнительном образовании, допускающих или предполагающих их включение в разновозрастное взаимодействие.

В дополнительном образовании самой распространенной и традиционной формой является *кружок*, где каждый ребенок может попробовать свои силы, не опасаясь, что его отчислят за несоответствие профессиональным требованиям.

Первые кружки появились в начале XX столетия, как «особый вид общности учащихся после урочной деятельности, способствующей их саморазвитию» (Роков Г.) [132, С. 91].

В педагогической литературе и словарях, *кружок* определяется как организованное педагогом «добровольное, самодеятельное объединение детей с общими интересами, объединившихся для совместных занятий во внеучебном времени» [180].

«Деятельность кружков осуществляется на основе дополнительной программы под руководством педагога дополнительного образования» [121], с целью «углубления и расширения кругозора учащихся, удовлетворения их интересов и запросов, развития творческих способностей, практических умений и навыков, накопления практического опыта» [145] «Продолжительность обучения детей в кружке составляет один учебный год» [25] с периодичностью два раза в неделю, или, два года и более лет обучения – периодичность занятий составляет три раза в неделю. Основным документом, регламентирующим работу кружка, является «Положение о работе кружков в дополнительном образовании».

Детское объединение «кружок» в дополнительном образовании создается в соответствии с Положением и Уставом учреждения для образования, развития и воспитания учащихся. Цель, задачи и содержание деятельности зависят от направленности деятельности кружка (техническая, декоративно-прикладная, музыкальная, театральная, драматическая, физкультурно-спортивная и т.д.)

Основными задачами выступают: обучение основам какой –либо деятельности, формирование трудовых умений и навыков, обучение учащихся приёмам и работе с различными материалами с целью выполнения художественных или иных изделий, развитие воображения, развитие художественного вкуса, воспитание интереса и любви к творчеству (техническому, художественному и т.д.).

Сроки обучения, содержание и возраст определяются в соответствии с учебными планами и программами. В течение учебного года проводится промежуточная аттестация в форме итоговых занятий, открытых занятий, зачётных уроков. В конце учебного года – отчётная выставка работ, концерт или любая другая форма отчёта.

Организация образовательного процесса имеет ряд особенностей. В кружок принимаются желающие в возрасте от 7 до 18 лет, на основании письменного заявления родителей или лиц их замещающих; отсутствует специальный отбор, участие в деятельности кружка добровольное с правом выбора направления деятельности. Дети разного возраста, независимо от подготовки, наличия опыта или достижений в выбранной ими деятельности, занимаются вместе и периодически включаются во взаимодействие друг с другом. Численный состав - не менее 12-15 человек. «Во время каникул кружок может работать по специальному, заранее разработанному руководителем и утвержденному администрацией учреждения плану» [25]. Организация работы строится с опорой на инициативу и самостоятельность детей, при сохранении руководящей роли педагога.

Согласно уставным документам занятия начинаются по мере комплектования групп, которые предполагают одновозрастной или разновозрастной состав. Но есть возможность докомплектовывать численность группы в течение года. Организация деятельности предусматривает периодическое взаимодействие кружковцев с другими объединениями и участие в общих делах учреждения. Например, в общих проектах, праздничных мероприятиях, концертах и т.д. Возможность проведения занятий в каникулярное время даёт возможность педагогам организовывать для детей содержательный и познавательный досуг. Жизнедеятельность кружка строится на принципах «добровольности, самоуправления, неформального общения». Тесное взаимодействие педагога с педагогами других объединений, родителями детей и других взрослых, способствует накоплению детьми опыта разновозрастного взаимодействия в совместной деятельности. Также налаживание педагогом социально-культурных связей позволяет расширить контакты кружковцев с детьми из других объединений.

Среди ряда сущностных характеристик «кружка» Кайгородцева М.В. выделяет: добровольность, самодеятельность, общие потребности и желания, интерес детей к конкретному виду деятельности» [104, С. 127]. Содержание определяется согласно направленности реализуемой программы, сроков её освоения, возрастом обучающихся. Важной особенностью кружка является форма представления результатов и итогов работы, которые воплощаются в показательных выступлениях, концертах, фестивалях и т.д.

В ходе теоретического анализа такой формы организации сообщества как кружок, мы увидели – в данном случае специфика деятельности заключается в том, что детей не просто собрали вместе, а объединили для того, чтобы они вместе взаимодействовали.

Таким образом, форма организации «кружок», *во-первых*, допускает ситуацию, когда приходят разные дети, с разным уровнем подготовки, с разными возможностями, с разным опытом разновозрастного взаимодействия или отсутствием такового; *во-вторых*, кружок, являясь базовой ступенью для

закрепления индивидуальной потребности и удовлетворения интереса ребёнка в каком-либо виде деятельности, в тоже время, является средой его общения и совместной деятельности не только со сверстниками, но и с детьми разного возраста.

Ещё одной формой в дополнительном образовании, допускающей создание разновозрастных сообществ детей, является *студия*.

Теоретический анализ педагогической литературы показал, что в разных источниках понятие «студия» определяется по-разному. Итальянское слово «studio» образовано от латинского «studeo», что означает – усердно работаю, занимаюсь, изучаю». Первоначально слово «студия» обозначало специально оборудованное помещение, где рядом, рука об руку, трудились мастер и его ученики» [87], постигая азы мастерства и оттачивая свой собственный стиль.

В толковом словаре Ушакова Д.Н. студия имеет несколько значений: 1) студия от лат. stadium – место занятий; 2) мастерская художника, скульптора; 3) школа или класс живописи, ваяния; 4) театральный коллектив, практически изучающий новые приемы в искусстве и готовящей молодые кадры [152].

В словаре Ожегова С.И. к выше перечисленным определениям студии добавляется еще два: 1) предприятие по производству кино- или телефильмов, киностудия или телестудия; 2) специальное помещение, откуда производятся радио- или телевизионные передачи [153].

Студия может трактоваться по-разному. С одной стороны, *студия*, как учреждение – это творческий коллектив детей и педагогов, объединенный общей целью, задачами, ценностями совместной творческой деятельности. С другой стороны – *студия* определяется как одноструктурное или многоструктурное добровольное детское объединение, специализирующееся на изучении какого-либо вида искусства (музыка, театр, танец, пантомима и т.п.).

Нас интересует студия, как форма организации детей для реализации педагогических целей.

Студия может иметь свое название, девиз, логотип, отражающие основную идею. Основное предназначение студии заключается в развитии у детей художественных и творческих способностей, в обеспечении условий для выявления и поддержки ранней творческой одаренности. Основными задачами являются: гармоничное развитие личности средствами искусства; создание условий для практического обучения детей искусству в разных возрастных группах; выявление талантливых детей для дальнейшего их профессионального обучения в учебных заведениях различного уровня.

Образовательный процесс в студии строится на основе авторской или экспериментальной программы, предусматривающей сочетание учебных занятий с творческой практикой.

Возраст участников студии может быть от 6 до 18 лет. Численный состав группы первого года обучения составляет 12-15 человек, второго – 10-12 человек, третьего и более годов обучения – 8-10 человек.

Занятия проводятся по утвержденному расписанию, после основного учебного времени в рамках дополнительного образования по мере комплектования групп с учётом уровня подготовки детей в течение всего календарного года, включая каникулярное время. В каникулярное время «студия может работать по заранее разработанному педагогом и утвержденному администрацией плану, в который могут быть включены различные познавательно-досуговые и практические мероприятия» [104, С. 153].

Формы работы с учащимися могут быть, как индивидуальные, так и групповые. При проведении общих занятий разновозрастное взаимодействие может строиться исходя из позиций: ведущий, ведомый, партнёры. Группы для занятий могут быть как одновозрастные, так и разновозрастные. Основу студии составляют первичные группы 3-его и 4-ого годов обучения, так называемый «костяк», сформированные по возрастному принципу и уровню подготовки учащихся. Одним из видов отчёта о работе студии, в основном,

является открытый урок в конце каждого учебного полугодия. В конце года итоговой работой объединения может быть отчётный концерт, спектакль и др.

Особенности организация жизнедеятельности участников студии определяется правилами членства в студии, принятия и выхода из объединения. Каждый член студии имеет право на свободный выход из состава с уведомлением руководителя о причине ухода. Для того чтобы стать членом студии достаточно желания ребенка и заявления от родителя или законного представителя.

В Уставе прописаны свод правил и запретов касаясь формы одежды, поведения во время репетиций, поведения во время перерывов, регламент приема пищи, подготовки к занятиям, отношений между членами студии.

В обязанности студийцев входит: соблюдать Устав; активно участвовать в деятельности студии; выполнять решения руководителя студии и исправлять ошибки; бережно относиться к имуществу; уважать членов сообщества; решать конфликтные ситуации мирным путем.

Одной из присущей студии особенностей является систематическое проведение «творческих выступлений, выставок, концертов, фестивалей, где не только демонстрируются достижения сообщества, но и происходит своеобразное творческое общение с подобными сообществами, что является стимулом для дальнейшего развития» [142. С. 62].

Отличительными признаками студии являются: содержание программы предполагает изучение различных видов искусств; наличие этапов обучения, завершённых по содержанию и времени; набор детей предполагает наличие специальных условий; возможность сочетать экспериментальные и практические методы работы; высокие результаты и высокое качество творческого «продукта» детей; наличие общественного органа студии по оценке качества творческих достижений (например, художественный совет).

Результативность реализации педагогического процесса обеспечивается тем, что занятия в студии проводят педагоги, имеющие специальную

подготовку, что обеспечивает формирование устойчивого интереса к искусству. Предусматривается использование дифференцированного подхода, способствующего эффективному развитию художественной одаренности детей и подростков; возможно сочетание индивидуальных и групповых занятий, что позволяет обогатить опыт практической деятельности.

По решению педагога в работу студии для помощи в подготовке и организации различных мероприятий в стенах учреждения или за его пределами могут вовлекаться родители или законные представители детей, педагоги других творческих объединений, выпускники.

На начальном этапе занятия с младшими детьми, как правило, проводятся в одновозрастных группах. Для знакомства с детьми старшего возраста педагогом студии могут организовываться совместные дела с другими объединениями. В этом случае разновозрастное взаимодействие может носить разовый характер. После того, как младшие дети овладеют специальными знаниями и умениями, на следующем этапе, обмен информацией, действиями и общение со старшими может носить периодический характер, что позволит младшим на практике закрепить пройденный материал и получить положительный опыт разновозрастного взаимодействия.

Таким образом, теоретический анализ показал, что: *во-первых*, студия – это такая форма организации сообщества, содержание деятельности которого предполагает разновозрастное взаимодействие её участников и осуществляется в специально обустроенном и подготовленном месте. Целевым назначением студии является создание условий для художественного развития детей. При поступлении ребенка в студию, допускается конкурсный отбор, по результатам которого, в дальнейшем будут формироваться учебные группы. Поэтому учитываются не только желание и интерес ребенка, но и его возможности и способности к определенному виду творческой деятельности. *Во-вторых*, в студии разновозрастное взаимодействие осуществляется не только студийцами, но могут подключиться другие взрослые: педагоги, родители, выпускники.

В дополнительном образовании занятия физкультурно-спортивной направленности, как правило, организуются в таком виде объединения как *секция*.

Секция, как и студия, может трактоваться по-разному. В словаре спортивных терминов «секция» обозначает «подразделение коллектива физкультуры, в котором занимаются одним видом спорта» [140].

В толковом словаре Ефремовой Т.Ф. секция определяется как отдел учреждения, организации и т.п. [52].

Для нашего исследования наиболее точно отражающим значение слова секция с позиции формы объединения детей будет актуальным определение Кайгородцевой И.Л. «... *секция* – это самостоятельное учебное объединение, в котором обучающиеся специализируются на занятиях каким-либо видом спорта и изучением его основ в соответствии с образовательной программой под руководством педагога дополнительного образования в течение нескольких лет обучения с целью укрепления здоровья, физического развития, совершенствования спортивных способностей обучающихся» [65, С. 129].

Возникновение внешкольного образования в конце XIX века способствовало открытию для детей разнообразных клубов, обществ, кружков и других форм детских объединений, в том числе, и спортивных секций. В 1909 году в Москве было образовано Общество физического воспитания, главной идеей которого считалось, что игры – это основа физического воспитания. В предвоенные годы Великой Отечественной войны спорт активно развивается и становится новым явлением в жизни средней школы. Для детей разных возрастов активно создаются футбольные и теннисные клубы, многочисленные молодёжные гимнастические организации.

Секция как форма учебного объединения, по Кайгородцеву И.Л. имеет ряд особенностей: обучение и приобретение знаний, умений и навыков, их проверка и закрепление на практике; наличие специального оборудования и помещения для занятий; в основном используются коллективные формы

обучения; обязательное сочетание учебных и практических видов деятельности; состав учебных групп преимущественно одновозрастной [65, с. 129-130].

В решении педагогических задач секция располагает следующими возможностями: в «состав секции входит несколько учебных групп» [65, С. 129], малочисленных по составу, что позволяет педагогу уделить должное внимание каждому ребенку и сформировать положительный настрой на результат; тесный контакт педагога с родителями, обеспечивает с их стороны психологическую поддержку ребенку вне занятий; связь с руководителями других объединений и проведение совместных соревнований способствуют усилению мотивации к победе и формированию командного духа у детей.

Организация деятельности в секции регулируется «Положением о форме учебного объединения «Секция». Кайгородцев И.Л. отмечает, что, «деятельность в секции осуществляется под руководством одного педагога дополнительного образования, который производит набор детей, реализует образовательную программу, составляет расписание занятий, организует соревновательную практику детей и ведёт всю учебную и отчётную документацию» [65. С. 130].

«Организация деятельности в секции осуществляется на основе ступенчатости по уровню подготовки и возрасту обучающихся. В связи с этим учебный процесс осуществляется в группах разных лет обучения. В состав секции входят несколько учебных групп разных лет обучения, численный состав которых различается по количеству. Педагог может проводить занятия с учебной группой или со всем составом секции. Индивидуальные занятия проводятся лишь в исключительных случаях с наиболее способными обучающимися в период подготовки к соревнованиям» [65, с. 130-131].

Особенностями секции, как формы организации сообщества детей, выступают особые условия приёма, предусматривающие ограничения по возрасту и состоянию здоровья. Учитываются не только желание и интерес ребенка, но и его возраст, отсутствие ограничений по здоровью. Также могут учитываться: предыдущий опыт занятий спортом, физическая подготовка,

достижения, способности, физические данные поступающего. Кроме того, для поступления в секцию «необходимо врачебное заключение о состоянии здоровья ребенка об отсутствии каких-либо противопоказаний» [65, С. 131].

Комплектование групп происходит строго по возрастам, поэтому группы, как правило, одновозрастные. Занятия проходят во второй половине дня после основного учебного времени, в специально оборудованном помещении. Используются групповые и индивидуальные формы работы. Содержание деятельности подчинено спортивной направленности. Помимо тренировочной спортивной деятельности педагогический актив может организовывать и проводить спартакиады, чемпионаты, спортивные фестивали, турниры, эстафеты, соревнования по разным видам спорта, марафоны, семейные спортивные праздники, весёлые старты и т.д.

Но в каждой секции, жизнь детей организовывается по-разному, т.к. в каждом сообществе сложились разные традиции, спортивные ритуалы [38].

«Участники секции могут участвовать в общих делах учреждения дополнительного образования или общеобразовательной школы, выполняя задания по подготовке проведения праздничных мероприятий, фестивалей, выставок. Во время каникул секция может продолжить свою работу, организовав профильный лагерь или работать по специальному плану, включающий различные спортивные, познавательные-досуговые и другие мероприятия» [65, С. 131].

Педагог, организуя деятельность секции, «проводит родительские собрания, открытые занятия, консультации, анкетирование родителей, организует подготовку и проведение совместных дел детей и родителей, осуществляет связь с руководителями других объединений учреждения, с учителями школ, в которых учатся дети, занимающихся в секции» [65, С. 129].

Таким образом, секция, как форма организации, допускает объединение детей разного возраста в массовых спортивных и культурно-досуговых мероприятиях, что позволяет включать детей в периодическое или разовое разновозрастное взаимодействие после основного учебного времени.

Ещё одна традиционная форма организации детского сообщества, широко представленная в дополнительном образовании детей, это – «**клуб**».

В практике дополнительного образования, «клуб» как форма организации детей, появился значительно раньше, чем «клуб», как учреждение.

Первые детские клубы в России появились в 1905 г. благодаря Шацкому С.Т. и его единомышленникам. Ученый-педагог рассматривал детские клубы как «одну из форм эффективного детского сообщества». Он же обосновал «основную идею детского клуба – создание центра, где организуется детская жизнь на основе требований, исходящих из детской природы» [173].

Главная цель для участников клуба – это общение, а предметно-практическая деятельность выступает «поводом для диалога, что не исключает получения какого-либо значимого продукта, который возникает как бы сам собой» [87]. Для педагога, организация клуба – это «создание особой педагогической среды для общения и взаимодействия, включение детей в созидательную деятельность с учётом их интересов и потребностей» [173].

В послереволюционные годы прошлого века в школах начинает активно разворачиваться работа клубов, основная цель которых, заключалась в том, чтобы дать детям раз в неделю ««ряд разумных развлечений (игры, чтение, музыка)», но именно под контролем школы [102].

Педагоги-практики 20-30-х гг. прошлого столетия клубом называли детское общество, «если оно организовано на основе самостоятельности, самоуправляется, распадаясь на ряд активных групп, имея для своих занятий помещение и инвентарь, и преследует общественно-просветительные задачи» [94, С. 6].

Теоретический анализ педагогической литературы показал, что у разных авторов, слово «клуб» определяется по-разному.

Как понятие «клуб» означает «социальную структуру людей (как взрослых, так и детей, подростков, молодёжи), объединённых общей идеей, общим интересом и т.п....» (Хахлова О.Н.) [163]; «клуб (от старославянского – клубок) добровольное объединение людей по интересам» (Безрукова В.С.)

[15]; «клуб, как разновозрастное профильное объединение детей, подростков, родителей, педагогов с общими интересами для проведения совместных занятий и совместного досуга с целью их позитивного социального становления» (Кузнецова Е.В.) [86]; «клуб – объединение детей и педагогов в целях общения по интересам, связанным с культурой, искусством, политикой, техникой, спортом, досугом» (Соколова Н.А.) [142]; в некоторых концепциях авторских школ понятие «клуб» объединяет внеурочную и внеклассную работу и рассматривается как перспективное направление совершенствования жизнедеятельности школьного коллектива, которые создаются, как постоянно действующие образования, так и эпизодически» (Вишнякова С.М.) [36].

Катунова М.Р. рассматривает клуб как учреждение дополнительного образования с позиции привлекательной актуальной для подростков и старшеклассников образовательной среды, которая характеризуется «открытостью, широтой, богатством содержания и связей с различными компонентами социокультурной среды города, общественной направленностью деятельности кружковцев в среде» [70].

Мы будем рассматривать клуб как форму организации детского сообщества в дополнительном образовании детей, который предназначен для реализации социально-педагогических целей: обеспечение интересного содержательного досуга детей и подростков; удовлетворение интересов и потребностей детей к какой-либо деятельности; общения, в том числе, и разновозрастного; вовлечение участников клуба в полезные дела; компенсация недостатков семейного и школьного воспитания.

В ходе теоретического анализа педагогической литературы было выявлено, что клуб как форма организации сообщества обладает рядом характерных черт: «добровольность членства, единство цели, самоуправление, совместная деятельность, наличие внешних атрибутов, сочетание заседаний (занятий) и организация массовых акций, мероприятий по профилю деятельности [142, С. 62]; Хахлова О.Н. обращает внимание на «наличии общей идеи, общего интереса, наличие связей, свободного входа и выхода членов»

[163]; Безрукова В.С. выделяет «добровольное объединение людей по интересам по их инициативе» [15]; Кузнецова Е.В. отмечает наличие общего интереса [86].

Специфика организации педагогического процесса в клубе позволяет выделить его характерное отличие от студии. Это отличие заключается в том, что концерты, спектакли, творческие вечера, могут включать в себя моменты импровизации, а самовыражение участников преобладает над мастерством исполнителя.

Основной задачей клуба художественной направленности является не подготовка профессиональных танцоров, музыкантов или художников, показывающих высокий уровень владения специальными умениями и навыками, а создание условий для полноценного, гармоничного развития личности, удовлетворения интереса детей к творчеству, расширения их кругозора, вовлечения детей разных возрастов в различные виды творческой деятельности, формирования устойчивого интереса и потребности общения с искусством.

Нас интересует клуб, как одна из форм, допускающих или предполагающих разновозрастное сообщество в дополнительном образовании.

По мнению Паладьева С.В.[113] «наиболее распространенными в практике и эффективными, с точки зрения воспитательного процесса, являются групповые формы клубной работы», в которых создаются специальные условия и появляется возможность учесть интересы и потребности участников совместной деятельности, развить индивидуальность каждого ребёнка. Руководитель объединения несёт персональную ответственность за организацию творческой работы, программу, содержание деятельности клуба, его развитие; формирует программу деятельности объединения» [113].

Цели и содержание деятельности определяется программой, сроками реализации, интересами и запросами детей, их возрастом. В течение учебного года дети изучают программу, участвуют в совместной деятельности, собирают материалы, отражающие историю развития и творческой работы их

жизни в клубе (дневники наблюдений, альбомы, эскизы, макеты программы, афиши, сценарии, буклеты, фото и видео материалы). Деятельность такого сообщества может строиться как чередование разновозрастного и одновозрастного взаимодействия его членов и носить периодический характер.

В качестве контроля учебно-воспитательного процесса руководитель объединения может проводить открытые занятия. Завершается сезон общим собранием участников клуба, на котором подводятся итоги творческой работы.

Теоретический анализ показал, что клуб широко используется в дополнительном образовании и в рамках внеурочной работы с детьми. *Во-первых*, клуб выступает как форма организации не просто сообщества, а является формой организации жизни детей. Поэтому клуб имеет свои особенности организации совместной деятельности детей, в том числе, организацию разновозрастного взаимодействия. *Во-вторых*, это педагогически организованное сообщество в целях решения учебно-воспитательных задач, направленных на удовлетворение интересов и потребностей детей в том числе, разновозрастного взаимодействия и общения. *В-третьих*, допускается ситуация, когда клуб изначально организованный как одновозрастной, постепенно развиваясь, становится разновозрастным. *В-четвертых*, возможность организации в клубе разнонаправленной деятельности с учётом интересов детей разных возрастов, свободного входа и выхода ребёнка, добровольности участия, любительского характера деятельности, создает благоприятные условия для разновозрастного взаимодействия. *В-пятых*, работа клуба может продолжаться во время каникул, привлекая в свои ряды новых членов, в том числе, педагогов и детей других объединений, родителей детей.

Сегодня возможности дополнительного образования таковы, что в нём допускаются разные ситуации организации детского разновозрастного сообщества.

Таким образом, проведенный теоретический анализ выделенных форм в дополнительном образовании детей позволил установить, что, *во-первых*,

рассмотренные формы понимаются по-разному: и как формы организации дополнительного образования, и как пространства, в которых осуществляется взаимодействие детей и взрослых, и как формы их объединения. *Во-вторых*, все формы направлены на достижение общей цели дополнительного образования – содействие развитию интересов и потребностей детей, их склонностей и способностей. *В-третьих*, с помощью этих форм реализуется различное содержание деятельности. *В-четвёртых*, все формы допускают различный характер взаимодействия детей друг с другом, детей со взрослыми, педагогов с родителями. *В-пятых*, каждая из рассмотренных форм обладает определёнными возможностями для разновозрастного взаимодействия детей и организации разновозрастного сообщества. Однако разновозрастное взаимодействие в таких сообществах может строиться по-разному. **Первый вариант** разновозрастного взаимодействия детей строится как *непрерывный процесс*, который протекает и в учебное, и во внеучебное время. **Второй вариант** – разновозрастное взаимодействие детей осуществляется *периодически* в учебное и во внеучебное время. **Третий вариант** – разновозрастное взаимодействие носит ситуативный, *разовый* характер.

Выводы по главе 1

Становление отечественной системы дополнительного образования включало несколько периодов, и на каждом из них детские объединения являлись предметом исследования педагогической науки. Учёные-педагоги, признавая огромный потенциал детских объединений, исследовали закономерности развития, выявляли сущностные характеристики, изучали роль детских объединений в организации педагогического процесса.

Теоретический анализ, проведённый в первой главе исследования, позволил сделать следующие выводы:

1. В педагогической науке широко исследуются детские объединения разных видов. Среди этих объединений особое место занимают детский

коллектив и детское сообщество. В исследованиях советского периода раскрываются богатые педагогические возможности детских объединений; актуализируется необходимость рассмотрения разных видов коллектива, в том числе, разновозрастных; раскрываются основные признаки детского коллектива, такие как: наличие общественно значимой цели, непрерывную совместную деятельность, развивающиеся деловые и межличностные отношения, наличие структуры объединения, его связь с другими объединениями; подчеркивается, что коллектив может быть целью, результатом и средством воспитания; особое внимание обращается на организацию детского коллектива как деятельности, которая содействует продвижению объединения от формального к сущностному; выделяется поэтапное развитие коллектива; выдвигается идея разновозрастного взаимодействия детей как фактора их социального взросления.

2. В истории отечественной педагогической теории на рубеже XIX-XX веков детские объединения чаще всего рассматривались с позиции развития и становления коллектива, и, обозначались двумя понятиями - либо коллектив, либо сообщество. Однако анализ научно-педагогических трудов показал, что у этих двух понятий есть сущностные отличия: коллектив определяется как объединение, построенное на основе общности целей деятельности, а сообщество – это объединение, созданное на основе интереса к деятельности. Поэтому «детское сообщество» в образовании правомерно рассматривать как «объединение детей, связанных на основе общности интересов к той или иной деятельности» [175].

3. Понятие детское сообщество использовалось на стыке XIX-XX вв., и затем оно снова появилось в 90-е годы XX века, в связи с процессами, которые происходили в образовании. Анализ этих исследований дал возможность сформулировать рабочее определение детского сообщества, для которого характерны: организуемость в образовании педагогами, наличие общего интереса, наличие совместной деятельности, взаимодействие детей друг с другом, с другими объединениями.

4. Понятия детский коллектив и детское сообщество, связаны между собой теснейшим образом, хотя и различаются по ведущему признаку. При этом, детское сообщество в процессе своего развития может стать детским коллективом, а развивающийся детский коллектив можно рассматривать как единство различных его сообществ, объединенных общими интересами.

5. На основе определения «детского сообщества», делается вывод о том, что «разновозрастное детское сообщество в дополнительном образовании – это *объединение детей разного возраста, имеющих общий интерес к выбранной добровольно деятельности и включённых в непосредственное, специально организованное взаимодействие друг с другом в процессе совместной деятельности и общения* [175].

6. В качестве ведущей особенности организации разновозрастного сообщества выступает направленность этой организации на обогащение опыта разновозрастного взаимодействия детей, на проявление и развитие общего интереса к выбранной деятельности средствами становящегося сообщества.

7. Организация разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании, как деятельность по оформлению этого сообщества и его дальнейшему развитию, имеет свои особенности, которые обусловлены:

- сущностью разновозрастного сообщества детей;
- спецификой современной системы дополнительного образования (открытость системы к разным возрастам, многообразие видов дополнительного образования, деятельностный характер содержания реализуемых образовательных программ, интеграция дополнительного и основного образования, богатство педагогического опыта, развивающегося в ходе инновационных поисков);
- богатством накопленных в дополнительном образовании форм и вариантов организации объединений детей разного возраста (непрерывное разновозрастное взаимодействие, периодическое, разовое).

8. Особенности организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании проявляются:

- в её направленности на развитие сообщества как средства обеспечения результатов реализации дополнительной образовательной программы, среди которых особое место занимают развитие интереса детей к выбранной деятельности и обогащение их опыта разновозрастного взаимодействия;
- в её содержании, которое включает в себя организацию совместной деятельности, общения, разновозрастного взаимодействия, отношений детей друг с другом, педагогами, родителями, с другими объединениями;
- в её формах (педагогическое руководство, включение родителей и детей в организацию жизни сообщества);
- в её этапности, связанной с динамикой решаемых педагогических задач по развитию сообщества.

9. Современная «система дополнительного образования обладает богатыми возможностями для организации разновозрастных сообществ детей [175], которые обусловлены: сущностью разновозрастных сообществ детей; особенностями системы дополнительного образования; особенностями организации разновозрастных детских сообществ.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ ДЕТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Во второй главе диссертационного исследования, характеризуется современный опыт организации разновозрастных сообществ в дополнительном образовании детей; характеризуется отношение педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей; описывается цель, ход и результаты опытно-экспериментальной работы по реализации особенностей организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании школы (на примере музыкально-театральной студии «Браво!»)

2.1. Характеристика современного опыта организации разновозрастных сообществ детей в массовой практике дополнительного образования (на основе анализа интернет-сайтов образовательных организаций дополнительного и общего образования)

В параграфе представлены цель, ход и результаты эмпирического исследования по выявлению ведущих форм и их особенностей в организации разновозрастных сообществ детей в реальной практике отечественного дополнительного образования.

Для выявления реального опыта и особенностей организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования, исследовались интернет-сайты учреждений дополнительного образования и общеобразовательных школ, с целью – «показать, что в системе дополнительного образования» [176] детей реализуются разнообразные формы организации

детских сообществ, «среди которых особое место занимают» [176] формы, позволяющие включать детей в разновозрастное взаимодействие.

Достижение данной цели обусловило решение следующих **задач**:

- выявить реально существующие формы детских сообществ в отечественной системе дополнительного образования;
- доказать, что формы сообществ в дополнительном образовании, допускающие организацию разновозрастных сообществ, довольно широко представлены и распространены по всей России независимо от региона, от округа, от численности населения, от вида дополнительного образования, от направленности деятельности.

Отбор городов в восьми Федеральных округах Российской Федерации осуществлялся методом случайной выборки. В результате для исследования было отобрано сто городов из восьми Федеральных округов: «12 городов миллионников (численность населения более 1 миллиона человек), 16 крупных городов (численностью населения от 500 тысяч до 1 миллиона человек), 24 города (численность населения от 100 тысяч до 500 тысяч человек), 24 посёлка городского типа, станицы (численность населения от 10 тысяч до 100 тысяч человек), 24 сельских поселения (численность населения до 10 тысяч человек)» [80] (См. Приложение 1).

Для анализа интернет-сайтов образовательных организаций, в каждом из этих городов и населенных пунктов было отобрано три учреждения дополнительного образования и одна общеобразовательная школа. Отбор образовательных организаций осуществлялся не только на основе рейтинговой оценки их деятельности в округе, сюда же попали образовательные организации, которые не вошли в десятку лучших (См. Приложение 2).

Для того, чтобы определить ведущие формы сообществ в регионах, методом случайной выборки в каждом Федеральном округе России было отобрано по два региона. В перечень регионов вошли: Московская и Липецкая области (Центральный ФО); Санкт-Петербург и Архангельская область (Северо-Западный ФО), Ростовская и Астраханская области (Южный ФО);

Республика Дагестан и Ставропольский край (Северо-Кавказский ФО); Оренбургская и Нижегородская области (Приволжский ФО); Челябинская область и Ханты-Мансийский автономный округ (Уральский ФО); Омская область и Красноярский край (Сибирский ФО); Хабаровский край и Приморский край (Дальневосточный ФО).

В каждом из регионов было выбрано три учреждения дополнительного образования и три учреждения основного образования. В итоге было отобрано 16 регионов из восьми Федеральных округов. Общее количество образовательных организаций составило 96 единиц, из них 48 учреждения дополнительного образования и 48 учреждения основного образования (См. Приложение 3).

В итоге общее количество учреждений дополнительного образования и общеобразовательных школ из восьми Федеральных округах Российской Федерации и шестнадцати регионов, задействованных в исследовании, составило 244 единицы. Из них: количество учреждений дополнительного образования детей составило 159 единицы, количество общеобразовательных школ, в которых есть дополнительное образование, в рамках которого реализуются дополнительные общеразвивающие программы различной направленности, составило 85 единицы.

При отборе интернет-сайтов мы руководствовались требованиями, которые предъявляются к структуре официального Интернет-сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [4]. В результате было просмотрено 257 интернет-сайтов образовательных организаций, но не каждый из них оказался информативным для нашего исследования.

В итоге общее количество интернет-сайтов составило 244 единицы. Из них число сайтов образовательных организаций дополнительного образования, составило 159 единиц, основного образования – 85 единицы.

Задачи анализа интернет-сайтов образовательных организаций заключались в том, чтобы:

- ознакомиться с содержанием сайта и представленными на нём нормативно-правовыми документами;
- выяснить степень представленности различных форм организации детских сообществ, в том числе, разновозрастных;
- выявить, какие формы разновозрастных сообществ «детей являются ведущими в учреждениях дополнительного образования и общеобразовательных школах;
- выявить наличие или отсутствие вариантов организации разновозрастных сообществ в учреждениях дополнительного образования и общеобразовательных школах» [80];
- проанализировать соотношение представленных на сайте одновозрастных и разновозрастных детских сообществ.

На исследуемых интернет-сайтах, было отобрано 244 программы различной направленности. Из них программы художественно-эстетической направленности составили (30%), физкультурно-спортивной (22%), «социально-педагогической направленности (18 туристско-краеведческой (10%), «научно-технической направленности (8%)» естественно-научной (6%), эколого-биологической (4%), военно-патриотической (2%).

В качестве источников получения информации выступали документы, представленные на сайтах *учреждений дополнительного образования* – это «Устав учреждения дополнительного образования», в частности, разделы устава: «Положение о целях, задачах образовательной организации», «Организация образовательной деятельности», «Комплектование учреждения».

На сайтах *средних общеобразовательных школ* анализировались документы, регламентирующие деятельность детских творческих объединений: «Положение о дополнительном образовании», «Положение об организации внешкольной работы», «Положение о блоке дополнительного образования», «Положение об организации внеурочной деятельности» (См. Приложение 4).

В поле зрения нашего исследования форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ в восьми Федеральных округах, попало 1 827

формы, из них: кружков (861), студий (142), секций (358), клубов (94), станций (65), театров (38), ансамблей (187), оркестров (52), лабораторий (1), творческих мастерских (29).

Результаты анализа интернет-сайтов показали, что в округах среди представленных форм организации объединений детей по России в качестве ведущей формы выступают кружки (47%), далее следуют секции (19,6%), на третьем месте – ансамбли (10,2%). Замыкают список форм лаборатория (доля 0,5%) и творческое объединение (доля 1,6%). Ещё мы увидели, что формы, выявленные в первой главе, которые в явном виде допускают организацию разновозрастного сообщества, составляют совсем не большой процент. Среди таких форм оказались студия (7,7%), клуб (5%), станция (3,5%), театр (2,1%) и оркестр (2,8%). Такова общая тенденция по России (См. Приложение 5).

При этом в ходе анализа было выявлено, что в восьми Федеральных округах перечень форм в учреждениях дополнительного образования и в общеобразовательных школах представлен по-разному.

Так, анализ интернет-сайтов учреждений дополнительного образования показал, что ведущей формой организации детей является кружок, его доля составила 24%. В области художественной направленности широко применяются такие формы как: студия (доля 19%), ансамбль (доля 13%), оркестр (доля 11%), театр (доля 9%), творческая мастерская (доля 8%). В области спортивной направленности – это секции, их доля составила 6%, реже встречаются клубы (доля 5%). Меньшее количество форм было зафиксировано в области естественно-научной направленности: станция – (доля 3%), лаборатория – (доля 2%) (См. Приложение 6, диаграмма 1).

Иначе выглядят данные в дополнительном образовании в общеобразовательных школах. Выяснилось, что в школе, во второй половине дня ведущей формой организации детей является секция, её доля составила 39%. Часто встречаются кружки (доля 25%), реже клубы (доля 16%), студии (доля 9%), ансамбли (доля 7%), творческие мастерские (доля 4%).

В результате анализа обнаруженных на сайтах форм, было выявлено, что в школах представлены не все формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ. Кроме того, представленные формы не отличаются большим разнообразием и уступают в количественном соотношении формам, представленным в учреждениях дополнительного образования (См. Приложение 6, диаграмма 2).

Следующий вопрос, который нас интересовал – какая ситуация с формами складывается в регионах, а также в региональных учреждениях дополнительного образования и общеобразовательных школах?

В поле зрения нашего исследования попало 1 902 формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ из шестнадцати регионов, задействованных в исследовании, из них 1 433 формы - это те, которые были выявлены в учреждениях дополнительного образования и 469 формы – те, что были выявлены в общеобразовательных школах.

Результаты анализа интернет-сайтов региональных образовательных организаций показали, что среди представленных форм объединений детей, допускающих организацию разновозрастных сообществ, самой распространённой является объединение (доля 56%). Далее с большим отрывом следуют кружки (32,7%). На третьей позиции оказалась секция (доля 9,5%). Замыкает список студия (всего 1,7%). Доля остальных форм, представленных на сайтах региональных образовательных организаций (клуб, станция, театр, ансамбль, оркестр, лаборатория, творческая мастерская, хор), совсем не значительна, поэтому они не вошли в региональный перечень форм допускающих организацию разновозрастных сообществ (См. Приложение 7).

Затем был проведён анализ интернет-сайтов учреждений дополнительного образования детей. Полученные результаты показали, что среди представленных форм сообществ детей в региональных учреждениях дополнительного образования в тройку лидеров форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ, вошли объединение (доля 40,1%), кружки (доля 24,6%), студия (доля 11,6%). Четвертую позицию с небольшой разницей за-

няли секция (доля 6,2%) и ансамбль (доля 6,8%). Ещё мы увидели, что формы, выявленные в первой главе, которые в явном виде допускают организацию разновозрастных сообществ, составляют совсем не большой процент. Среди таких форм оказались клуб (1,7%), станция (доля 0,49%), театр (3,3%), оркестр (1,3%), лаборатория (доля 0,28%), творческая мастерская (1,5%), хор (2,1%). Такова общая тенденция в учреждениях дополнительного образования по регионам (См. Приложение 8).

В ходе анализа интернет-сайтов региональных общеобразовательных школ, задействованных в исследовании, выяснилось, что тройка лидеров выглядит иначе. Мы увидели, что в качестве ведущей формы выступает кружок (доля 42,8%). Вторую позицию занимают секции (доля 22,6%), третью – объединение (доля 11,9%). Четвертую позицию занял клуб (доля 10,2%), вслед за ним – студия (доля 7,9%). Также было установлено, что формы, выявленные в первой главе, которые располагают возможностями организации разновозрастных сообществ, составляют совсем не большой процент. Среди таких форм оказались театр (доля 3%), ансамбль (доля 0,85%), хор (доля 0,64%). Ещё мы увидели, что такие формы, как станция, оркестр, лаборатория, творческая мастерская совсем отсутствуют. Кроме того, выяснилось, что формы, представленные в учреждениях дополнительного образования, отличаются большим разнообразием, чем в школах. Такова общая тенденция выявленных форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ в общеобразовательных школах по регионам (См. Приложение 9).

Далее предстояло выяснить как складывается ситуация с формами в отдельных регионах (См. Приложение 10, таблицы 1-8).

Таким образом, результаты анализа интернет-сайтов шестнадцати регионов, задействованных в исследовании, из восьми Федеральных округов, показали, что: *во-первых*, в каждом из регионов, несмотря на удалённость от центра, численности населения и месторасположение образовательной организации широко представлены многообразные формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей: в большей степени – это кружки,

студии, секции, ансамбли, творческие мастерские, объединения, в наименьшей степени представлены станция, оркестр, театр, клуб, лаборатория, хор; *во-вторых*, в регионах наибольшее количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей, представлено в учреждениях дополнительного образования, нежели в школах; *в-третьих*, в разных регионах формы допускающие организацию разновозрастных сообществ в учреждениях дополнительного образования более разнообразны, чем в школах. Причем каждая из выявленных форм может выступать в качестве ведущей, но может оказаться за пределами тройки лидеров; *в-четвертых*, среди всех используемых форм организации объединений в регионах, формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ в учреждениях, занимают 75,4%, а в школах – только 24,6%.

Далее нам предстояло выяснить, как выглядит расположение форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ в каждом из восьми Федеральных округов.

Полученные данные показали, что в качестве ведущей формы, допускающей организацию разновозрастных сообществ, выступают кружки. Причём, в процентном соотношении доля кружков в округах, удаленных от центра, довольно высока. Так, в Дальневосточном ФО доля кружков составила 48,4%, в Приволжском ФО 42,8%, в Уральском ФО 39,2%. А доля кружков в Северо-Западном ФО составила 60%, в Южном ФО (57,9%), в Центральном ФО (47,6%).

Похожая ситуация складывается с секциями. Полученные данные говорят о том, что доля секций, несмотря на удаленность от центра, в Уральском ФО составила 30%, в Сибирском ФО – 24,1%, а в Северо-Кавказском ФО – 21%, что по сравнению с Центральным ФО довольно значительно (16,1%).

Третья форма объединения детей, доля которой выше, чем у оставшихся форм – это станция. Здесь мы увидели, что чем дальше от центра, тем выше доля по округам. Представленные в таблице данные показали, что самый высокий процент станций оказался в Дальневосточном ФО (20,3%).

Вторую позицию, с небольшой разницей, заняли Сибирский ФО (13,5%) и Центральный ФО (13%). Третье место по количеству станций поделили между собой Приволжский (10,4%) и Уральский Федеральные округа (10,4%).

Такая форма, как ансамбли представлена только в четырёх округах из восьми. Причём их доля в Центральном ФО уступает Северо-Кавказскому, Приволжскому и Сибирскому Федеральным округам. Иными словами, можно говорить о том, что из всего перечня форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ в округах, не в полной мере востребованы: клуб, оркестр, творческая мастерская, лаборатория (См. Приложение 11).

В ходе анализа ведущих форм *Центрального Федерального округа* было выявлено, что первую позицию занимают кружки (47,6%). Значительно в меньшей степени, чем кружки представлены секции (16,1%). Третью позицию заняли станции (13%). Самыми малочисленными формами оказались ансамбли (2,1%), оркестры (1,07%) и творческая мастерская (0,71%). А лаборатория совсем не представлена (См. Приложение 12, таблица 9).

В *Северо-Западном Федеральном округе* в ходе исследования форм, было выявлено, что лидирующую позицию занимают кружки (60%). Значительно в меньшей степени представлены секции (19,3%). Самыми малочисленными формами оказались ансамбли (2,2%), оркестры (2,7%) и клубы (1,6%) (См. Приложение 12, таблица 10).

Результаты анализа форм в *Южном Федеральном округе*, показали, что здесь широко представлены различные формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей. В качестве ведущей формы выступает кружок (57,9%). Далее с большим отрывом идут секции (15,8%). На третьем месте оказались клубы (8,3%). Наименьшую долю составили оркестры (1,1%) и творческие мастерские (1,9%) (См. Приложение 12, таблица 11).

Исследование форм на интернет-сайтах образовательных организаций *Северо-Кавказского Федерального округа*, позволило получить следующие данные. Было установлено, что приоритетной формой, допускающей организацию разновозрастного сообщества, традиционно являются кружки, их доля

составила 38,8%. Следующую позицию заняли секции, их доля составила 21%. Третью позицию поделили между собой студии и ансамбли (по 11,8%). Самая низкая степень представленности оказалась у театров, доля которых составила всего 1,9%. Ещё мы увидели, что такие формы как станция, творческая мастерская, лаборатория, не представлены в перечне форм ни в одной из категорий городов (См. Приложение 12, таблица 12).

Проведённый анализ интернет-сайтов образовательных организаций *Приволжского Федерального округа*, показал, что среди представленных форм, ведущей формой в массовой практике, в большей степени являются кружки, их доля по округу составила 42,8%. С большим разрывом представлены секции (17,2%) и станции (10,4%). Наименьшую долю составили клубы (2%), оркестры (2,8%), лаборатории (0,4%). Также было установлено, что в сельском поселении из десяти форм представлено только четыре. Остальные формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ (студия, оркестр, станция, творческая мастерская, лаборатория) – отсутствуют (См. Приложение 12, таблица 13).

В ходе исследования интернет-сайтов образовательных организаций *Уральского Федерального округа* было установлено, что среди форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ, лидирующую позицию по округу занимают кружки (39,2%). На второй позиции расположились секции (30%), а третью - поделили между собой студии (10,8%) и ансамбли (10,4%). На последней позиции оказались клубы, их доля составила всего 2,8%. В перечне форм ни в одной из категорий городов не были представлены формы: станция, творческая мастерская, лаборатория (См. Приложение 12, таблица 14).

Исходя из результатов анализа форм в Приволжском и Уральском Федеральных округов, можно говорить о том, что чем дальше находится округ от центра, тем ниже доля представленности разнообразных форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ.

Результаты анализа документов, представленных на интернет-сайтах *Сибирского Федерального округа*, показали, что, как и в предыдущих шести Федеральных округах в качестве ведущей формы выступают кружки (доля 35%), за ними следуют секции (24,1%) и станции (13,5%). Ещё мы увидели, что самая низкая доля представленности среди форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ у оркестра (1%), студий и театров (по 3,1%). А таких форм как лаборатория и творческая мастерская в данном округе не было обнаружено (См. Приложение 12, таблица 15).

В ходе анализа документов, представленных на интернет-сайтах образовательных организаций *Дальневосточного Федерального округа*, было установлено, что формы в явном виде допускающие организацию разновозрастных сообществ детей представлены довольно скромно. Лидером, по-прежнему, остаются кружки (48,4%). С довольно большим отрывом, на втором месте оказались станции (20,3%). Третью позицию заняли секции (14,6%). Наименьшую долю среди форм округа составили творческие мастерские (1,3%). Также было выявлено, что в небольших городах и поселках городского типа из всего перечня форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ, представлено только три (См. Приложение 12, таблица 16).

На примере Дальневосточного Федерального округа, мы увидели: *первое*, что представленные ведущие формы не отличаются большим количеством и разнообразием. И, *второе*, в данном случае фактор удалённости не только городов от центра внутри округа, но и удаленность самого Дальневосточного ФО от Центрального ФО может влиять на представленность форм, предполагающих организацию разновозрастных сообществ.

Кроме того, формы, на примере которых были рассмотрены разные варианты организации разновозрастного взаимодействия в предыдущем параграфе (кружок, студия, секция, клуб), как, оказалось, имеют большой разброс внутри каждого округа.

В ходе анализа форм, обнаруженных на интернет-сайтах образовательных организаций в каждом Федеральном округе, было установлено, что в целом по округам та же самая ситуация, что и по России. Первые две лидирующие позиции, несмотря на удаленность от центра занимают кружки и секции. Но следующие после кружков и секций, в одних округах идут станции, в других – студии и ансамбли, в-третьих – клубы. Самыми малочисленными среди форм оказались театры, оркестры, творческие мастерские, лаборатории. Иными словами, формы, которые в явном виде допускают организацию разновозрастных сообществ детей, практически не востребованы (См. Приложение 11).

Таким образом, полученные данные дают основания утверждать, что в целом, в восьми Федеральных округах, независимо от численности населения, типа и местонахождения образовательной организации, существуют реально сложившиеся и действующие формы организации сообществ детей, и, эти формы, в той или иной степени, допускают или предполагают разные варианты организации разновозрастного взаимодействия.

Следующий вопрос, на который предстояло ответить – какая ситуация с формами складывается в городах с разной численностью населения в каждом из восьми Федеральных округов?

Так, в ходе анализа интернет-сайтов, мы увидели, что среди обнаруженных форм детских сообществ в *Центральном Федеральном округе*, ведущей формой, независимо от численности населения, являются кружки (57,6%) (См. Приложение 12, таблица 9).

Вторую позицию заняли секции. Причём, наибольшая доля секций (27,6%) представлена в сельском поселении до 10 тыс. человек, что почти в два раза превышает долю секций в миллионнике (14,1%).

На третьем месте расположились ансамбли, их доля в небольшом городе составила (26,5%), что также превышает в два раза, количество ансамблей в мегаполисе (13,1%) (См. Приложение 12, таблица 9).

Из десяти форм, представленных на интернет-сайтах в мегаполисе и других городах, более чем скромно для Центрального ФО, представлены клубы. Причём, доля клубов в сельских поселениях (13,8%) превысила в несколько раз долю клубов в мегаполисе (3%) и в городах с численностью населения до 500 тысяч человек (2,9%). В городах до 100 тысяч человек эта форма совсем отсутствует.

Из выявленных форм, предполагающих организацию разновозрастных сообществ, наименьшая доля принадлежит творческой мастерской (2,3%). Ни в одной из категорий населённых пунктов совсем не представлена лаборатория.

Таким образом, проведённый анализ форм, зафиксированных на исследуемых интернет-сайтах образовательных организаций Центрального ФО, позволил увидеть, что пять форм из десяти, представленных в мегаполисе, значительно превышают численность форм в остальных четырёх категориях населённых пунктов. Это позволяет говорить о том, что зависимость форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ, обусловлена местом расположения образовательной организации, а не представленностью всех десяти форм, выявленных в предыдущей главе (См. Приложение 12, таблица 9).

Несколько иначе в количественном соотношении, выглядят данные, полученные с интернет-сайтов *Северо-Западного Федерального округа*.

В ходе анализа исследуемых документов было установлено, что приоритетной формой, допускающей организацию разновозрастных сообществ, также, несмотря на численность населения в мегаполисе, являются кружки. Доля их представленности значительно выше, чем доля других форм. Причём, чем дальше от мегаполиса расположены образовательные организации, тем кружков больше. Так, на долю кружков в сельском поселении до 10 тысяч человек приходится 70,9%, что существенно выше по сравнению с мегаполисом (48,6%) (См. Приложение 12, таблица 10).

Противоположная ситуация складывается с секциями. Здесь наблюдается значительный разброс. В городах доля секций составила 32,4%, тогда как в сельских поселениях всего 14%,5 (См. Приложение 12, таблица 10).

Несмотря на довольно скромное количество представленных форм по Северо-Западному ФО, на сайтах учреждений дополнительного образования, были обнаружены такие формы детских сообществ, как команда, школа, отряд. По данным нормативных документов, выявленные формы вполне допускают организацию разновозрастного взаимодействия детей.

Полученные данные в ходе анализа интернет-сайтов Северо-Западного ФО позволили увидеть, что, не смотря на довольно скромную представленность форм сообществ, доля форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ, довольно велика.

Анализ документов, представленных на интернет-сайтах образовательных организаций *Южного Федерального округа*, показал, что независимо от численности населения, по-прежнему лидирующую позицию среди форм занимают кружки и доля их представленности довольно высока (См. Приложение 12, таблица 11).

Но если обратиться к таблице, то мы увидим, что в сельском поселении лидирующую позицию занимают секции (50%), но чем ближе к центру, тем доля секций уменьшается. Поэтому здесь можно говорить о том, что представленность формы довольно высока, но это зависит от удаленности от центра.

Среди представленных форм в городах от 100 тысяч до 500 тысяч человек, в качестве ведущих форм, помимо кружка, был выделен клуб (17,2%). В городах от 500 тысяч до 1 миллиона человек, приоритетными формами, допускающих организацию разновозрастных сообществ, оказались секция (16,4%) и студия (12%).

При исследовании интернет-сайтов образовательных организаций Южного ФО, кроме основных выявленных форм сообществ, была обнаружена такая форма сообщества, как хор. Учитывая то, что специфика хорового

пения отличается от специфики игры на инструменте, можно предположить, что в состав хора могут входить дети разного возраста и разного уровня подготовки.

Результаты анализа, полученные в ходе исследования интернет-сайтов образовательных организаций Южного ФО, показали, что среди представленных форм, лидирующую позицию занимают кружки. Такое большое количество кружков является характерной особенностью данного округа по ряду причин. Во-первых, в составе округа находится 8 субъектов Федерации и 21 город с населением более 100 тысяч человек. Во-вторых, национальный состав округа включает в себя 11 национальностей, что способствует развитию в каждом субъекте своих национальных видов деятельности, связанных с традициями и обычаями.

Кроме того, мы увидели, что в сельских поселениях представлено всего пять форм из двенадцати, и, что для реализации различных форм организации разновозрастных сообществ в Южном Федеральном округе больше возможностей в крупных городах. Поэтому в данном округе существует зависимость форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ от местонахождения образовательных организаций. Такие формы как станция и лаборатория совсем не представлены ни в одной из категорий городов.

В ходе исследования интернет-сайтов *Северо-Кавказского Федерального округа*, было выявлено, что ведущей формой, допускающей организацию разновозрастные сообщества, традиционно представлены кружки. Причём, чем дальше от крупных городов расположены образовательные организации, и чем меньше численность населения, тем кружков больше (См. Приложение 12, таблица 12).

В ходе анализа форм в городах до 1 миллиона человек было установлено, что ведущую позицию занимают студии (45,4%). Далее в равных долях присутствуют секция и ансамбли (по 18,1%). В городах с численностью населения до 500 тысяч человек ведущими формами оказались секция (56,2%) и ансамбль (17,4%).

В ходе анализа также мы увидели, что такие формы как клуб, оркестр, театр, которые, как было выявлено в теоретической главе, являются формами, предполагающими организацию разновозрастных сообществ, в округе представлены недостаточно (См. Приложение 12, таблица 12).

Результаты анализа интернет-сайтов показали, что в Северо-Кавказском ФО формы детских сообществ, по сравнению с Центральным, Северо-Западным и Южным Федеральными округами, представлены довольно скромно. Наличие большого количества кружков, по сравнению с другими формами, объясняется тем, что в состав Северо-Кавказского Федерального округа входят семь субъектов Российской Федерации, в том числе шесть республик, а национальный состав представлен более чем десятью национальностями. Поэтому в каждом субъекте округа сохраняются и передаются национальные традиции и обычаи, среди которых присутствует интерес к ремёслам и различным видам декоративно-прикладного творчества. Анализ данных также показал, что такие формы, предполагающих организацию разновозрастных сообществ, как секции, студии, ансамбли, в округе используются недостаточно широко. А такие формы как станция, лаборатория и творческая мастерская совсем не представлены.

Проведённый анализ интернет-сайтов образовательных организаций *Приволжского Федерального округа*, показал, что среди представленных форм детских сообществ, ведущей формой в массовой практике, предполагающей организацию разновозрастных сообществ, независимо от численности населения, являются кружки (См. Приложение 12, таблица 5). Причём большая доля (66,6%) принадлежит городам с численностью населения до 500 тысяч человек.

Помимо кружков, в Приволжском ФО отмечается высокая доля представленности у таких форм, как секции (25% - 26,6%), ансамбли (14,6% - 26,9%), станции (23,8%). Третью позицию занимают студии (15,5%) (См. Приложение 12, таблица 13).

Анализ документов, представленных на интернет-сайтах образовательных организаций Приволжского ФО, показал, что в данном округе, несмотря на разнообразие представленных форм, в количественном соотношении, наблюдается большой разброс. Так, например, в сельских поселениях доля кружков составила 17,8%, а доля клубов всего 1,2%. В городах с численностью населения до 500 тысяч человек на долю кружков пришлось 66,6%, а на долю оркестров и секций всего по 2,8%. В мегаполисе самая низкая доля представленности у лабораторий (1,3%).

Кроме того, есть и такие формы, которые независимо от территориального расположения и численности населения, совсем не представлены: студия, клуб, оркестр, станция, театр, лаборатория, творческая мастерская. Поэтому полученные данные дают основания утверждать, что в данном случае удалённость от центра и численность населения не оказывает большого влияния на представленность форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ. Но мы увидели, что в населённых пунктах с меньшим количеством населения, доля представленных форм не на много, но ниже, чем доля этих же форм в мегаполисе и больших городах.

В ходе исследования документов, представленных на интернет-сайтах образовательных организаций *Уральского Федерального округа*, было выявлено, что в данном округе, хоть и широко представлены различные формы организации детей, допускающих организацию разновозрастных сообществ, но их представленность в количественном отношении, в целом по округу, довольно мала по сравнению с предыдущими пятью Федеральными округами. Кроме того, три формы – станция, лаборатория, творческая мастерская, в данном округе совсем не представлены.

Полученные данные в ходе анализа форм в городах с разной численностью населения, показали, что ведущей формой в мегаполисе оказались студии (28,1%), а в остальных городах, посёлках и сельских поселениях лидирующую позицию занимают кружки. Причем наибольшая доля кружков

приходится на населённые пункты численностью до 100 тысяч человек (См. Приложение 12, таблица 14).

В городах с населением до 500 тысяч человек, среди обнаруженных форм, ведущей формой, оказались секции (43,3%). Самая низкая доля представленности оказалась у клубов и оркестров (2,2%).

Также мы увидели, что в сельских поселениях представлено всего четыре формы из десяти, и, ведущими, так же, как и в крупных городах, являются кружки (57%) и секции (32%) (См. Приложение 12, таблица 14).

В ходе исследования было выявлено, что по количественным показателям такие формы, как секции, студии, театры, ансамбли, клубы, в явном виде, располагающие к организации разновозрастных сообществ, в Уральском ФО, используются недостаточно широко. Хотя, как было выяснено в предыдущей главе, во всех этих формах возможна организация разновозрастного взаимодействия детей. В данном случае можно предположить, что для организации такого взаимодействия не хватает возможностей.

Среди представленных форм в *Сибирском Федеральном округе*, ведущей формой детских сообществ в массовой практике, допускающих или предполагающих организацию разновозрастных сообществ, в большей степени являются кружки. За исключением города миллионника и небольших городов с населением до 100 тысяч человек, где лидирующую позицию, занимают секции, (их доля 29% и 40%) (См. Приложение 12, таблица 15).

Кроме секций, среди ведущих форм в мегаполисе мы увидели станции (23,6%) и клубы (18,1%). А вот доля кружков составила всего (9%). Данные в таблице показали, что формы в городах с численностью населения до 100 тысяч человек, представлены более, чем скромно. В качестве лидера выступают кружки (доля составила 47%). В сельском поселении, не в таком большом количестве, ведущими формами, допускающих организацию разновозрастного взаимодействия, являются кружки (их доля 47%) и ансамбли (доля 41,2%).

Полученные данные в ходе исследования интернет-сайтов показали, что в *Сибирском Федеральном округе*, формы, в которых имеется возмож-

ность для организации разновозрастного взаимодействия, представлены в недостаточном количестве. Причём представленность кружков в сельских поселениях оказалась в разы больше, чем в городе миллионнике, и это доказывает, что наличие форм, располагающих к организации разновозрастных сообществ не зависят от места их нахождения и от удаленности от центра. Также анализ форм в округе показал, что такие формы как студия, секция, клуб, которые, как было выявлено в теоретической главе, являются формами располагающими возможностями организации разновозрастного взаимодействия, в сельском поселении совсем не представлены.

Кроме того, в трёх категориях населённых пунктов, из десяти форм представлена только половина. Такие формы, как студия, театр и творческая мастерская даже в больших городах, представлены более чем скромно. А лаборатория не была обнаружена ни в одной из категорий населённых пунктов, задействованных в исследовании.

В ходе исследования интернет-сайтов *Дальневосточного Федерального округа*, было установлено, что ведущей формой, допускающей организацию разновозрастных сообществ, в большей степени представлены кружки. Согласно данным самую большую долю составляют кружки в сельских поселениях (66,6%). Наравне с кружками в сельских поселениях представлены секции (66,6%). На третьем месте с большим отрывом находятся ансамбли (18,5%). Последнюю позицию в равных долях заняли клуб, театр, творческая мастерская (3,7%). А вот в населённых пунктах до 100 тысяч человек ансамбли, напротив, заняли лидирующую позицию (66,6%) (См. Приложение 12, таблица 16).

Также результаты анализа показали, что в городах с населением до 1 миллиона человек, среди представленных форм, предполагающих организацию разновозрастных сообществ, в качестве ведущих, доля ансамблей составила 22,6%, а секций (20%). Здесь же мы увидели, что доля форм, которые в явном виде располагают к организации разновозрастных сообществ, составляет очень небольшой процент: клуб (8%), студия (4%), театр (1,3%).

Кроме того, в городах и посёлках городского типа (станциях) с численностью населения до 100 тысяч человек, из двенадцати выявленных форм, представлено только четыре формы. А такие формы как станция и лаборатория не были обнаружены ни в одной из категорий населенных пунктов округа.

1. Таким образом, анализ форм, представленных на интернет-сайтах образовательных организаций в Российских округах и регионах, показал, что, *во-первых*, система дополнительного образования в России развивается. Об этом свидетельствует многообразие направлений и используемых форм организации объединений детей. Несмотря на то, что в каждом отдельно взятом округе и регионе работа с формами организовывается по-разному, особенности дополнительного образования располагают богатыми возможностями для применения разных вариантов организации разновозрастного взаимодействия детей.

2. Анализ ведущих форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ, показал, что их количественное соотношение и представленность, как в округах, так и в регионах составляет большой разброс, независимо от ранга округа, независимо от степени удаленности населенного пункта от центра, независимо от численности населения, но в каждом округе или регионе какая-то из форм является ведущей. Однако в качестве ведущих форм в учреждениях дополнительного образования выступают кружки (их доля 24%) и студии (их доля 19%), а в школах чаще всего используются спортивные секции (их доля 39%) и кружки (их доля 25%).

3. Как бы мы не дифференцировали формы организации детей в дополнительном образовании, будь то формы, существующие в учреждениях дополнительного образования или формы организации детей в дополнительном образовании в общеобразовательных школах, перечень форм довольно ярко выражен и эти формы имеют потенциальные возможности для организации разновозрастного взаимодействия детей. Однако в школах пока используемые формы менее разнообразны, чем в учреждениях дополнительного

го образования. Наиболее часто используются кружки, секции, студии, ансамбли, клубы, объединение, реже – станции, театры, оркестры, творческие мастерские.

4. Среди всех используемых форм организации объединений в учреждениях дополнительного образования, формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ, занимают 75,34%, а в школах – только 26,08%.

2.2. Характеристика отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей (на основе анкетирования педагогов дополнительного образования)

В параграфе представлены цель, ход и результаты эмпирического исследования по выявлению отношения педагогов к организации разновозрастных сообществ детей.

Цель этого исследования состояла в том, чтобы выявить особенности «отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей» [176].

«Первым шагом в решении задачи выявления особенностей [176] организации разновозрастного сообщества детей было «выявление отношения и готовность педагогов к организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования» [176]. Для этого был проведен констатирующий эксперимент, цель которого состояла в том, чтобы «получить ответы на ряд вопросов:

1. Каковы представления педагогов о сущности детских сообществ в образовательном процессе и их организации?

2. Считают ли педагоги важным организацию разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании?

3. Имеют ли педагоги реальный опыт организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании?

4. Хотят ли педагоги работать с разновозрастными сообществами детей?

5. Испытывают ли педагоги трудности при организации разновозрастных сообществ детей?» [176].

Исследование проводилось в очно-заочной форме. В очной форме приняло участие 55 педагогов. Из них 25 педагогов дополнительного образования из трёх общеобразовательных школ посёлка Металлострой, 15 педагогов детской школы искусств им. М.А. Балакирева, 15 педагогов были опрошены во время посещения автором исследования городских методических совещаний.

Отбор педагогов дополнительного образования для участия в заочной форме опроса осуществлялся с помощью анкет, отправленных по электронной почте, указанной на интернет-сайтах образовательных организаций дополнительного и основного образования, которые вошли, согласно рейтинговой оценке деятельности образовательных организаций в округе, в десятку лучших. Если на сайте была необходимая информация, автор исследования связывался с методистом образовательного учреждения посредством электронной почты и отправлял письмо с просьбой порекомендовать педагогов для участия в анкетировании. В приложении к письму прикреплялись файлы с анкетами. В итоге в образовательные организации восьми Российских Федеральных округов было разослано 250 анкет, из которых заполненными вернулось 115 единиц.

Таким образом, в эксперимент были включены 170 педагогов дополнительного образования. Из них 114 педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования, и 56 педагогов, работающих в дополнительном образовании в среднеобразовательных школах (См. Приложение 13, диаграмма 3).

Анализ анкет позволил дифференцировать участвующих в опросе педагогов по нескольким позициям: по их месту проживанию, по возрасту; по образованию; по месту работы; по направленности деятельности.

Согласно анкетам, в опросе приняли участие педагоги Центрального ФО (42 человека), Северо-Западного ФО (55 человек), Южного ФО (15 человек), Северо-Кавказского ФО (9 человек), Приволжского ФО (10 человек), Уральского ФО (12 человек), Сибирского ФО (8 человек) и Дальневосточного ФО (19 человека).

Результаты анализа анкетных данных участников опроса показали, что наибольшая часть педагогов – это жители мегаполисов и больших городов, работающих в сфере дополнительного образования в учреждениях дополнительного образования детей и в школах. Основной контингент участников опроса суммарно составили жители мегаполисов и больших городов (78,23%), а доля тех, кто работает в областных городах, поселках и сельских поселениях составила (21,77%) (См. Приложение 13, диаграмма 4).

Возрастные границы, принявших участие в исследовании педагогов, заключались от 20 до 55 лет и старше, поэтому они были разделены на несколько групп: моложе 25 лет (15 человек); 25-34 лет (22 человека); 35-44 лет (43 человек); 45-54 лет (57 человек); 55 и старше (33 человек) (См. Приложение 13, диаграмма 5).

Полученные данные показали, что доля участвующих педагогов от 35 до 55 лет достаточно высока (71,76%), по сравнению с возрастными группами моложе 25 лет и тех, кто старше 55 лет (28,23%). И это позволяет говорить о том, что в дополнительном образовании работают педагоги, уже имеющие определённый опыт работы, в том числе, и опыт работы с разновозрастными составами детей.

Согласно анкетным данным, из 170 участников опроса, 73 педагога дополнительного образования имеют высшее профессиональное педагогическое образование и 51 опрошиваемый имеет высшее профессиональное (непедагогическое) образование. Суммарно - это 124 человека из 170 участников

опроса. Среднее профессиональное педагогическое образование имеют 28 человек и 15 человек получили только среднее профессиональное (непедагогическое) образование, что составляет третью часть опрошенных (43 человека). Тех, у кого было наличие научной степени кандидата педагогических наук оказалось 3 человека. Полученные данные образования педагогов свидетельствуют, что уровень подготовки специалистов достаточно высок (См. Приложение 13, диаграмма б).

«Отношение педагогов дополнительного образования детей к организации разновозрастных сообществ изучалось по следующим показателям:

- *понимание* педагогами сущности детских сообществ и их организации;
- *признание значимости* для детей организации разновозрастных сообществ;
- *желание* педагогов организовывать детские сообщества;
- *наличие* у педагогов опыта организации разновозрастных сообществ;
- *наличие трудностей* у педагогов при организации разновозрастных сообществ» [176] (См. Приложение 14).

«Для достижения поставленной цели была разработана специальная анкета, состоящая из пяти групп вопросов, проведено анкетирование и осуществлена обработка результатов опроса педагогов дополнительного образования» [176].

«Первая группа вопросов в анкете была направлена на то, чтобы» [176] выяснить, представители какой предметной сферы деятельности участвуют в опросе, с каким видом детского сообщества они работают, выявить, что такое детское сообщество в представлении педагогов дополнительного образования детей.

В результате было установлено, что в эксперименте приняли участие «педагоги, представляющие деятельность различной направленности: художественной (56 человек), физкультурно-спортивной (34 человека), социально-педагогической (22 человека), научно-технической (18 человек), туристическо-краеведческой (15 человек), эколого-биологической (11 человек), есте-

ственно-научной (8 человек) военно-патриотической (6 человек)» [176] (См. Приложение 15, диаграмма 7).

Далее было выяснено в каких видах детских сообществ педагоги организуют деятельность. Из 170 человек, тех, кто организует деятельность в кружках, оказалось 39 человек, деятельность студий организуют 27 педагогов, с ансамблями работают 25 участников опроса, тех, кто организует деятельность в клубах 20 человек, в секциях – 18 опрошиваемых, в театрах – 14 человек, в оркестрах – 12 опрошиваемых, тех, кто организует деятельность в творческих мастерских участвовало в опросе 10 человек, в лабораториях – 5 человек (См. Приложение 15, диаграмма 8).

Для того, «чтобы выявить, что такое детское сообщество в представлении педагогов, участникам опроса был предложен перечень признаков детского сообщества («наличие общности интересов», «добровольность участия детей», «желание общаться», «желание самореализоваться», «наличие общей цели»), из которого необходимо было выбрать один самый главный, по мнению педагога. Оказалось, что чаще всего педагоги выделяли признак «наличие общности интересов» (46%). Реже указывали на «добровольность участия детей» (26,3%). Меньшее количество опрошиваемых отметили «желание общаться» (13%). Еще меньше педагогов указали на «желание самореализоваться» (9,4%). Наименьший процент участников опроса отметил «наличие общей цели» (4,1%). Затруднились ответить 1,2%» [176] (См. Приложение 15, диаграмма 9).

«Другими словами, каждый второй педагог рассматривает детское сообщество, прежде всего, как объединение детей, которое связывает их общностью интересов; каждый четвертый педагог рассматривает это сообщество, как добровольное объединение детей; каждый седьмой считает, что сообщество детей, объединяет их, прежде всего, по желанию общаться. Полученные данные дают основания говорить, что общее представление о том, что такое детское сообщество у педагогов есть. Однако эти представления явно требуют своего углубления и расширения» [176].

Несколько иначе выглядят представления педагогов о детском сообществе в разных Федеральных округах.

Так, например, анализ данных, показал, что каждый второй педагог, задействованный в исследовании Центрального Федерального округа, рассматривает детское сообщество, как объединение детей, имеющих «наличие общей цели»; каждый пятый считает, что детское сообщество как объединение детей, располагает возможностями удовлетворить желание детей самореализоваться; каждый седьмой считает сообщество детей добровольным объединением; «желание общаться» выделил каждый девятый и только каждый двенадцатый педагог рассматривает детское сообщество как объединение детей, связанных общностью их интересов.

При этом, среди рассматривающих сообщество как объединение детей в основе которого лежит наличие общей цели оказались педагоги дополнительного образования в общеобразовательных школах (доля 39%), а доля тех, кто работает в учреждениях дополнительного образования, всего 8%. Доля тех, кто отметил «желание самореализоваться» составила 19% - это педагоги, работающие в учреждениях дополнительного образования и только 6% тех педагогов, которые работают в дополнительном образовании в школе. С небольшой разницей выразили своё мнение педагоги из учреждений дополнительного образования и те, кто работает в дополнительном образовании в школе касаясь «добровольности участия», доля первых составила 8%, вторых - 7%. Доля тех, кто рассматривает сообщество детей, как «объединение детей на основе общности интересов», оказался только 1% педагогов дополнительного образования в школе. Также педагоги из учреждений дополнительного образования и педагоги дополнительного образования, работающие в школе, с небольшой разницей, сошлись во мнении, что сообщество, объединяет детей по желанию общаться, доля составила 2% и 3%. Затруднились ответить равное число опрошиваемых, доля тех и других составила по 1% (См. Приложение 16, диаграмма 10).

Полученные данные дают основание говорить о том, что в Центральном ФО большинство педагогов дополнительного образования в школах имеют недостаточно чёткое представление о детском сообществе и традиционно рассматривают объединение детей с позиции коллектива.

Результаты, полученные в ходе анализа анкет педагогов Дальневосточного Федерального округа, показали, что они имеют несколько иное представление о детских сообществах, чем педагоги Центрального ФО. Выяснилось, что педагоги чаще всего в качестве ведущего признака выделяли «желание самореализоваться» (доля 37,3%). Реже указывали на «добровольность участия» (доля 23,5%). Меньшее количество участников опроса отметили «наличие общих интересов» (доля 17,3%). Ещё меньше педагогов указали на «наличие общей цели» (доля составила 13,3%). Наименьший процент опрошиваемых отметили «желание общаться» (6,7%). Затруднились ответить (1,8%).

При этом оказалось, что педагоги, указавшие «желание самореализоваться» как ведущий – это педагоги дополнительного образования, работающие в УДО (доля 29%), а на долю педагогов дополнительного образования, работающих в школе, пришлось 8,3%. Такой признак, как «наличие общих интересов» отметили педагоги дополнительного образования (доля 14,7%) и незначительное число педагогов, работающих в школе (доля 5,2%). Из педагогов, принявших участие в анкетировании, «наличие общей цели» в большинстве случаев обозначили те, кто работает в школах (доля 15,8%), а на долю педагогов из УДО пришлось всего 3,5%. Небольшой процент опрошиваемых отметили «желание общаться». Доля педагогов УДО составила 8,5%, а тех, кто работает в дополнительном образовании в школе, оказалось 6,9%. Меньшее количество опрошиваемых выделили признак «добровольность участия»: педагоги УДО (доля 4,3%), педагоги дополнительного образования в школах (доля 3,8%).

Другими словами, оказалось, что доля педагогов, полагающих, что детское сообщество – это объединение детей, в котором дети могут самореа-

лизироваться за рамками основного учебного времени значительно превышает долю тех, кто считает важным признаком «наличие общих интересов». Ещё мы увидели, что, несмотря на разброс данных, в Дальневосточном ФО более чёткое представление о детских сообществах имеет каждый второй педагог, работающий в учреждениях дополнительного образования, а в дополнительном образовании в школах только каждый пятый (См. Приложение 16, диаграмма 11).

«Вторая группа вопросов, на которые предлагалось ответить участникам анкетирования, была обращена к выявлению понимания педагогами важности участия детей в разновозрастных сообществах в дополнительном образовании» [176].

«Результаты анализа ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что для ребенка важно участвовать в разновозрастном сообществе детей?», показали, что из 170 участников опроса, каждый второй считает, что для ребенка важно участие в разновозрастном сообществе детей» [176].

Педагоги делали акцент на том, что в разновозрастном составе дети быстрее адаптируются к новым условиям, усваивают навыки взаимодействия в команде, налаживают контакты со сверстниками и детьми старшими по возрасту.

Каждый пятый участник опроса полагает, что такое участие «может быть не обязательно, т.к., по мнению педагогов, дети достаточно включены в отношения с разными возрастными категориями людей в школьной и повседневной жизни вне школы. По мнению педагогов, сегодня дети достаточно включены в отношения с разными возрастными категориями людей в школьной и повседневной жизни вне школы» [176].

«Некоторые педагоги считают» [176], что сейчас во многих семьях по два-три ребенка, а есть и по четыре ребенка в семье, и, детям вполне хватает разновозрастного общения со своими братьями и сестрами. Поэтому участие в разновозрастном сообществе для них не имеет особого значения.

«Затруднился ответить» - каждый девятый педагог. «Тех, кто считает, что для ребенка неважно участие в разновозрастном сообществе среди участников опроса не оказалось» [176] (См. Приложение 17, диаграмма 12).

В число педагогов, которые «думают, что для ребенка действительно важно участие в разновозрастном сообществе детей» [176], вошли педагоги с высшим профессиональным (педагогическим и непедигогическим) образованием, возраст которых, от 35 до 55 лет и старше, т.е. каждый второй участник опроса. Это педагоги, у которых большой опыт работы и педагогический стаж, за время которого, сформировалось определенное отношение и сделаны выводы касемо поставленного вопроса, и, каждый двадцатый, из тех, у кого среднее профессиональное (педагогическое и непедигогическое) образование. В процентном соотношении – это 44,71% и 5,30%.

В число тех участников опроса, кто полагает, что участие ребенка в разновозрастном сообществе детей не обязательно, вошли педагоги с высшим и средним профессиональным (педагогическим и непедигогическим) образованием, возраст которых, от 25 до 34 лет, т.е. те, у кого уже приобретен педагогический опыт и небольшой стаж работы. Но в данном случае, соотношение данных выглядят иначе: каждый четвертый опрашиваемый со средним профессиональным (педагогическим и непедигогическим) образованием, и каждый девятый с высшим профессиональным (педагогическим и непедигогическим) образованием. В процентном соотношении – это 21,76% и 11,18%

Затруднились ответить на этот вопрос, педагоги, моложе 25 лет, которые только начинают свою профессиональную педагогическую деятельность, каждый восьмой со средним профессиональным (педагогическим и непедигогическим) образованием, и, каждый двадцатый с высшим профессиональным (педагогическим и непедигогическим) образованием. В процентном соотношении – это 11,76% и 5,29%.

Таким образом, анализ результатов ответов педагогов, показал, что «понимание педагогами всей значимости участия детей в разновозрастных

сообществах в дополнительном образовании зависит от уровня образования и возраста опрашиваемых» [176] (См. Приложение 17, таблица 17).

Количество участников опроса, которые живут и работают в мегаполисах и больших городах, составило подавляющее большинство – 133 человека, из них, всего треть опрашиваемых, на поставленный вопрос ответили, что важно; половина участников опроса полагает, что для ребенка не обязательно участвовать в разновозрастном сообществе детей; шестая часть участников опроса – затруднилась ответить.

Было выяснено, что независимо от образования, возраста и педагогического опыта, педагоги, проживающие в малонаселенных пунктах – это областные города, поселки городского типа (станции), от 10 тысяч до 100 тысяч человек и сельские поселения до 10 тысяч человек, не придают большого значения участию ребенка в разновозрастном сообществе детей. Из тридцати семи человек, участвовавших в опросе, только двенадцать опрашиваемых, на вопрос: «Считаете ли Вы, что для ребенка важно участвовать в разновозрастном сообществе детей?» ответили утвердительно. Остальные 19 участников анкетирования, полагают, что участие ребенка в разновозрастном сообществе не обязательно, 6 педагогов затруднились ответить (См. Приложение 17, таблица 18).

«При этом, анализ полученных данных показал, что из 170 участников опроса, большую пользу в разновозрастном взаимодействии для детей видит треть опрашиваемых», [176] представителей художественной направленности. Из них, 41 человек – это те, кто работает в учреждениях дополнительного образования, и 15 человек, тех, кто работает в дополнительном образовании в основной школе; каждый пятый участник опроса туристско-краеведческого направления, из них, 24 педагога – это те, кто работает в учреждениях дополнительного образования и 10 педагогов тех, кто работает в дополнительном образовании на базе основной школы; каждый десятый педагог, так или иначе связанный с работой военно-патриотического направления, из них 8 человек – это представители учреждений дополнительного об-

разования и 9 человек – представители дополнительного образования в общеобразовательной школе; каждый двадцатый педагог социально-педагогического направления – это те, кто работает в дополнительном образовании на базе основной школы. Тех, кто работает в учреждениях дополнительного образования не оказалось.

Таким образом, анализ результатов ответов педагогов, показал, что две трети участников опроса, представляющих четыре вида направлений деятельности, отдают должное внимание участию ребенка в разновозрастном детском сообществе (См. Приложение 17, таблица 19).

В ходе опроса выяснилось, что треть опрошиваемых не рассматривают участие ребенка в разновозрастном взаимодействии как важную составляющую жизни ребенка, и считают, что участие ребенка в разновозрастном сообществе не обязательно. Сюда вошли: одиннадцать человек представителей физкультурно-спортивного направления. Из них, шестеро – это те, кто работает в учреждениях дополнительного образования, и пятеро – кто работает в дополнительном образовании в основной школе; семь участников опроса, занятых в научно-техническом направлении, из них, три педагога – кто работает в учреждениях дополнительного образования и четверо – кто работает в дополнительном образовании в школах; пять опрошиваемых, занятых в эколого-биологическом направлении, из которых, двое представителей учреждений дополнительного образования и трое – кто работает в дополнительном образовании в школах; пять участников опроса представляющих естественно-научную направленность. Из них, один опрошиваемый, работает в учреждении дополнительного образования и двое – кто работает в дополнительном образовании в школе (См. Приложение 17, таблица 20).

Результаты ответа на третью позицию вопроса, показали, что 29 человек из 170 участников опроса, пяти направлений деятельности затруднились ответить на поставленный вопрос. В это число вошли молодые педагоги до 25 лет (См. Приложение 17, таблица 21).

Далее педагогам был задан вопрос: «Считаете ли Вы, что для ребенка важно участвовать в разновозрастном сообществе детей?» Полученные результаты ответов показали, что педагоги считают участие в разновозрастных сообществах важной составляющей жизни ребёнка. Причём, доля педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования, составила 42,95%, а доля тех, кто работает в дополнительном образовании в школах, составила 24,7%. Другими словами, можно говорить о том, что для педагогов дополнительного образования в школах приобретение ребёнком опыта разновозрастного взаимодействия, не входит в список приоритетных задач. Сравнительные данные анализа ответов педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования и в дополнительном образовании в школах представлены в приложении 18, диаграмма 13.

Общие данные результатов ответов педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования и педагогов дополнительного образования в школах, представляющих различную направленность деятельности, отражены в приложении 18, диаграмма 14.

Следующий вопрос, на который предлагалось ответить: «Что, на Ваш взгляд, может дать ребенку участие в разновозрастном сообществе?» Для этого респондентам был предложен перечень различных вариантов ответов, из которого надо было выбрать наиболее важный.

Анализ результатов ответов показал, что из 170 участников опроса, каждый четвертый опрошиваемый считает, что участие ребенка в разновозрастном сообществе детей может повысить его интерес к учебе и осознать свою индивидуальность. Каждый шестой участник опроса полагает, что в разновозрастном сообществе детей, ребенок может получить новый социальный опыт. Каждый восьмой опрошиваемый отметил, что включение ребенка в разновозрастное общение поможет ему быстрее адаптироваться к новым условиям, получить навыки взаимодействия в команде. Однако, несмотря на то, что как было установлено выше, половина участников опроса считает, что участие ребенка в разновозрастном сообществе – это важно, каждый десятый

участник опроса полагает, что для ребенка участие в разновозрастном сообществе детей не является чем-то особенным, так как он достаточно включен в разновозрастные отношения в повседневной жизни. Тем не менее, по мнению каждого двенадцатого участника опроса, разновозрастное сообщество помогает детям восполнить дефицит разновозрастного общения, а по мнению каждого пятнадцатого опрашиваемого, изменить свой статус в глазах сверстников. Последнюю позицию «найти друзей» отметил каждый двадцатый респондент (См. Приложение 19, диаграмма 15).

Анализ результатов ответов педагогов на вторую группу вопросов показал, что с учетом различных характеристик участников опроса: места проживания педагогов, места работы, возраста, уровня образования, «тех, кто считает, что для ребенка важно участие в разновозрастном сообществе» [176] всегда оказывалось в меньшинстве, чем тех, кто считает такое участие не обязательным. Поэтому «полученные данные дают основания утверждать, что педагогами дополнительного образования, работающих в школах, явно недооценивается значимость организации разновозрастных сообществ детей. Педагоги полагают, что это делает кто-то другой (школа, семья и др.), тем самым снимая с себя эту задачу» [176].

«Результаты ответов участников опроса на *третью группу* вопросов позволили оценить реальный опыт организации педагогами разновозрастных сообществ. Участникам анкетирования был задан вопрос: «Был ли у Вас реальный опыт организации разновозрастного сообщества детей?». Первую позицию по данному вопросу занимают педагоги, которые **«постоянно работают** с разновозрастными сообществами» (47,06%), вторую позицию - **«эпизодически** работают с разновозрастными сообществами» - отметили 32,94% опрашиваемых, и, третью позицию - **«не было опыта** организации разновозрастных сообществ детей» - выделили 20% педагогов» [176] (См. Приложение 19, диаграмма 16).

В ходе анализа было выявлено, что из 47,6% тех, кто *постоянно работает* с разновозрастными сообществами детей – это педагоги, работаю-

щие в учреждениях дополнительного образования детей. Из них, каждый четвертый руководитель кружков, каждый восьмой организует деятельность студий, каждый седьмой – ансамблей, каждый одиннадцатый участник опроса работает с разными по возрастному составу оркестрами, каждый десятый опрошиваемый связан с организацией деятельности в таком разновозрастном сообществе детей, как театр, каждый двадцатый участник опроса организует деятельность в клубах. Из тех, кто эпизодически работает с разновозрастным составом детей (32,94%), оказались педагогами дополнительного образования в общеобразовательных школах (См. Приложение 19 таблица 22).

«При этом результаты анализа показали, что из 170 участников опроса, первую позицию отметил каждый третий участник опроса» художественно-эстетической направленности и каждый четвертый туристско-краеведческой направленности. Вторую позицию обозначил каждый пятый опрошиваемый эколого-биологической направленности и каждый седьмой респондент социально-педагогической направленности. Третью позицию выделил каждый двенадцатый участник анкетирования независимо от направленности деятельности» [176] (См. Приложение 19 диаграмма 17).

Из тех, кто работает в мегаполисах и больших городах, оказалось две трети. Остальные, одна треть опрошиваемых, это те, кто проживает в областных городах, поселках городского типа и сельских поселениях, где не везде есть учреждения дополнительного образования детей. Среди педагогов, выделивших первую позицию, преобладали педагоги от 35 до 57 лет.

По результатам анализа ответов педагогов, 56 участников опроса дополнительного образования – это те, кто имел *эпизодический опыт* организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании в общеобразовательных школах. Из них, каждый шестой организовывал деятельность в таких разновозрастных сообществах как кружки, каждый седьмой в секциях, каждый восьмой в клубах, каждый одиннадцатый в творческих мастерских и каждый восемнадцатый в лабораториях. В это число во-

шли преподаватели, которые занимались с детьми в каникулярное время, во время поездок на конкурсы, фестивали, совместные походы и т.д. Тех, кто организовывал разновозрастные сообщества детей в учреждениях дополнительного образования в кружках и в творческих мастерских оказался каждый одиннадцатый участник опроса, каждый четырнадцатый в ансамблях, каждый восемнадцатый в студиях и клубах, каждый двадцать восьмой в секциях. Ещё мы увидели в результате анализа, что «больше трети педагогов – это лица в возрасте от 40 до 65 лет» [176] (См. Приложение 19 таблица 23).

Не было опыта организации разновозрастных сообществ детей у тридцати четырех участников опроса. Из них, в группе из пятнадцати человек педагогов моложе 25 лет, только у троих был опыт организации разновозрастного сообщества детей, полученный в качестве вожатых в детских объединениях в детских летних лагерях на базе общеобразовательных школ (кружки), два человека и один опрашиваемый принимали участие в проекте разновозрастного сообщества юных экологов. У двенадцати человек данной возрастной категории, опыта организации разновозрастного сообщества детей не было. Остальную группу из двадцати одного человека составили опрашиваемые в возрасте от 25 до 30 лет.

«Полученные данные дают основания утверждать, что в целом, у педагогов опыт организации разновозрастных сообществ детей достаточно богат, но он дифференцируется» [176] в зависимости от места проживания, места работы, возраста, направления деятельности и формы объединения.

«Четвертая группа вопросов была направлена на то, чтобы выяснить желание или нежелание педагогов работать с разновозрастными сообществами детей. Участникам опроса было предложено ответить на вопрос: «Какое сообщество детей Вы предпочли бы организовать?» [176].

По результатам полученных данных мы увидели очень большой разброс в ответах педагогов. Так, понимая важность участия детей в разновозрастных сообществах и педагогическую целесообразность включения детей в такие сообщества, имея достаточно богатый опыт, больше половины участ-

ников опроса выразили свое нежелание работать с разновозрастным составом (53%). Меньшее количество участников опроса отдали предпочтение разновозрастному сообществу (37%). Меньше всего из числа педагогов оказалось тех, для которых возрастной состав не имеет принципиального значения (10%)» [176] (См. Приложение 20, диаграмма 18).

«Таким образом, оказалось очевидным, что педагоги дополнительного образования (более половины) не хотят работать с разновозрастными сообществами, только треть педагогов отдают предпочтение разновозрастному составу детей» [176], а для каждого десятого возрастной состав не имеет значения.

После того как были «выяснены желание или нежелание педагогов работать с разновозрастными сообществами детей» [176], участникам опроса предлагалось обосновать свои предпочтения и ответить на вопрос: «С чем связан выбор Вашего ответа?» Для этого участникам опроса был предложен перечень вариантов ответов «из которого необходимо было выбрать один наиболее подходящий для педагога»: («разновозрастной состав воспринимается как вынужденная необходимость», «имеется достаточный опыт организации разновозрастного сообщества», «физически и психологически тяжело заниматься с разновозрастным сообществом», «направленность деятельности связана с организацией детей разного возраста», «требуется более серьезная методическая и инструментальная подготовка», «интересно работать с детьми разного возраста», «хотел(а) бы получить опыт организации разновозрастного сообщества детей»), «из которого необходимо было выбрать один наиболее подходящий для педагога» [176].

Оказалось, что [176] каждый второй участник опроса, отдавший предпочтение организации *одновозрастного сообщества*, аргументировал свой выбор тем, что разновозрастной состав воспринимается как вынужденная необходимость; каждый третий опрашиваемый отметил, что физически и психологически тяжело заниматься с разновозрастным сообществом; каждый шестой ответил, что требуется более серьезная методическая и инструмен-

тальная подготовка. При этом анализ результатов ответов показал, что две трети участников опроса – это педагоги общеобразовательных школ, а одну треть составили педагоги, работающие в учреждениях дополнительного образования.

Среди тех, кто предпочел бы организовать *разновозрастное сообщество* детей, две трети опрошиваемых отметили, что у них имеется достаточный опыт организации разновозрастного сообщества детей. В эту группу вошли педагоги учреждений дополнительного образования. А треть участников опроса отметили, что направленность их деятельности связана с организацией детей разного возраста. Данную группу составили педагоги дополнительного образования, работающие в общеобразовательных школах.

Наименьшее число участников опроса ответили, что *возрастной состав не имеет значения*. Из них, половина опрошиваемых отметили, что им интересно работать с детьми разного возраста. В это число вошли пять педагогов из учреждений дополнительного образования и четыре педагога дополнительного образования из общеобразовательных школ. Из оставшихся восьми опрошиваемых, кто хотел бы получить опыт организации разновозрастного сообщества детей, пятеро – были педагоги из учреждений дополнительного образования, и трое молодых педагогов дополнительного образования из общеобразовательных школ (См. Приложение 20, диаграмма 19).

Далее участникам опроса предлагалось выделить положительные и отрицательные стороны организации разновозрастного сообщества детей. Для этого надо было ответить на вопрос: «В чём, на Ваш взгляд, заключаются положительные стороны разновозрастного сообщества детей?» [176] В ответах, педагоги, опираясь на свои наблюдения, отмечали, что старшие дети охотно помогают младшим (34,12%), в свою очередь младшие, в разновозрастном взаимодействии через практическую деятельность, быстрее осваивают навыки применения полученных знаний. Старшие дети подают пример младшим (20%). Младшие не хотят отставать от старших, и больше стараются в решении поставленных задач (5,88%). Осуществляется преемственность

(17,6%). Дети разных возрастов приобретают уверенность в собственных силах, становятся более общительными, игровое взаимодействие детей разного возраста решает проблемы психологического плана – старшие, становятся более терпимее по отношению к младшим и друг другу. Старшие и младшие учатся адекватно оценивать себя и других (12,94%), что способствует удовлетворению потребности детей высказывать свое мнение, учиться корректно его выражать в оценивании других, а младшие удовлетворяют потребность в получении признания, и приобретают уверенность в своих силах. Также педагоги отметили наставничество (10%) (См. Приложение 20 диаграмма 20).

«Полученные данные, дают основания утверждать, что педагоги дополнительного образования» [176], сходятся во мнении о том, что плюсы разновозрастного сообщества положительно влияют на каждого из участников сообщества, и на сообщество в целом. Позитивный настрой на совместную деятельность, желание поддержать друг друга, оказать помощь в решении задач, приобрести уверенность в своих силах, способствует организации полноценного разновозрастного взаимодействия между детьми.

Среди **минусов**, наибольшее число участников опроса, отметили повышенную конфликтность (38,82%), особенно на первоначальном этапе. Такой выбор ответов обосновывается тем, что дети, в большинстве своем, довольно эгоистичны, поэтому это качество в полной мере проявляется в общении и в отношениях, как со сверстниками, так и детьми младшими по возрасту. Меньшее число участников опроса, среди минусов, отметили, что страдает дисциплина (18,82%). Старшие пытаются проявить власть над младшими, чтобы самоутвердиться (16,47%). Также педагоги в своих ответах отмечали, что у некоторых детей присутствует неудовлетворенность сложившимися отношениями (15,29%). Ответ «отсутствует желание взаимодействовать» выбрали (10,59%) участников опроса (См. Приложение 20, диаграмма 21).

Таким образом, анализ результатов ответов участников опроса показал, что большинство педагогов сходятся во мнении о том, что минусы разновозрастного сообщества негативно сказываются как на каждом из участни-

ков сообщества, так и жизни сообщества в целом, так как у детей возникают проблемы из-за неудовлетворенности разновозрастным общением, отсутствия признания, взаимного уважения, и, как следствие возникающие частые конфликты, из-за которых у детей пропадает желание взаимодействовать.

«После выявления мнения участников опроса о положительных и отрицательных сторонах разновозрастных сообществ детей, последняя, *«пятая группа вопросов* была направлена на выявление трудностей педагогов при организации разновозрастных сообществ детей. Участникам опроса было предложено проранжировать трудности, с которыми они встречаются (или могли бы встретиться) при организации разновозрастных сообществ детей» [176].

«Результаты анализа ответов показали, что наибольшую трудность для педагогов вызывает недостаточная компетентность в проведении индивидуальной диагностики (32%), далее следуют трудности в выборе форм организации разновозрастного взаимодействия (23%), третью позицию занимает эмоциональная и физическая перегрузка педагогов (19%). Наименьшие трудности у опрашиваемых вызывают недостаточная компетентность в области возрастных особенностей детей (16%) и отсутствие у педагогов навыков партнерского общения с детьми разного возраста (10%)» [176] (См. Приложение 20, диаграмма 22).

Причём, полученные данные показали, что первую и вторую позиции выделили молодые педагоги моложе 25 лет и лица со средним профессиональным (непедагогическим) образованием; третью позицию («эмоциональная и физическая перегрузка педагогов») отметили опрашиваемые от 55 лет и старше с высшим профессиональным (педагогическим) образованием; четвертая позиция («недостаточная компетентность в области возрастных особенностей детей») была отмечена педагогами от 35 до 45 лет со средним профессиональным (педагогическим и непедагогическим) образованием; последнюю позицию выделили участники опроса от 45 лет и старше, имеющие среднее и высшее профессиональное (непедагогическое) образование.

Также автором исследования был проанализирован опыт общения с педагогами дополнительного образования, воспитателями и вожатыми, с которыми сотрудничал на протяжении 30-летней педагогической деятельности. В результате проведённого анализа был сделан вывод о том, что только каждый пятый педагог был согласен и был готов работать с разновозрастным составом детей.

Проанализировав полученные данные о трудностях, возникающие у педагогов при организации разновозрастных сообществ, встал вопрос: «Как ранжируются трудности у педагогов дополнительного образования, работающих в учреждениях дополнительного образования, и у тех, кто работает в дополнительном образовании в школах?»

Оказалось, что каждый третий педагог, работающий в учреждениях дополнительного образования, посчитал, что его трудности связаны с нехваткой навыков партнёрского общения с детьми разного возраста. У каждого четвертого опрошиваемого трудности заключаются в недостаточной компетентности в области возрастных особенностей детей. Каждый пятый участник опроса испытывает трудности из-за недостаточной компетентности в проведении индивидуальной диагностики. Каждый восьмой педагог отметил трудности в выборе форм организации разновозрастного взаимодействия. По мнению каждого девятого педагога, его трудности вызваны эмоциональной и физической перегрузкой.

Несколько иначе выглядит ситуация с трудностями у педагогов дополнительного образования, работающих в школах. Так, для каждого второго участника опроса трудности заключаются в выборе форм организации разновозрастного взаимодействия. Каждый четвертый участник опроса отметил трудности, связанные с эмоциональной и физической перегрузкой педагогов. По мнению каждого девятого опрошиваемого, трудности заключаются в нехватки навыков партнерского общения с детьми разного возраста. Для каждого одиннадцатого трудности возникают в связи с недостаточной компетентностью в области возрастных особенностей детей. Каждый восемнадца-

тый испытывает трудности в проведении индивидуальной диагностики. Результаты ответов педагогов, дают основания говорить, что, несмотря на разный рейтинг трудностей, с которыми встречаются педагоги дополнительного образования в УДО и СОШ, нежелание работать с разновозрастным составом детей у педагогов дополнительного образования в школе в большей степени связано с недостаточной компетентностью в выборе форм организации разновозрастного взаимодействия.

После того как были «выяснены желание или нежелание педагогов работать с разновозрастными сообществами детей» [176], выделены плюсы и минусы разновозрастных сообществ детей, проранжированы трудности, с которыми педагоги дополнительного образования сталкиваются в организации разновозрастных сообществ детей, участникам опроса было предложено ответить на вопрос: «Чем, на Ваш взгляд, можно было бы объяснить нежелание ребенка посещать разновозрастные сообщества детей?» Для этого респондентам было предложено проранжировать причины («предлагаемые программы, виды деятельности не вызывают интерес у детей», «содержание дополнительного образования проигрывает конкуренцию с Интернетом и современными информационными технологиями», «большая нагрузка в школе, не хватает времени», «занятия детей в дополнительном образовании не значимы для родителей», «замкнутость и неуверенность в своих силах»).

Проведенный анализ ответов педагогов позволил увидеть, что по мнению каждого третьего опрошиваемого, нежелание ребенка посещать разновозрастные сообщества связано с тем, что предлагаемые программы и виды деятельности не вызывают интереса у детей. Каждый четвертый участник опроса выделил вторую позицию из перечня, полагая, что содержание дополнительного образования проигрывает конкуренцию с Интернетом и современными информационными технологиями. По мнению каждого пятого педагога, нежелание ребенка посещать разновозрастные сообщества связано с неудачным предыдущим опытом. Четвертую позицию отметил каждый восьмой участник опроса, который считает, что занятия ребенка в дополни-

тельном образовании не значимы для родителей, т.к. родители считают, что основное образование важнее.

Каждый девятый опрошиваемый выделил пятую позицию, полагая, что из-за большой нагрузки в школе у детей не хватает времени посещать занятия в дополнительном образовании и участвовать в детских объединениях, в том числе и в разновозрастных. По наблюдениям педагогов, многие родители жалуются на то, что дети в школе устают и тратят много времени на подготовку домашних заданий. По мнению каждого тринадцатого участника опроса, нежелание ребенка участвовать в разновозрастном сообществе детей связано с его замкнутостью и неуверенностью в своих силах (См. Приложение 20, диаграмма 23).

«Таким образом, проведенный констатирующий эксперимент дал основания для следующих выводов» [176].

«*Во-первых*, отношение педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей весьма противоречиво. Педагоги имеют определенные представления о сущности детских сообществ, как объединении детей, включенных в образовательный процесс, которые возникают с помощью педагога. Однако их представления об организации этих сообществ, не являются достаточно четкими, и, не в полной мере отражают представления науки и передовых образовательных практик об организации таких сообществ. Педагоги признают значимость, включения детей в разновозрастное взаимодействие, однако, далеко не все педагоги рассматривают эту задачу, как задачу дополнительного образования детей. Педагоги имеют определенный опыт организации разновозрастных сообществ детей, но в силу возникающих трудностей или недостаточного понимания важности иногда не хотят этим заниматься» [176]. Наличие у педагогов реального опыта работы с разновозрастными сообществами сочетается с нежеланием осуществлять эту работу.

«Во-вторых, отношение педагогов к организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании существенно дифференцируется:

- по представлениям о сущности детских сообществ и их организации; по пониманию важности участия детей в разновозрастных сообществах; по наличию реального опыта у педагогов организации разновозрастных сообществ детей; по желанию и не желанию педагогов работать с разновозрастными сообществами детей; по наличию трудностей, с которыми встречаются педагоги;

- на отношение педагогов оказывает влияние место работы – это учреждение дополнительного образования или это педагог дополнительного образования, работающий в общеобразовательной школе; направленность деятельности, которой занимается педагог вместе с детьми (позитивное отношение к организации разновозрастных сообществ более ярко выражено у педагогов объединений художественной и туристско-краеведческой направленности); форма объединения детей, которым руководит педагог (большую заинтересованность проявляют педагоги – руководители кружков, студий, клубов, творческих мастерских и др.); возраст педагога (молодые педагоги хотя и не имеют достаточного опыта, проявляют свою заинтересованность)» при организации разновозрастных сообществ [176]; образование (участники опроса с высшим профессиональным (педагогическим и непедагогическим) образованием глубже понимают значимость организации разновозрастных сообществ детей; место проживания педагога (те, кто живёт в больших городах, придают большее значение участию ребенка в разновозрастных сообществах детей).

«Выявленные в ходе констатирующего эксперимента характеристики отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей актуализировали проблему выявления особенностей такой организации и её реализацию в образовательной практике» [176].

2.3. Общая характеристика опытно-экспериментальной работы по реализации особенностей организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании

(на примере музыкально-театральной студии «Браво!» в дополнительном образовании в общеобразовательной школе)

В параграфе дается характеристика программы опытно-экспериментальной работы, раскрываются цели, содержание и методы работы каждого этапа, определяются ожидаемые результаты, представляются ход и результаты диагностического этапа опытно-экспериментальной работы.

В ходе теоретического анализа, проведенного в первой главе диссертации было выявлено, что особенности организации детских сообществ обусловлены: сущностью разновозрастного сообщества детей; спецификой современной системы дополнительного образования (открытость системы к разным возрастам, многообразие видов дополнительного образования, деятельностный характер содержания реализуемых образовательных программ, интеграция дополнительного и основного образования, богатство педагогического опыта, развивающегося в ходе инновационных поисков); богатством накопленных в дополнительном образовании форм и вариантов организации объединений детей разного возраста (непрерывное разновозрастное взаимодействие, периодическое, разовое), и проявляются:

- в её направленности на развитие сообщества как средства обеспечения результатов реализации дополнительной образовательной программы, среди которых особое место занимают развитие интереса детей к выбранной деятельности и обогащение их опыта разновозрастного взаимодействия;
- в её содержании, которое включает в себя организацию совместной деятельности, общения, разновозрастного взаимодействия, отношений детей друг с другом, педагогами, родителями, с другими объединениями;

- в её формах (педагогическое руководство, включение родителей и детей в организацию жизни сообщества);
- в её этапности, связанной с динамикой решаемых педагогических задач по развитию сообщества.

Цель опытно-экспериментальной работы состояла в том, чтобы реализовать особенности организации разновозрастного сообщества детей в системе дополнительного образования.

В качестве формы детского сообщества в опытно-экспериментальной работе была выбрана музыкально-театральная студия «Браво!».

Результативность педагогического процесса оценивалась в ходе опытно-экспериментальной работы по следующим показателям:

- *личностный*: по динамике в развитии интереса к выбранной деятельности (личностный результат);
- *предметный*: по динамике в развитии умений осуществлять выбранную деятельность;
- *метапредметный*: по динамике изменения опыта сообщества, связей внутри сообщества, отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу.

Организация опытно-экспериментальной работы осуществлялась по специально разработанной программе для детей 7-15 лет, которая включала в себя четыре этапа. На каждом из этих этапов были определены цели, задачи, содержание и методы исследовательской работы, определены ожидаемые результаты (См. Таблица 1).

Программа разрабатывалась не только на основе теоретического анализа, который был изложен в первой главе, не только на основе результатов констатирующего эксперимента, которые изложены в параграфе 2.1 и 2.2 второй главы, но и с учётом накопленного автором диссертационного исследования педагогического опыта. Суть опыта заключается в том, что на разных этапах педагогической деятельности были апробированы разные вариан-

ты разновозрастного взаимодействия детей (*разовое, периодическое, непрерывное*).

Первый этап. Педагогическая деятельность автора диссертационного исследования началась в качестве преподавателя по классу аккордеона в музыкальной школе №28 Калининского района города Санкт-Петербурга.

На начало учебного года в классе числилось девять учеников от 7 до 12 лет (три первоклассника, двое третьеклассников, один четвероклассник, один пятиклассник, один шестиклассник и один выпускник). Образовательная деятельность (обучение игре на инструменте) осуществлялась в индивидуальном порядке, поэтому изначально некоторые учащиеся не были знакомы друг с другом.

Первая общая встреча и знакомство детей произошли на концерте класса для родителей в ноябре. В следующий раз учащиеся встретились в декабре, когда сдавали экзамен за первое полугодие. Во втором полугодии занятия продолжились в том же режиме, и, согласно учебному плану, в конце полугодия был проведён годовой экзамен. Учебный год завершился родительским собранием и концертом класса. Таким образом, за весь учебный год все вместе дети встречались четыре раза. По окончании концерта или экзамена, педагогом проводилась встреча с детьми, на которой все вместе обсуждали план дальнейшей работы, обменивались впечатлениями и эмоциями, рассказывали о достигнутых результатах, обсуждали трудности, с которыми каждый столкнулся при подготовке заданий.

В течении года автор исследования занимался с учащимися индивидуально и выступал в роли «центра» деятельности, а дети работали порознь. Совместных занятий и деятельности у детей не было, но поскольку учащиеся формально были объединены в класс, то можно говорить о том, что здесь имеет место общее организационное начало и по окончании деятельности – общее подведение итогов.

Программа опытно-экспериментальной работы

Этап	Содержание исследовательской работы на этапе	Методы исследовательской работы на этапе	Ожидаемые результаты
Проектировочный	<p>Разработка и подготовка учебно-методического обеспечения опытно-экспериментальной работы.</p> <p>Разработка дополнительной образовательной программы.</p> <p>Разработка приёмов поэтапного включения детей в реализацию программы.</p>	<p>Анализ, синтез, обобщение.</p>	<p>- Дополнительная образовательная программа «Волшебная сила красоты».</p> <p>Диагностические методики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики изучения интереса к музыке и театру, изучения умений детей осуществлять разновозрастное взаимодействие; - методика монографического изучения детей; - методика изучения мотивов поступления; - методика изучения разновозрастного сообщества от его оформления к становлению; - характеристика приёмов поэтапного включения детей в реализацию программы.
Диагностический	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение интересов детей к музыкальной и театральной деятельности. - Изучение мотивов детей поступления в музыкально-театральную студию. - Изучение опыта разновозрастного взаимодействия детей. - Изучение отношения и желания детей к разновозрастному взаимодействию. 	<ul style="list-style-type: none"> - Развёрнутая беседа с детьми младшего возраста, с детьми старшего возраста, с родителями, наблюдение. - Наблюдение, опрос, индивидуальные беседы. 	<p>Характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - интересов детей, поступивших музыкально-театральную студию; - мотивы поступления детей; - опыта разновозрастного взаимодействия детей; - отношения и желания детей к разновозрастному взаимодействию.

Преобразующий	<ul style="list-style-type: none"> - Поэтапное включение детей в разновозрастное взаимодействие. - Накопление монографических характеристик, информации о развитии интереса детей и «движения» сообщества. - Сбор и обработка результатов изменений по четырем показателям. 	<ul style="list-style-type: none"> - Игровые технологии, технология обучения в сотрудничестве; технология групповой работы; технология диалогового взаимодействия. - Наблюдение, беседы, опрос. - Анализ продуктов деятельности, беседа, наблюдение, оценка промежуточных результатов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Информация по освоению музыкально-театральной деятельности на каждом этапе включения детей в разновозрастное взаимодействие. - Информация об изменениях в развивающемся сообществе.
Аналитико-обобщающий	<p>Выявление динамики изменений в развитии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - интереса к выбранной деятельности; - умений осуществлять выбранную деятельность, разновозрастное взаимодействие; - опыта сообщества, связей внутри сообщества; - отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу. 	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ, обобщение, систематизация. 	<ul style="list-style-type: none"> - Характеристика динамики изменений от первого к последнему этапу ОЭР по всем показателям «движения» разновозрастного сообщества. - Монографические характеристики по окончании ОЭР.

Поэтому в течение учебного года дети взаимодействовали в выбранном виде деятельности опосредованно, через педагога, главная задача которого заключалась в том, чтобы учащиеся освоили инструмент, повысили свой технический и исполнительский уровень.

Таким образом, организация разновозрастного взаимодействия охватывала лишь определённые моменты и носила ситуативный, *разовый* характер.

Вторым этапом была педагогическая деятельность автора диссертационного исследования в детском доме №3 Калининского района, в рамках сотрудничества с музыкальной школой №28. Администрацией музыкальной школы было предложено организовать объединение детей для занятий музыкой, в частности, проводить занятия обучения игры на аккордеоне. Цель заключалась в том, чтобы занять досуг детей, приобщить к музыке, научить играть на инструменте, развить интерес к искусству. Формой объединения выступал кружок. Набор детей осуществлялся без приёмных испытаний. Главным условием было наличие у детей интереса и желания заниматься музыкой. После знакомства автора работы с разными группами детей, был составлен список из семи человек, проявивших интерес и выразивших желание два раза в неделю посещать занятия. Возраст будущих участников кружка составлял от 7 до 15 лет.

Содержание деятельности на начальном этапе включала организацию встреч-знакомств, на которых педагог знакомился с детьми, дети знакомились друг с другом, с педагогом, с планами на учебный год, с деятельностью, которой они будут заниматься и как эта деятельность будет организовываться.

Согласно учебному плану занятия проходили в индивидуальном порядке во второй половине дня. Участники кружка были знакомы друг с другом, т.к. все жили в стенах детского дома. Поэтому некоторые дети приходили на занятия вдвоём (один занимался, другой – наблюдал за процессом).

После освоения детьми начальных навыков игры на инструменте, в целях развития интереса и повышения мотивации к занятиям, автор исследования счёл необходимым включить детей в совместную деятельность друг с другом.

В связи с этим было принято решение организовать разновозрастное взаимодействие детей в парах закреплённого состава в границах класса, используя игровые методы, посредством которых, дети разного возраста поочередно выступали в роли учителя или ученика. В ходе таких занятий дети обменивались информацией, знаниями, действиями. Заключительной частью каждого занятия было обсуждение трудностей, с которыми они столкнулись, выполняя роли ведущего или ведомого, обсуждение полученных результатов, качество выполненного домашнего задания, обмен впечатлениями, эмоциями. Автор исследования выступал как организатор и координатор деятельности.

По мере того, как участники кружка получали новые знания, осваивали инструмент, и, как только у них появились первые положительные результаты, интерес детей к занятиям усилился, появилось желание совместно осуществлять деятельность, повысилась мотивация, улучшилось качество выполнения поставленных задач. Чередование индивидуальной и совместной деятельности позволило разнообразить занятия. Помимо освоения программы, у детей в процессе выполнения совместных заданий накапливался положительный опыт разновозрастного взаимодействия друг с другом.

Автором диссертационного исследования постоянно велось наблюдение и фиксация изменений: с интересом детей к выбранной деятельности (интерес усилился); с их общением и отношениями (общение стало более открытым, установилась связь между детьми); со степенью вовлеченности детей в совместную деятельность (совместная деятельность приобрела конструктивный характер); с умением детей осуществлять разновозрастное взаимодействие.

Отчёт о совместной деятельности проходил в форме концертов перед другими детьми, что способствовало привлечению новых участников. Также были использованы такие формы, как презентация и фото отчёт. По итогам первого года работы в кружок было принято четыре человека разного возраста. Эпизодически в организации концертов принимали участие воспитатели.

Таким образом, по окончании первого года существования кружка, анализ результатов наблюдения показал, что развитие и поддержание у детей ин-

тереса к выбранному виду деятельности, успешность и быстрота усвоения учебной программы, произошедшие изменения в отношениях между детьми и их отношении к разновозрастному взаимодействию, во многом стало возможным не только взаимообучению детей в ситуации сверстник-сверстник, но и благодаря включению детей в разновозрастное взаимодействие, которое носило периодический характер и сочетало индивидуально-совместную деятельность.

В начале второго года численность кружка составила 13 человек. На общей встрече с детьми были определены цели, задачи на год, сообща был обсуждён план деятельности, намечены новые проекты. А также состоялся обмен впечатлениями и эмоциями о проведённых летних каникулах в детском оздоровительном лагере. По окончании встречи дети разошлись по своим группам. Далее занятия были продолжены в обычном режиме, совместная деятельность детей строилась с чередованием одновозрастного и разновозрастного взаимодействия. Поэтому в данном случае об организации разновозрастного сообщества говорить рано.

Вхождение в кружок новых участников способствовало расширению форм совместной деятельности, участвуя в которой, пришедшие дети смогли бы получить положительный опыт разновозрастного взаимодействия, а у тех, у кого такой опыт уже имелся, смогли бы применить этот опыт на практике. Развитие интереса к музыке и тесный контакт детей во время совместных репетиций к концертам, способствовало тому, что дети захотели проводить больше времени вместе и заниматься не только индивидуально, но и объединиться для совместной деятельности. Одной из форм объединения детей вместе для коллективного музицирования стал ансамбль. Разновозрастное взаимодействие осуществлялось в парах и микрогруппах переменного состава с выходом за границы класса. Содержание разновозрастного взаимодействия включало: планирование; обсуждение названия ансамбля и сценической формы одежды; обмен мнениями в отношении репертуара; согласование режима занятий и проведения совместных репетиций.

Важным моментом было включение участников кружка в совместные творческие проекты с другими объединениями детского дома.

Созданный кружок просуществовал два года. По ряду объективных причин и независимых от автора диссертационного исследования обстоятельств, сотрудничество музыкальной школы и детского дома было прекращено.

Таким образом, по итогам второго года существования зарождающегося разновозрастного сообщества, *во-первых*, автор работы получил первый опыт организации совместной деятельности по включению детей в разновозрастное взаимодействие; *во-вторых*, в ходе работы обозначились этапы организации будущего разновозрастного сообщества детей, и наметился алгоритм действий естественного перехода от одного этапа к другому; *в-третьих*, апробировался вариант *периодического* разновозрастного взаимодействия в рамках объединения детей «ансамбль».

Третий этап явился важным периодом для автора диссертационного исследования, который продолжал педагогическую деятельность преподавателем по классу аккордеона в ДШИ им. М.А. Балакирева, а во время летних каникул в течение семи лет работал в детских оздоровительных лагерях Ленинградской области в качестве музыкального/художественного руководителя.

Самой значимой стала работа в детском оздоровительном лагере «Зелёный город им. Т. Трушковой», в котором насчитывалось 22 отряда, это были дети от 6 до 16 лет.

Перед началом первой смены автору исследования методистом была поставлена задача, создать некое творческое объединение детей для подготовки традиционных общелагерных праздников («Открытие смены», «День именинника», «Праздник Нептуна», «Родительский день», «Закрытие смены» и др.) Содержание деятельности предполагало художественную направленность и было нацелено на обеспечение содержательного досуга и творческое развитие детей. Возникла необходимость создать детское сообщество, в рамках которого дети смогли бы удовлетворить свои интересы и потребности в области музыки

и театра, поучаствовать в совместной деятельности, приобрести опыт разновозрастного взаимодействия.

На первом этапе организации разновозрастного сообщества осуществлялось определение целей, задач и утверждение плана, направленного на информирование вожатых и привлечение детей. Для набора детей в предполагаемое разновозрастное сообщество, автор исследования с коллегой (руководителем театрального кружка) посетил отряды, чтобы выявить детей, у которых был интерес к музыке и театру, и, которые хотели бы принять участие в творческих проектах лагеря. Затем был составлен список желающих, в который вошло 15 детей из разных отрядов и разного возраста от 8 до 16 лет, поэтому создаваемое детское сообщество предполагалось как разновозрастное.

На следующем этапе была организована встреча всех участников будущего сообщества, на которой произошло знакомство детей друг с другом, с педагогами, с планом совместной деятельности, с проектами, согласованы дни, место и время занятий, выбран актив, который будет координировать деятельность.

Для освоения детьми выбранной деятельности, автором исследования проводились индивидуальные и совместные занятия. Содержание деятельности предусматривало освоение знаний, связанных с музыкой и театром (специфика, язык, средства выразительности и др.), обучение игре на простейших шумовых и ударных инструментах (ложки, трещотки, бубны и т.п.), получение навыков коллективного музицирования и совместной работы над проектом. Подготовка проекта состояла из нескольких этапов и предполагала включение на разных этапах в совместную деятельность детей, педагогов, вожатых и других взрослых.

Организация разновозрастного взаимодействия осуществлялась в разных формах (парами, в микрогруппах, все вместе). На каждом этапе работы над проектом были организованы общие встречи, на которых участники наметившегося разновозрастного сообщества подводили итоги прошедшего этапа и оп-

ределяли цель следующего, ставили задачи, обсуждали проблемы, обменивались информацией, мнениями, делились впечатлениями, эмоциями.

На каком-то из этапов некоторые дети захотели привести с собой своих товарищей. Поэтому объединение, изначально включающее 15 человек, к середине смены, пополнилось новыми участниками, и его численность составила 20 человек. В качестве помощников эпизодически подключались вожатые и руководители других кружков.

Лагерная смена длится 21 день, поэтому предполагаемое разновозрастное сообщество, должно было завершить свой цикл деятельности по окончании этого периода. Но иногда, некоторые дети оставались на следующую смену, и тогда детское разновозрастное сообщество, созданное в первой смене как временное, по окончании смены не прекращало свое существование, а продолжало функционировать во второй, а в некоторых случаях, и в третьей смене, пополняясь новыми участниками. «Старички» вводили новичков в курс дела, помогали освоиться, наладить контакты.

В ходе организации разновозрастного сообщества автор исследования столкнулся с трудностями различного характера. Результаты проведённых индивидуальных бесед с детьми показали, что многие совсем не имели опыта совместной деятельности в разновозрастном составе, поэтому на начальном этапе у детей были сложности, связанные с налаживанием контактов, включением в совместную деятельность, с неумением осуществлять разновозрастное взаимодействие. В связи с этим организация совместной деятельности не только совместные, но и индивидуальные формы работы.

Насыщенность творческой жизни, общение, поддержание высокого темпа работы, яркая событийность, совместные репетиции, обсуждения, различные формы разновозрастного взаимодействия, разнообразие проектов - всё это способствовало усилению интереса детей, развитию их умений совместно осуществлять выбранную деятельность, развитию отношений между детьми и изменению их отношения к разновозрастному взаимодействию, развитию самого сообщества и связей внутри него.

Однако на этом этапе, говорить о разновозрастном сообществе детей, и о том, что это сообщество состоялось, было рано. В данном случае, речь может идти, о временном разновозрастном сообществе детей, т. к. дети собирались вместе и взаимодействовали друг с другом какое-то определённое время, но затем каждый шёл в свой отряд.

Таким образом, хотя зарождающееся детское разновозрастное сообщество было временным, в нём постепенно начинали складываться свои традиции; накапливался опыт разновозрастного взаимодействия не только внутри сообщества, но и с другими детскими объединениями лагеря; в организацию жизни сообщества постепенно начали включаться сами дети; эпизодически в совместной деятельности в качестве участников принимали участие вожатые и руководители других сообществ; результаты совместной деятельности представлялись на общелагерных праздниках и на родительский день.

В процессе работы с предполагаемым разновозрастным сообществом, у автора исследования накапливалась педагогическая информация о развитии интереса детей, о развитии их умений совместно осуществлять деятельность, об изменении отношений между детьми и их отношения к разновозрастному взаимодействию, о развитии самого, пока ещё формирующегося разновозрастного сообщества. Разновозрастное взаимодействие, организованное автором исследования, носило периодический характер и строилось на основе совместной деятельности детей и взрослых (коллективно-совместная деятельность, распределённо-совместная, индивидуально-совместная).

Работа в летних детских оздоровительных лагерях позволила автору диссертационного исследования накопить довольно большой и полезный опыт работы с разновозрастными составами детей и апробировать разные формы разновозрастного взаимодействия (периодическое, непрерывное). Причём, каждый раз, это были разные по своим характеристикам дети, что побуждало автора исследования искать новые пути для удовлетворения их интересов и потребностей, применять новые формы вовлечения детей в разновозрастное взаимо-

действие, которое содержало общение, обмен информацией, действиями, ценностями, эмоциями, совместную деятельность.

Положительные результаты и накопленный опыт, позволили автору исследования использовать полученные наработки в своей педагогической деятельности, продолжая работать преподавателем по классу аккордеона в детской школе искусств. Число учащихся класса составило одиннадцать человек от 7 до 14 лет. Обучение детей проходило в индивидуальном порядке. Многолетний опыт работы показал, что у учащихся средних классов бывают периоды, когда усложнение содержания материала, повышение требований, выполнение в срок учебных задач, проблемы, связанные с переходным возрастом, постепенно начинают преобладать над занятиями выбранной деятельностью, в результате чего, возникают проблемы с мотивацией детей к достижению высоких результатов. Поэтому, чтобы учащиеся не заикливались на своих трудностях и продолжали с удовольствием заниматься, для развития и поддержания интереса к занятиям, было решено организовать разновозрастное сообщество детей для совместной деятельности, в основе которого лежал общий интерес к музыке. Формой такого объединения был выбран оркестр.

Организация разновозрастного сообщества началась с общей встречи детей, на которой они познакомились друг с другом. Встреча проходила в форме концерта класса, где каждый учащийся играл одну-две пьесы из своей программы. Перед началом концерта детям было дано задание, внимательно слушать и отмечать что понравилось, что не понравилось, какое общее впечатление сложилось, были ли соблюдены правила поведения на сцене. После окончания все дети остались обсудить только что прошедший концерт, где каждый мог поделиться своими впечатлениями, высказать своё мнение и назначить примерную дату следующего классного концерта. Таким образом, произошло первичное знакомство детей друг с другом, в ходе которого были налажены контакты и начато общение.

Далее наша задача состояла в том, чтобы наладить индивидуально-совместную деятельность. Для этого мы использовали такую форму совместно-

го музицирования как ансамбль. Игра в ансамбле требует от обоих партнёров очень точной координации игровых движений, чёткого понимания музыкальной формы, синхронного исполнения, а также умения партнёров взаимодействовать друг с другом посредством музыки. Практика показала, что успешное выполнение этих задач во многом зависит: от наличия у детей интереса к выбранной деятельности; от умения осуществлять совместную деятельность; от отношения детей друг к другу, от их отношения к разновозрастному взаимодействию.

Организация совместной деятельности осуществлялась в парах закреплённого состава, что позволило детям начать чаще общаться и учиться взаимодействовать для достижения положительного результата. Контролируя деятельность партнёра, другой ребёнок становился более внимательным к своей работе. Педагог выступал в роли координатора деятельности.

По мере того, как у детей в парах накапливался положительный опыт взаимодействия в игре ансамблем, у них появлялась уверенность в выполнении учебных. Началось налаживание связей внутри класса, дети стали теснее контактировать друг с другом. Для развития наметившейся положительной динамики продвижения к разновозрастному сообществу, детям было предложено поучаствовать вместе в нескольких проектах: «Мастера аккордеонной музыки», «Музыкальный калейдоскоп», «Аккордеон на эстраде», «Такие разные ансамбли» и др. Совместная деятельность включала чередование индивидуально-совместной и распределённо-совместной деятельности и осуществлялась в учебное и во внеучебное время. Организация разновозрастного взаимодействия детей носила периодический характер.

Первый этап – организационный. На первой встрече педагог вместе с детьми ставили цель и определяли задачи, планировали совместную деятельность, обсуждали, кто будет ответственным за организацию рекламы и оформление афиши проекта, обменивались идеями замысла проекта. Разновозрастное взаимодействие носило периодический характер.

Второй этап – проектно-технологический включал совместное распределение и утверждение ролей; подбор музыкального материала; корректировку сценария; подготовку иллюстративного материала; уточнение выхода и ухода со сцены; утверждение последовательности номеров; проведение индивидуальных, групповых и общих репетиций. Педагог выступал в роли организатора и координатора деятельности. Разновозрастное взаимодействие осуществлялось в парах и микрогруппах

Третий этап – заключительный. Готовый проект был представлен родителям в зале детской школы искусств. После этого на собрании класса состоялось обсуждение полученных результатов, каждый участник проекта поделился своими эмоциями и впечатлениями о совместной деятельности с партнёром по ансамблю, с партнёром по сцене. Дети вместе с педагогом подвели итоги проделанной работы и наметили планы на будущее.

Трудности, с которыми столкнулся автор диссертационного исследования в ходе организации разновозрастного взаимодействия детей можно разделить на две группы: *первая* – это трудности, которые были связаны с поиском методической литературы и решением организационных вопросов; *вторая* – трудности, связанные с преодолением детьми разного рода противоречий, связанных с участием в разновозрастном взаимодействии.

Старшие часто проявляли нетерпение, предъявляли необоснованные претензии, и время от времени пытались командовать младшими, а младшие не хотели подчиняться. Поэтому в процессе организации разновозрастного взаимодействия автору исследования нужно было проявить терпение, такт, приложить дополнительные усилия на поддержание дисциплины, провести индивидуальные беседы с детьми, научить слушать и слышать друг друга, спокойно решать проблемы, воспринимать конструктивную критику и относиться друг к другу с пониманием и уважением. Помимо этого, нужно было развивать и поддерживать у детей интерес и желание заниматься совместной деятельностью. Необходимо было следить за тем, чтобы между детьми развивались добрые от-

ношения, общение и, наметившаяся положительная динамика формирующегося разновозрастного сообщества, продолжала расти от этапа к этапу.

Итогом совместной деятельности детей стало представление в конце года проекта «Мастера аккордеонной музыки». Местом проведения был зал в школе искусств.

Таким образом, организация разновозрастного сообщества на *первом* этапе включала: первичное знакомство детей развивающегося разновозрастного сообщества с педагогами школы, детьми, занимающихся на других инструментах и родителями; знакомство детей разного возраста друг с другом, с предлагаемым проектом, с перспективами совместной деятельности; накопление педагогической информации о каждом ребенке.

Иначе строилась организация разновозрастного сообщества на второй год. Цель заключалась в развитии интереса детей посредством усложнения содержания совместной деятельности и форм разновозрастного взаимодействия.

В планах было намечено реализовать два проекта – «Аккордеон на эстраде» в конце первого полугодия и «Такие разные ансамбли» в конце второго полугодия. Подготовка проектов основывалась на уже знакомых детям этапах. Роль педагога заключалась в координации деятельности, проведении консультаций по организационным вопросам, помощь в преодолении трудностей, связанных с разновозрастным взаимодействием детей.

Реализация проекта «Такие разные ансамбли» предполагала развитие у детей навыков разновозрастного взаимодействия в условиях пар и микрогрупп переменного состава и всем сообществом за границами школы искусств, в малом зале ДК им. В.В. Маяковского посёлка Металлострой. Содержание совместной деятельности предусматривало включение преподавателей и детей, занимающихся на других инструментах. На самом трудоёмком этапе воплощения замысла проекта были подключены родители. Организация деятельности по созданию разновозрастного сообщества проводимая автором диссертационного исследования постепенно приобретала этапность.

После завершения второго года, результаты наблюдения за детьми показали, положительную динамику: в развитии интереса детей к выбранной деятельности; умений осуществлять выбранную деятельность, разновозрастное взаимодействие; в опыте сообщества, установлении связей внутри сообщества; в отношении детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу.

Таким образом, наметился *второй* этап организации разновозрастного сообщества, на котором осуществлялось: включение детей в совместную деятельность по подготовке и реализации проекта; разновозрастное взаимодействие, различающееся по содержанию, по способам и формам осуществления, в условиях становящегося сообщества (на занятиях и вне занятий); включение родителей в жизнь сообщества в качестве помощников, зрителей; представление результатов совместной деятельности родителям, педагогам; накопление педагогической информации о развитии интересов каждого ребёнка, его отношения к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии его умений осуществлять разновозрастное взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества.

В дальнейшем, образовавшееся разновозрастное сообщество пополнилось новыми участниками, и продолжило своё существование. Ансамбли, которые были составлены автором диссертационного исследования из учащихся класса, были объединены в оркестр и дополнены учащимися, занимающихся на других инструментах. На *третьем* этапе продолжилось осуществление совместной деятельности детей, накопление опыта разновозрастного взаимодействия не только внутри сообщества, но и с другими сообществами; постепенно дети сами стали включаться в организацию жизни сообщества, в деятельность сообщества в качестве помощников включаются другие педагоги и родители, результаты совместной деятельности представляются не только в стенах школы искусств, но и за их пределами, продолжается накопление педагогической информации за развитие интереса детей, их отношением к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии умений детей включаться в разновозрастное взаимодействие, об умении осуществлять разновозрастное

взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества. Поэтому, можно говорить о том, что разновозрастное взаимодействие строилось как *непрерывный процесс*, который протекал, как в учебное, так и во внеучебное время.

Таким образом, организованное автором исследования разновозрастное сообщество, доказало свою эффективность в решении многих учебно-воспитательных задач: *во-первых*, интерес детей к музыке приобрёл устойчивый характер; *во-вторых*, по мере продвижения сообщества от этапа к этапу интерес детей к совместной деятельности усилился, что помогало детям успешно справляться с учебными задачами, связанными с усложнением содержания образовательной программы и предъявляемые высокие требования к качеству её освоения; *в-третьих*, отношения между детьми в ходе осуществления совместной деятельности качественно изменились по степени доверия и поддержки друг друга; *в-четвёртых*, развивающееся разновозрастное взаимодействие приобрело характер созидательного творчества, что послужило толчком к развитию самого разновозрастного сообщества в целом.

Четвёртый этап педагогического опыта автора диссертационного исследования – это опытно-экспериментальная работа в рамках дополнительного образования в общеобразовательной школе.

Программа опытно-экспериментальной работы по организации разновозрастного сообщества детей реализовывалась в дополнительном образовании на базе средней общеобразовательной школы №451 посёлка Металлострой Колпинского района города Санкт-Петербурга. Территориально школа расположена между городом Колпино и Санкт-Петербургом. Отделение дополнительного образования в общеобразовательной школе было открыто с 01.01.2014 года на основании Распоряжения Комитета по образованию от 05.12.2013 г. №2853-р «О внесении изменений в сеть государственных общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга» (по Колпинскому району) [111]. Школа полностью реализует «государственный образовательный стандарт, обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации» [133] и города Санкт-Петербурга, «гарантирует овладение обучающимися необходи-

мым минимумом знаний, умений» [14], навыков, которые позволят им продолжить образование на следующей ступени. Школа занимается в одну смену: 8-11 классы – шестидневка, 1-7 классы – пятидневка.

Организация студии в этой школе была обусловлена рядом причин.

Во-первых, после очередных прошедших в конце учебного года вступительных испытаний в детскую школу искусств им. М.А. Балакирева посёлка Металлострой, не все поступающие дети смогли набрать необходимое количество баллов, чтобы быть зачисленными на музыкальное или художественное отделения.

Во-вторых, родители поступающих, и не прошедших по конкурсу детей, а также сами дети, обратились в адрес администрации школы искусств с тем, чтобы удовлетворить интерес и потребности детей заниматься музыкой предложить им какую-то альтернативу. Тогда же при собеседовании выяснилось, что есть дети, которые хотели бы заниматься не только музыкой, но и театром.

В-третьих, у школы искусств не было возможности открыть театральное отделение, а в немногочисленных учреждениях дополнительного образования посёлка не оказалось свободных мест по данным видам направленности деятельности. Поэтому было решено создать на базе одной из общеобразовательных школ посёлка Проект музыкально-театральной студии и организовать сообщество, в которое входили бы дети, не прошедшие по конкурсу, но желающие заниматься музыкой и театром.

В-четвертых, администрация школы искусств обратилась к директору ближайшей общеобразовательной школы с предложением о создании на базе школы музыкально-театральной студии, и, по обоюдному согласию, в рамках сотрудничества, этот вопрос был решен. Осуществление проекта было предложено автору данного исследования, в качестве концертмейстера и помощника была приглашена студентка Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, бывшая выпускница школы искусств.

На *проектировочном этапе* осуществлялась разработка учебно-методического обеспечения опытно-экспериментальной работы. Для этого бы-

ла разработана дополнительная образовательная программа «Волшебная сила красоты» для музыкально-театральной студии; методика монографического изучения интереса детей к выбранной деятельности, их достижений в этой деятельности, умений осуществлять разновозрастное взаимодействие; методика выявления отношения детей к разновозрастному взаимодействию (индивидуальная карта продвижения детей по показателям); методика изучения движения разновозрастного сообщества от его оформления к становлению и дальнейшему развитию (карта продвижения сообщества); методика организации разновозрастного сообщества в дополнительном образовании на базе общеобразовательной школы.

На втором – *диагностическом* – этапе (до создания разновозрастного сообщества) выявлялись особенности детей, пришедших в музыкально-театральную студию: анализировался их интерес к музыке и театру; мотивы поступления в студию; изучался реальный музыкальный и театральный опыт, отношение к разновозрастному взаимодействию. Для этого с каждым ребенком и их родителями была проведена индивидуальная беседа по специально разработанным вопросам, что позволило составить «социальный портрет» детей и получить данные для монографических характеристик, которые представлены в приложении (См. Приложение 28).

На *преобразующем* – этапе, который продолжался три года, в рамках музыкально-театральной студии «Браво!», (название которой придумали сами студийцы), осуществлялась реализация дополнительной образовательной программы «Волшебная сила красоты», предполагающая поэтапное включение детей в разновозрастное взаимодействие; определялись цели, задачи, и содержание музыкальной и театральной деятельности; разрабатывались критерии текущей и итоговой оценки результативности освоения детьми программы в процессе разновозрастного взаимодействия; проводился сбор и обработка результатов изменений показателей в развитии интереса к выбранной деятельности (*личностный*), в развитии умений осуществлять выбранную деятельность (*предметный*); продвижение студии как разновозрастного сообщества детей,

изменение связей внутри сообщества, отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу (*метапредметный*).

Проект музыкально-театральной студии создавался для того, чтобы развить интерес детей к музыке и театру, развить их умения в выбранной деятельности, обогатить опыт разновозрастного взаимодействия, изменить отношение детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу средствами разновозрастного сообщества.

Реализация дополнительной образовательной программы «Волшебная сила красоты» была рассчитана на три года и предполагала углубление содержания, усложнение форм деятельности, расширение пространства разновозрастного взаимодействия (См. Приложение 29).

Последовательная реализация содержания деятельности обеспечивалась тремя блоками программы, каждый из которых состоял из четырёх модулей: «Вводный модуль», «Основы музыкального искусства», «Основы театрального искусства», «Завершающий модуль». Содержание и деятельность каждого модуля были подчинены ведущей задаче, которая заключала в себе решение текущих задач.

Каждый год работы музыкально-театральной студии на преобразующем этапе предполагал соответствующую организацию. Организовывалась совместная деятельность детей и педагогов по освоению Программы (коллективно-совместная, распределённо-совместная, индивидуально-совместная). Организовывалось разновозрастное взаимодействие, различающееся:

- по содержанию (обсуждали название студии, эмблему, кодекс жизни студии, предложенные варианты проектов и др.; договаривались, согласовывали режим работы, план работы и др.; представляли свой вариант эмблемы, свой проект выступления и др.; создавали, разрабатывали, репетировали);
- по позициям взаимодействующих (ведущий-ведомый, партнёры);
- по форме выполнения (в разновозрастных парах и микрогруппах закреплённого состава, в разновозрастных парах и микрогруппах переменного состава);

ва, все вместе во взаимодействии с другими сообществами дополнительного образования школы);

- по условиям выполнения (на занятиях, вне занятий);
- по месту проведения (в границах музыкально-театральной студии, за пределами студии в пространстве школы, за границами школы во взаимодействии с детской школой искусств);
- по форме представления результатов совместной деятельности (устное выступление, сообщение, презентация, фото видео отчёт, проект, концерт, спектакль);
- по степени включения других взрослых (других педагогов, родителей);
- по степени самостоятельности (ведущая роль педагога, как организатора, постепенное включение детей, дети – активные организаторы).

Организовывались разнообразные связи внутри школы, с другими образовательными учреждениями, учреждениями культуры, родителями детей. В организацию студии подключались родители, сами дети.

От года к году усложнялось содержание деятельности студии, совместная деятельность осуществлялась не только на занятиях, но и после них, видоизменялось разновозрастное взаимодействие, менялись позиции родителей (от зрителей – к участникам – а затем и к организаторам); расширялся круг внешних связей. За эти годы студия обогатилась опытом разработки и реализации разных проектов, созданных в ходе разновозрастного взаимодействия.

На *аналитико-обобщающем* – этапе проводился анализ, систематизация и обобщение полученных в ходе исследования результатов.

Цель последнего этапа заключалась в выявлении динамики изменений от первого этапа к последнему по следующим показателям: изменение в развитии интереса детей к музыке и театру; изменение в развитии опыта разновозрастного взаимодействия; изменение отношения детей к разновозрастному взаимодействию.

Приведём описание **диагностического этапа** и его результатов.

Для выявления мотивов поступления детей в музыкально-театральную студию была применена методика, разработанная профессором Л.В. Байбородовой (См. Приложение 21).

Для этого с будущими участниками студии был проведён опрос, в котором предлагался перечень мотивов («интересное дело», «общение с разными людьми», «помощь товарищам», «возможность передать свои знания», «творчество», «возможность руководить другими», «приобретение новых знаний, умений», «участие в делах коллектива», «возможность заслужить уважение товарищей», «сделать доброе дело для других», «выделиться среди других», «выработать у себя определенные черты характера») [126]. Из представленного перечня мотивов, детям необходимо было выбрать, по их мнению, один самый главный.

«Для определения преобладающих мотивов детей были выделены следующие блоки:

- 1) коллективистские мотивы (п. 3, 4, 8, 10);
- 2) личностные мотивы (п. 1, 2, 5, 6, 12);
- 3) престижные мотивы (п.7, 9, 11)» [103].

В результате оказалось, что у детей, прежде всего, преобладают личностные мотивы, а это значит, что их привел в сообщество интерес, возможность общения с разными людьми, возможность заняться творчеством и любимым делом, возможность выработать у себя новые черты характера и приобрести новые знания. Средняя оценка по блоку «личностные мотивы» составила 27 баллов. Реже, будущие участники студии отмечали позиции второго блока: привлекает участие в совместных делах, оказать помощь, поддержку, возможность быть полезным и поделиться своими знаниями. Средний балл по блоку «коллективистские мотивы» составил 17 баллов. Наименьшее количество детей выбрало престижные мотивы: выделиться среди других, возможность руководить другими, возможность заслужить уважение товарищей. Средняя оценка по третьему блоку «престижные мотивы» составила 9 баллов.

Следующим шагом входной диагностики было составление социального портрета участников будущего разновозрастного сообщества. Посредством собеседования выяснялись: фамилия и имя участника; дата рождения; фамилия, имя, отчество родителей или законных представителей; состав семьи; адрес; телефон (См. Приложение 22).

Анализ полученных данных показал, что трое детей воспитывались в многодетных семьях, где они были старшими, у четверых детей были старший брат или сестра, у троих были младшие братья и сестры, пятеро детей, были единственным ребенком в семье.

По результатам прослушиваний и собеседований произошло формальное комплектование разновозрастного сообщества в составе 15 человек, из них было пять мальчиков и десять девочек.

После того, как был составлен «социальный портрет» поступающих, изучались интересы и потребности детей.

Основным методом на данном этапе было собеседование и анкетирование. Будущие участники студии предоставляли свои портфолио и заполняли анкету «Карта моих интересов» (См. Приложение 23).

В результате опроса было установлено, что детей объединял общий интерес к музыке и театру. При этом половина группы хотела заниматься музыкой, треть группы – театром, остальные дети интересовались и тем, и другим. Помимо этого, оказалось, что трое человек хотели бы научиться петь и играть на музыкальном инструменте, двое – освоить музыкальные редакторы, трое детей выразили желание танцевать, четверем будущим участникам хотелось поучаствовать в спектакле, двоим – научиться брать интервью, один ребенок выразил желание научиться работать с фото-видео редакторами.

В ходе беседы было установлено, что из 15 пришедших детей, двое владели навыками игры на фортепиано и двое на гитаре, это были дети, когда-то посещающие кружки художественной самодеятельности, четверо могли выразительно прочитать предложенный им небольшой отрывок из сказки или продекламировать стихотворение, т.к. ранее, на прежнем месте жительства, эти де-

ти посещали театральный кружок или студию, три человека умели рисовать, четверо занимались танцами в местном доме культуры, но в наступившем учебном году изменилось расписание, и родители не имели возможности водить детей на занятия.

Таким образом, данные диагностики показали, что всех пришедших на прослушивание детей объединял интерес к творческой деятельности и желание самореализоваться.

После того, как, были выявлены мотивы поступления детей, составлен «социальный портрет» пришедших на собеседование, установлены их интересы и потребности, следующий шаг был направлен на то, чтобы узнать отношение детей к разновозрастному взаимодействию. Для этого была проведена беседа с каждым ребенком, в ходе которой предстояло выяснить:

- имелся ли у детей опыт разновозрастного взаимодействия;
- каково отношение детей к участию в совместной деятельности с другими детьми разного возраста;
- есть ли у детей желание поучаствовать в совместной деятельности в разновозрастном составе (См. Приложение 24).

Результаты ответов участников беседы на первую группу вопросов позволили выявить у детей наличие реального опыта разновозрастности. На вопрос: «Был ли у тебя реальный опыт совместной деятельности с ребятами разного возраста?», чаще всего дети отмечали первую позицию – «да, постоянно» (40%). Реже была отмечена вторая позиция, которая соответствует ответу: «да, иногда» (26,67%), меньшее количество детей отметили третью позицию – «нет, никогда, но хотел бы получить такой опыт» (20%), четвертую позицию – «нет, никогда не было» (13,33%).

«Проведенный анализ позволил увидеть, что первую позицию отметил каждый второй ребенок, у которого, были братья и сестры. Вторую позицию отметил каждый третий участник опроса» [176]. Это были те, кто занимался в каком-либо объединении, где были дети разного возраста. Третью позицию выделил каждый пятый ребенок, которому не приходилось позаниматься в разно-

возрастном объединении, но он хотел бы получить такой опыт. Четвёртую позицию выделил каждый седьмой, это те, кому не довелось приобрести опыт совместной деятельности в разновозрастном составе.

В ходе беседы, выяснилось, что обстоятельства, при которых дети получили опыт разновозрастности, были разные: четверо были в составе разновозрастной спортивной команды, трое детей имели такой опыт в кружках на летних каникулах в лагере, двое были участниками ансамбля, троим довелось участвовать в игре «Зарница» в разновозрастной команде, один ребенок побывал в походе.

Результаты беседы позволили увидеть, что в целом, у детей имелся определённый опыт разновозрастного взаимодействия, но обстоятельства, при которых они могли его получить разные.

Данные, полученные в результате анализа ответов на вторую группу вопросов, позволили выяснить отношение детей к совместной деятельности с ребятами разного возраста. Участникам опроса предлагалось ответить на вопрос: «Понравилось ли тебе заниматься с ребятами разновозрастного возраста?» Из опрошиваемых, только каждый третий отметил первую позицию «да, понравилось». Каждый второй отметил вторую позицию «нет, не понравилось». Двое участников опроса «затрудились ответить».

Далее выявлялось отношение детей к опыту совместной деятельности с ребятами разного возраста. В ходе беседы было предложено ответить на два вопроса. Первый вопрос: «Почему тебе понравилось заниматься с ребятами разновозрастного возраста?» и второй вопрос: «Почему тебе НЕ понравилось заниматься с ребятами разновозрастного возраста?» К этим вопросам прилагался перечень ответов, из которого надо было выбрать самый главный, по мнению детей. Оказалось, что среди плюсов чаще всего дети отмечали позицию: «было интересно» (40%), реже была отмечена позиция, что «появилось больше друзей» (33,33%). Меньшее количество детей отметили, что «было весело» (26,67%). Среди минусов наибольшее количество участников опроса выделили позицию, что им «было не интересно» (53,33%), меньше было тех, кто отметил,

что «старшие ребята командовали младшими» (26,67%). Тех, кто отметил, что «педагоги все время нас ругали из-за плохого поведения младших (старших)», оказалось 20%.

Проведенный анализ ответов показал, что для детей важным моментом, определяющим их положительное отношение к совместной деятельности, выступает наличие интереса.

Третья «группа вопросов, на которые предлагалось ответить будущим участникам студии, была обращена к выяснению понимания детьми важности их участия в разновозрастном сообществе» [176]. Для того, чтобы это выяснить детям предлагалось ответить на вопрос: «Считаешь ли ты, что для тебя важно поучаствовать в совместной деятельности с ребятами разного возраста?»

В «результате оказалось, что из 15 детей, только каждый пятый полагает, что для него важно участие в разновозрастном сообществе детей» [176] т.к., по их мнению, участие в совместной деятельности с ребятами разного возраста может помочь найти новых друзей, узнать что-то интересное, лучше узнать себя. Каждый второй опрошиваемый отметил, что участие в совместной деятельности с ребятами разного возраста для него не важно. Те, кто выбрал второй вариант ответа, склонны думать, что у них нет общих интересов с детьми разного возраста, старших раздражают младшие, а младшие не представляют какой деятельностью можно заняться со старшими по возрасту. Затруднился ответить на вопрос каждый четвертый участник опроса.

Результаты ответов показали, что, если дети имеют довольно слабое представление о том, что такое разновозрастное сообщество и проявляют отрицательное отношение к разновозрастному взаимодействию, соответственно, большинство участников опроса не видят для себя особой значимости в разновозрастности.

«Четвертая группа вопросов была направлена на то, чтобы выяснить желание или нежелание» [176] детей поучаствовать в совместной деятельности в составе разновозрастной группы. Для этого, детям был задан вопрос: «В какой группе ты бы согласился поучаствовать в совместной деятельности?»

В результате, мы увидели, что первую позицию по данному вопросу отметили дети, которые предпочли бы «одновозрастной состав группы (со своими сверстниками)» (53,33%), вторую позицию - «в разновозрастной группе (с ребятами разного возраста)» - отметили (26,67%) опрашиваемых, третью позицию - «состав группы не имеет значения, я со всеми нахожу «общий язык» - выделили (13,33%) детей, и, четвертую позицию – «затрудняюсь ответить» - отметил один человек (6,67%).

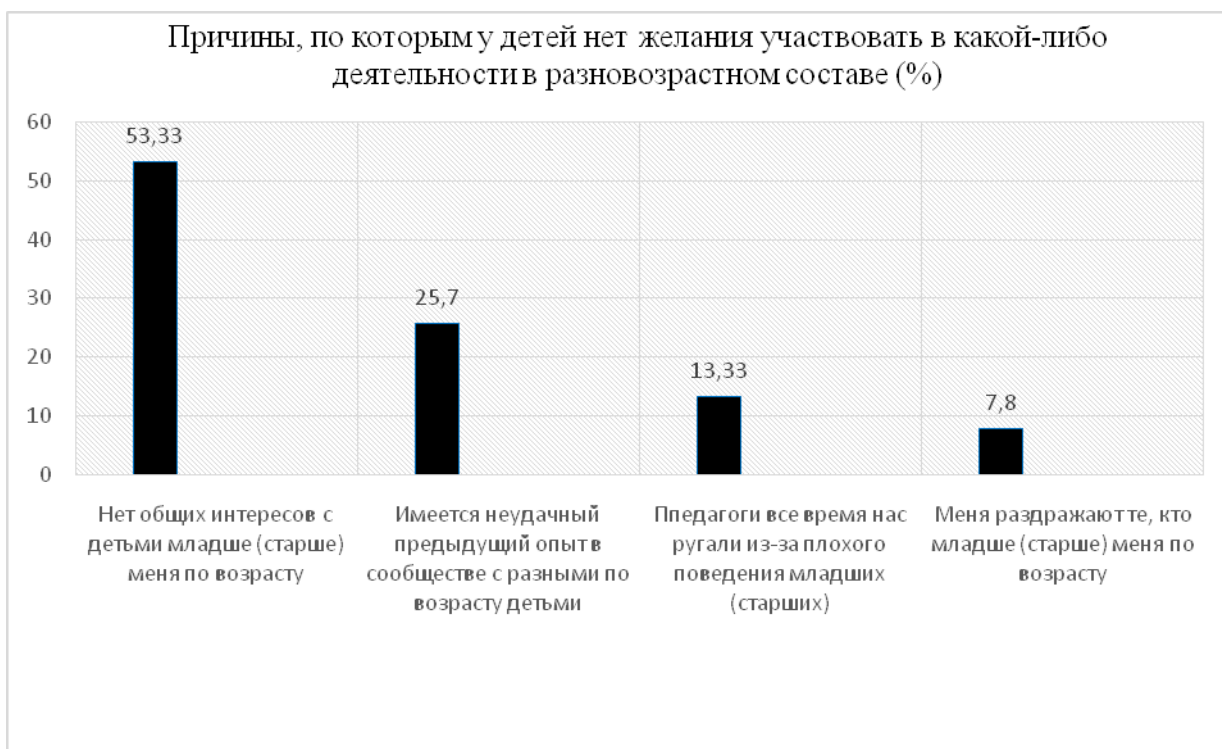
«Проведенный анализ позволил увидеть, что первую позицию отметил каждый второй участник опроса» [176] в возрасте от 6 до 10 лет и каждый третий «от 10 до 14 лет». [46] Вторую позицию обозначил каждый четвертый опрашиваемый от 7 до 14 лет. Третью позицию выделил каждый седьмой участник анкетирования, это были представители обеих возрастных категорий. Четвертую позицию отметил один ребенок 7-ми лет из однополой семьи, которой только поступил в первый класс, и, «у которого в силу объективных причин пока не было возможности получить опыт разновозрастного взаимодействия» [176].

Полученные данные дают основания утверждать, что больше половины детей для совместной деятельности выбрали бы своих сверстников. Только четыре ребёнка из пятнадцати отдали предпочтение занятиям в разновозрастном составе.

При этом основания, по которым дети выбирали тот или иной ответ оказались довольно разные. Участникам опроса было предложено проанализировать причины, по которым они отказывались участвовать в совместной деятельности в разновозрастном составе. Результаты ответов показали, что основной причиной нежелания детей является отсутствие общих интересов между младшими и старшими детьми (53,33%), реже была указана позиция «имеется неудачный предыдущий опыт в сообществе с разными по возрасту детьми» (25,7%), далее следует ответ – «педагоги все время нас ругали из-за плохого поведения младших (старших)» (13,33%), наименьшее число участников опроса выделили по-

зицию - «меня раздражают те, кто младше (старше) меня по возрасту» (7,8%).
(См. Диаграмму 1)

Диаграмма 1.



Таким образом, анализ результатов входной диагностики показал, что большая часть детей выбрала для совместной деятельности одновозрастной состав; не все хотели участвовать в деятельности с детьми разного возраста; у большинства детей имелось слабое представление о совместной деятельности в разновозрастном составе; больше половины детей не считали для себя важным участие в разновозрастном взаимодействии.

После того, как была проведена входная диагностика, произошло формальное комплектование разновозрастного сообщества в составе 15-ти человек. Условно дети были поделены на три подгруппы. Для нас в качестве критериев деления детей на подгруппы выступали: мотивы, по которым дети пришли, преобладающий у детей интерес, отношение к разновозрастному взаимодействию и желание участвовать в совместной деятельности.

В первую подгруппу попали четыре человека, которые имели высокую степень желания к разновозрастному взаимодействию. У двоих из этих детей

имелось представление о том, что такое разновозрастное сообщество, среди мотивов поступления в сообщество в большей степени преобладали коллективистские мотивы, и, на момент вступления в сообщество имелся небольшой опыт разновозрастного взаимодействия, и, в большей мере присутствовало положительное отношение. У двух других детей, не было опыта разновозрастного взаимодействия, но они хотели бы его получить.

Во вторую подгруппу вошли восемь детей со средней степенью желания поучаствовать в разновозрастном взаимодействии. В отличие от первой группы, эти дети не имели чёткого представления о разновозрастном сообществе и мотивы для поступления в сообщество у них были разные: у четверых детей были ярко выражены коллективистские, а у остальных, преобладали личностные мотивы. Половина участников данной группы имели эпизодический, не очень положительный опыт разновозрастного взаимодействия, и, предпочли бы одновозрастной состав. Для двоих детей не было принципиальной разницы, в каком возрастном составе им участвовать, а ещё двое, проявили интерес к участию в разновозрастном составе сообщества.

Для троих участников третьей подгруппы была характерна низкая степень желания взаимодействовать в разновозрастном составе. Это выразилось в том, что дети не представляли, что представляет собой деятельность в разновозрастном сообществе, в мотивах поступления преобладали престижные мотивы, у двоих совсем не было опыта разновозрастного взаимодействия, а у одного имелся не удачный опыт. Дети этой группы сочли, что им не очень-то и хотелось участвовать в совместной деятельности в разновозрастном составе. На вопрос о том, в каком составе сообщества они согласились бы поучаствовать в совместной деятельности, все предпочли одновозрастной состав.

Для каждой условной подгруппы были поставлены свои педагогические задачи, соответствующие мотивам, интересам и отношению детей участвовать в разновозрастном взаимодействии: для участников 1-ой подгруппы педагогическая задача состояла в том, чтобы включить в совместную деятельность тех участников, у которых не было опыта разновозрастности и создать благоприят-

ные условия для взаимодействия; для 2-ой подгруппы задача заключалась в развитии групповой сплочённости, осознания больших возможностей совместной деятельности в разновозрастном составе группы, а затем и сообщества. Педагогические задачи для 3-ей подгруппы состояли в повышении уровня эмоциональной отзывчивости, в осознании ребенком себя в сообществе как части единого организма, в изменении негативного и безразличного отношения к взаимодействию в разновозрастном составе на положительное и значимое для себя.

Входная диагностика показала, что у каждого из детей был интерес к музыке и театру, и, желание заниматься музыкальной и театральной деятельностью, но мотивы поступления у всех были разные. Так, в первую группу мотивов вошли личностные мотивы, связанные с желанием детей общаться, заняться творчеством, заняться любимым делом, узнать что-то новое (семь человек из пришедших). Вторая группа мотивов была связана с желанием детей поучаствовать в совместных делах, сообща сделать что-то полезное для других, оказать помощь, поддержку, поделиться своими знаниями (пять человек). В третью группу мотивов вошли мотивы, связанные с желанием детей выделиться среди других, возможность руководить другими, возможность заслужить уважение товарищей (три человека).

После того, как были выяснены мотивы прихода детей в музыкально-театральную студию и составлен их социальный портрет, далее на этом этапе было организовано знакомство детей друг с другом через серию специально разработанных игр (См. Приложение 32), осуществлено первичное знакомство педагогов с детьми и их родителями, знакомство детей разного возраста друг с другом, с педагогами, с предлагаемой Программой, с перспективами совместной деятельности. Была зафиксирована полученная педагогическая информация о каждом ребёнке.

Таким образом, результаты *диагностического* этапа опытно-экспериментальной работы показали, что причины прихода детей в студию были разными. Различался их музыкальный и театральный опыт, опыт разновоз-

растного взаимодействия и отношение к нему. Объединяло детей то, что у всех был достаточно выражен интерес (у каждого второго) к музыке, к театру (у каждого третьего), у остальных – и к музыке, и к театру.

Во-вторых, диагностический этап опытно-экспериментальной работы явился, по сути, первым (*подготовительным*) этапом организации наметившегося разновозрастного сообщества. В результате к концу этого этапа музыкально-театральная студия как новое объединение детей было оформлено и его члены вступили в разновозрастное взаимодействие.

2.4. Реализация преобразующего этапа опытно-экспериментальной работы по организации разновозрастного сообщества детей

в дополнительном образовании

(на примере музыкально-театральной студии «Браво!» в дополнительном образовании в общеобразовательной школе)

В параграфе представлены цель, ход и результаты преобразующего этапа опытно-экспериментальной работы по реализации особенностей организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании.

Преобразующий этап опытно-экспериментальной работы заключался в становлении разновозрастного детского сообщества. Замысел ОЭР осуществлялся посредством дополнительной образовательной программы «Волшебная сила красоты», актуальность которой, определялась запросом со стороны детей и их родителей.

Цель Программы состояла в том, чтобы содействовать становлению сообщества как средства развития интереса детей к музыке и театру, развития умений в выбранной деятельности, обогащение опыта разновозрастного взаимодействия.

Реализация проекта музыкально-театральной студии «Браво!» предполагала рассматривать каждый учебный год как некий период времени, по окончании которого, студийцы должны были представить итоговую работу.

Первый год реализации проекта музыкально-театральной студии «Браво!» завершился отчетным концертом детей с элементами театрализации перед родителями и выставкой фото работ «Мы прожили вместе год!» в границах музыкально-театральной студии. В середине *второго года* студийцы подготовили новогоднюю сказку «Волшебство спускается с небес» для учащихся начальной школы, а в конце года приняли участие и отчётном концерте детских художественных объединений дополнительного образования в пространстве общеобразовательной школы. Продукты детского творчества представлены в приложениях 33, 34.

Третий год ознаменовался тем, что были реализованы несколько совместных проектов вместе с детской школой искусств: концерт, посвященный подвигу блокадного Ленинграда «Музы не молчали» и «Музыкальная гостиная «Музыканты шутят». В конце года был представлен музыкальный спектакль для учащихся начальной школы и их родителей по мотивам детской сказки «Три поросёнка» на площадке поселкового Дома культуры им. В.В. Маяковского.

Новая программа разрабатывалась на основе уже ранее действующей программы с учётом данных диагностического этапа эксперимента, и, состояла из трёх блоков, каждый из которых включал в себя 4 модуля.

Каждый блок программы начинался с «Вводного модуля», ведущая задача которого, заключалась в подготовке детей к предстоящей деятельности. Содержание второго модуля, каждого из трёх блоков программы, было посвящено музыке, и, включало изучение теории, практику и художественно-эстетическое воспитание средствами музыки. Содержание каждого третьего модуля программы посвящались театру, и включали изучение теории, практику и художественно-эстетическое воспитание средствами театра. Каждый блок программы заканчивался «Завершающим модулем», где проводился анализ деятельности и подводились общие итоги.

Первый блок программы музыкально-театральной студии «Браво!» был нацелен на создание условий погружения детей в разновозрастное сообщество и накопление опыта разновозрастного взаимодействия.

Организация разновозрастного взаимодействия включала индивидуально-совместную деятельность детей в парах и микрогруппах закреплённого состава в границах музыкально-театральной студии и осуществлялась с использованием различных технологий: игровые технологии; интерактивные технологии; диалоговые технологии; музыкально-дидактические игры; музыкальные сюжетно-ролевые игры; игры-этюды по мотивам музыкальных произведений; технология коллективной творческой деятельности (Концепция коллективно творческой деятельности И.П. Иванова); театрализованные сюжетно-ролевые игры; театральные этюды; театральные игры-имитации.

Содержание разновозрастного взаимодействия включало обсуждение названия студии, ритуалов, эмблемы, кодекса жизни студии, предложенные педагогами варианты проектов и др.; договаривались, согласовывали режим работы, план работы и др.; представляли свой вариант эмблемы, свой проект выступления и др.; создавали, разрабатывали, репетировали.

Совместная деятельность обеспечивалась путём создания ситуаций, направленных на актуализацию понимания детьми выполнения заданий во взаимодействии с кем-либо; углубления интереса, на котором эта деятельность строилась; изменения отношения и развитие связей внутри сообщества посредством разновозрастного общения.

По итогам прохождения первых четырёх модулей, дети должны были адаптироваться к новым условиям, научиться взаимодействовать и выполнять задания в парах и микрогруппах закреплённого состава; научиться планировать свою деятельность на различных этапах подготовки проекта в границах музыкально-театральной студии, при помощи педагога.

Второй блок программы был направлен на освоение детьми следующих четырёх модулей, содержание которых, было нацелено на развитие умений де-

тей взаимодействовать в парах и микрогруппах переменного состава средствами становящегося разновозрастного сообщества.

Организация разновозрастного взаимодействия включала распределённо-совместную деятельность за границами музыкально-театральной студии в пространстве общеобразовательной школы и осуществлялась с использованием технологий, включающих детей в различные виды музыкальной и театральной деятельности, а также различные виды разновозрастного взаимодействия (музыкально-дидактические технологии, музыкально-игровые технологии; технологии музыкально-ритмического воспитания; технологии коллективного музицирования; технологии развития ассоциативно-образного мышления; тренинги общения; интерактивные технологии, коммуникативные технологии).

Содержание разновозрастного взаимодействия включало обмен идеями, мнениями о предстоящей совместной деятельности; обсуждение планов на предстоящий год; обмен впечатлениями и эмоциями о летних каникулах; знакомство с новичками, и с теми, кто закончил обучение.

По окончании освоения второго блока программы у детей должен был углубиться интерес к музыке и театру, расширится представление о музыкальной и театральной деятельности, повыситься качество умений осуществлять эту деятельность. Становление и развитие сообщества проходило посредством обеспечения разновозрастного взаимодействия между студийцами в условиях пар и микрогрупп переменного состава за границами студии совместно с другими сообществами дополнительного образования школы.

Третий год программы был нацелен на развитие разновозрастного сообщества посредством организации разновозрастного взаимодействия с учётом умения детей решать поставленные задачи в разновозрастных микрогруппах переменного состава и одновременного включения всех участников студии в разновозрастное взаимодействие.

Реализация программы осуществлялась с использованием различных видов технологий, обогащающих опыт разновозрастного взаимодействия детей: игровые тренинги; коммуникативные технологии; развивающие технологии;

технологии организации художественно-эстетической деятельности; технологии педагогического воздействия; технологии театральной педагогики; технология «психического заражения» творческой деятельностью в разновозрастном сообществе; технология творческой групповой работы; театрально-игровые технологии; технология развивающего обучения; технологии организации самостоятельной деятельности; технология создания ситуации успеха.

Итогами освоения детьми третьего года программы выступали: создание организованного разновозрастного сообщества, которое накопило, развило и обогатило внутри себя опыт разновозрастного взаимодействия детей. Участники созданного разновозрастного сообщества должны были овладеть навыками планирования, организации и осуществления деятельности, при частичной поддержке педагога.

Содержание и обогащение опыта разновозрастного взаимодействия детей обеспечивалось включением детей в совместную деятельность с другими сообществами на уровне дополнительного образования в школе, на уровне посёлка. Осуществление совместной деятельности происходило за счет усиления интереса детей к музыке и театру, усложнения тематического содержания программы, расширения форм разновозрастного взаимодействия, в которое был включён каждый участник музыкально-театральной студии.

Приём детей в студию исключал конкурсный отбор, не предусматривал специальную подготовку, наличие определённых физических данных, опыта и достижений. Для поступления, кроме заявления от родителей или законного представителя, достаточно было интереса ребёнка к деятельности и его желание заниматься. Занятия проводились в специально отведенном помещении общеобразовательной школы.

В первый год деятельность по организации разновозрастного сообщества строилась следующим образом.

Прежде чем приступить к реализации проекта, была проведена подготовительная работа, которая заключалась в организации рекламной компании с целью проинформировать детей, родителей и педагогов, о том, что в общеобра-

зовательной школе планируется создание музыкально-театральной студии. Педагогам общеобразовательной школы были розданы информационные флаеры для родителей, на информационном стенде школы было вывешено большое красочное объявление, о том, что в школе открывается музыкально-театральная студия для детей разного возраста, и, для того чтобы записаться на занятия, желающие, должны прийти в актовый зал школы в определенные дни в назначенное время, для собеседования.

Диагностический этап позволил выявить интересы и потребности детей, составить социальный портрет каждого участника, определить содержание деятельности, и, перспективы развития будущего разновозрастного сообщества. По окончании проведённых мероприятий состав музыкально-театральной студии был укомплектован.

В проект были включены дети, которые разделились на две группы. Первая группа – это были дети разного возраста, не поступившие в школу искусств, и, которые не были ранее знакомы, но у которых, по итогам собеседования выявился общий интерес. Вторая – это были учащиеся общеобразовательной школы, которые были более-менее знакомы, т.к. учились в разных классах школы и могли пересекаться на общешкольных мероприятиях.

Первый блок заданий включал в себя игры, направленные на знакомство детей друг с другом и установление контактов. Для того чтобы дети познакомились и начали проявлять интерес друг к другу на начальном этапе использовались игры-задания на знакомства и игры-задания для создания рабочего настроения. В перечень игр-заданий входили: «Лестница приветствий» (цель: поздороваться друг с другом необычным способом), «Снежный ком» и «Передайте апельсин» (цель: знакомство и запоминание имен всех участников игры), «Обувная фабрика» (цель: тактильное знакомство детей друг с другом, создание положительных эмоций), «Никогда» (цель: помочь детям лучше узнать друг друга), «Связующая нить» (цель: помочь детям ощутить, что они составляют одно целое и каждый из них важен и значим) (См. Приложение 32).

Следующий блок заданий был направлен на включение детей периодическое разновозрастное взаимодействие в парах и микрогруппах закрепленного состава. Совместная деятельность имела индивидуально-совместный характер.

Знакомство детей друг с другом происходило в ходе игры-задания «Сто идей для ста друзей», общий замысел которой предполагал, что дети в отведенный промежуток времени, должны были найти заранее спрятанные шесть ключей в различных кабинетах школы. Каждый ключ символизировал одно из личных качеств участников создающегося сообщества.

Для поиска ключей дети были разделены на три микрогруппы и им было предложено определить, обсудить и написать качества, которые они хотели бы видеть в своих товарищах. Для этого использовалась методика «Десять моих «Я» в авторской интерпретации. Суть задания заключалась в том, чтобы дети написали определение какого-то положительного качества людей к каждому «Мы». Для этого детям были розданы листы бумаги, на каждом из которых было написано десять раз слово «Мы...». В итоге, из десяти предполагаемых качеств были выделены те, которые дети называли чаще всего: весёлые, смелые, трудолюбивые, общительные. После этого ребятам было предложено провести игру и собрать недостающие шесть качеств (ключей): добрые, надёжные, дружелюбные, отзывчивые, терпеливые, ответственные.

Участникам игры были выданы маршрутные листы, в которых указывался маршрут их движения. Выполнение заданий предполагало получение подсказок где искать ключ. Для поиска ключей было задействовано пространство школы и подключены педагоги других объединений дополнительного образования. При этом, этап первичного знакомства рассматривался не только как процесс знакомства детей друг с другом, но и как этап, обеспечивающий знакомство детей с пространством школы, с объединениями и педагогами дополнительного образования, работающих в школе. Таким образом, происходило ознакомление детей с тем, что им предстоит изучать и чем они будут заниматься, с традициями, со образовательной средой, с тем, что будет происходить в

этой среде, какая будет совместная деятельность детей друг с другом и педагогами.

После проведения игры были подведены итоги и дано домашнее задание для каждой группы. Первое, каждая группа выбрала по два слова (качества) и должна была найти в словарях или спросить у старших их определение. Второе, сделать коллаж, сюжет которого отображал бы выбранные слова. Третье, написать короткий рассказ на тему одного из доставшихся двух ключей-качеств.

На втором занятии, после занятия-знакомства, студийцами и педагогами было организовано обсуждение по темам подготовленных домашних заданий. Студийцы представили свои работы, прочитали рассказы и обсудили какой из рассказов больше всего понравился. Принесённые коллажи дети прикрепили на «говорящую стену», на которой в дальнейшем планировалось прикреплять пожелания, достижения, творческие работы, фотографии и т.д. Педагогом была проведена беседа на тему дружбы: «Друзья познаются в беде». После чего последовало обсуждение детьми предложенных педагогом ситуаций.

Третий блок заданий предусматривал периодическое взаимодействие участников микрогрупп. Взаимодействие осуществлялось в индивидуально-совместной и распределённой-совместной форме деятельности.

Задания были направлены на составление кодекса правил и обязанностей студийцев, где были определены ценности и законы, по которым будет жить сообщество. В ходе обсуждения, закреплённые микрогруппы принимали правила жизни в сообществе: «стремиться к знаниям; учиться слушать и понимать друг друга» [147]; уважать мнение друг друга; заботиться и поддерживать друг друга; проявлять терпение и снисхождение друг к другу.

Внутренняя жизнь студийцев включала: режим занятий, расписание, доброжелательную атмосферу, позитивный настрой на совместную деятельность, проведение праздников (день рождения студии, традиционный праздник открытия и закрытия сезона, день рождения студийцев).

Кодекс правил посещения студии гласил: не опаздывать; заранее предупредить об отсутствии; не пропускать занятия без уважительной причины; соблюдать дисциплину во время занятий.

Далее последовал обмен идеями по-поводу названия студии и символики. Для каждой микрогруппы было дано задание придумать логотип и подготовить его презентацию. Затем было проведено голосование и был выбран вариант, который устроил всех.

По итогам занятия детям было предложено высказать мнение что им понравилось и, что не понравилось, какие эмоции они испытали, поделиться своими впечатлениями о прошедшей деятельности. Для этого педагогом была выбрана методика «Свечка», с целью сформировать навыки рефлексии, сплотить детей, дать каждому ребёнку возможность высказаться, понять другого, подумать всем вместе как изменить ситуацию в сообществе. Детям такая форма общения понравилась и было решено сделать «Свечку» традицией сообщества.

На этом этапе эксперимента многие дети впервые приобрели положительный опыт разновозрастного взаимодействия и тесного общения. Поэтому на начальном этапе у них возникали трудности в умении вести диалог, доказывать свою точку зрения бесконфликтным путём, выслушивать и принимать мнение другого, обсуждать задачи, строить планы. И не важно, был ли это старший или младший ребёнок, некоторые дети с трудом могли четко сформулировать свою мысль и донести её товарищам, многие пытались побороть стеснение и замкнутость. Особенно это проявлялось у тех детей, у которых имелся отрицательный опыт, или, у кого совсем не было опыта разновозрастного взаимодействия. Положительным моментом было то, что при планировании и выполнении домашней работы, студийцы, при поддержке педагога, родителей и других старших (сестёр, братьев и других членов семьи), пытались выполнить задание не только самостоятельно, но и учились взаимодействовать с разными по возрасту людьми. Важно было, чтобы младшие преодолевали стеснение и просили помощь у старших. А старшим надо было набраться терпения, чтобы помочь младшим.

Наибольшую активность проявили ребята из первой микрогруппы (имеющие положительный опыт разновозрастности, и, те, которые хотели бы получить такой опыт). Для них было не сложно наладить нужные контакты, организовать, распределить между собой деятельность. Дети, и младшие, и старшие, были уверены, что справятся. Участники второй микрогруппы (имеющие эпизодический и не очень удачный опыт разновозрастного взаимодействия) вели себя иначе. У них присутствовала неуверенность в своих силах, сомнения – а вдруг я не справлюсь. Некоторые ребята, с одной стороны проявляли даже инициативу взять на себя выполнение какого-то задания или поручения, но по факту ничего не делали, объясняя это тем, что не знали, как выполнить это задание, с чего начать, к кому обратиться. Представители третьей микрогруппы, которые были не очень настроены на взаимодействие в разновозрастном составе, не проявляли особенного интереса к деятельности в разновозрастном составе и настаивали на выполнении полученных заданий в индивидуальном порядке, в крайнем случае, они могли объединиться в пары со сверстниками. Поэтому к этой микрогруппе педагогом уделялось больше внимания в плане организации и координации деятельности в выполнении заданий.

Таким образом, на начальном этапе разновозрастного взаимодействия у одной трети детей (двое младших и трое старших), получилось организовать и осуществить намеченную деятельность, остальные две трети с трудом смогли организовать и выполнили задание частично.

Роль педагога на этом этапе заключалась в том, чтобы, опираясь на наиболее активных и проявивших больший интерес к предстоящей деятельности детей, увлечь и остальных, тех, кто не особо проявлял активность. Идея заключалась в том, чтобы донести основную мысль до каждого пришедшего в музыкально-театральную студию, что все мы сообща будем пытаться пройти определённый путь и следовать каким-то общешкольным, сложившимся, пока ещё не в сообществе, традициям. Задача, которую решал педагог, состояла в том, чтобы побудить детей задуматься о таких понятиях как дружба, доброта, терпение, ответственность, надёжность, отзывчивость.

На этом этапе организация разновозрастного включала в себя разнообразные формы включения детей в совместную деятельность, которая предусматривала разные позиции взаимодействующих (ведущий-ведомый, партнёры).

Под руководством педагога, дети, учились обсуждать и обмениваться мнениями о том, как сообщество будет жить, кто и чем будет заниматься. Все вместе планировали и создавали образ будущей совместной деятельности. Но при этом учитывалось то, что есть обязательные моменты: требования к порядку школьного дня, режим работы, расписание, помещение где будут проходить занятия. Так как наше разновозрастное сообщество организовывалось в общеобразовательной школе, то надо было определить, как будут соотноситься занятия в школе с нашими и др. Дети, пришедшие в сообщество – это представители разных классов, поэтому при составлении расписания занятий студии, важно было учесть время окончания уроков. К сотрудничеству со студией были привлечены школьные педагоги и педагоги дополнительного образования других школьных сообществ. При планировании мероприятий, проводимых школой и дополнительным образованием, со школьными педагогами согласовывалось их участие в жизни студии. Например, это могло быть совместное проведение календарных праздников или включение педагогов из других сообществ в помощь студийцам для художественного оформления фотовыставок, конкурсов, концертов, спектаклей и др. Некоторые педагоги участвовали в жизни музыкально-театральной студии постоянно, некоторые – эпизодически. В таблице 2 представлен примерный вариант плана мероприятий на учебный год.

Таблица 2.

Примерный план мероприятий на учебный год

№ п/п.	Содержание деятельности	Результат	Срок
1.	Прием детей в разновозрастное сообщество	Комплектование групп по уровню подготовленности	сентябрь
2.	Подготовка мини-презентации о каждом уча-	Игровой тренинг	октябрь

	стнике, знакомство с ритуалами в области музыкального и театрального искусства	«Посвящение в сообщество»	
3.	Подготовка и организация встречи с учащимися ДШИ им. М.А. Балакирева	Концерт-презентация «Давайте знакомиться»	ноябрь
4.	Написание сценария и подготовка спектакля для начальной школы	Новогодняя сказка «Волшебство спускается с небес»	декабрь
5.	Написание сценария и подготовка концерта, посвященного снятию блокады Ленинграда	Совместное выступление сообщества с учащимися детской школы искусств - «Музы не молчали»	январь
6.	Подготовка ко Дню защитников Отечества	Концерт-посвящение «Полководцы земли русской»,	февраль
7.	Подготовка поздравлений ко Дню 8 марта	Концерт-презентация «Весенние улыбки», Выставка фото работ «Забавные девчонки»	март
8.	Написание сценария и подготовка совместного концерта с ДШИ им. М.А. Балакирева, с элементами театрализации	Совместное выступление сообщества с учащимися детской школы искусств в музыкальной гостиной «Музыканты шутят»	апрель
9.	Корректировка сценария отчетного концерта, утверждение художественных номеров, отбор фото материалов и видео ряда.	Отчётный концерт с элементами театрализации. Выставка фото работ «Мы прожили вместе год!»	май
10.	Написание сценария и подготовка музыкального спектакля для начальной школы	Музыкальный спектакль по мотивам детской сказки «Три поросёнка»	май

Особе место в работе педагога с детьми занимали индивидуальные формы работы, позволяющие помочь раскрыть индивидуальность каждого ребенка.

Развитие интереса и постепенное накопление опыта разновозрастного общения позволило каждому ребёнку ощутить общую радость успеха и сопричастность к общему делу. Но в процессе деятельности мы увидели, что развитие детей и накопление объема знаний и умений происходит в разном темпе. Одни дети «схватывают налету», другим – требуется больше времени, чтобы

усвоить тот же объём материала. Третьи, в силу своих природных данных, прилагая больше усилий, чем остальные, все же испытывают трудности. Поэтому для того, чтобы не сдерживать одних в своём развитии, и помочь подтянуться другим, были использованы индивидуальные формы работы творческого развития.

Цель индивидуального подхода заключалась в приобретении устойчивых навыков музыкально-театральной деятельности, связанной с развитием интереса ребенка к познанию собственных творческих способностей, детальное повторение и закрепление пройденного материала. Например, для одних детей, у которых имелись некоторые дефекты дикции, проводились занятия на которых разучивались скороговорки, предлагался комплекс дыхательных упражнений, проводились игры на раскрепощение мышц и освобождение от мышечных зажимов. У других, наблюдалась раскоординация слуха и голоса. Для этих детей проводились индивидуальные музыкальные занятия по постановке правильного певческого дыхания, правильного интонирования, развитию голосового диапазона. С третьими велась работа над эмоциональной свободой на сцене, развитием чувства ритма, пластическим интонированием. Индивидуальная форма работы позволила более детально отслеживать процесс обучения и творческого развития каждого ребенка, повысить способности детей до такого уровня, чтобы в дальнейшем они смогли продолжить развивать эти способности самостоятельно. Динамика изменений, происходящих с детьми, фиксировалась в «Карте индивидуального развития» и «Журнале наблюдений» (См. Приложение 25 и Приложение 26).

Формы зачётов индивидуальной работы включали: для первой группы – участие в тематическом вечере стихов; для получения зачёта о проделанной работе вторая группа готовила музыкальные номера для тематического концерта; третья группа – готовила для зачёта сценки из школьной жизни.

Совместная деятельность разновозрастного сообщества была нацелена на решение конкретных задач: освоение содержания модулей программы, уси-

ление интереса детей к музыкальной и театральной деятельности и интереса к разновозрастному взаимодействию; подготовку и участие в концертах.

Так как музыкально-театральная студия предполагает творческий курс, то мы фиксировали изменения в познавательных интересах детей, успешность овладения навыками игры на музыкальных инструментах, навыками сценического поведения, проявление стремления к творчеству, овладение навыками коллективного музицирования, развитие способностей, коммуникативной культуры детей. Для закрепления навыков разновозрастного взаимодействия в микрогруппах в качестве итоговой аттестации детям было предложено подготовить небольшой концерт с элементами театрализации «Мы прожили вместе год!» (См. Приложение 33).

Организация разновозрастного взаимодействия предполагала включение детей в распределённо-совместную деятельность, перед началом которой, состоялся обмен мнениями о содержании этой деятельности. После обсуждения дети разделились на три микрогруппы: первая – выбрала представление музыкальных номеров; вторая – представление театрализованных номеров; третья – художественное оформление концерта.

На первом занятии для каждой микрогруппы, организация разновозрастного взаимодействия осуществлялась с помощью педагога, который помогал детям наладить контакт и лучше узнать друг друга, определиться всем вместе к какому сроку задание должно быть выполнено, обсуждал с детьми как они будут между собой договариваться о совместных репетициях, определяли кто кому будет помогать, и кто в группе будет ответственный за выполнение задания.

После обсуждения дети из первой микрогруппы выбрали в качестве музыкальных номеров «Чунга-чанга» Г.Гладкова и русскую народную песню «Калинка малинка».

После первой репетиции, выяснилось, что у младших не получается правильно взять инструмент в руки, попасть в нужный темп и правильно исполнить заданный ритм. А в «Калинке малинке» детям надо было освоить приёмы игры на деревянных ложках, и добиться чёткого исполнения ритмиче-

ских рисунков под музыку в нужном темпе. Поэтому старшим было дано задание договориться о репетиции с младшими, чтобы отработать трудные места в медленном темпе.

Вторая микрогруппа готовила театральные номера. На обсуждении дети вместе с педагогом для инсценировки выбрали басню И.Крылова «Квартет» и сценку из школьной жизни «Чему учат в школе», распределяли роли, придумывали текст, костюмы, предлагали музыкальное оформление, определялись с реквизитом. В сценке были задействованы все участники микрогруппы. Поэтому домашнее задание заключалось в том, чтобы помимо того, чтобы выучить и отработать свои роли самостоятельно, надо было отработать роль с партнёром по сцене. Выполнение поставленной задачи упрощалось тем, что дети учились в одной школе, и могли пересечься на переменах, чтобы прорепетировать друг с другом.

Для участников третьей микрогруппы, которая отвечала за оформление сцены, было организовано собрание, на котором дети обменивались идеями какой должна быть афиша, какой понадобится реквизит, выбирали музыкальное и шумовое оформление. Домашнее задание заключалось в том, что надо было узнать, что такое шумовое оформление оркестра, какие предметы можно использовать, придумать сюжет для афиши и обсудить его сначала внутри группы, а затем вынести на обсуждение сообществом.

Роль педагога на данном этапе заключалась в координации действий детей и помощи нахождения источников необходимой информации.

Первый этап организации разновозрастного сообщества реализовывался в условиях пар и микрогрупп закреплённого состава в границах студии.

Содержание программы музыкально-театральной студии включало изучение истории вопроса. Важно было помнить о том, что мы должны развивать интересы детей, поэтому изучение программы музыкально-театральной студии проходило не академическим путём, а путём включения детей в разновозрастное взаимодействие.

Например, освоение материала 2-ого модуля программы «Основы музыкального искусства» включало изучение темы «Музыкальные стили, жанры и направления музыки». Организация разновозрастного взаимодействия осуществлялась в разновозрастных парах. Выполнение задания для каждой пары предполагало подготовку друг для друга сообщения по заданному педагогом стилю, жанру или направлению в музыке и объединение полученной каждым участником пары информации в одну презентацию. Затем было организовано занятие, на котором каждая пара представила выполненное задание. Далее для закрепления пройденного материала педагогом была организована интерактивная игра «Многоликая музыка». Выигрывала пара, набравшая максимальное количество баллов. Результаты заносились в «Оценочный лист» (музыкальная деятельность) (См. Приложение 25, таблица 24).

Для изучения закономерностей возникновения и развития театрального искусства, одной из тем 3-его модуля программы «Основы театрального искусства», детям была предложена интерактивная игра «Прошлое, настоящее, будущее». Организация разновозрастного взаимодействия осуществлялась в разновозрастных парах закреплённого состава. Каждой паре выдавался набор предметов, характеризующие ту или иную эпоху. Далее из семи предложенных карточек с изображениями театров и описанием времени, когда они возникли. Пара должна была ознакомиться с содержанием, и сопоставив полученные предметы, назвать эпоху, подходящую под описание, и рассказать о театре другим парам. Для закрепления пройденного материала педагогом проводилась театрализованная викторина «Галерея исторических эпох». Результаты выполненных заданий заносились в «Оценочный лист» (театральная деятельность) (См. Приложение 25, таблица 25).

Первый год реализации проекта музыкально-театральной студии завершился отчетным концертом детей с элементами театрализации перед родителями и выставкой фото работ «Мы прожили вместе год!» в границах музыкально-театральной студии. В качестве «завершающего аккорда» первого года жизни сообщества на общем собрании было решено, что последнее занятие будет про-

ходить в форме пикника. Тема пикника была созвучна с темой отчётного концерта «Мы прожили вместе год!». Мероприятие проводилось на природе, поэтому в качестве помощи в организации конкурсов и перекусов, были задействованы физрук школы, родители, старшие братья или сестры студийцев. «Движение» сообщества по показателям фиксировалось в «Карте продвижения разновозрастного сообщества» (См. Приложение 27).

На первом году существования создания нашего разновозрастного сообщества мы столкнулись с трудностями различного характера. Так, неготовность детей к разновозрастному взаимодействию выражалась в периодически возникающих конфликтах из-за неумения договариваться, во время обсуждения дети часто не дослушивали и часто перебивали друг друга. Отношения и связи внутри сообщества были не развиты. В случае неудачи от совместных действий выявлялся виновник, участники группы могли обвинять друг друга, если что-то не получилось или пошло не так как задумывалось, высказывались взаимные упрёки и предъявлялись претензии. Но в случае успеха, каждый участник стремился придать большую значимость своим действиям, минимизируя заслуги других.

Помимо этого, в совместной деятельности между детьми, в большинстве случаев, преобладала позиция – каждый сам за себя. Младшие и старшие с трудом соглашались играть отрицательного персонажа. В ходе доверительных бесед выяснилось – дети боялись, что отношение других детей к отрицательному персонажу, будет отождествляться с тем, кто его играет. Ребята, особенно старшие, не хотели выглядеть, как им кажется, смешными и нелепыми, все по той же причине. На начальном этапе, недоверие друг к другу, желание старших самоутвердиться и слабая дисциплина младших, создавали конфликтные ситуации.

Таким образом, по окончании первого года был намечен второй этап организации нашего разновозрастного сообщества, который включал в себя: включение детей в совместную деятельность по реализации дополнительной образовательной Программы; осуществление разновозрастного взаимодейст-

вия, различающееся по содержанию, по способам и формам осуществления, в условиях становящегося сообщества (на занятиях и вне занятий); включение родителей в жизнь сообщества в качестве помощников, зрителей; представление результатов совместной деятельности родителям, педагогам; накопление педагогической информации о развитии интересов каждого ребёнка, его отношения к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии его умений осуществлять разновозрастное взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества.

Несколько иначе организовывалось разновозрастное взаимодействие на **второй год** реализации программы, цель которого, заключалась в развитии интереса детей, в развитии умений в выбранной деятельности, в получении опыта разновозрастного взаимодействия посредством развития и становления самого разновозрастного сообщества. На этом этапе усложнялось содержание и формы взаимодействия между детьми.

Развитие умений разновозрастного взаимодействия осуществлялось в парах и микрогруппах переменного состава не только в границах студии, но и в пространстве дополнительного образования школы. Содержание деятельности определялось намеченными на год совместными мероприятиями с сообществами дополнительного образования общеобразовательной школы.

Основным событием второго года существования сообщества стало написание детьми сценария и подготовка новогодней сказки «Волшебство спускается с небес», которая была показана в канун Нового года для учащихся начальных классов. Кроме сценария и мизансцен, специально для этого спектакля была написана песня, музыку, аранжировку и слова к которой, сочинили сами дети, при минимальном вмешательстве педагогов (См. Приложение 34).

Перед уходом на каникулы после первой четверти, студийцам было предложено в качестве домашнего задания придумать новогоднюю сказку, детективную историю, которая могла случиться под новый год или небольшой спектакль с новогодним сюжетом. Кому какая тема достанется – решил жребий.

Так, первой микрогруппе досталась новогодняя сказка, второй – детективная история, третьей – спектакль. После окончания каникул на первом занятии внутри каждой группы прошло обсуждение и доработка их творческого замысла. На втором занятии решено было представить свои проекты в форме презентации и определиться, кто будет защищать проект. Для подготовки и проведения презентации дети внутри каждой группы выбрали двоих человек, которые будут монтировать презентацию. Затем дети разделились на пары старший-младший и распределили между парами обязанности: одна пара отвечала за подборку музыкального сопровождения, другая – за текст на слайдах. На третьем занятии каждая микрогруппа корректировала музыку и текст, доделывала презентацию с учётом исправлений. На четвёртом занятии каждая микрогруппа защищала свой проект. После чего состоялось общее обсуждение, по результатам которого, самой удачной идеей оказалась новогодняя сказка, предложенная первой микрогруппой. Обсуждение, использовалось как форма передачи и обмена информацией между детьми, и это дало возможность детям с разным уровнем развития и восприятия обогащать друг друга новыми суждениями, знаниями, понятиями. После общего согласования и утверждения сценария, дети совместно с педагогом провели пробы и по результатам голосования определились исполнители действующих лиц – 6 детей. Остальные 11 человек были поделены на две группы. Первая группа отвечала за подготовку художественного оформления сказки, вторая занималась изготовлением реквизита. В этих микрогруппах дети разделились на пары младший-старший, каждая из которых отвечала за свой фронт работ – свет, атрибуты, костюмы, подбор музыкального сопровождения, подготовку видеоряда, художественное оформление пространства. Помимо этого, детям в качестве задания надо было наладить контакт с детьми из других школьных сообществ дополнительного образования художественной направленности и/или со своими классными руководителями, чтобы привлечь их в работу над проектом.

В конце второго года итоговая аттестация проводилась в форме участия студийцев в отчётном концерте сообществ дополнительного образования шко-

лы, на который были приглашены администрация и педагоги общеобразовательной школы, родители, учащиеся. Зрителям был показан театральный номер по авторскому сценарию «Тяга к знаниям». (См. Приложение 34). Это была веселая история, замысел которой дети, придумали сами. Перед подготовкой номера состав разновозрастных микрогрупп был изменён.

В ходе обмена впечатлениями между детьми о представлении номера, выяснилось, что им было интересно взаимодействовать, но в новом составе работалось не очень комфортно, т.к. пришлось заново «притираться» друг с другом. При этом дети отметили, что это не было помехой для подготовки и реализации творческого замысла, т.к. они опирались на полученный ранее опыт совместной деятельности при подготовке новогодней сказки. В концерте были исполнены и обыграны написанные каждой микрогруппой три песни: «Дружба-мандаринка», «Хомячок», «Песенка про печенье», которые были признаны студийцами самыми удачными.

В течение года раз в четверть внутри студии, проводился конкурс «Калейдоскоп творчества». Организация разновозрастного взаимодействия для каждой микрогруппы включала обсуждение предстоящего задания, обмен полученной информацией, обсуждение идей, распределении ролей (ведущий-ведомый), назначение ответственного. Далее каждая микрогруппа заранее выбирала один из трёх конвертов с карточками, на которых были написаны разные слова и общий смысл песни. Задание заключалось в том, что из набора слов дети должны были придумать стихи. Затем в течение двух-трёх занятий, каждый участник микрогруппы приносил свой вариант строчки или четверостишия. Предложенные варианты обсуждались и корректировались сначала внутри микрогруппы, потом к доработке текста присоединялись участники других микрогрупп. Наблюдения показали, что творческая атмосфера таких обсуждений помогала детям раскрыться, учила терпеливо выслушать друг друга, способствовала активной работе мозга в поисках нужного слова или более подходящей рифмы, пробуждению фантазии. Подходящие интонации мелодии и гармония могли возникнуть параллельно с написанием или корректировкой текста.

Роль педагога заключалась в усложнении форм разновозрастного взаимодействия, содержание которого определялось обменом информацией, действиями, мнениями, обсуждением текущих задач, в налаживании диалога между детьми, поддержке пар при определении позиции участников этой пары (ведущий-ведомый или партнёры), в координации деятельности микрогрупп, в проведении консультаций по вопросам, возникающим в процессе репетиций.

Новый год считается семейным праздником, поэтому многие дети по своей инициативе привлекли к участию членов своих семей. Участникам постановки нужна была помощь в передевании костюмов между действиями, помощь в наложении грима, в праздничном украшении актового зала школы и оформлении сцены, в организации праздничного чаепития. Также была договорённость с педагогами дополнительного образования школы, в том числе, и с режиссёром по звуку и свету, оказать содействие в художественном оформлении новогодней сказки.

По традиции второй год завершался пикником, тема которого была «Экватор». Организаторами выступали сами дети, которые уже имели прошлогодний опыт организации проведения встречи за границами школы. На общем собрании каждый высказал свое мнение, пожелание, договорились о месте и времени проведения, обменялись контактами, поделились на микрогруппы и определили кто за что отвечает.

Среди трудностей, с которыми пришлось столкнуться на этом этапе оказались трудности, связанные с умением взаимодействовать на уровне школы (вне границ студии), с недостаточной сформированностью умений координировать совместную деятельность, с отсутствием у некоторых студийцев умения договариваться и вести диалог, с непониманием важности умения налаживать контакты и общаться вне студийных занятий. Но несмотря на это, наши наблюдения показали, что отношения между младшими и старшими детьми поменялись в лучшую сторону, возникающие разногласия быстро устранялись, конфликтах ситуаций стало меньше, у детей появилась сплоченность.

Таким образом, по окончании второго года обозначен следующий, третий этап организации нашего разновозрастного сообщества, на котором продолжалась совместная деятельность по освоению дополнительной образовательной Программы; накапливался опыт разновозрастного взаимодействия не только внутри сообщества, но и с другими сообществами; в организацию жизни сообщества включились дети; в деятельность сообщества подключились в качестве его участников другие педагоги, родители; результаты совместной деятельности были представлены другим сообществам в образовательном учреждении (родителям, сверстникам, выпускникам); накапливалась педагогическая информация о развитии интереса детей, их отношения к разновозрастному взаимодействию в условиях сообщества, о развитии умений детей включаться в разновозрастное взаимодействие, об умении осуществлять разновозрастное взаимодействие, о «продвижении» самого сообщества.

На **третьем году** организация разновозрастного сообщества осуществлялась в условиях включения детей в разновозрастное взаимодействие и общение участников студии за границами школы.

Решались следующие задачи: «определялись пути и средства для достижения поставленной цели, продумывались возможные формы продолжения сотрудничества с разными людьми – учителями, родителями, старшими/младшими товарищами» [147].

К этому времени уже сложилось представление об общем уровне подготовленности каждого ребёнка, его интеллектуальных возможностях, умениях, наличия/отсутствия психологических барьеров. Стало возможным оценить степень заинтересованности детей в совместной деятельности, скорректировать уровень сложности заданий, разнообразить формы разновозрастного взаимодействия.

Третий год был завершающим, поэтому, по согласованию с администрацией и учителями школы, музыкально-театральной студии было предложено подготовить несколько проектов. Тема первого проекта была посвящена снятию блокады Ленинграда. Второй проект – это совместное выступление сооб-

щества с учащимися детской школы искусств в музыкальной гостиной «Музыканты шутят». В качестве итоговой работы по окончании учебного года, студийцами был поставлен музыкальный спектакль для учащихся начальной школы по мотивам детской сказки «Три поросёнка». Все три мероприятия проводились в малом зале поселкового Дома культуры им. В.В. Маяковского (См. Приложение 34).

Для проекта, посвящённого дню снятия блокады Ленинграда, сценарий был написан педагогами студии и согласован с педагогами детской школы искусств. Замысел действия включал два блока – музыкальный и театрализованный. Номера для первого блока готовила школа искусств, за подготовку второго блока отвечали участники студии.

Организация разновозрастного взаимодействия всего сообщества строилась следующим образом:

- «формирование положительного отношения к предстоящей совместной деятельности;
- планирование совместной деятельности (постановка цели, задач);
- обсуждение идей, обмен информацией, действиями, мнениями;
- распределение ролей, выбор актива, уточнение и корректировка плана действий;
- воплощение в жизнь разработанного плана, осуществление замысла проекта;
- подведение итогов, оценка результатов коллективного дела». [174]

Разновозрастное взаимодействие включало распределенно-совместную и коллективно-совместную деятельность.

Приступая к подготовке театрального блока предстоящего проекта, состоялось совместное обсуждение общей цели и поставленных задач. Важно было принять во внимание то, чтобы общая цель и личностные цели студийцев были взаимосвязаны.

Организация совместной деятельности по подготовке проекта началась с ознакомлением студийцев со сценарием. Дальнейшая работа предполагала несколько этапов:

1. Разделение на несколько тематических блоков театральной части.
2. Обсуждение темы с каждой микрогруппой отдельно и всем сообществом.
3. Планирование сроков сбора необходимой информации.
4. Этап практических действий: индивидуальные занятия, репетиции с каждой микрогруппой, корректировка совместной деятельности.
5. Показ каждой микрогруппой перед сообществом своего блока.

Перед тем как приступить к совместной деятельности, необходимо было настроить детей на предстоящую деятельность. С этой целью педагоги провели с детьми беседу, посвященную памятным военным датам и подвигу жителей блокадного Ленинграда. Затем детям были предложены темы из трёх блоков: стихи о войне; истории создания военных песен; видеоряд для иллюстрации стихов, песен, портретов композиторов и поэтов, написавших эти песни.

Работа над театральным блоком проходила в несколько этапов (См. Приложение 30)

Подготовительный этап работы предполагал погружение студийцев в материал, знакомство со сценарием, распределение текста, определение основных понятий, терминов, обсуждение и обмен мнениями.

Для выполнения домашней работы каждая микрогруппа получила задание (детям было предложено разделиться на пары и распределить кто какую информацию будет собирать).

Задание для 1-ой микрогруппы состояло в подготовке презентации, в которой рассказывалось о предметах быта военного времени, привести статистические данные, связанные с жизнью блокадного Ленинграда, с дорогой жизни.

Задание для 2-ой и 3-ей микрогруппы заключалось в том, чтобы найти истории создания десяти военных песен, задействованных в музыкально-театральной композиции.

Проверка домашнего задания проходила в форме круглого стола, где каждая микрогруппа представляла итоги проделанной работы. В ходе занятия состоялось общее обсуждение презентации, отбор и утверждение слайдов, об-

мен впечатлениями. Педагог фиксировал степень активности каждого ребенка и умение младших и старших участвовать в диалоге. Выяснялось наличие представлений у детей о том, как они будут взаимодействовать в ходе реализации проекта.

Второй этап – «Рождение замысла». Когда были решены задачи первого этапа, начался этап, на котором были утверждены роли, не только тех, кто участвовал в действии на сцене (двое ведущих и четверо чтецов), но и ролей, в которых будут задействованы оставшиеся студийцы вне сцены: ответственные за декорации, видео ряд, подбор реквизита. В ходе подготовки к мероприятию дети включались в индивидуально-совместную и распределённо-совместную деятельность. Общие репетиции предполагали участие детей в коллективно-совместной деятельности. Педагог эпизодически проводил индивидуальные занятия для детей, которые читали стихи; консультации для микрогрупп по возникающим вопросам, координировал деятельность.

На данном этапе у студийцев возникали определённые трудности. Это было связано с тем, что сценарий включал в себя очень много нового материала, с которым детям надо было ознакомиться и освоить. Поначалу старшие дети испытывали некоторые затруднения с публичным выступлением в роли ведущих. Но постепенно, в процессе репетиционной работы и привыкания к сцене, у детей стали исчезать зажимы, голос постепенно обрёл уверенность, дикция стала чётче. У младших, по началу, были затруднения в умении сконцентрировать внимание, когда они находились на сцене, их постоянно кто-то или что-то отвлекало. Но в процессе погружения младших детей в общее настроение, они старались сконцентрировать своё внимание на происходящем, чтобы не пропустить свой выход и не забыть текст стихотворения. Наблюдая за студийцами в ходе репетиций, мы увидели, что по мере того как усложнялась поставленная задача, младшие и старшие начинали помогать друг другу – предлагали помощь в разучивании и запоминании текста, старшие (в роли ведущих) пробовали читать свой текст перед младшими, отрабатывались связки между чтецами и ведущими. Те, кто не был задействован в репетиционном процессе старались сле-

дить за дисциплиной, делали друг другу замечания, но так, чтобы не мешать тем, кто на сцене.

Третий этап – «Развитие замысла». На данном этапе с детьми было организовано обсуждение светового и музыкального оформления, обмен мнениями, предложениями по поводу декораций, реквизита и костюмов. Обсуждался режим репетиций. Когда текст ведущих и чтецов был выучен и отработан, все деятельность перешла в пространство сцены. Каждый участник действия должен был понять кто за кем выходит, кто куда уходит, в каком темпе надо выходить и уходить со сцены, или, наоборот остаться, каким образом будет выстраиваться вся мизансцена. Отрепетированные фрагменты соединялись сидя в кругу на сцене, а потом тоже самое повторялось в движении. Тройки детей, которые занимались технической стороной постановки, также участвовали в процессе репетиций и помечали для себя в сценарии смысловые акценты, которые надо будет подчеркнуть светом, музыкой или шумовым эффектом.

Важным моментом для сплочения детей стал вопрос о художественном оформлении спектакля. К выбранным ответственным трём тройкам студийцев для поиска материалов, подручных средств для изготовления декораций и костюмов, подбором реквизита, подключились ребята-ведущие и чтецы. Несмотря на трудности, дети проявляли инициативу, творческую фантазию, и, в тоже время осознавали свою значимость и ответственность в совместном поиске решений преодоления этих трудностей. Потому что, от того как сработает каждый в отдельности будет зависеть успех общего дела.

Таким образом, новый материал и трудности данного этапа способствовали осмыслению студийцев пользы разновозрастного взаимодействия, закреплению умений работать сообща, формированию положительного опыта разновозрастного взаимодействия.

Четвертый этап – «Воплощение замысла». Деятельность приобрела коллективно-совместный характер, поэтому для студийцев это стало настоящим испытанием на прочность. Когда был выучен и отрепетирован текст, поставлены мизансцены, намечены спецэффекты, подобрано музыкальное сопровожде-

ние и световое оформление, началась деятельность по объединению частей в единое целое. Дополнительные трудности были связаны с тем, что в канву сценария вплетались музыкальные номера детской школы искусств, поэтому общий прогон и само действие проходил уже в малом зале дома культуры.

Создание афиши и печатной продукции для рекламы спектакля было поручено микрогруппе детей, но у остальных участников микрогрупп возникло желание поучаствовать в разработке дизайна программки и афиши, поэтому к творческому процессу подключились и другие участники сообщества. На одном из занятий в ходе обмена идеями детьми была выбрана группа экспертов и проведено голосование за лучшей эскиз. Занятие проводилось в форме обсуждения, где каждый мог высказать свое мнение, а остальные, в это время, отмечали минусы и плюсы в специально выданных карточках. В ходе совместной деятельности детей мы наблюдали положительную динамику, наметившуюся в отношениях детей. Это выражалось в том, что старшие и младшие находили слова, чтобы поддержать друг друга и помочь справиться с волнением на общем прогоне.

Пятый этап – «Представление замысла». На этом этапе продолжалось усовершенствование навыков коллективно-совместной деятельности. Организация разновозрастного взаимодействия включала совместную деятельность, содержание которой определялось обменом информацией и действий, необходимых для показа музыкально-театральной композиции «Музы не молчали». На концерт были приглашены администрация общеобразовательной школы и школы искусств, родители, родственники, одноклассники студийцев. Дети-артисты и дети, задействованные в художественном оформлении спектакля, были максимально собраны и сконцентрированы на том, что они делают, и, на процессе в целом. В финале представления зрители тепло приветствовали артистов аплодисментами, и долго не отпускали со сцены. Важным моментом было собрать весь принесённый реквизит. В этом моменте мы наблюдали, как старшие подсказывали младшим что нужно проверить и не забыть забрать, помогали найти нужную вещь или предмет.

Шестой этап – заключительный. На занятии состоялось обсуждение прошедшего концерта, обмен мнениями, эмоциями, «оценка совместной деятельности и личного вклада каждого студийца в успешное воплощение замысла». [147] Обсуждение проводилось в виде круглого стола, где всем сообществом обсуждалось насколько были достигнуты поставленные цели, удалось ли реализовать задуманное, интересно ли было участвовать в совместной деятельности, как складывались отношения между детьми, в какой степени состоялось взаимодействие в парах младший-старший и в микрогруппах. Анализировалось – что не получилось, в чём были причины. В целом, студийцы пришли к выводу, что они с достоинством преодолели трудности и им интересно было участвовать в совместной деятельности. Но по мере детального рассмотрения слаженности действий, ребята отметили, что не все были готовы к самоконтролю, кто-то не очень ответственно подошёл к решению поставленных задач. Некоторые дети-артисты были расстроены, что из-за волнения, у них что-то не получилось так, как было задумано. Их товарищи старались их успокоить и найти нужные слова, чтобы поддержать. Между детьми появилось больше сопереживания к неудачам друг друга. В этом усматривалось изменение отношений между возрастными.

Вначале круглый стол вели педагоги, затем каждому из детей была дана возможность поделиться своими впечатлениями и высказать своё мнение. Наблюдение за тем как общались дети в ходе круглого стола показали, что студийцы приобрели навыки конструктивного общения, умение анализировать и оценивать свою и чужую деятельность, формулировать оценочные высказывания, что позволило увидеть, как ребята усвоили положительный опыт разновозрастного взаимодействия. В процессе круглого стола педагог давал настрой на доброжелательное высказывание детьми критики, обращал внимание на сильные стороны каждого из студийцев, в тоже время отмечал моменты, над которыми надо поработать каждому.

В центре внимания были те новообразования у детей, которые появились в процессе совместной деятельности, общении, отношениях, что говорит об ус-

пешности получения ими положительного опыта разновозрастного взаимодействия. В ходе обсуждения наблюдался возникший интерес и желание детей проводить больше времени вместе, доброжелательное отношение друг к другу, появилось больше доверия между ними. Динамика развития интереса детей и опыта разновозрастного взаимодействия отражены на примере монохарактеристик детей (См. Приложение 28).

Отметим, что реализация преобразующего этапа эксперимента была достаточно трудоёмкой, поэтому результаты изменений, происходивших с детьми, с сообществом, с отношениями, были заметны не сразу. Кроме того, в ходе организации деятельности и работы с детьми возник ряд трудностей: отсутствие обоюдного желания совместной деятельности в разновозрастном составе; неумение самоорганизоваться и организовать других в совместной деятельности; слабая сформированность навыков общения не только с детьми младше или старше себя, но и со сверстниками; слабо развито или полное отсутствие чувства ответственности не только за себя, но и за партнёров по микрогруппе; повышенная конфликтность из-за низкого уровня общего воспитания и поведения.

Таким образом, третий год стал четвертым этапом организации разновозрастного сообщества, на котором завершалась совместная деятельность по освоению дополнительной образовательной Программы; разновозрастное взаимодействие развивалось по своему содержанию, по способам и формам реализации, по характеру отношений взаимодействующих; расширился круг связей сообщества (результаты совместной деятельности представлялись за рамками образовательного учреждения); полноправными участниками сообщества стали педагоги, родители, выпускники; активными организаторами в сообществе стали дети; накопилась педагогическая информация о становлении сообщества и его влиянии на развитие интересов детей, на развитие их умений осуществлять выбранную деятельность, на развитие умений разновозрастного взаимодействия.

Итогом проделанной работы по созданию музыкально-театральной студии «Браво!» явилось организация разновозрастного сообщества, которое: накопило опыт непрерывной совместной деятельности; умеет ставить цели и решать задачи для их достижения; определять перспективы развития; планировать деятельность и осуществлять мероприятия по её реализации; получило опыт совместных выступлений с учащимися сообществ дополнительного образования общеобразовательной школы, с учащимися детской школы искусств на сцене общеобразовательной школы и на малой сцене поселкового Дома культуры им. В.В. Маяковского.

Пятый этап организации нашего разновозрастного сообщества (*завершающий*), включал в себя подведение итогов: «движения» сообщества от первичного оформления к его становлению и дальнейшему развитию; развития каждого ребенка на разных этапах «движения» сообщества. Определялись дальнейшие перспективы.

На третьем – *аналитико-обобщающем* – этапе на основе полученных результатов каждого завершающего модуля реализации дополнительной образовательной программы, выявлялась динамика изменений показателей: в развитии интереса детей; в развитии умений осуществлять выбранную деятельность; изменение опыта сообщества, связей внутри сообщества; изменения отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу. Динамика показателей в ходе реализации дополнительной образовательной программы «Волшебная сила красоты» фиксировались на протяжении трёх лет (См. Приложение 31).

От этапа к этапу реализации программы, разновозрастное взаимодействие в сообществе строилось на качественно новом уровне. Процесс развития интереса детей к музыке и театру строился как разновозрастное взаимодействие всех его участников (между самими детьми, между детьми и педагогами, между детьми, педагогами и родителями). От года к году происходило усложнение содержания программы и улучшение качества осуществляемой деятельности. Дети включались в разновозрастное взаимодействие в связи с решением учебных и практических проблем, имеющих различные способы работы и решения.

Осуществляли различные виды взаимодействия (непосредственное и опосредованное). Разновозрастное взаимодействие происходило в разновозрастных парах и микрогруппах закреплённого и переменного состава, которые затем включались в общую совместную работу. Выполняли различные роли участников процесса разновозрастного взаимодействия (роль ведущего и/или роль ведомого в парах, микрогруппах). Круг разновозрастного взаимодействия детей существенно расширился не только в пространстве студии, но и за её пределами. В совместной деятельности были задействованы родители, педагоги дополнительного образования школы и другие взрослые. Значительно улучшились отношения между детьми. Качество общения внутри сообщества постепенно наполнялось новыми смыслами, у детей появилось желание общаться друг с другом, не только на занятиях в студии или в пространстве школы, но и вне школы. Изменилось качество отношений между детьми. За время существования организованного разновозрастного сообщества были налажены творческие связи и установлены дружеские отношения между детьми и взрослыми представителями других сообществ, что способствовало расширению внешних контактов. Открытость разновозрастного сообщества выражалась в том, что его жизнедеятельность не ограничивалась только внутренними связями. Кроме того, стало доброй традицией приглашать для участия в жизни сообщества друзей, участников других сообществ школы, педагогов дополнительного образования, родителей и других взрослых. Последний год был примечателен тем, что деятельность приобрела не только культурную, но и социальную значимость.

Таким образом, в результате проведения опытно-экспериментальной работы удалось доказать:

1. Последовательная реализация выявленных в теоретической главе и констатирующем эксперименте особенностей детских сообществ, особенностей системы дополнительного образования и особенностей разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании, становлению разновозрастного сообщества детей как средства развития интереса детей к музыке и театру, раз-

вития умений в выбранной деятельности, умений осуществлять разновозрастное взаимодействие.

2. Показателями результативности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования являются: изменение в развитии интереса детей к музыке и театру; изменение в развитии умений осуществлять выбранную деятельность; в изменении опыта разновозрастного взаимодействия, связей внутри сообщества; изменение отношения детей к разновозрастному взаимодействию.

Выводы по главе 2

«В главе представлены ход и результаты опытно-экспериментальной работы, общий замысел которой состоял в том, чтобы» [131] поэтапно реализовать на практике выявленные в ходе теоретического анализа, особенности организации разновозрастных сообществ детей.

Для проведения констатирующего эксперимента была разработана программа изучения современного опыта организации разновозрастных сообществ детей в массовой практике дополнительного образования (на основе анализа интернет-сайтов образовательных организаций дополнительного и общего образования) и изучения «отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей» [176] (на основе анкетирования педагогов дополнительного образования).

В результате было установлено.

1) В «массовой практике системы дополнительного образования реально существуют» [45] устоявшиеся формы организации сообществ детей, и, среди этих форм есть достаточное количество тех, которые в явном виде позволяют осуществлять разновозрастное взаимодействие. Широко применяются формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей. При этом чаще всего используются кружки, секции, студии, ансамбли, клубы, реже станции, театры, оркестры, творческие мастерские. При этом характерно, что независимо от удаленности от центра, численности населения, местонахождения образова-

тельной организации, в качестве ведущей формы во всех восьми округах выступают кружки различной направленности и спортивные секции.

2) Изучение «отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей» [176], показало, что: *во-первых*, педагоги дополнительного образования имеют общее представление об особенностях детских сообществ, но эти представления требуют расширения и углубления; *во-вторых*, признавая важность участия ребенка в разновозрастном сообществе, педагогов недооценивают «значимость организации такой работы и полагают, что этим должен заниматься кто-то другой (школа, семья, др.)» [176]; *в-третьих*, большинство педагогов сходятся во мнении о том, что, несмотря на имеющиеся плюсы разновозрастных сообществ, минусы работы с ними, преобладают, и это, негативно сказывается как на каждом из участников сообщества, так и на жизни сообщества в целом; *в-четвертых*, у педагогов опыт организации разновозрастных сообществ детей достаточно богат, но он дифференцируется в зависимости от места проживания, места работы, возрастных показателей, направления деятельности и вида детского объединения; *в-пятых*, педагоги понимая важность и нужность такой работы с детьми, не всегда используют это на практике. Нежелание педагогов работать с разновозрастным составом детей заключается в определенных трудностях и различного рода проблемах, возникающих у педагогов по ряду причин.

Для реализации опытно-экспериментальной работы была разработана специальная программа, которая включала в себя ***проектировочный этап, диагностический, преобразующий, аналитико-обобщающий этапы***. Показателями результативности организации разновозрастных сообществ детей в системе дополнительного образования выступали:

- положительная динамика в развитии интереса детей к музыке и театру;
- положительная динамика в развитии умений осуществлять выбранную деятельность;
- положительная динамика в изменении опыта разновозрастного взаимодействия, связей внутри сообщества;

- положительная динамика изменения отношения детей к разновозрастному взаимодействию.

На *проектировочном этапе* был разработан учебно-методический материал для обеспечения опытно-экспериментальной работы: дополнительная образовательная программа «Волшебная сила красоты» для музыкально-театральной студии; методика монографического изучения интереса детей к выбранной деятельности, их достижений в этой деятельности, умений осуществлять разновозрастное взаимодействие; методика выявления отношения детей к разновозрастному взаимодействию (индивидуальная карта продвижения детей по показателям); методика изучения движения разновозрастного сообщества от его оформления к становлению и дальнейшему развитию (карта продвижения сообщества); методика организации разновозрастного сообщества в дополнительном образовании на базе общеобразовательной школы.

В *ходе диагностического этапа* опытно-экспериментальной работы были выявлены особенности детей, пришедших в музыкально-театральную студию; проанализирован их интерес к музыке и театру; мотивы поступления в студию; изучен реальный музыкальный и театральный опыт детей и их отношение к разновозрастному взаимодействию. Для этого с каждым ребенком и их родителями была проведена индивидуальная беседа по специально разработанным вопросам, что позволило составить «социальный портрет» детей и получить данные для монографических характеристик детей, которые представлены в приложении диссертации.

Преобразующий этап опытно-экспериментальной работы по организации разновозрастного сообщества показал следующее.

По завершении *первого года* опытно-экспериментальной работы появились первые изменения по выделенным показателям результативности организации разновозрастного сообщества: интерес детей к музыке и театру стал более выраженным; наметилась положительная динамика в умениях детей совместно осуществлять выбранную деятельность; в отношении детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу наблюдалось: устойчивая тенденция в

усилении интереса друг к другу; проявление взаимного уважения; дети стали относиться друг к другу более терпимей и доброжелательней; обогатился опыт сообщества, связи внутри него (разновозрастное взаимодействие осуществлялось в парах и микрогруппах закреплённого состава в границах музыкально-театральной студии).

По окончании *второго года* опытно-экспериментальной работы динамика изменений по выделенным показателям показала, что: интересы детей к музыке и театру расширились; повысился интерес к совместной музыкальной и театральной деятельности, уровень умений осуществлять выбранную деятельность стал значительно выше, появилась реальная заинтересованность в хорошем результате; усилился интерес к разновозрастному взаимодействию (в отношениях между детьми появилось больше доверия, усилился интерес детей друг к другу); существенно обогатился опыт сообщества, связи внутри сообщества (разновозрастное взаимодействие осуществлялось в парах и микрогруппах переменного составов пространстве дополнительного образования школы).

После завершения *третьего года* опытно-экспериментальной работ, были зафиксированы изменения по выделенным показателям результативности организации разновозрастного сообщества: интерес детей к музыке и театру углубился и приобрел устойчивый характер; значительно улучшились умения детей осуществлять выбранную деятельность; изменилось отношение детей к разновозрастному взаимодействию; изменилось качество отношения детей друг к другу; круг разновозрастного взаимодействия детей расширился; существенно обогатился опыт сообщества, связи внутри сообщества (разновозрастное взаимодействие осуществлялось в парах, микрогруппах переменного состава и всем сообществом в пространстве вне школы).

Последний год реализации программы музыкально-театральной студии «Браво!» был примечателен тем, что деятельность студийцев приобрела не только культурную, но и социальную значимость.

На третьем – *аналитико-обобщающем* – этапе на основе полученных результатов на предыдущих этапах, была выявлена положительная динамика из-

менений выделенных показателей: у детей сформировался устойчивый интерес к музыке и театру; развились умения осуществлять выбранную деятельность и вышли на новый качественный уровень; у детей появился интерес «к разновозрастному взаимодействию с детьми разного возраста и взрослыми; опыт сообщества существенно обогатился и расширился, укрепились связи внутри сообщества» [175].

В диссертации на основе монографического изучения детей от этапа к этапу фиксировались данные, позволившие сделать вывод о том, что в интересе детей произошли изменения. *Во-первых*, интерес детей к музыке и театру приобрёл устойчивый характер. *Во-вторых*, по сравнению с первым этапом, увеличилась доля тех, кто хотел заниматься театром. Уменьшилась доля тех, кто интересовался музыкой. Те, кто интересовался и музыкой, и театром, из троих человек двое сделали свой выбор в пользу театра, один – по-прежнему интересовался и тем, и другим.

Важным показателем развития опыта разновозрастного взаимодействия детей выступила положительная динамика в приобретённых детьми умениях успешно осуществлять совместную деятельность и взаимодействовать с детьми разного возраста. Значительно снизилась доля тех, кто не мог находить общих интересов с другими детьми, взрослее или младше себя, больше половины группы научились продуктивно взаимодействовать в парах и микрогруппах переменного состава, увеличилась доля тех, кто научился действовать сообща, продуктивно обмениваться информацией, ценностями, отношениями. Полученные данные позволили зафиксировать положительную динамику в изменении опыта разновозрастного взаимодействия.

По окончании Программы у каждого ребёнка появился опыт парного взаимодействия, опыт взаимодействия в группе, опыт взаимодействия в ситуации ведомый-ведущий, в ситуации, где дети разного возраста были партнёрами. В целом у детей появился опыт разновозрастного взаимодействия, где они обменивались информацией, ценностями, деятельностью. Качество общения внутри сообщества постепенно наполнялось новыми смыслами. Студийцы по-

лучили опыт разновозрастного взаимодействия и стали общаться друг с другом, не только на занятиях в музыкально-театральной студии и в границах общеобразовательной школы, но и за их пределами.

В диссертации было доказано, что последовательная реализация выявленных в теоретической главе особенностей детских сообществ, особенностей системы дополнительного образования и особенностей разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании, способствуют существенному изменению интереса детей к выбранной деятельности, изменению отношений между детьми, изменению отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу; изменению самого разновозрастного сообщества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Исследование было посвящено теоретическому обоснованию и опытно-экспериментальной работе по выявлению особенностей организации разновозрастного сообщества детей в системе дополнительного образования» [175].

«Путем теоретического анализа было установлено, что разновозрастное детское сообщество в дополнительном образовании – это *организованное педагогами объединение детей разного возраста, которые: имеют общий интерес к определённой деятельности; добровольно выбрали эту деятельность; включены в разновозрастное взаимодействие с товарищами, педагогами, родителями*». Такое сообщество включает взаимодействие не только детей разного возраста, но, и, других взрослых» [175], что позволяет детям получить, закрепить и/или обогатить опыт взаимодействия с разными возрастными категориями людей. Разновозрастные сообщества детей в дополнительном образовании содействуют развитию интересов детей, их потребностей, обогащению опыта разновозрастного взаимодействия.

«Рассмотренные в диссертации периоды становления системы дополнительного образования, позволяют утверждать, что в каждый период «отличительной особенностью системы являлось: ориентация» [175] что в совокупности обуславливает «возможности для организации разновозрастных сообществ детей» [175].

«Теоретический анализ исследований, обращенных к проблемам дополнительного образования детей, и, анализ нормативно-правовых документов, позволил установить, что дополнительное образование обладает особенностями, которые обуславливают возможности для организации разновозрастных сообществ детей. К таким возможностям» [175] относятся: открытость этой системы к разным возрастам детей (дошкольники, младшие школьники, подростки, старшие школьники); многовариативность дополнительного образования детей (в школе, в учреждениях дополнительного образования); многообразие реали-

зуемых системой программ; гибкость организации деятельности детей; организация различных формы сообществ детей, предполагающих, включение детей в разновозрастное взаимодействие на разных этапах педагогического процесса; богатство педагогического опыта и его развитием в ходе инновационных поисков.

Проведенный анализ научно-педагогической литературы позволил увидеть особенности «современной системы дополнительного образования, обуславливающие её возможности для организаций разновозрастных сообществ детей» [175].

Организация разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании, как деятельность по оформлению этого сообщества и его дальнейшему развитию, имеет свои особенности, которые обусловлены:

- сущностью разновозрастного сообщества детей;
- спецификой современной системы дополнительного образования (открытость системы к разным возрастам, многообразие видов дополнительного образования, деятельностный характер содержания реализуемых образовательных программ, интеграция дополнительного и основного образования, богатство педагогического опыта, развивающегося в ходе инновационных поисков);
- богатством накопленных в дополнительном образовании форм и вариантов организации объединений детей разного возраста (непрерывное разновозрастное взаимодействие, периодическое, разовое).

2. Особенности организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании проявляются:

- в её направленности на развитие сообщества как средства обеспечения результатов реализации дополнительной образовательной программы, среди которых особое место занимают развитие интереса детей к выбранной деятельности и обогащение их опыта разновозрастного взаимодействия;
- в её содержании, которое включает в себя организацию совместной деятельности, общения, разновозрастного взаимодействия, отношений детей друг с другом, педагогами, родителями, с другими объединениями;

- в её формах (педагогическое руководство, включение родителей и детей в организацию жизни сообщества);

- в её этапности, связанной с динамикой решаемых педагогических задач по развитию сообщества. Проведённый анализ выявленных форм детских сообществ в дополнительном образовании позволил выделить три варианта организации разновозрастных сообществ детей, которые различаются по характеру разновозрастного взаимодействия. **Первый вариант** – деятельность сообщества строится как *непрерывный процесс* разновозрастного взаимодействия всех его членов. Приоритетом является только интерес ребёнка. **Второй вариант** – *периодическое* разновозрастное взаимодействие, т.е. деятельность сообщества строится как чередование разновозрастного и одновозрастного взаимодействия его членов. В этом случае, интерес ребёнка учитывается, но важно наличие определенных данных. **Третий вариант** – *разовое* разновозрастное взаимодействие, т.е. деятельность сообщества строится как ситуативный процесс, который охватывает лишь определённые ситуации жизни сообщества.

В ходе *опытно-экспериментальной работы* по организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании на первом этапе констатирующего эксперимента был проведен анализ интернет-сайтов образовательных организаций дополнительного и основного образования, что позволило охарактеризовать современный опыт организации разновозрастных сообществ детей в массовой практике дополнительного образования.

Результаты анализа интернет-сайтов показали, что в массовой практике системы дополнительного образования независимо от численности населения, от удалённости от центра реально существуют и довольно широко применяются разнообразные устоявшиеся формы организации сообществ детей. Среди этих форм есть достаточное количество тех, которые в явном виде позволяют осуществлять разные варианты разновозрастного взаимодействия. Наиболее часто используются кружки, секции, студии, ансамбли, клубы, реже станции, театры, оркестры, творческие мастерские. В качестве ведущих форм в учреждениях дополнительного образования выступают кружки (их доля 24%) и сту-

дии (их доля 19%), а в школах чаще всего используются спортивные секции (их доля 39%) и кружки (их доля 25%).

На втором этапе констатирующего эксперимента проводился опрос педагогов, что позволило охарактеризовать отношение педагогов к «организации разновозрастных сообществ детей» [176].

«В результате было выявлено, что, отношение педагогов к организации разновозрастных сообществ» [176] детей в системе дополнительного образования существенно дифференцируется по следующим основаниям:

- по представлениям о сущности детских сообществ и их организации (46% педагогов ведущим признаком такого объединения считают «наличие общности интересов»; 26,3% - рассматривает детское сообщество, как «добровольное объединение»; 13% педагогов считают, что детей объединяет «желание общаться»; 4,1% - полагает, что главное - это «наличие общей цели»). При этом, оказалось, что среди тех, кто считает ведущим признаком детского сообщества «наличие цели» - это педагоги дополнительного образования в школе;
- по пониманию важности участия детей в разновозрастных сообществах («каждый второй педагог считает, что для ребёнка важно такое участие, тогда как, каждый третий, считает, что это не обязательно, так как дети достаточно включены» [176] в разновозрастные отношения в повседневной жизни, остальные не смогли ответить на этот вопрос). Несмотря на понимание педагогами важности участия детей в разновозрастных сообществах, каждый третий педагог учреждений дополнительного образования и каждый второй педагог дополнительного образования в школе, сочли, что дети достаточно включены в разновозрастное взаимодействие;
- по наличию реального опыта у педагогов организации разновозрастных сообществ (постоянно работают с разновозрастными объединениями 47% педагогов; периодически занимаются - 33% педагогов; не было такого опыта у 20% педагогов). При этом, каждый второй педагог в учреждениях дополнительного образования постоянно работает с разновозрастным составом детей, в школе – только каждый пятый;

- по желанию и нежеланию педагогов работать с разновозрастными сообществами детей (своё нежелание работать с разновозрастными объединениями выразили 53% педагогов; 37% - предпочли бы работать с разновозрастным сообществом; возрастной состав детей не имеет значения для 10% педагогов. Оказалось, что из тех, кто выразил свое нежелание работать с разновозрастными сообществами детей каждый второй – это педагоги общеобразовательных школ, в учреждениях дополнительного образования – это каждый шестой;
- по наличию трудностей, с которыми встречаются педагоги при организации разновозрастных сообществ детей (трудности из-за «недостаточной компетентности в проведении индивидуальной диагностики испытывают 32% педагогов; трудности, связанные с выбором форм организации разновозрастного взаимодействия (23%); эмоциональная и физическая перегрузка педагогов (19%); недостаточная компетентность педагогов в области возрастных особенностей детей (16%); отсутствие навыков партнерского общения с детьми разного возраста (10%). [176] При этом, трудности, которые испытывают педагоги в выборе форм разновозрастного взаимодействия среди работающих в учреждениях дополнительного образования – это каждый восьмой, в то время как в школах, каждый второй.

Кроме того, «отношение педагогов к организации разновозрастных сообществ детей весьма противоречиво:» [176] понимание педагогами важности организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании (50%) сочетается с нежеланием работать с таким сообществом (53%); желание педагогов работать с разновозрастными сообществами (37%) сочетается с наличием большого числа трудностей; наличие у педагогов реального опыта работы с разновозрастными сообществами (47%) сочетается с желанием осуществлять эту работу только у 37%.

В ходе *опытно-экспериментальной работы* реализовывались особенности организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании (на примере музыкально-театральной студии «Браво!»).

На каждом этапе ОЭР по организации разновозрастного сообщества детей в дополнительном образовании осуществлялась диагностика происходящих изменений по следующим показателям:

- динамика изменения в развитии интереса к выбранной деятельности;
- динамика изменения в развитии умений осуществлять выбранную деятельность;
- динамика изменения отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу;
- динамика изменения опыта сообщества, связей внутри сообщества.

Диагностический этап опытно-экспериментальной работы по организации разновозрастного сообщества показал, что интерес к музыкальной и театральной деятельности у детей был не устойчивым и имел ситуативный характер; умений для осуществления выбранной деятельности было недостаточно; опыт сообщества и связей внутри него отсутствовали; отношение детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу носило формальный характер.

В ходе *преобразующего этапа* ОЭР, который продолжался три года, в рамках музыкально-театральной студии «Браво!», (название которой придумали сами студийцы), осуществлялась реализация дополнительной образовательной программы «Волшебная сила красоты». Эта программа была направлена не только на достижение предметных результатов, связанных с музыкой и театром. Особое место в ней отводилось личностным результатам, среди которых были выделены интерес к выбранной деятельности, опыт осуществления разновозрастного взаимодействия и отношения к нему. В метапредметных результатах оказалось «продвижение студии как разновозрастного сообщества детей».

Каждый год работы музыкально-театральной студии на преобразующем этапе предполагал соответствующую организацию. Организовывалась совместная деятельность детей и педагогов по освоению Программы (коллективно-совместная, распределённо-совместная, индивидуально-совместная). Организовывалось разновозрастное взаимодействие, различающееся:

- по содержанию (обсуждали название студии, эмблему, кодекс жизни студии, предложенные варианты проектов и др.; договаривались, согласовывали режим работы, план работы и др.; представляли свой вариант эмблемы, свой проект выступления и др.; создавали, разрабатывали, репетировали);
- по позициям взаимодействующих (ведущий-ведомый, партнёры);
- по форме выполнения (в разновозрастных парах и микрогруппах закреплённого состава, в разновозрастных парах и микрогруппах переменного состава, все вместе во взаимодействии с другими сообществами дополнительного образования школы);
- по условиям выполнения (на занятиях, вне занятий);
- по месту проведения (в границах музыкально-театральной студии, за пределами студии в пространстве школы, за границами школы во взаимодействии с детской школой искусств);
- по форме представления результатов совместной деятельности (устное выступление, сообщение, презентация, фото видео отчёт, проект, концерт, спектакль);
- по степени включения других взрослых (других педагогов, родителей);
- по степени самостоятельности (ведущая роль педагога, как организатора, постепенное включение детей, дети – активные организаторы).

Организовывались разнообразные связи внутри школы, с другими образовательными учреждениями, учреждениями культуры, родителями детей. В организацию студии подключались родители, сами дети.

От года к году усложнялось содержание деятельности музыкально-театральной студии, совместная деятельность детей осуществлялась не только на занятиях, но и после них, видоизменялось разновозрастное взаимодействие, менялись позиции родителей (от зрителей – к участникам – а затем и к организаторам); расширялся круг внешних связей. За эти годы созданное разновозрастное сообщество обогатилось не только опытом разновозрастного взаимодействия, но и стало участником многочисленных проектов, совместно организо-

ванных с сообществами дополнительного образования в общеобразовательной школе и детской школой искусств им. М.А. Балакирева.

Последний год реализации программы музыкально-театральной студии был примечателен тем, что деятельность студийцев приобрела не только культурную, но и социальную значимость.

На последнем – *аналитико-обобщающем* – этапе на основе полученных результатов на предыдущих этапах, была выявлена положительная динамика изменений выделенных показателей: у детей сформировался устойчивый интерес к музыке и театру; умения осуществлять выбранную деятельность вышли на новый качественный уровень; появился интерес к разновозрастному взаимодействию с детьми разного возраста и взрослыми; опыт сообщества существенно обогатился и расширился, укрепилась связь внутри сообщества.

Таким образом, проведенное исследование, связанное с выявлением особенностей организации разновозрастного сообщества детей в системе дополнительного образования, позволило: значительно расширить возможности педагогического процесса для достижения положительных педагогических результатов, с одной стороны, и, личностных результатов детей, включенных в разновозрастное взаимодействие, с другой. В ходе исследования было выявлено, что процессы развития интереса детей к выбранной деятельности и развитие их умений осуществлять разновозрастное взаимодействие в развивающемся сообществе взаимосвязаны и взаимообусловлены. Развитие интереса к выбранной деятельности стимулирует развитие разновозрастного взаимодействия, а успешность разновозрастного взаимодействия в сообществе способствует углублению и расширению интереса к этой деятельности.

Особенности организации разновозрастных сообществ в дополнительном образовании проявляются: в её направленности на развитие сообщества как средства обеспечения результатов реализации дополнительной образовательной программы, среди которых особое место занимают развитие интереса детей к выбранной деятельности и обогащение их опыта разновозрастного взаимо-

действия; в её содержании, которое включает в себя организацию совместной деятельности, общения, разновозрастного взаимодействия, отношений детей друг с другом, педагогами, родителями, с другими объединениями; в её формах (педагогическое руководство, включение родителей и детей в организацию жизни сообщества); в её этапности, связанной с динамикой решаемых педагогических задач по развитию сообщества.

Проведенное исследование убеждает, что организация разновозрастных сообществ в дополнительном образовании детей требует от педагогов готовность к осмыслению современных задач образования, готовность к изменениям происходящих в системе дополнительного и основного образования, изменение отношения и желание поиска новых форм разновозрастного взаимодействия в условиях интеграции дополнительного и основного образования.

Список используемой литературы

1. Аркин Е.А. Об изучении детского коллектива. - Москва: «Новая Москва», 1927. – 37 с.
2. Асмолов А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к педагогике развития // Внешкольник, 1997. – №9. – С.6-8. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46587463>(дата обращения 03.10.2023)
3. Бабушкина Т.В. Часы пробили в дюжину / Т. Бабушкина ; [рис. Т. В. Бабушкиной]. - [2-е изд.]. - Санкт-Петербург : Речь [и др.], 2009. - 126, [1] с. : ил., портр.; 21 см. - (Что хранится в карманах детства) (Серия «Большая энциклопедия маленького мира»); ISBN 978-5-98368-072-2
4. Байбородова Л.В. Теория методика и практика взаимодействия в разновозрастных группах учащихся [Текст]: монография / Л.В. Байбородова. – Ярославль, 2007. – 568 с. ISBN: 978-5-87555-232-8
5. Батяев А.А. Комментарий к Закону РФ от 10.07.1992 г. №3266-1 «Об образовании» / А.А. Батяев, Р.Л. Наумова. – Специально для системы ГАРАНТ, 2011 г. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/58106806/> (дата обращения 16.09.2023)
6. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 523 с. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург. 2000.
7. Березина В.А. Дополнительное образование детей России / В. А. Березина ; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Москва : Диалог культур, 2007. - 511, [1] с. : табл.; 21 см.; ISBN 978-5-902690-030
8. Берсенева А.В. «Навигатор успеха» как инструмент системы оценки качества дополнительного образования» [Электронный ресурс] URL:

<https://екатеринбург.рф/file/c56652ee31c955c39de2a13827e64cсе> (дата обращения 02.10.2023)

9. Бехтерев В.М. Коллективная рефлексология [Текст] / В. М. Бехтерев, заслуженный проф., акад., президент Психоневрологического ин-та. - Петроград : Колос, 1921. - 432 с.
10. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические произведения в 2-х т. Т.1. / Ред. Петровского А.В. – Москва : Педагогика, 1983. – 304 с.
11. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические произведения в 2-х т. Т.2. / Ред. Петровского А.В. – Москва : Педагогика, 1983. – 304 с.
12. Богданова Р.У. Теоретико-педагогические основы развития творческой индивидуальности субъектов образования: автореф. дисс. ... док. пед. наук: 13.00.01 / Богданова Раиса Умяровна. – Санкт-Петербург, 2000. – 50 с.
13. Большой толковый словарь русского языка [Текст] : А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. - Санкт-Петербург : Норинт, 1998. - 1534 с.; 27 см.; ISBN 5-7711-0015-3
14. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования: учебник для вузов / Е.В. Бондаревская. - Ростов н/Д.: изд-во РГПУ, 2006. - 352 с.
15. Борисова Л.Г. Педагогика общей заботы (К 80-летию со дня рождения отечественного педагога-гуманиста И.П. Иванова) [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=pltlml> (дата обращения 15.04.2021).
16. БОУ ДОД г. Омска «Дом детского творчества Октябрьского административного округа». [Электронный ресурс] URL: <https://www.ddtao.ru/> (дата обращения 12.09.2023).
17. Бруднов А.К. От внешкольной работы - к дополнительному образованию детей : Сб. нормат. и метод. материалов для доп. образования детей / [Ред.-сост. И.В. Калиш]; Науч. ред. А.К. Бруднов. - Москва : ВЛАДОС, 1999. - 541, [1] с. : табл.; 22 см. - (Воспитание и дополнительное образование детей); ISBN 5-691-00376-3
18. Бруднов А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию.

// Внешкольник. - 1996.-№ 31. – С.2.

19. Бруднов А.К. Развитие дополнительного образования детей Российской Федерации. Поиск, опыт, находки // Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования. Тезисы и материалы Всероссийской научно практической конференции. СПб,1995. – С. 6.

20. Брэдли Ф. Г. Б Этические исследования [Текст] / Ф. Г. Брэдли ; Русская христианская гуманитарная акад. - Санкт-Петербург : Изд-во Русской христианской гуманитарной акад., 2010. - 420, [1] с.; 22 см. - (Начала.); ISBN 978-5-88812-404-8

21. Брюховецкий Ф. Ф. Воспитание школьного коллектива // Из опыта учебно-воспитательной работы школ. Прил. к журналу «Советская педагогика», кн. 4, - Москва : АПН РСФСР, 1952. – С. 355-362.

22. Буданова Г.П. Дополнительное образование детей: вопросы и ответы : учебное пособие для системы повышения квалификации работников образовательных учреждений / Департамент образования г. Москвы, Московский институт открытого образования ; [составители Буданова Г. П., Буйлова Л.Н.]. - Москва : Школьная книга, 2008. - 263 с.

23. Буйлова Л.Н. Методика определения результативности образовательной деятельности детей / Л.Н. Буйлова, Н.В. Кленова. Доп. образование. – 2004. - №12.

24. Буйлова Л.Н. Общее и особенное в соотношении понятий «дополнительное образование детей» и «внеурочная деятельность» // Молодой ученый. 2015. – №23. – С. 930-937.

25. Буйлова Л.Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [Текст] / Л.Н. Буйлова // Молодой ученый. – 2015. - №15. – С.567-572.

26. Вентцель К.Н. Свободное воспитание: Сб. избр. тр. / Вентцель К.Н.; Сост. Л. Д. Филоненко; Ассоц. «Проф. образование». - Москва : АПО, 1993. – 170 с.

27. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – Москва : НМЦ СПО. С.М. Вишнякова. 1999.
28. Всесвятский Б.В. Исследовательский подход к природе и жизни : идеи и практика биостанции юных натуралистов имени К. А. Тимирязева / Б. В. Всесвятский. - Москва : Работник просвещение, 1926. – 78 с.
29. Гаврильев И.В. Национальные спортивные традиции как средство социального развития старшеклассников: дисс. канд.пед.наук: 13.00.01: Якутск, 2000. – 168 с. РГБ ОД, 61:00-13/1395-4.
30. Гимаева Ю.З. История развития дополнительного образования в России // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023335> (дата обращения: 09.09.2023)]
31. Гликман И.З. Теория и методика воспитания. Воспитатика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031000 «Педагогика и психология» / И. З. Гликман. - Москва : Шк. технологии, 2008. - 318 с.
32. Голованов В.П. Исторические уроки становления и развитие отечественной системы дополнительного образования детей // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2009. – Вып.1(12). – С. 69-84.
33. Горский В.А. Система дополнительного образования детей: Концепция лаборатории проблем дополнительного образования детей института общего среднего образования РАО // В.А. Горский, А.Я. Журкина, Л.Ю. Ляшко, В.В. Усанов / Дополнительное образование. – №1. 2000. – С. 6-11.
34. Грибов Д.Н. Педагогические основы формирования системы дополнительного образования в современных общеобразовательных учреждениях : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Б. м., 1998. - 178 с.
35. Дашкова Е.Р. О смысле слова «воспитание». Сочинения, письма, документы / Составление, вступительная статья, примечания Г. И. Смагиной. Санкт-

- Петербург. 2001. [Электронный ресурс] URL: http://az.lib.ru/d/dashkova_e_r/text_0040.shtml, дата обращения 29.04.2018 г.
36. Дейч Б.А. Разновозрастные сообщества, как условие организации жизнедеятельности подростков в учреждениях дополнительного образования: дисс. ... канд. педа. наук: 13.00.01 // Б.А. Дейч. – Новосибирск, 2000. - 146 с.
37. Детская психология. [Электронный ресурс] URL: b17.ru/article/54304/ (дата обращения 16.09.2023).
38. Дополнительное образование детей как профессиональная педагогическая деятельность. [Электронный ресурс] URL: https://studme.org/210169/pedagogika/dopolnitelnoe_obrazovanie_detey_professionalnaya_pedagogicheskaya_deyatelnost#131 (дата обращения 10.09.2023).
39. Дополнительное образование детей: история и современность : учебное пособие для среднего профессионального образования / ответственный редактор А.В. Золотарева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 277 с.
40. Дьячкова Т.В. Образовательная организация дополнительного образования детей: педагогика событийности // Молодой ученый. 2014. – №20. – С. 579-581.
41. Евладова Е.Б. Дополнительное образование детей: учебник для студ. пед. училищ и колледжей / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.М. Михайлова. – Москва: ВЛАДОС, 2004. – 349с. – С. 61-62.– С. 275-282.
42. Ермакова А.А. Творческое разновозрастное объединение как фактор социализации подростков в системе дополнительного образования: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Ермакова Алевтина Анатольевна; Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск, 2010. – 203 с.
43. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – Москва: Русский язык, 2000.
44. Журкина А.Я. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования детей. – Москва: ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. – 72 с.

45. Загидуллин Р.Р. Педагогические условия развития творческой активности подростков в процессе совместной деятельности в детских сообществах. автореф. дисс. ... канд. пед. наук. 13.00.01 / Р.Р. Загидуллин; Ульяновск, 2003. – 23 с.
46. Зайцева Н.Е. Становление внешкольного образования в России в XIX-XX вв. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovleniya-vneshkolnogo-obrazovaniya-v-rossii-v-xix-xx-vv> (дата обращения 07.09.2023).
47. Залужный А.С. Учение о коллективе. Методология. Детский коллектив / проф. А. С. Залужный. - Москва ; Ленинград : Работник просвещения, 1930. - 300 с. (с. 79, с. 81)
48. Зеленко А.У. Школьный музей / А.У. Зеленко. - 2-е изд. – Москва: Работник просвещения, 1927 (тип. «Гудок»). - 104 с.
49. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей: Теория и методика социально-педагогической деятельности. - Ярославль: Академия развития: 2004. – 304 с.
50. Иванов И.П. Воспитывать коллективистов: Из опыта работы. - М., 1982.
51. Ильиных И.М. Дополнительное образование как пространство развития социальной активности молодежи. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18903949> (дата обращения 02.10.2023).
52. Иорданский Н.И. Детский дом-коммуна / Н. И. Иорданский. - [Москва] : Нар. ком. соц. обесп., 1919. - 127 с
53. Исторический контекст становления и пути развития дополнительного образования детей в современной России. Буйлова Л.Н. – М., ООО «Новое знание», 2013. – 130 С. (БИБЛИОТЕЧКА для учреждений дополнительного образования детей). [Электронный ресурс] URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20886078_51663949.pdf (дата обращения 24.12.2016).
54. Казакина М.Г. Взаимосвязь процесса развития коллектива и нравственного формирования личности : Учеб. пособие к спецкурсу / М. Казакина. – Ленинград : ЛГПИ, 1983. – 82 с.

55. Казакина М.Г. Школьная жизнь в России и Америке: воспитание человечности. – Санкт-Петербург : ООО «Книжный дом», 2006. – 768 с., с ил.
56. Кайгородцев И.Л. Основные формы детских объединений в системе дополнительного образования. Методическая работа в системе дополнительного образования: материалы, анализ, обобщение опыта / авт. сост. М.В. Кайгородцева. – Волгоград: Учитель, 2009. – С. 129.
57. Камаева Г.И. Театрализованная игра и ее влияние на воспитание старшеклассника : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. - Ленинград, 1983. - 197 с.
58. Каптерев П.Ф. Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей / П.Ф. Каптерев; СПб. родительский кружок. - Санкт-Петербург : тип. М.М. Стасюлевича, 1908. – С. 19-20.- (Энциклопедия семейного воспитания и обучения / Ред. Н. Карцов; Вып. 56).
59. Караковский В.А. Межвозрастное общение в системе воспитательной работы средней общеобразовательной школы // Организация общения детей, педагогов и родителей в школьном коллективе. М., 1981. – С. 16-25.
60. Каргина З.А. Дополнительное образование детей : история, теория, методология: монография. – Москва : Экон-информ, 2012. – 232 с.
61. Катунова М. Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01. – Санкт-Петербург, 1998. – 239 с.
62. Кирпичник А.Г. К проблеме исследования воспитательных возможностей разновозрастных отрядов сельских школ. // Социально-псих. проблемы в коллективе школьников и студентов. – Ярославль, 1976. – С. 112-115.
63. Коваль М.Б. Внешкольные учреждения в системе общественного воспитания. // Воспитательная деятельность внешкольных учреждений. Сб. научн. тр. /Ред. Коваль М.Б. и Чумаковой М.П. М.: Изд. АПН СССР, 1986. – С. 5-13.
64. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред.пед.учеб. заведений. – Москва : И; М.: Академия. 2000. – 176 с.

65. Колчина А.А. Организация воспитательной деятельности в вузе: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Колчина Анастасия Андреевна; [Место защиты: Рос.гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. – Санкт-Петербург, 2012. – 290 с.
66. Конисевич Л.В. Нас воспитал Макаренко [Текст] / Леонид Конисевич ; [авт. вступ. ст.: В. М. Опалихин, канд. пед. наук, доц.]. - Челябинск : Изд-во Челябинского Дома печати, 1993. - 330 с.
67. Конникова Т.Е. Организация коллектива учащихся в школе. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 400 с.
68. Конникова, Т.Е. Роль коллектива в формировании личности школьника: дисс. ...док.пед. наук: специальность 13.730 теория педагогики / Конникова Татьяна Ефимовна. - ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1970. – 365с.
69. Константинов Ю.С. История отечественного детского туризма (1918-2018 гг.): монография / Константинов Ю. С.; ФГБУ ДО «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения», Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». - Москва : [б. и.], 2018. - 672 с.
70. Косарева Е.П. Параметры и критерии оценки дополнительных образовательных программ в УДОД / Е.П.Косарева // Дополнительное образование и воспитание. - 2008. – № 12. – С. 9-14.
71. Косарецкий С.Г. Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания / С.Г. Косарецкий, Б.В. Куприянов, Д.С. Филиппова. Вопросы образования № 1, 2016. – С 168-187. [Электронный ресурс] URL: <https://vo.hse.ru/issue/view/1084/830> (дата обращения 16.09.2023).
72. Крапивина Л.А. Воспитательная система разновозрастного объединения как средство социального развития личности подростков: На материале отряда «Каравелла» и движения разновозрастных объединений России: автореф. дисс... канд. пед. наук : 13.00.01 / Крапивина Л.А. ; – Екатеринбург, 2006. – 22 с.

73. Красилова И.В. Внедрение профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» в учреждении дополнительного образования / И. В. Красилова, Ю. А. Горбачева. - Текст : непосредственный // Образование и воспитание. - 2019. - № 6 (26). - С. 38-39.
74. Крупская Н.К. О дисциплине в учреждениях трудновоспитуемых детей // «На путях к новой школе». – Москва : 1928, - С. 12. [Электронный ресурс] URL: https://archive.org/details/npnsh_1922_1933/1922-OCR/ (дата обращения 03.20.2023).
75. Крупская Н.К. Педагогические сочинения : В 10 т. / под ред. Н. К. Гончарова [и др.] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогов. - Москва : Изд-во Акад. пед. наук, 1957-1963. - 11 т. Т. 5: Детское коммунистическое движение : пионерская и комсомольская работа. Внешкольная работа с детьми / подготовка текста и примеч. Я. Н. Надеждина. - 1959. - 688 с.
76. Крылова Н.Б. Детско-взрослое сообщество: первые шаги. [Электронный ресурс] URL: <https://ruk.1sept.ru/article.php?ID=200801602>(дата обращения 13.03.2022).
77. Кузнецова Е.В. Словарик координатора детского движения. – М., 2008.
78. Куприянов Б.В. Социальное воспитание учащихся в учреждениях дополнительного образования детей : дисс. ... док. пед. наук : 13.00.02 / Куприянов Борис Викторович; [Место защиты: Костромской государственный университет]. - Кострома, 2011. - 616 с.
79. Лаврентьева З.И. Педагогическая реабилитация в процессе социального развития подростков: дисс. ... док. пед. наук : 13.00.01 / Лаврентьева Зоя Ивановна; [Место защиты: Новосибир. гос. пед. ун-т]. - Новосибирск, 2009. - 425 с. : ил.
80. Ласкина Н.В. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) / Н.В. Ласкина, Н.А. Новикова, Н.С. Лежнева, Н.Ю. Тимофеева, С.А. Слесарев, Ю.Н. Вахрушева. [Электронный ресурс] URL: <http://ivo.garant.ru>(дата обращения 22.02.2019).

81. Лебедев О.Е. Взаимосвязь школьного и дополнительного образования в условиях Санкт-Петербурга // Тезисы и материалы Всероссийской научно-практической конференции «Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования». – СПб, 1995.
82. Леонтович А.В. О направленности дополнительного образования / А. В. Леонтович // Внешкольник. - 2007. - № 2. - С. 45-47.
83. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. - Москва : Педагогика, 1981. - 185 с.
84. Логинова Л.Г. Развитие системы управления качеством дополнительного образования детей в современных условиях России : дисс. ... док. пед. наук : 13.00.01. - Москва, 2004. - 436 с.
85. Львов К.И., Родин А.Ф. Клубная работа в школе. - Ленинград; - Москва: Гос. изд-во, 1926. – С. 6.
86. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. – Москва : Педагогика, 1972. –164 с.
87. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса [Текст] / А. С. Макаренко // Пед. соч.: в 8-ми т. Т. 1. – Москва : Педагогика, 1983. – С. 267–329.
88. Макшанцев Б.Г. Сто дорог — одна твоя! (сб. очерков о последователях А. С. Макаренко в Татарии), под ред. В. Шакировой. Казань: Татарское кн. изд-во, 1988 г. С. 62-80.
89. Мальковская Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников : автореф. дисс. на соискание ученой степени д. пед. наук. (13.00.01) / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. - Ленинград : [б. и.], 1974. - 412 с.
90. Марьенко И.С. Нравственное становление личности школьника / И.С. Марьенко. – Москва : Педагогика, 1985. - 103 с.
91. Машинистова Н.В. История становления дополнительного образования детей в России / Н. В. Машинистова. — Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. – С. 38-42. – URL:

<https://moluch.ru/conf/ped/archive/58/2347/> (дата обращения: 09.09.2023).

92. Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. – М., 1916. – С.13.

93. Мельникова Е.И. Школьный клуб как форма организации и осуществления воспитательной работы в школах Петрограда-Ленинграда в 20-е годы. Известия РГПУ им. А.И. Герцена, № 151, 2012. – с. 264-269). [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18197313> (дата обращения 16.09.2023).

94. Методика изучения мотивов участия школьников в деятельности (Байбородова Л.В.) [Электронный адрес] URL: <http://school-ddut.ru/rmo/16-17/13.04.2017/10.pdf> (дата обращения 16.09.2023).

95. Методическая работа в системе дополнительного образования: материалы, анализ, обобщение опыта / авт.-сост. М.В. Кайгородцева. – Волгоград: Учитель. 2009. – С. 127, 153

96. Моргаевская А.Н. Развитие теории коллектива в отечественной педагогике: дисс. ... канд. пед наук: 13.00.01 / Моргаевская Анна Николаевна ; Рос.гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена – Санкт-Петербург, 2009. – 190 с.

97. Мудрик А.В. Личность школьника и её воспитание в коллективе. – Москва : Знание, 1983. – 96 с.

98. Николаева Л.А. Дополнительное образование: содержание и перспективы развития // Педагогика. 1995. № 5. С. 39-44.

99. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л.И. Новикова. - Москва : ПЕРСЭ, 2010. - 335 с. - ISBN 978-5-9292-0191-2. - URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/27884/reading> (дата обращения: 09.09.2023).

100. Новикова Л.И. Педагогика детского коллектива (Вопросы теории). – Москва: Педагогика, 1978. – 144 с.

101. Особенности интеграции общего и дополнительного образования при организации научно-исследовательской деятельности школьников. Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании» А.Д. Насонов, Т.И. Новичихина, А.В. Вопилова, Г.А. Хаустова. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-integratsii-obshego-i-dopolnitelnogo->

[obrazovaniya-pri-organizatsii-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-shkolnikov](#).

(дата обращения 10.09.2023).

102. Отделение дополнительного образования детей. [Электронный ресурс] URL: <https://451spb.edusite.ru/p166aa1.html>] (дата обращения 10.09.2023).

103. Павлов А. В. Профессиональное самоопределение обучающихся в учреждении дополнительного образования детей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – №11 (Ноябрь). – С. 41–45. – URL: <http://e-koncept.ru/2012/12153.htm>.

104. Паладьев С.Л. Клубное объединение в школе как воспитательный феномен. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klubnoe-obedinenie-v-shkole-kak-vospitatelnyy-fenomen/viewer> (дата обращения 16.09.2023).

105. Панасюк, В. П. Качество образования: инновационные тенденции и управление : монография / В. П. Панасюк, Н. В. Третьякова. - Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2018. - 201 с. [Электронный ресурс] URL: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0635-8> . (дата обращения 03.10.2023).

106. Патаракин Е.Г. Сетевые сообщества и обучение / Патаракин Е.Г. – Москва : ПЕРСЭ, 2006. – 112 с.

107. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. [Электронный ресурс] URL: <http://bibliorossica.com> (дата обращения 03.10.2023).

108. Пель В.С. Особенности работы разновозрастных детских сообществ в условиях учреждений дополнительного образования. // В.С. Пель, Б.А. Дейч // Внимание! Подросток. - Новосибирск: СКОЦ «Звездный», 1999. – С. 3-17.

109. Писарева С.А. Методологические аспекты перехода к новой организации образовательного процесса / С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-perehoda-k-novoy-organizatsii-obrazovatel'nogo-protssessa> (дата обращения 03.10.2023)

110. Пистрак М.М. Педагогика [Текст] : Учебник для высш. педагог.учеб. заведений : Допущен Наркомпросом РСФСР / Проф. М. М. Пистрак. - Москва : Гос. учеб.-педагог. изд-во : 17 ф-ка нац. книги треста «Полиграфкнига», 1934. –

418 с.

111. Политнева Н.Э. Социализация школьников в разновозрастном коллективе учреждения дополнительного образования детей: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Политнева Наталья Эдуардовна; Моск. пед. гос. ун-т] – Москва, 2009. – 226 с.

112. Положение об основных формах детских объединений. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ddtao.ru/dt-files/lokal-akty/poloj-1-osn-formy-do.pdf> (дата обращения 12.09.2023).

113. Попова С.В. Воспитательный потенциал разновозрастного коллектива в условиях детского загородного лагеря: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Попова Светлана Владимировна; Воронеж.гос. ун-т. – Воронеж, 2008. – 234 с.

114. Радина К.Д. Учение о коллективе: прошлое и настоящее // Развитие личности. 2000. - № 1. – С. 65-71.

115. Радионова Н.Ф. Взаимодействие субъектов педагогического процесса как источник его обновления / Н.Ф. Радионова, С.В. Ривкина // Человек и образование. №2 (31) 2012. – С. 4-9. [Электронный ресурс] URL: obrazovanie21.narod.ru/Files/2012-2_p004-009.pdf (дата обращения 03.10.2023)

116. Радионова Н.Ф. Педагогический процесс в контексте гуманитарного подхода. Известия ВГПУ. – С. 19. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://izvestia.vspu.ru/files/publics/82/18-23.pdf>

117. Радомыльская Е.А. Самоуправление как фактор социализации школьников в учреждении дополнительного образования детей : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Радомыльская Елена Анатольевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. - Москва, 2011. - 224 с.

118. Рачинский С.А. Народная педагогика [Текст] / С.А. Рачинский ; [сост. и предисл. И. Ушакова]. - Москва : Русская цивилизация, 2019. - 614 с.

119. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – С. 32-33.

120. Решение коллегии Минобрнауки России «О развитии дополнительного образования детей в условиях общеобразовательного учреждения». – С. 181.

[Электронный ресурс] URL: <https://library.altspu.ru/contents/572843.pdf> (дата обращения 10.09.2023).

121. Риверс С.М. Школа детской радости (школа-коммуна С.М. Ривеса и Н.М. Шульмана) / [Электронный ресурс] URL: <https://studfile.net/preview/2918197/page:11/> (дата обращения 15.04.2022).

122. Ривкина С.В. Подготовка студентов педагогического вуза к решению общепрофессиональных задач в процессе изучения педагогики : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Ривкина Светлана Викторовна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2011. - 210 с. : ил.

123. Роков Г. К психологии школьного класса. – «Вестник воспитания», 1903, №4. – С. 91.

124. Сборник нормативно-правовых документов для работников системы дополнительного образования детей [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20887639> (дата обращения 16.09.2023).

125. Сергеева Т.Ф. Профессиональные педагогические сообщества как инновационный ресурс системы образования. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-pedagogicheskie-soobschestva-kak-innovatsionnyy-resurs-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 13.03.2022).

126. Серополко С.О. Внешкольное образование : Сб. ст. / С.О. Серополко. - Москва : Журн. «Пед. листок», 1912. - 128 с.

127. Скачков А.В. Дополнительное образование как социально-педагогическая проблема: автореф. дисс...канд. пед. наук : 13.00.01 / Скачков Андрей Владимирович ; Ростов. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д., 1996. – 24 с.

128. Слостенин В.А. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - Москва: Издательский центр «Академия», 2013. - 576 с.

129. Слободчиков В.И. Со-бытийная общность – источник развития и субъект образования. Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании». [Электронный ресурс] URL: [cyberleninka.ru/Nauchnye статьи...-obschnost-](https://cyberleninka.ru/Nauchnye_stатьи...-obschnost-)

[istochnik...](#) (дата обращения 03.10.2023).

130. Словарь русского языка XVIII века/АН СССР. Ин-т рус.яз.; гл.ред.: Ю.Сорокин. – Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ие, 1984-1991.

131. Словарь спортивных терминов [Электронный ресурс] URL: https://gufo.me/dict/sport_terms/

132. Смольников Е. В. Становление и развитие системы дополнительного образования детей в отечественной педагогике: историко-педагогический анализ: дис...канд. пед. наук. – Ульяновск, 2006. – 229 с. – С. 220.

133. Соколова Н.А. Педагогика дополнительного образования детей: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.А. Соколова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – С. 62.

134. Соловьев О.В. Взаимодействие детей разного возраста в игре как фактор их социального развития : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Соловьев Олег Валентинович; Ярославль, 1997. – 174 с.

135. Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения. / Сост. А.Т. Губко. – Москва : Педагогика, 1991. – 240 с.

136. Социально-педагогический словарь. 2016 г.. Бурмистрова М.Н., Васильева Л.Л., Петрова Л.Ю., Кащеева А.В. и др. [Электронный ресурс] URL: [didacts.ru>termin/kruzhok.html](http://didacts.ru/termin/kruzhok.html) (дата обращения 12.09.2023).

137. Степанов П.В. Современная теория воспитания: словарь-справочник/ Под. ред. Н.Л. Селивановой. – М.: Изд-во: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2016. – С. 28.

138. Суворова С.А. Развитие опыта созидательного взаимодействия младших подростков в школьном классе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Суворова Светлана Анатольевна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2010. - 196 с.

139. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива // Избр. пед. соч.: В 3 т. Т. 3. – М., 1981.

140. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / Под ред. В.П. Бедерхановой, сост. А.А. Остапенко. Краснодар: Парабеллум,

2013. – 90 с.

141. Терский В.Н. Клубные занятия и игры в практике А. С. Макаренко [Текст]. - Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. - 159 с.

142. Титов Б.А. Социализация детей, подростков и юношества в сфере досуга / Б. А. Титов; С.-Петерб. гос. акад. культуры, Рос.акад. образования, Центр соц. педагогики. – Санкт-Петербург : СПбГАК, 1996. – 275 с.

143. Толковый словарь Д.Н. Ушакова. Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д. Н. Ушаков. - Москва : Дом Славянской кн., 2008. – 959 с.

144. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – Москва: Азбуковник, 1999.

145. Тряпицына А.П., Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. П. Тряпицыной. — СПб.: Питер, 2018. — 304 с.

146. Турик Л.А. Образовательное пространство учреждения дополнительного образования детей как среда личностного развития обучающегося : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Ростов н/Д, 2004. – 175 с.

147. Уманский Л.И. Поэтапное развитие группы как коллектива / Л.И. Уманский // Коллектив и личность. М., 1975. - С. 77-87.

148. Усова А.П. Игра и организация жизни детей [Текст] : (Метод. указания) / Упр. по дошкольному воспитанию М-ва просвещения РСФСР. - Москва : Учпедгиз, 1962. - 39 с.

149. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания : опыт пед. антропологии / Константин Ушинский. - Москва : Фаир-Пресс, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). - 574, [1] с.; 22 см. - (Из классического наследия педагогики); ISBN 5-8183-0811-1

150. Фальборк Г.А. Всеобщее образование в России / Г.А. Фальборк. - Москва : тип.т-ва И.Д. Сытина, 1908. - [4], 212 с.

151. Фортунатов Г.А. Методы изучения детских коллективов. Сб. «Очерки НОТ в школе», т. 1, ГИЗ, 1926.
152. Фролова Г.И. Организация и методика клубной работы с детьми и подростками: Учеб. Пособие для студентов институтов культуры. – Москва : Просвещение, 1986. – 160 с.
153. Фунникова Н.И. Комплексный подход как фактор организации дополнительного образования детей (региональный аспект) : автореферат дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. - Челябинск, 1998. - 24 с.
154. Хахлова О.Н. Педагогика досуга: терминологический словарь / сост. О.Н. Хахлова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2007. – 21 с. [Электронный ресурс] URL: https://pedlib.ru/Books/3/0381/3_0381-21.shtml (дата обращения 16.09.2023).
155. Холичева А.М. Социально-педагогическое обеспечение разновозрастного взаимодействия в школьных творческих объединениях: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Холичева Александра Михайловна ; Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова.– Кострома, 2006. – 201 с.
156. Цукерман Г.А. Развитие учебного сообщества // вопросы психологии. 2004. № 1. – С.50-67.
157. Чарнолуский В.И. Основные вопросы организации внешкольного образования в России / В.И. Чарнолуский. – Санкт-Петербург: Знание. 1909. – 94 с.
158. Чеков М.О. Теория и практика дополнительного образования детей в России: дис. док. пед. наук. : 13.00.01 / Чеков Максим Олегович; Сам. гос. пед. ун-т. – Самара, 2003. – 393с.
159. Чемезов С.П. Местное сообщество школы как социальная общность. [Электронный ресурс] URL: [http // novainfo.ru](http://novainfo.ru). (дата обращения 08.11.2020).
160. Чернова Н.А. Педагогические условия развития дополнительного образования школьников (На прим. региона) : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Чернова Нина Александровна: Кемерово, 1997. - 194 с.
161. Чернявская А.П. Школьное сообщество как основа формирования активной жизненной позиции учащихся [Электронный ресурс] URL:

<https://globuss24.ru/doc/skolnoe-soobsestvo-kak-osnova-formirovaniya-aktivnoi-ziznennoi-pozicii-ucasihsa> (дата обращения 17.04.2022).

162. Шацкая В.Н. Опыт педагогической деятельности С. Т. Шацкого. – Москва : Просвещение, 1976. – 224 с.

163. Шацкий С.Т. Мой педагогический путь. / Пед. сочинения М., 1962. - Т. 1. – 504 с. [Электронный ресурс] URL: http://elib.gnpbu.ru/text/shatsky_ped-soch_t1_1962/go,505;fs,0/ (дата обращения 02.10.2023).

164. Шацкий, С.Т. Что такое клуб? // Избр. пед. соч.: В 2 т. - М., 1980. - Т.1.

165. Швецова И.В. Интерактивные педагогические технологии в системе дополнительного образования. Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Т.200. Педагогика высшей школы: интерактивные технологии в образовании и культуре / М-во культуры РФ, С.-Петерб. Гос. ун-т культуры и искусств; под общ.ред. А.А. Смирновой; ред.-сост. М.Э. Вильчинская-Бутенко. СПб: Изд-во СПбГУКИ, 2-13. – С. 328.

166. Швецова И.В. К обоснованию возможностей системы дополнительного образования как пространства организации разновозрастных сообществ подростков» / И.В. Швецова // Письма в Эмиссия. Оффлайн. (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2018г. – №11 (ноябрь). ART 2672. URL: <http://www.emissia.org/offline/2018/2672.htm>] (дата обращения 03.10.2023).

167. Швецова И.В. Об отношении педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей / И.В. Швецова // Письма в Эмиссия. Оффлайн (TheEmissia.OfflineLetters): электронный научный журнал. 2020 г. - №4. – ART 2845. URL: <http://www.emissia.org/offline/2020/2845.htm>] (дата обращения 03.10.2023).

168. Штейнберг Е.Б. Педагогические условия социализации подростков в разновозрастном внешкольном объединении: автореф. дисс. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / Акад. повышения квалификации и переподгот. работников образования М-ва образования РФ. – Москва, 2000. – 23 с.

169. Шульман Н.М. Школа детской радости (школа-коммуна С.М. Ривеса и Н.М. Шульмана) / [Электронный ресурс] URL:

<https://studfile.net/preview/2918197/page:11/> (дата обращения 15.04.2022).

170. Щетинская А.И. Проблемы интеграции общего и дополнительного образования, развития, воспитания в системе образования / Внешкольник, 2000. - №3.

171. Энциклопедический словарь русского детства: в 2 т. / С.Б. Борисов. – Изд. 2-е перераб. и доп. – Шадринск : Изд-во Шадринского пединститута, 2008.

172. Юсупов М.Р. Сущность и значение внешкольного образования как социокультурного института / М. Р. Юсупов // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. -2015. -№2 (42). - С. 169-177.

173. Якушкина М.А. Способы и формы организации неформального образования для разновозрастных сообществ / [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21483489> (дата обращения 02.10.2023).

Нормативные правовые акты

174. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) ст.75, п.2. – Электрон. дан. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс».URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. - Загл. с экрана.

175. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», №273-ФЗ от 29 декабря 2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) Глава 10. – Электрон. дан. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/1a45a123ee3e2f6e74cac4d567d8881ba35fb291/- Загл. с экрана.

176. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 10 июля 1992 г. № 3266-1-ФЗ (в редакции от 17.12.2009 N 313-ФЗ) . –

Электрон. дан. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». URL: <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>. - Загл. с экрана. Стр 51, 52

177. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.04.2020 № 493 «О внесении изменений в требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202005200030?index=1> - Загл. с экрана.

178. Министерство образования и науки РФ. Письмо Минобрнауки РФ от 18.11.2015 № 09-3242 «О направлении методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые)». – Электрон. дан. URL: summercamps.ru/wp-content/uploads/documents/... - Загл. с экрана.

179. Министерство образования и науки РФ. «Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности» от 18.08.2017 N 09-1672. – Электрон. дан. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». URL: https://shkolaklyuchevskaya-r22.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/NPA/Metodicheskie_rekomendatsii_po_organizatsii_vneurochnoy_deyatelnosti.pdf - Загл. с экрана.

180. Министерство просвещения. Приказ Министерства просвещения РФ от 09 ноября 2018 г. №196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» – Электрон. дан. – Доступ со справочно-правового онлайн-сервиса «Контур-норматив» URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=374617> - Загл. с экрана.

181. Министерство просвещения. Приказ Министерства просвещения РФ от 23.11.2022 N 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2022 № 71763) Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». URL: http://imcol.ru/doc/2023/2023_fgos_soo.pdf. - Загл. с экрана
182. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. №1726678-р. Электрон. дан. – Доступ из справочно-правовой системы «Документы – Правительство России» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413581/1b1d2b8512a1ba1441c9a3f80cc4dbd5cda16c0f/. - Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Города и населенные пункты восьми Федеральных округов
Российской Федерации, которые были задействованы в исследовании**

№ п/п	Федеральный округ	Города >1 млн. человек	Города от 500 тыс. до 1 млн. человек	Города от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Города, поселки городского типа (станции) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельские поселения до 10 тыс. человек
1.	Центральный ФО Центр ФО – город Москва	Москва 12 000 000	Смоленск 942 363 Ярославль 597 161 Рязань 526 919	Балашиха 468 221 Калуга 336 726 Орехово-Зуево 132 718	Нахабино 45 667 Томилино 30 682 Малаховка 25 371	Барятино 2 748 Хлевное 6 007 Кудиново 3 140
2.	Северо-Западный ФО Центр ФО – город Санкт-Петербург	Санкт-Петербург 5 000 000	-----	Петрозаводск 280 170 Архангельск 348 343 Новый Уренгой 116 938	Выборг 76 389 Котлас 61 902 Советск 40 486	Струги Красные 6 545 Ловозеро 3 001 Рикасово 2 150
3.	Южный ФО Центр ФО – город Ростов-на-Дону	Ростов-на Дону 1 133 307 Волгоград 1 013 468	Краснодар 918 145 Астрахань 534 241	Севастополь 443 212 Сочи 443 644 Новороссийск 275 197	Анапа: 81 447 Михайловка 58 407 Тихорецк: 57 771	Александровка 595 Белогорки 192 Водино: 146
4.	Северо-Кавказский ФО Центр ФО – город Пятигорск	-----	Махачкала 601 286	Ставрополь 437 367 Владикавказ 304 897	Михайловск 93 658 Минеральные воды 74 141	Аксай 9 634 Спицевка 3 478

				Грозный 301 253	станция Незлобная 19 746	Учебное 1 108
5.	Приволжский ФО Центр ФО – город Нижний Новгород	Нижний Новгород 1 253 511 Самара 1 156 644 Казань 1 251 969	Саратов 841 902 . Ижевск 648 944 Оренбург 565 341	Чебоксары 495 317 Орск 230 414 Йошкар-Ола 271 868	Городец 30 493 Медногорск 27 253. Чкаловск 11 569	Приволжье 7 763 Обшаровка 5 908 Варнавино 3 304
6.	Уральский ФО Центр ФО – город Екатеринбург	Екатеринбург 1 483 119 Челябинск 1 200 719	Тюмень 788 666	Магнитогорск 418 241 Сургут 373 940 Нижневартовск 276 503	Ханты-Мансийск 99 385 Новоуральск 80 723 Троицк 73 152	Агаповка 6 561 Октябрьское 6 780 Бруснятское 1 370
7.	Сибирский ФО Центр ФО – город Новосибирск	Новосибирск 1 618 039 Омск 1 164 815 Красноярск 1 095 286	Барнаул 632 723 Иркутск 623 479 Кемерово 558 662	Бийск 200 629 Абакан 186 201 Рубцовск 142 551	Междуреченск 96 159 Киселевск 88 192 Черногорск 75 348	Троицкое 9 634 Красногорское 5 850 Шалинское 3 932
8.	Дальневосточный ФО Центр ФО – город Хабаровск	-----	Хабаровск 617 473 Владивосток 605 049 Улан-Удэ 435 496	Чита 349 983 Благовещенск 25 810 Уссурийск 173 165	Магадан 91 781. Биробиджан 73 129 Белогорск 66 183	Некрасовка 9 135. Мичуринское 3 262 Вятское 1 944
Итого городов и населенных пунктов:		12 ед.	16 ед.	24 ед.	24 ед.	24 ед.
Общее количество городов и населенных пунктов,		100 ед.				

**Интернет-сайты образовательных организаций дополнительного и основного образования
восьми Федеральных ОКРУГОВ Российской Федерации, задействованных в исследовании**

№п/п	Образовательные организации дополнительного и основного образования	1. Центральный Федеральный округ				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры	Устав ГБОУ ДО г. Москва «ДДТ на Таганке». URL: http://ddt-taganka.mskobr.ru/ (дата обращения 18.07.2018)	Устав ГОАУ ДО ЯО ЦДЮ г. Ярославль. URL: http://www.yarcdy.ru (дата обращения 18.07.2018)	Устав ГБУДО «Областной центр ДОД им. Ю.А. Гагарина», г. Калуга. URL: ocdod40.ru (дата обращения 25.07.2018)	Устав МБУ ДО ЦТ Усманского мун-ого р-на Липецкой области» URL: cdt.ddousman.ru , (дата обращения 26.07.2018)	Уставе МБУДО «Угранский ДДТ» с. Угра Смоленской области. URL: ddt-ugra.ru (дата обращения 19.07.2018)
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	Устав ГБУ ДО г. Москва «ДШИ имени С.И. Мамонтова» URL: mamon-tov.arts.mos.ru (дата обращения 24.07.2018)	Устав МБУ ДО «ДШИ №4 им. Е.Г. Попова» г. Рязань, URL: artschool-4.ru (дата обращения 24.07.2018)	Устав МБУ ДО «ДШИ №6» г. Кострома. URL: koip-kro.kostroma.ru/kostro_oma_edu (дата обращения 04.06.2019)	Устав МКУ ДО «Таловская ДШИ» р. п. Таловая Вор-кой обл. URL: http://talmuzchkola.ru/ (дата обращения	Устав МБОУ ДО «Петровская ДШИ» с. Петровское Тамбовской обл. URL: pdshi.tmb.muzkult.ru (дата обращения 26.07.2018)

					13.06.2019)	
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	Устав Москва МБУДО ДЮСШ по плаванию и триатлону «АКВАТИКС». URL: http://aquatics-sport.com/ (дата обращения 30.03.2020)	Устав МБУ ДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Смоленск. URL: cdyuteh-smol.ru (дата обращения 31.03.2020)	Устав МБУ ДО ДЮСШ №5 г. Иваново. URL: 5ski.ivn.sportsng.ru (дата обращения 25.07.2018)	Устав МБУДО «ДЮСШ» посёлка Дедовичи, Псковской обл. URL: org557.pskovedu.ru (дата обращения 26.07.2018)	Устав МБУ ДО «ДЮСШ» с.Дятьково Брянской обл. URL: dtk-dush.sch.b-edu.ru (дата обращения 25.07.2018)
4.	Средние общеобразовательные школы	Устав ГБОУ г. Москвы «Школа № 354 имени Д.М. Карбышева». URL: https://sch354c.mskobr.ru/#/ (дата обращения 31.03.2020)	Устав МБОУ «СШ №37» г. Смоленск. URL: https://smolschool37.edusite.ru/p88aa1.html (дата обращения 31.03.2020)	Устав МБОУ «СОШ №12 им. А.И. Виноградова» г. Брянск. URL: sch12brnsk.narod.ru (дата обращения 26.07.2018)	Устав МОУ СОШ № 47 пгт Малаховка. URL: https://lubsh-47.edumsko.ru/about/info , (дата обращения 31.03.2020)	Устав «Кудиновской СОШ» Калужской обл. ДО отсутствует. URL: kudinshkola.ru (дата обращения 26.07.2018)
№п/п	Образовательные организации дополнительного и основного образования	2. Северо-Западный Федеральный округ				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры, Кванториумы	Устав ГБОУ ДДЮТ Выборгского р-на г. Санкт-Петербурга. URL: ddutyvborg.spb.ru	-----	Устав ГБОУ ДДЮТ г. Архангельск. URL: secretary@pionerov.ru (дата обращения	Устав МАУ ДО ДЮОЦ г. Салехард округ. URL: duc.edushd.ru (дата обращения	Устав МБУ ДО «ДДТ» раб. п Струги Красные. URL: org504.pskoved

		(дата обращения 19.07.2018)		02.06.2019)	26.07.2018)	u.ru (дата обращения 29.07.2018)
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	Устав СПб ГБОУ ДОД «Санкт-Петербургская ДШИ им. Е.А. Мравинского. URL: www.schoolmrvinsky.ru (дата обращения 19.07.2018)	-----	Устав МОУ ДО «Детская музыкально-хоровая школа» г. Петрозаводск. URL: https://muzhor.krl.muzkult.ru/ (дата обращения 02.06.2019)	Устав МБУДО «ДШИ им. А.И. Гречанинова» г. Светлогорск URL: dshi.grechaninova@yandex.ru , (дата обращения 02.06.2019)	Устав МБУ ДО «Дедовичская ДШИ» раб. п. Дедовичи. URL: ddshi.pskov.muzkult.ru (дата обращения 29.07.2018)
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	Устав ГБУ ДО «ДЮОЦ» Московского района Санкт-Петербурга. URL: http://www.cfk-mosk.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	-----	Устав МБУ ДО «ДЮОШ «Надежда» г. Псков. URL: nadejdaschool.wix.com/nadejda (дата обращения 31.03.2020)	Устав МБУ ДО «ДСЮШ» г. Советск. Ханты-Мансийский автономный округ. URL: http://dush39.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	Устав МБОУ ДО «ДЮОШ» город Ловозеро. URL: https://dusshrevda51.murm.sportsng.ru/ (дата обращения 31.03.2020)
4.	Средние общеобразовательные школы	Устав СОШ №210 г. Санкт-Петербург URL: https://school210.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	-----	Устав МАОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка». Г. Новгород. URL: http://shkn2.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	Устав СОШ №23» г. Воркута. URL: xn----23-u5dmbxq7c.xn-plai (дата обращения 29.07.2018)	Устав МБОУ «Заостровская СШ» д. Рикасово URL: www.zaostrovie-school.ru (дата обращения 29.07.2018)
№п/п	Образовательные	3. Южный Федеральный округ				

	организации дополнительного и основного образования					
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры, Кванториумы	Устав МБУ ДО г. Ростова-на-Дону «ДДТ». URL: https://detiddt.edusite.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	Устав МАОУ ДО МО г. Краснодар «ЦДТ «Прикубанский». URL: https://cdt23.ru/ (дата обращения 18.07.2018)	Устав ГБОУ ДО г. Севастополь «Городской ЦССП». URL: www.sev-clubs.ru , (дата обращения 18.07.2018)	Устав МБУДО ДТ ст. Пластуновская МО Динской р-н Краснодарский край. URL: http://cvr-plas.ucoz.ru (дата обращения 13.06.2019)	Устав МБУ ДО «Веселовский ЦТ», Ростовская обл., п. Веселый. URL: http://vesmoucdt.ucoz.ru/ (дата обращения 01.08.2018)
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	Устав МБУ ДО «ДШИ №1 имени В.С. Ходоша» г. Ростова-на-Дону URL: http://dshi1.rnd.muzkult.ru/ (дата обращения 04.04.202)	Устав МБУ ДО «ДШИ №1 города Астрахани». URL: https://dshi1.astr.muzkult.ru/ (дата обращения 04.04.202)	Устав МБУ ДО «ДШИ имени Л.А. Гергиевой» г. Новороссийск. URL: dshinovoros.krd.muzkult.ru (дата обращения 30.07.2018)	Устав ГБОУ ДО «СМШ №1 им. Н.А. Римского-Корсакова» г. Севастополя. URL: smsh1.sev.muzkult.ru (дата обращения 18.07.2018)	Устав МКУ ДО «ДШИ» с. Приютное, Республика Калмыкия. URL: pdshi.kalm.muzkult.ru (дата обращения 01.08.2018)
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	Устав МБУ ДО ДЮСШ-1. URL: https://mbudush1.ru/roditelyami-detyam/ , (дата обращения 04.04.2020)	Устав МБУ ДО «ДЮСШ №1». URL: https://30astrcdod3.edusite.ru/pla1.html , (дата обращения 04.04.2020)	Устав МБУ ДО «ДЮСШ №10» URL: http://sport10.sochi-schools.ru/roditelyami/ (дата обращения 04.04.2020)	Устав ГБОУ ДО г. Севастополь «Севастопольский ЦТКСЭ». URL: sutur.edusev.ru , (дата обращения	Устав МКУ ДО «ДЮСШ» с. Алек-ого. URL: https://sport-aleks.ucoz.ru/index/0-2 (дата обращения

					18.07.2018)	ния: 04.04.2020)
4.	Средние общеобразовательные школы	Устав МОУ СШ 61 Тракторозаводского района г. Волгограда. <u>ДО отсутствует.</u> URL: volgoschool61.ucoz.ru (дата обращения 24.07.2018)	Устав МАОУ МО г. Краснодар СОШ№ 84 им. Героя РФ Яцкова И.В. <u>ДО отсутствует.</u> URL: https://school84.centrstart.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	МБОУ «Школа №2» г. Керчь Крымской республики. Положение о внеурочной деятельности. URL: kerch2.krymschool.ru (дата обращения 30.07.2018)	Устав МБОУ «СШ №4» г. Урюпинск Волгоградской обл. <u>ДО отсутствует.</u> URL: xn--4-9sbwigjeakjigsd7e1e.xn--p1ai (дата обращения 30.07.2018)	Устав МБОУ «Бекетовская СОШ» Астр-ая обл. с. Бекетовка. <u>ДО отсутствует.</u> URL: bekschool@yandex.ru (дата обращения 13.06.2019)
№п/п	Образовательные организации дополнительного и основного образования	4. Северо-Кавказский Федеральный округ				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры, Кванториумы	-----	Устав МБУДО «ДДТ».г. Махачкала. URL: https://ddt-14.dagestanschool.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	Устав ГБУ ДО «Краевой центр экологии, туризма и краеведения» г. Ставрополь. URL: ecoturcentr.ru (дата обращения 02.08.2018)	Устав МКУ ДО «ДДТ» г. Минеральные Воды. URL: www.mvddt.ru (дата обращения 02.08.2018)	Устав МБУ ДО «Районный дом детского творчества» Черекский район, раб.п. Кашхатау URL: ddtcherek.edu07.ru (дата обращения 05.08.2018)

2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	-----	Устав МБУДО «ДШИ №6» г. Махачкала. URL: http://xn--6--8kcnu0a8ds.xn--p1ai/ (дата обращения 04.04.2020)	Устав МКОУ ДО «ДШИ города Черкесска» г. Черкесск. URL: dsh1cherkessk.ru (дата обращения 02.08.2018г.)	Устав МБУ ДО «ДШИ станицы Незлобной» Георгиевского р-на Ставропольского края. URL: dmshnz.stv.muzkult.ru (дата обращения 05.08.2018)	Устав МКОУ ДОД «ДШИ им. С.А. Абаева» с-ого пос. Верхняя Балкария. URL: dshiimsaa.kbr.muzkult.ru (дата обращения 02.08.2018)
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	-----	Устав МБУ ДО г. Махачкала «ДЮСШ «Полет». URL: dussh-polet.ru/index.php/152-mbu-do-dyussh-polet-v-shkolakh-g-makhachkaly (дата обращения 04.04.2020)	Устав ГБУ ДО Республиканская детско-юношеская школа. URL: http://rdussh.aln.sport.sng.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	Устав МКУ «ДЮСШ сельского поселения Кантышево» с. п. Кантышево. URL: magas7m.ru (дата обращения 05.08.2018)	Устав МКУ ДО «Спицевская ДЮСШ» Грачевского р-на, URL: mkoudodspicevka.ucoz.ru (дата обращения 02.08.2018)
4.	Средние общеобразовательные школы	-----	Устав СОШ №10 г. Махачкала. <u>ДО отсутствует.</u> Есть внеурочная деятельность. URL: mhkschool10.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	Положение о дополнительном образовании МБОУ «СОШ №20 имени М.С. Ташухаджиева» г. Грозный. URL: sosh20.ssedu.ru (дата обращения 02.08.2018)	Положение о дополнительном образовании МБОУ «СОШ №5» г. Лермонтов, Ставропольский край. URL: lershkola-5.ucoz.ru (дата обращения 02.08.2018)	Устав МКОУ «СОШ №23» Ставропольского края, хутора Усть-Невинский, <u>ДО отсутствует.</u> URL: www.26204s-kochsosh23.edu.site.ru (дата обращения 02.08.2018)

№п/п	Образовательные организации дополнительного и основного образования	5. Приволжский Федеральный округ					Сельское поселение до 10 тыс. человек
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек		
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры, Кванториумы	Устав МБУ ДО «ДДТ» Советского района», г. Нижний Новгород, URL: sov-ddt.ru (дата обращения 17.07.2018)	Устав МАУ ДО «ЦДТ» Кировского района г. Саратов. URL: cdtkr.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МАУДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Орск URL: turist-orstk.ucoz.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МБОУ ДО «Центр внешкольной работы «Радуга» г. Городец Нижегородской области. URL: raduga.com.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МАУ ДО «Пономаревский ДДТ» с. Пономаревка URL: ddt-mou.ucoz.ru (дата обращения 30.07.2018)	
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	Устав МБУ ДО Уфимская ДШИ городского округа г. Уфа. URL: udshi.bash.muzkult.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МБУ ДОД «ДШИ №8» г. Оренбург. URL: 8iskusstv.ucoz.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МОАУ ДОД «ДШИ №3» г. Орск. URL: orsk3.oren.muzkult.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав ДШИ г. Медногорск. URL: https://mdnmusic.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	Устав МОУ ДОД «ДШИ» с. Айша Зеленодольского муниципального р-на Республика Татарстан. URL: edu.tatar.ru (дата обращения 06.08.2018)	
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и	Устав МБОУ ДО ГЦТКЭ городского округа г. Уфа Республики Башкортостан	Устав МБУ Спортивная школа «Металлист» г. Ижевск. URL: http://metallist18.ru/	Устав МБУ «Спортшкола №10» г. Чебоксары. URL: http://dyussh10.cap.ru	Устав МБУ ДО «ДЮСШ» г. Кулебаки. URL: https://kuldussh.edu.site.ru/ (дата об-	Структурное под-ние «ДЮСШ» ГБОУ СОШ №2 с. Привол-	

	юношеского туризма	URL: http://tourismcentre-ufa.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	(дата обращения 04.04.2020)	/ (дата обращения 04.04.2020)	ращения 04.04.2020)	жье. Есть общеобразовательные программы ДОД. URL: https://xn--2-7sbhmeklieyfjn9h4c.xn--d1acj3b/commo n/ (дата обращения: 06.04.2020)
4.	Средние общеобразовательные школы	МБОУ «СОШ №47» Советского района г. Казани. ДО отсутствует, нет лицензии. URL: https://edu.tatar.ru/sovetcki/page786.htm/page3187138.htm (дата обращения 06.04.2020)	Устав MAOY «Гимназия №77» г. Набережные Челны. «Положение об организации внеурочной деятельности», ДО отсутствует. URL: edu.tatar.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МБОУ СОШ №9 г. Йошкар-Ола. «Положение о дополнительном образовании детей» URL: http://edu.mari.ru/mo-yo-yoshkarola/sh9/DocLib58/Forms/AllItems.aspx (дата обращения 06.04.2020)	Устав МБОУ «СОШ №7» г. Медногорск. «Положение об организации внеурочной деятельности», ДО отсутствует. URL: school7medn.ucoz.ru (дата обращения 06.08.2018)	Устав МБОУ «СОШ №1» с. Фёдоровка Фёдоровского района Республики Башкортостан ДО отсутствует, URL: shkola1-fed.1class.ru (дата обращения 06.08.2018)
№п/п	Образовательные организации дополнительного и основного образования	6. Уральский Федеральный округ				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского	Устав МБУ ДО ДДТ г. Екатеринбург	Устав ГАУ ДОТО «ДТис «Пионер» и	Устав МБОУ УДО «ДДТ «Радуга» г.	Уставе МАУ ДО «Детско-	Устав МБУ ДО «Районный

	творчества, различные Центры, Кванториумы	бург. URL: lenddt.uralschool.ru (дата обращения 17.07.2018)	детский технопарк «Кванториум» г. Тюмень. URL: https://pioner72.ru/about/pioner-today (дата обращения 06.04.2020)	Курган. URL: ddt-raduga.narod.ru (дата обращения 17.07.2018)	юношеский центр» г. Салехард. URL: www.r89.ru (дата обращения 07.08.2018)	ДДТ» Свердловская обл., Пригородный р-н, поселение Черноисточинск. URL: rddt.uralschool.ru (дата обращения 07.08.2018)
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	Устав МБУК ДО «Екатеринбургская ДШИ №8» г. Екатеринбург. URL: www.edshi14.com (дата обращения 07.08.2018)	МАУ ДО «ДШИ «ЭТЮД» г. Тюмень. URL: http://этюд72.рф/ (дата обращения 06.04.2020)	Устав МАУ ДО «ДШИ №2» г. Нижневартовск. URL: dshi2.hmansy.muzkult.ru (дата обращения 07.08.2018)	Устав МБУ ДО «ДМШ» раб. пос. Белоярский, Свердловской обл. URL: bel.ekb.muzkult.ru (дата обращения 07.08.2018)	Устав МБУ ДО «Малышевская ДШИ» Свердловская обл., URL: m-dshi.ekb.muzkult.ru (дата обращения 07.08.2018)
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	Устав ГБУ ДО «Областная ДЮСШ №2» г. Челябинск. URL: http://xn--74-jlc3bq6b1b.xn--p1ai/ (дата обращения 07.04.2020)	Устав МАУ ДО «ДЮСШ № 2» г. Тюмени. URL: https://dussh-2.ru/about/obrazovanie/ (дата обращения 06.04.2020)	Устав МУ ДЮСШ №3 г. Магнитогорск. URL: http://www.mgnssport-school3.ru/ (дата обращения 07.04.2020)	Устав МАУ ДО «ДЮСШ №4» г. Новоуральск. URL: https://dush4.org/ (дата обращения 07.04.2020)	Устав МКУ ДО «Октябрьская ДЮСШ» с. Октябрьское. URL: http://xn--7sbco0abzsjed4f0b7agg.xn--p1ai/ , (дата обращения 07.04.2020)
4.	Средние общеобразовательные школы	Положение о рабочих программах	Устав МАУ СОШ №68 г. Тюмень.	Устав МБОУ «Гимназия «Лаборатория	Устав МБОУ «СОШ №32» г.	Устав МБОУ «Большебру-

		дополнительного образования МАОУ «СОШ №73» г. Челябинск. URL: maou73.ru , дата обращения 07.08.2018г.	ДО отсутствует. URL: school68tyumen.ru , дата обращения 06.04.2020г.	Салахова» ХМАО - Югра, г. Сургут. URL: http://sgls.admsurgut.ru дата обращения 07.08.2018г.	Озерск Челябинской обл. ДО отсутствует. URL: school32-ozersk.ucoz.ru , дата обращения 07.08.2018г.	сянская СОШ №7» Свердловской обл., Белоярского района. ДО отсутствует. URL: 7bel.uralschool.ru дата обращения 07.08.2018г.
№п/п	Образовательные организации дополнительного и основного образования	7. Сибирский Федеральный округ				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры, Кванториумы	Устав ГАУ ДО «Областной центра развития творчества детей и юношества» г. Новосибирск. URL: detinso.ru (дата обращения 29.07.2018)	Устав МБУ ДО «ДДТ №5» г. Иркутск. URL: 38ddt5.ru (дата обращения 08.08.2018)	Устав МАОУ ДО «ЦДТ» г. Сургут. URL: http://cdt.admsurgut.ru/ (дата обращения 07.04.2020)	Устав МБУДО «ДЮЦ» г. Карасук. URL: mbudodduzkar.ucoz.ru (дата обращения 08.08.2018)	Устав МБУ ДО «Районный ДДТ Манского района» с. Шалинское URL: ddtmana.ucoz.ru (дата обращения 30.07.2018)
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	Устав БОУ ДО «ДШИ №14» г. Омск. URL: bdshi-6.ru (дата обращения 07.04.2020)	Устав МБУ ДО «ДШИ №6» г. Барнаул. URL: bdshi-6.ru (дата обращения 08.08.2018)	Устав МБУ ДО «ДШИ №3» г. Ангарск Иркутской области. URL: angarsk-dshi3.irk.muzkult.ru	Устав МБУ ДО «ДШИ №1» г. Новоалтайск. URL: dshi1.altai.muzkult.ru	Устав МБУ ДО «Школа искусств №37» Кем-ская обл., п. Малиновка. URL:

				(дата обращения 08.08.2018)	(дата обращения 08.08.2018)	dshi37.kmr.muzkult.ru (дата обращения 05.08.2018)
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	Устав МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юниор» г. Томск. URL: http://junior.tom.ru (дата обращения 08.08.2018)	Устав ГУДО «Областная ДЮСШ» г. Кемерово. URL: http://oblsport-kem.ru/ (дата обращения 07.04.2020)	Устав МБУ спортивной подготовки «Спорт. школа «Рубцовск». Г. Рубцовск. URL: https://www.xn--90ace0askgeo5as4e.xn--plai/ (дата обращения 08.04.2020)	Устав МБУ ДО «ДЮСШ» г. Киселевск. <u>Сотрудничество с основной школой.</u> URL: http://sport-ksl.com/ (дата обращения 08.04.2020)	Устав МБОУ ДО «ДЮЦ» г. Туран Хемского района Республики Тыва. URL: dyuc.ucoz.ru (дата обращения 05.08.2018)
4.	Средние общеобразовательные школы	«Положение о дополнительном образовании» МБОУ СШ № 91 г. Красноярск. URL: https://sch91.ru/article.asp?id_sec=4 (дата обращения 08.04.2020)	«Положение о внеурочной деятельности». МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» г. Новокузнецк. <u>ДО отсутствует.</u> URL: s20.ucoz.ru (дата обращения 08.08.2018)	«Положение о внешкольной работе», МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Чита. <u>ДО отсутствует.</u> URL: school7-chita.lbihost.ru (дата обращения 08.08.2018)	Устав МБОУ «СОШ № 12» г. Белово Кемеровской области. <u>ДО отсутствует.</u> URL: www.belmoysch-12.edusite.ru (дата обращения 29.07.2018)	Устав МБОУ Раздолинская СОШ пгт Раздолинск Мотыгинского р-на. ДО включено как компонент во внеурочную деятельность. URL: razd.edusite.ru (дата обращения 08.08.2018)
№п/п	Образовательные организации допол-	8. Дальневосточный Федеральный округ				

	нительного и основного образования	Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, станция от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Дворцы (Дома) детского и юношеского творчества, различные Центры, Кванториумы	-----	Устав МБОУ ДО «ЦДТ» г. Владивосток. URL: pioneer.pupils.ru (дата обращения 09.08.2018)	Устав КГБУ ДО Камчатский ДДТ г. Петропавловск-Камчатский. URL: www.kamddt.ru (дата обращения 12.08.2018)	Устав МАУ ДО «ДДЮТ городского округа Анадырь». URL: ddt.anadyrobr.ru (дата обращения 12.08.2018)	Устав МБОУ ДОД «ЦДТ Хаб-ого мун-ого р-на. с. Некрасовка. URL: http://cdt-hab.jimdo.com/ (дата обращения 13.08.2018)
2.	Детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские художественные школы	-----	Устав МБУ ДО «ДШИ №7» г. Хабаровск. URL: dshi7.khv.muzkult.ru (дата обращения 12.08.2018)	Уставе МБУ ДО «Центральная ДШИ» г. Благовещенск. URL: cdshi.amur.muzkult.ru (дата обращения 12.08.2018)	Устав МБУДО «ДШИ» слова г. Магадан. URL: dshimagadan.mag.muzkult.ru (дата обращения 12.08.2018)	Устав МАУДО «ДШИ раб. п. Прогресс» Амурская обл. URL: dshi-progress.amur.muzkult.ru (дата обращения 13.08.2018)
3.	Детские спортивно-юношеские школы, детско-юношеские спортивные центры, Центры детского и юношеского туризма	-----	Устав МАУ «Спортивная школа №6» г. Улан - Удэ. URL: https://sportschool-6.ucoz.ru/ (дата обращения 08.04.2020)	Устав МБУ ДО ЦДЮТ г. Южно-Сахалинск. URL: http://cdut.yuzhno-sakh.ru/ (дата обращения 08.04.2020)	Устав МБУ ДО «ЦДЮТиЭ» г. Амурска Хабаровского края. URL: turcentr.ucoz.ru (дата обращения 12.08.2018)	Устав МКОУ «ДЮОЦ физической подготовки» с. Некрасовка, Хаб-ий край. URL: sites.google.com (дата обраще-

						ния 13.0 8.2018)
4.	Средние общеобразовательные школы	-----	Устав МБУ «СОШ №80» г. Владивосток. URL: http://www.school80.pupils.ru/o-shkole/kruzhki-i-sektsii/ (дата обращения 08.04.2020)	Положение о блоке дополнительного образования МБОУ «СОШ № 14 города Уссурийска», URL: school14us.ru (дата обращения 12.08.2018)	МОБУ «СОШ № 6» г.Тында Амурской области. <u>ДО отсутствует.</u> URL: mousosh6.ucoz.ru (дата обращения 12.08.2018)	МБОУ СОШ №2 с. Некрасовка Завитинского р-на Амурской обл., «Положение о ДО» URL: mbososhmyr.lbihost.ru (дата обращения 13.08.2018)
Общее количество интернет-сайтов, задействованных в исследовании		148				

**Интернет-сайты образовательных организаций
по шестнадцати РЕГИОНАМ
Федеральных округов России, задействованные в исследовании**

1. Центральный Федеральный округ			
Московская область		Липецкая область	
УДО	СОШ	УДО	СОШ
Устав ГБОУ ДО г. Москва «ДДТ на Таганке». URL: http://ddt-taganka.mskobr.ru/ (дата обращения 18.07.2018)	Устав ГБОУ города Москвы «Школа № 354 имени Д.М. Карбышева». URL: https://sch354c.mskobr.ru/#/ (дата обращения 31.03.2020)	МБУ ДО Детская музыкальная школа № 8 г. Липецка. URL: https://dmsh8.lip.muzkult.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ СШ №68 г. Липецка. URL: https://www.sc68.ru/ (дата обращения 05.03.2023) ДО отсутствует, есть внеурочная деятельность
Устав ГБУ ДО г. Москва «Детская школа искусств имени С.И. Мамонтова». URL: mamontov.arts.mos.ru (дата обращения 24.07.2018)	АНОО «Областная гимназия имени Е.М. Примакова». ДО представлено. URL: origin-production.wikiwand.com/ru/Областная_гимназия_им._Е._М._Примакова (дата обращения 05.03.2023)	МАУ ДО «Дом творчества «Октябрьский» г. Липецка. URL: https://www.ddt48.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	Гимназия №69 г. Липецк. ДО реализуется в разделе платных услуг. URL: http://www.gimnazia69.ru/ (дата обращения 05.03.2023)
Устав Москва МБУДО ДЮСШ по плаванию и триатлону «АКВАТИКС». URL: http://aquatics-sport.com/ (дата обращения 30.03.2020)	Дмитровский городской округ - МОУ «Дмитровская гимназия «Логос». ДО представлено. URL: https://dmoulog.edu.msko.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МАУ ДО ДДТ «Городской» им. С.А. Шмакова г. Липецка. URL: https://doal.ru/node/1014 . (дата обращения 05.03.2023)	МАУ СШ №48 г. Липецка. ДО реализуется в разделе платных услуг. URL: https://sc48.ru/Дополнительные_Платные_обслуживания.html (дата обращения 05.03.2023)
2. Северо-Западный Федеральный округ			
Санкт-Петербург		Архангельская область	
УДО	СОШ	УДО	СОШ

Устав ГБОУ ДДЮТ Выборгского района г. Санкт-Петербурга. URL: ddutvyborg.spb.ru (дата обращения 19.07.2018)	Устав СОШ №210 г. СПб. Есть ОДОД. URL: https://school210.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	Устав ГБОУ ДДЮТ г. Архангельск. URL: secretary@pionero.v.ru (дата обращения 02.06.2019)	МБОУ СШ № 50 им. дважды Героя Советского Союза А. О. Шабалина. URL: https://arhschool50.ru/ (дата обращения 05.03.2023)
Устав СПб ГБОУ ДОД «Санкт-Петербургская детская школа искусств имени Е.А. Мравинского. URL: www.schoolmrvinsky.ru (дата обращения 19.07.2018)	ГБОУ СОШ №100 Калининского р-на, ДО отсутствует. URL: http://school100spb.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБУ ДО «СДДТ» г. Архангельска, URL: https://solombal.arkhschool.ru/?utm_source=spravker&utm_medium=organism (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ городского округа «Г. Архангельск» СШ №22. ДО отсутствует. URL: https://sch22.eduarkh.ru/ (дата обращения 05.03.2023)
Устав ГБУ ДО ДЮЦ Московского р-на СПб «Центр физической культуры, спорта и здоровья». URL: http://www.cfk-mosk.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	ГБОУ СОШ № 342 Невского р-на СПб. ДО отсутствует, есть внеурочная деятельность. URL: https://school342spb.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБУ ДО Верхнетомского мун-ого округа «ДШИ № 25» URL: https://school25.arkh.muzkult.ru/about (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ «Основная школа № 69 имени А.А. Ефремова» г. Архангельска URL: https://shkola-69.edusite.ru/p40aa1.html (дата обращения 05.03.2023)

3. Южный Федеральный округ

Ростовская область		Астраханская область	
УДО	СОШ	УДО	СОШ
МБУ ДО г. Ростова-на-Дону «Дом детского творчества». URL: https://detiddt.edusite.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	Школа №39 г. Ростов-на-Дону. URL: https://sch39rnd.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	МБУ ДО «Детская школа искусств №1 г. Астрахани». URL: https://dshil.astr.muzkult.ru/ (дата обращения 04.04.2022)	МБОУ СОШ №37 г. Астрахани. URL: https://sosh37-astra.nubex.ru/ (дата обращения 05.03.2023)
МБУ ДО «Детская школа искусств №1 имени В.С. Ходоса» г. Ростова-на-Дону URL: http://dshil.rnd.muzkult.ru/ (дата обращения 04.04.2022)	МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 110 имени Героя Советского Союза Маршала авиации Покрышкина А.И». URL: https://sch110rostov.ru/	МБУ ДО «Дом творчества «Успех» г. Астрахань. URL: https://30astr-ddt-uspeh.edusite.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МКОУ «Раздорская СОШ им. Губернатора А.П. Гужвина. г. Астрахани. URL: http://razdorschool.astr.eduru.ru/ (дата обращения 05.03.2023)

	(дата обращения 05.03.2023)		
МБОУ ДО Тарасовский ДДТ п. Тарасовский Ростовской обл. URL: https://tarddt.rostov-obr.ru/ (дата обращения 04.04.2022)	МБОУ Николаевская СОШ Ростовской обл., хутор. Николаевский. URL: https://nik2.rostovschool.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	ГАУ ДО «Астраханский областной центр развития творчества» г. Астрахань. URL: https://center-dt.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МКОУ «СОШ с. Солянка» Астраханской области. URL: http://www.30nasol6.edusite.ru/ (дата обращения 05.03.2023)
4. Северо-Кавказский Федеральный округ			
Ставропольский край		Республика Дагестан	
УДО	СОШ	УДО	СОШ
МАУ ДО Ставропольский дворец детского творчества, г. Ставрополь. URL: http://stavddt.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ СОШ № 64 Ставрополь. URL: http://stavschool64.ru/ (дата обращения 05.08.2018)	МБУ ДО «Станциядетско-юношеского туризмаэкскурсий» с.Унцукуль. URL: https://d3unk.siteobr.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ «СОШ №19» им. Г.И. Щедрина городского округа «город Дербент». Информация о ДО отсутствует. URL: https://s19drb.siteobr.ru/ (дата обращения 05.03.2023)
ГБУ ДО «Краевой центр экологии, туризма и краеведения» г. Ставрополь. URL: ecoturcentr.ru (дата обращения 02.08.2018)	МБОУ СОШ № 1» г. Ставрополь. URL: https://перваяшкола26.рф/ (дата обращения 05.08.2018)	МБУ ДО «ДДТ» Республика Дагестан, с. Асхай. URL: https://dom-de.dagestanschool.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ «СОШ №6» им. О.М. Омарова РД г. Каспийск. Информация о ДО отсутствует. URL: https://s6ksp.siteobr.ru/sveden/common (дата обращения 05.03.2023)
МБУ ДО «ДШИ станции Незлобной» Георгиевского р-на Ставропольского края. URL: dmshnz.stv.muzkult.ru (дата обращения 05.08.2018)	МБОУ СОШ № 44 Ставрополь. URL: https://stavsch44.edu.site.ru/shsk.html , (дата обращения 05.03.2023)	МКУ ДО «ДДТ», Кулинский р-н, с. Вачи. URL: https://dom-det.dagestanschool.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МБОУ «Лицей №8» РД г. Махачкала. ДО отсутствует. URL: https://litsey-8.dagestanschool.ru/sveden/education (дата обращения 05.03.2023)
5. Приволжский Федеральный округ			
Нижегородская область		Оренбургская область	
УДО	СОШ	УДО	СОШ

МБУ ДО «ДДТ им. В.П.Чкалова» г. Нижний Новгород. URL: https://ddt-chka-lov.ru/taxonomy/term/54 (дата обращения 18.06.2022)	МБОУ Школа № 146, п. Березовая Пойма Нижегородская обл., Нижний Новгород. URL: https://mbou146-nn.edusite.ru/p24aa1.html (дата обращения 18.06.2022)	МАУ ДО «Дом детского творчества п. Новосергиевка» Оренбургской области. URL: https://novosergiddt.ru/ (дата обращения 18.06.2023)	Степановская СОШ, хутор Степановский, Оренбургской области. URL: https://shkola.city/ore/places/419308 (дата обращения 18.06.2022)
МБУ ДО «ДДТ Нижегородского района г. Нижнего Новгорода. URL: www.ddt-nn.ru (дата обращения 18.06.2022)	МАОУ «Школа № 84» г. Нижний Новгород. URL: http://www.school184nn.ru/ (дата обращения 18.06.2022)	МАУДО «Многопрофильный дополнительный образования детей» г. Оренбурга. URL: https://slavsoren.ru/svedeniya-ooo/obrazovanie (дата обращения 05.03.2023)	МОАУ СОШ № 52 г. Орска, Оренбургской области. URL: https://sh52-or-sk-r56.gosweb.gosuslugi.ru/ (дата обращения 18.06.2022)
МБУ ДО ЦВР «Золотой ключик», г. Нижний Новгород. URL: https://goldenkey.ru (дата обращения 23.07.2023)	МБОУ «Лицей № 40» г. Нижний Новгород. URL: https://lyceum40nn.ru/ (дата обращения 18.06.2022)	МБУ ДО Новосергиевская ДШИ п. Новосергиевка, Оренбургской области. URL: https://nov-dshi.oren.muzkult.ru/ (дата обращения 05.03.2023)	МОАУ Гимназия №3 г. Оренбург. URL: https://gimn3-orenburg-r56.gosweb.gosuslugi.ru/?option=com_content&view=article&id=318:2015-07-21-21-04-42&catid=97&Itemid=228 (дата обращения 18.06.2022)
6. Уральский Федеральный округ			
Челябинская область		Ханты-Мансийский автономный округ	
УДО	СОШ	УДО	СОШ
МБУ ДО «Детская школа искусств № 2» г. Челябинска. URL: dshi2-chel.ru (дата обращения 24.07.2023)	МАОУ «СОШ № 36», Челябинская область, г. Челябинск. ДО отсутствует. URL: mou36.ru (дата обращения 24.07.2023)	МБУ ДО «ДЮЦ «Прометей» г. Югорск URL: 86prometey.edusite.ru (дата обращения 24.07.2023)	МБОУ «СОШ№2» г. Югорск, ДО отсутствует. URL: yugschool2.gosuslugi.ru (дата обращения 24.07.2023)

МУДО «Центр детского творчества Орджоникидзевского района» г.Магнитогорск. URL: http://dtdm.educhel.ru (дата обращения 24.07.2023)	МБОУ СОШ №10 г.Троицк. URL: http://sch10-trooitsk.educhel.ru (дата обращения 26.07.2023)	МАУ ДО г. Нижневартовска «Центр детского творчества». URL: cdt.edu-nv.ru (дата обращения 24.07.2023)	МБОУ «СШ №14» г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра. URL: school14nv.gosuslugi.ru (дата обращения 24.07.2023)
МБУ ДО «Центр детского творчества» г. Троицк. URL: http://.moydodcdt-troiskmr.educhel.ru (дата обращения 26.07.2023)	МОУ «СОШ №10 им. В.П. Поляничко» г. Магнитогорска. URL: http://schшцд10mgm.educhel.ru (дата обращения 26.07.2023)	МДОУ ДО «Дом детского творчества» г.Ханты-Мансийск. URL: http://tvorchestvo.ru (дата обращения 26.07.2023)	МБОУ «СОШ №8» г. Ханты-Мансийск. URL: http://school8-hm.gosuslugi.ru (дата обращения 26.07.2023)
7. Сибирский Федеральный округ			
Омская область		Красноярский край	
УДО	СОШ	УДО	СОШ
БОУ ДО г. Омск «ДДТ». URL: ddtomsk.nubex.ru (дата обращения 26.07.2023)	БОУ «Тарская СОШ №4 им. Героя Советского Союза адмирала флота Н.Г. Кузнецова» г.Тара. ДО отсутствует URL: http://ou4.tar.obr55.ru (дата обращения 26.07.2023)	МАОУ ДО «Дом детского творчества» г. Красноярск. URL: http://oct-ddt.ucoz.ru (дата обращения 26.07.2023)	МАОУ «СШ №7 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Красноярск. URL: http://sch7.ru (дата обращения 27.07.2023)
БОУДО «ЦДТ» г.Калачинск. URL: http://dodcdt.kalach.obr55.ru (дата обращения 27.07.2023)	БОУ «СОШ №2» г.Калачинск. URL: http://ou2.kalach.obr55.ru (дата обращения 27.07.2023)	МБУ ДО «ДДТ» Красноярский край, г. Норильск. URL: ddtnorilsk.edusite.ru (дата обращения 27.07.2023)	МБОУ «Сш №1» г. Норильск. URL: http://scool01.ru , (дата обращения 26.07.2023)
МАОУ ДО Центр детского творчества г. Тара Омской обл. URL: https://sites.google.com/site/centrtara (дата обращения 26.07.2023)	БОУ «Школа № 11» г. Омска. URL: http://ou11.omsk.obr55.ru (дата обращения 26.07.2023)	МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Железногорск. URL: http://dt26.ru (дата обращения 27.07.2023)	МБОУ «Сш№ 98» г. Железногорск. URL: http://sch98.edufase.ru (дата обращения 27.07.2023)
8. Дальневосточный Федеральный округ			

Хабаровский край		Приморский край	
УДО	СОШ	УДО	СОШ
МБОУ ДОД ЦДТТ г. Николаевск-на-Амуре. URL: http://cdtt-nikol.ucoz.ru , дата обращения 27.07.23.	МБОУ СОШ №2 г. Ванино. URL: http://vanino2.edu.27.ru (дата обращения 27.07.2023)	МБОУ ДО «Центр детского творчества» г. Уссурийск Приморского края. URL: http://ussur-cdt.myl.ru (дата обращения 26.07.2023)	МАОУ СОШ №7 «Эдельвейс» г. Находка. URL: school7-edelweiss.ru (дата обращения 26.07.2023)
МОУ ЦДО «Дземги» г. Комсомольск-на-Амуре. URL: дземги.рф (дата обращения 27.07.2023)	МБОУ СОШ №1 п. Солнечный. URL: http://school1.khv.eduru.ru (дата обращения 27.07.2023)	МАУ ДО «Владивостокский городской ДДТ» г. Владивосток. URL: http://дворецвладивосток.рф (дата обращения 26.07.2023)	МБОУ СОШ №23г. Владивосток. URL: http://school23.pupils.ru (дата обращения 26.07.2023)
МБОУ Центр творчества «Темп» г. Амурск. URL: http://cdttemp.ucoz.ru (дата обращения 27.07.2023)	МБОУСОШ №42. г. Комсомольск-на-Амуре. URL: sch-42.khbschool.ru (дата обращения 26.07.2023)	МАУ ДО «ДДТ» г. Находка. URL: http://ddt.nakhjdka-edu.ru (дата обращения 27.07.2023)	МОБУ СОШ №2 г. Лесозаводск. URL: http://shkola2les.myl.ru (дата обращения 27.07.2023)

**Представленность дополнительного образования
в средних общеобразовательных школах в восьми Федеральных ОКРУГАХ
(по материалам Интернет-сайтов)**

1. Центральный Федеральный округ Центр Федерального округа – город Москва				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт, (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
Отдел ДО «Положение о дополнительном образовании». Устав ГБОУ города Москвы «Школа № 354 имени Д.М. Карбышева». URL: https://sch354c.mskobr.ru/#/ (дата обращения 31.03.2020)	ДО отсутствует. «Положение об организации внеурочной деятельности». Устав МБОУ «Средняя школа №37» г. Смоленск. URL: https://smolschool37.edusite.ru/p88aa1.html (дата обращения 31.03.2020)	ДО отсутствует, «Положение об организации воспитательной работы». Устав МБОУ «СОШ №12 им. А.И. Виноградова» г. Брянск. URL: sch12brnsk.narod.ru , (дата обращения 26.07.2018)	ДО отсутствует, «Положение об организации внеурочной деятельности». Устав МОУ СОШ № 47 пгт Малаховка. URL: https://lubsh-47.edumsko.ru/about/info (дата обращения 31.03.2020_	ДО отсутствует, «Положение об организации внеурочной деятельности». Устав «Кудиновской СОШ», с. Кудиново Калужской области URL: kudinshkola.ru (дата обращения 26.07.2018)
2. Северо-Западный Федеральный округ Центр Федерального округа – город Санкт-Петербург				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек

Отделение ДОД. Устав СОШ №210 г. Санкт-Петербург URL: https://school210.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	Нет города с данной численностью населения	Отдел ДО Устав МАОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка». г. Великий Новгород. URL: http://shkn2.ru/ (дата обращения 31.03.2020)	Устав СОШ №23» г. Воркута. <u>ДО отсутствует.</u> Есть URL: xn----23-u5dmbxq7c.xn--plai (дата обращения 29.07.2018)	Устав МБОУ «Заостровская средняя школа» д.Рикасово Арх-ой области. <u>ДО отсутствует.</u> URL: www.zaostrovie-school.ru (дата обращения 29.07.2018)
3. Южный Федеральный округ Центр Федерального округа – город Ростов-на-Дону				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
<u>ДО отсутствует.</u> Устав МОУ СШ 61 Тракторозаводского района г. Волгограда. <u>ДО отсутствует.</u> URL: volgoschool61.ucoz.ru дата обращения 24.07.2018г.	<u>ДОи внеурочная деятельность отсутствуют.</u> Ведется воспитательная работа. Устав МАОУ МО г. Краснодар СОШ№ 84 им. Героя РФ Яцкова И.В. URL: https://school84.centerstart.ru/ , дата обращения 04.04.2020г.	«Положение об организации внеурочной деятельности», регламентирует интеграцию основного и дополнительного образования в МБОУ «Школа №2» г. Керчь Крымской республики URL: kerch2.krymschool.ru (дата обращения 30.07.2018)	<u>Дополнительное образование и внеурочная деятельность отсутствуют.</u> Устав МБОУ «Средняя школа №4» г. Урюпинск Волгоградской обл. URL: xn--4-9sbwigjeakjigsd7e1e.xn--plai (дата обращения 30.07.2018)	<u>ДОи внеурочная деятельность отсутствуют.</u> Устав МБОУ «Бекетовская СОШ» Астраханская область Икрянинский район с. Бекетовка. URL: bekschool@yandex.ru (дата обращения 13.06.2019)

4. Северо-Кавказский Федеральный округ Центр Федерального округа – город Пятигорск				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
Нет города с данной численностью населения	<u>ДО и внеурочная деятельность отсутствует.</u> Устав РСОИ №10 г. Махачкала. URL: mhkschool10.ru/ (дата обращения 04.04.2020)	«Положение о дополнительном образовании» в МБОУ «СОИ № 20 им. М.С. Ташухаджиева» г. Грозный. URL: sosh20.ssedu.ru (дата обращения 02.08.2018)	«Основная образовательная программа дополнительного образования» МБОУ СОИ №5 г. Лермонтов. URL: lershkola-5.ucoz.ru (дата обращения 02.08.2018)	<u>ДОи внеурочная деятельность отсутствует.</u> Устав МКОУ СОИ №23 Ставропольского края, Кочубеевского р-на, хутора Усть-Невинский. URL: www.26204s-kochsosh23.edusite.ru , (дата обращения 05.08.2018)
5. Приволжский Федеральный округ Центр Федерального округа – город Нижний Новгород				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
<u>ДО отсутствует, из-за отсутствия лицензии.</u> МБОУ СОИ №47 Советского района г. Казани. URL: https://edu.tatar.ru/sovetcki/page786.htm/pagee3187138.htm (дата обращения 06.04.2020)	<u>ДО отсутствует.</u> Есть «Положение об организации внеурочной деятельности» Устав МАОУ «Гимназия №77» г. Набережные Челны URL: edu.tatar.ru (дата обращения 06.08.2018)	«Положение о дополнительном образовании детей». МБОУ СОИ №9 г. Йошкар-Ола. URL: http://edu.mari.ru/mo-uo-yoshkarola/sh9/DocLib58/Forms/AllItems.aspx (дата	<u>Дополнительное образование отсутствует.</u> Устав МБОУ «СОИ №7» г. Медногорск. URL: school7medn.ucoz.ru (дата обращения 06.08.2018)	<u>Дополнительное образование отсутствует.</u> Устав МБОУ СОИ №1 с. Фёдоровка Республики Башкортостан. URL: shkola1-fed.1class.ru (дата обращения 06.08.2018)

		обращения 06.04.2020)		
6. Уральский Федеральный округ Центр Федерального округа – город Екатеринбург				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
Отдел дополнительного образования. «Положение о рабочих программах дополнительного образования» МАОУ СОШ №73 г. Челябинск. URL: maou73.ru (дата обращения 07.08.2018)	ДО отсутствует. Устав МАУ СОШ №68 г. Тюмень. URL: school68tyumen.ru , (дата обращения 06.04.2020)	ДО отсутствует. Устав МБОУ «Гимназия «Лаборатория Салахова» Тюменская обл., ХМАО - Югра, г. Сургут. URL: http://sgls.admsurgut.ru (дата обращения 07.08.2018)	ДО отсутствует. Устав МБОУ СОШ №32 с углубленным изучением английского языка» г. Озерск Челябинской области. URL: school32-ozersk.ucoz.ru (дата обращения 07.08.2018)	ДО отсутствует. Устав МБОУ «Большебруснянская СОШ №7» Свердловской обл., Белоярского района, с. Большебруснянское. URL: 7bel.uralschool.ru (дата обращения 07.08.2018)
7. Сибирский Федеральный округ Центр Федерального округа – город Новосибирск				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек

Структурное подразделение дополнительного образования. «Положение о дополнительном образовании» МБОУ СШ № 91 г. Красноярск. URL: https://sch91.ru/article.asp?id_sec=4 (дата обращения 08.04.2020)	Дополнительное образование есть, «Положение о дополнительном образовании» МБОУ СОШ №81г. Барнаул URL: http://school81.edu22.info/ (дата обращения 17.08.2020)	<u>ДО отсутствует.</u> «Положение о внешкольной работе», МОУ СОШ № 7 г. Чита. Режим доступа: school7-chita.lbihost.ru (дата обращения 08.08.2018)	<u>ДО отсутствует.</u> МБОУ СОШ №12 г. Белово. Устав МБОУ СОШ № 12 г. Белово Кемеровской области. URL: www.bel-moysch-12.edusite.ru (дата обращения 29.07.2018)	ДО включено как компонент во внеурочную деятельность. Устав МБОУ Раздолинская СОШ пгт Раздолинск Мотыгинского р-на Красноярского края. URL: razd.edusite.ru (дата обращения 08.08.2018)
8. Дальневосточный Федеральный округ Центр Федерального округа – город Хабаровск				
Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
Нет города с данной численностью населения	<u>ДО и внеурочная деятельность отсутствуют.</u> Устав МБУ СОШ №80 г. Владивосток. URL: http://www.school80.pupils.ru/o-shkole/kruzhki-i-sektsii/ (дата обращения 08.04.2020)	«Положение о блоке дополнительного образования» МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийска Уссурийского городского округа», URL: school14us.ru (дата обращения 12.08.2018)	<u>ДО отсутствует.</u> «Положение об организации внеурочной деятельности» МОБУ СОШ № 6 г.Тында Амурской области. URL: mousosh6.ucoz.ru (дата обращения 12.08.2018)	<u>ДО отсутствует.</u> «Положение об организации внеурочной деятельности» МБОУ СОШ №2 с. Некрасовка Завитинского р-на Амурской обл. URL: mbososhamyr.lbihost.ru (дата обращения 13.08.2018)

**Сводные данные представленных форм организации детей в дополнительном образовании
в восьми Российских Федеральных округах (ед./%)**

(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)

п/п	Федеральные округа России	Формы детских сообществ									
		Кружок	Студия	Секция	Клуб	Станция	Театр	Ансамбль	Оркестр	Лаборатория	Творческая мастерская
1.	Центральный ФО	133/15,3	31/21,8	45/12,5	15/15,9	6/9,2	3/7,8	36/19,2	8/15,3	-	2/6,9
2.	Северо-Западный ФО	110/12,7	9/6,3	35/9,7	3/3,1	-	6/15,7	4/2,1	5/9,6	-	9/31
3.	Южный ФО	208/24	22/15,5	57/15,9	30/31,9	-	4/10,5	23/12,2	8/15,3	-	7/24,1
4.	Северо-Кавказский ФО	59/6,3	18/12,7	32/8,9	5/5,3	18/27,7	4/10,5	13/6,9	3/5,7	-	-
5.	Приволжский ФО	107/12,4	21/14,8	43/12	5/5,3	22/33,8	7/18,4	26/13,9	9/17,3	1/0,5	9/31
6.	Уральский ФО	98/11,4	27/19	75/20,9	7/7,4	-	8/21%	26/13,9	9/17,3	-	-
7.	Сибирский ФО	70/8	6/4,3	48/13,4	21/22,3	19/29,2	2/5,2	27/14,4	6/11,5	-	-
8.	Дальневосточный ФО	76/8,8	8/5,6	23/6,4	8/8,5	-	4/10,5	32/17,1	4/7,7	-	2/6,9
	Всего каждой формы:	861/47	142/7,7	358/19,6	94/5	65/3,5	38/2,1	187/10,2	52/2,8	1/0,5	29/1,6
	Итого:	1 827/100%									

**Результаты анализа форм организации детских сообществ
в учреждениях дополнительного и основного образования
в восьми Российских Федеральных округах**

Диаграмма 1

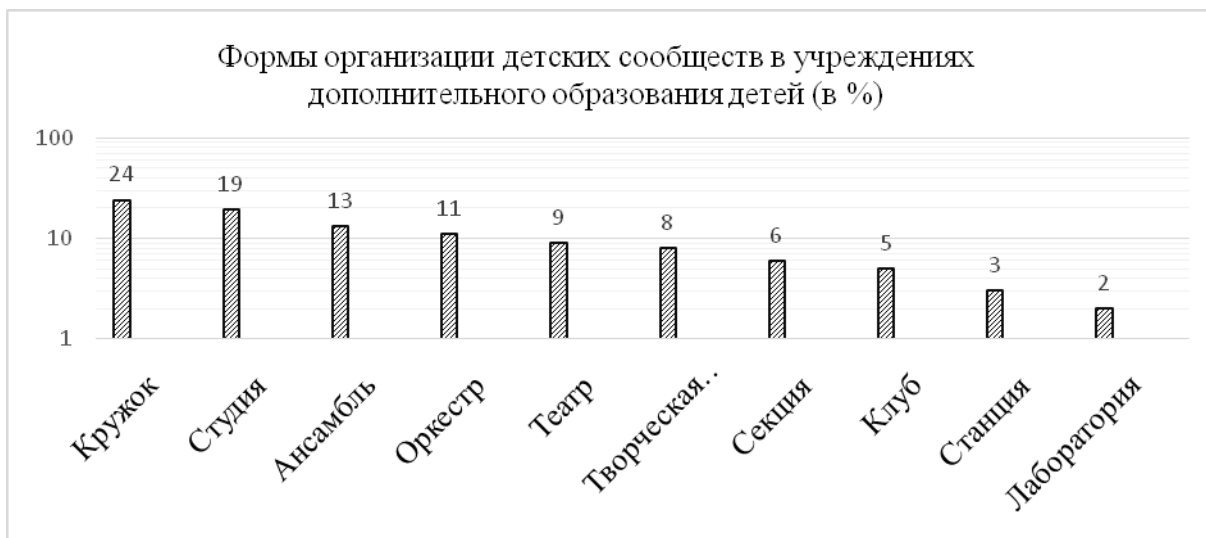
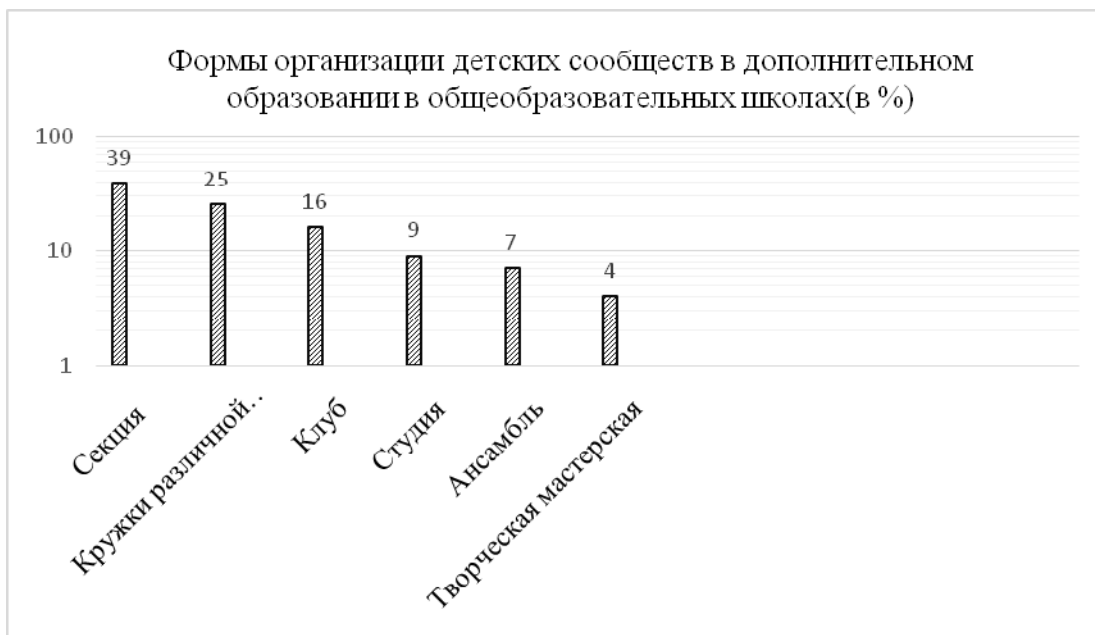


Диаграмма 2



14.	Красноярский край	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82/9,2
15.	Хабаровский край	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40/4,5
16.	Приморский край	84/9,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Всего каждой формы	291/32,7	15/1,7	84/9,5	-	-	-	-	-	-	-	-	498/56
	Общее количество форм	888/100											
	Ведущая форма	Объединение											

Приложение 8

**Сводные данные о ведущих формах в учреждениях дополнительного образования
в шестнадцати регионах Российских Федеральных округов (ед./%)
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

п/п	Регионы России	Формы детских сообществ											
		Кружок	Студия	Секция	Клуб	Станция	Театр	Ансамбль	Оркестр	Лаборатория	Творческая мастерская	Хор	Объединение
1.	Московская область	16	26	15	8	7	6	10	2	-	19	-	21
2.	Липецкая область	99	12	-	-	-	7	15	1	-	-	-	-
3.	Санкт-Петербург	-	11	-	3	-	5	6	3	1	-	12	-
4.	Архангельская область	21	12	13	2	-	6	2	-	-	1	1	-
5.	Ростовская область	32	-	-	-	-	-	9	2	-	-	3	68
6.	Астраханская область	-	4	-	1	-	3	10	3	-	-	1	17
7.	Республика Дагестан	26	-	3	1	-	1	-	-	-	-	-	-
8.	Ставропольский край	5	9	-	1	-	3	5	2	-	-	-	82

9.	Оренбургская область	35	2	10	1	-	4	1	1	-	1	1	5
10.	Нижегородская область	13	38	25	3	-	4	10	2	1	-	1	68
11.	Челябинская область	21	1	9	-	-	1	3	3	1	-	2	67
12.	Ханты-Мансийский автономный округ	6	7	9	1	7	1	2	-	1	-	-	112
13.	Омская область	2	16	-	-	-	3	6	-	-	-	-	8
14.	Красноярский край	-	7	-	-	-	-	2	-	-	-	-	73
15.	Хабаровский край	-	8	5	3	-	1	-	-	-	-	-	40
16.	Приморский край	76	13	-	-	-	3	17	-	-	-	-	14
	Всего каждой формы:	352/24,6	166/11,6	89/6,2	24/1,7	7/0,49	48/3,3	98/6,8	19/1,3	4/0,28	21/1,5	30/2,1	575/40,1
	Ведущая форма в регионе												
	Общее количество форм:	1 433 ед./100%											
	Ведущая форма в УДО	Объединение											

**Сводные данные о ведущих формах в дополнительном образовании в общеобразовательных школах
в шестнадцати регионах Российских Федеральных округов (ед./%)
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

п/п	Регионы России	Формы детских сообществ											
		Кружок	Студия	Секция	Клуб	Станция	Театр	Ансамбль	Оркестр	Лаборатория	Творческая мастерская	Хор	Объединение
1.	Московская область	7	22	40	32	-	2	-	-	-	-	-	-
2.	Липецкая область	13	5	4	1	-	1	-	-	-	-	-	-
3.	Санкт-Петербург	-	4	3	2	-	-	-	-	-	-	1	-
4.	Архангельская область	-	-	16	3	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Ростовская область	14	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
6.	Астраханская область	-	-	7	-	-	1	-	-	-	-	-	-
7.	Республика Дагестан	10	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
8.	Ставропольский край	2	-	2	3	-	2	-	-	-	-	-	6
9.	Оренбургская область	16	-	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-
10.	Нижегородская область	68	2	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Челябинская область	-	-	6	1	-	1	2	-	-	-	1	14

12.	Ханты-Мансийский автономный округ	42	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2
13.	Омская область	14	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	10
14.	Красноярский край	-	2	-	2	-	-	1	-	-	-	-	9
15.	Хабаровский край	7	-	4	2	-	2	-	-	-	-	-	-
16.	Приморский край	8	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	15
	Всего каждой формы:	201/42,8	37/7,9	106/22,6	48/10,2	-	14/3	4/0,85	-	-	-	3/0,64	56/11,9
	Общее количество форм:	469 ед.(100%)											
	Ведущая форма в СОШ	Кружок											

Приложение 10

Таблица 1

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Центральный Федеральный округ					
		Московская область			Липецкая область		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	16/6,6	7/2,8	23/9,4	99/69,7	13/9,1	112/78,8
2.	Студия	26/10,7	22/9	48/19,7	12/8,4	5/3,5	17/11,9
3.	Секция	15/6,1	40/16,4	55/22,6	-	4/2,8	4/2,8

4.	Клуб	8/3,3	32/13,1	40/16,4	-	1/0,7	1/0,7
5.	Ансамбль	10/4,1	-	10/4,1	15/10,5	-	-
6.	Оркестр	2/0,8	-	2/0,8	1/0,7	-	-
7.	Станция	17/7	-	17/7	-	-	-
8.	Театр	6/2,4	2/0,8	8/3,3	7/4,9	1/0,7	8/5,6
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастер-ская	19/7,8	-	19/7,8	-	-	-
11.	Объединение	21/8,6	-	21/8,6	-	-	-
Всего форм в УДО и школах		243/100			142/100		
Ведущая форма		Студия	Секция	Секция	Кружок	Кружок	Кружок

Таблица 2

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Северо-Западный Федеральный округ					
		Санкт-Петербург			Регион Архангельская область		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	-	-	-	21/27,3	-	21/27,3
2.	Студия	11/22	4/8	15/30	12/15,6	-	12/15,6
3.	Секция	-	3/6	3/6	13/16,8	16/20,8	29/37,6
4.	Клуб	3/6	2/4	5/10	2/2,6	3/3,9	5/6,5

5.	Ансамбль	6/12	-	6/12	2/2,6	-	2/2,6
6.	Оркестр	3/6	-	3/6	-	-	-
7.	Станция	-	-	-	-	-	-
8.	Театр	5/10	-	5/10	6/7,8	-	6/7,8
9.	Лаборатория	1/2	-	1/2	-	-	-
10.	Творческая мастер-ская	-	-	-	1/1,3	-	1/1,3
11.	Хор	12/24	-	12/24	1/1,3	-	1/1,3
Всего форм в УДО и в школах		50/100			77/100		
Ведущая форма		Хор	Студия	Студия	Кружок	Секция	Секция

Таблица 3

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	(Южный Федеральный округ)					
		Регион Ростовская область			Регион Астраханская область		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	32/24,6	14/10,7	46/35,9	-	-	-
2.	Студия	-	-	-	4/8,5	-	4/8,5
3.	Секция	-	-	--	-	7/14,9	7/14,9
4.	Клуб	-	-	-	1/2,1	-	1/2,1
5.	Ансамбль	9/6,9	1/0,8	10/7,7	10/21,3	-	10/21,3
6.	Оркестр	2/1,5	-	2/1,5	3/6,4	-	3/6,4

7.	Станция	-	-	-	-	-	-
8.	Театр	-	1/0,8	1/0,8	3/6,4	1/2,1	4/8,5
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастер-ская	-	-	-	-	-	-
11.	Хор	3/2,3	-	3/2,3	1/2,1	-	1/2,1
12.	Объединение	68/52,3	-	68/52,3	17/36,2	-	17/36,2
Всего форм в УДО и в школах		130/100			47/100		
Ведущая форма		Объединение	Кружок	Объединение	Объединение	Секция	Объединение

Таблица 4

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Северо-Кавказский Федеральный округ					
		Регион Ставропольский край			Регион Республика Дагестан		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	5/4,1	2/1,7	7/5,8	26/63,4	10/24,4	36/87,8
2.	Студия	9/7,5	-	9/7,5	-	1/2,4	1/2,4
3.	Секция	-	2/1,7	2/1,7	3/7,3	-	
4.	Клуб	1/0,8	3/2,5	4/3,3	1/2,4	1/2,4	2/4,8
5.	Ансамбль	5/4,1	-	5/4,1	-	-	-
6.	Оркестр	2/1,7	-	2/1,7	-	-	-

7.	Станция	-	-	-	-	-	-
8.	Театр	3/2,5	2/1,7	5/4,1	1/2,4	1/2,4	2/4,8
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	-	-	-	-
11.	Хор	-	-	-	-	-	-
12.	Объединение	82/68,3	6/5	88/73,3	-	-	-
Всего форм в УДО и в школах		120/100			41/100		
Ведущая форма		Объединение	Объединение	Объединение	Кружок	Кружок	Кружок

Таблица 5

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Приволжский Федеральный округ					
		Нижегородская область			Оренбургская область		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	13/5,2	68/27,2	81/32,4	35/42,2	16/19,2	51/61,4
2.	Студия	38/15,2	2/0,8	40/16	2/2,4	-	2/2,4
3.	Секция	25/10	15/6	40/16	10/12	5/6	15/
4.	Клуб	3/1,2	-	3/1,2	1/1,2	-	1/1,2
5.	Ансамбль	10/4	-	10/4	1/1,2	-	1/1,2
6.	Оркестр	2/0,8	-	2/0,8	1/1,2	-	1/1,2

7.	Станция	-	-	-	-	-	-
8.	Театр	4/1,6	-	4/1,6	4/4,8	-	4/4,8
9.	Лаборатория	1/0,4	-	1/0,4	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-		1/1,2	-	1/1,2
11.	Хор	1/0,4	-	1/0,4	1/1,2	1/1,2	2/2,4
12.	Объединение	68/27,2	-	68/27,2	5/6	-	5/6
Всего форм в УДО и в школах		250/100			83/		
Ведущая форма		Объединение	Кружок	Кружок	Кружок	Кружок	Кружок

Таблица 6

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Уральский Федеральный округ					
		Челябинская область			Ханты-Мансийский автономный округ		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	21/17,8	-	21/17,8	6/3,1	42/21,9	48/25,1
2.	Студия	1/0,81	-	1/0,81	7/3,6	-	7/3,6
3.	Секция	9/7,3	6/4,8	15/12,2	9/4,7	1/1	10/5,2
4.	Клуб	-	1/0,81	1/0,81	1/0,52	-	1/0,52
5.	Ансамбль	3/2,4	2/2,4	5/4,8	2/1,6	-	2/1,6
6.	Оркестр	3/2,4	-	3/2,4	-	-	-
7.	Станция	-	-	-	7/3,6	-	7/3,6

8.	Театр	1/0,81	1/0,81	2/1,6	1/0,5	1/1	2/1,6
9.	Лаборатория	1/0,81	-	1/0,81	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	-	-	-	-
11.	Хор	2/1,6	1/0,81	3/2,4	-	-	-
12.	Объединение	67/54,4	14/11,4	71/57,7	112/58,6	2/1,6	114/59,7
Всего форм в УДО и в школах		123/100			191/100		
Ведущая форма		Объединение	Объединение	Объединение	Объединение	Кружок	Объединение

Таблица 7

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Сибирский Федеральный округ					
		Омская область			Красноярский край		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	2/3,2	14/22,5	16/25,8	-	-	-
2.	Студия	16/25,8	-	16/25,8	7/7,3	2/2,08	9/9,3
3.	Секция	-	-	-	-	-	-
4.	Клуб	-	2/3,2	2/3,2	-	2/2,08	2/2,08
5.	Ансамбль	6/9,6	-	6/9,6	2/2,08	1/1,04	3/3,1
6.	Оркестр	-	-	-	-	-	-
7.	Станция	-	-	-	-	-	-
8.	Театр	3/4,8	1/1,6	4/6,4	-	-	-

9.	Лаборатория	-	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	-	-	-	-
11.	Хор	-	-	-	-	-	-
12.	Объединение	8/12,9	10/16,1	18/29	73/76	9/9,3	82/85,4
Всего форм в УДО и в школах		62/100			96/100		
Ведущая форма		Студия	Кружок	Объединение	Объединение	Объединение	Объединение

Таблица 8

Ведущие формы, допускающие организацию разновозрастных сообществ детей (ед./%)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Дальневосточный Федеральный округ					
		Хабаровский край			Приморский край		
		УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе	УДО	СОШ	Ведущая форма в регионе
1.	Кружок	-	7/9,7	7/9,7	76/50	8/5,2	84/55,2
2.	Студия	8/11,1	-	8/11,1	13/8,5	1/1	14/9,2
3.	Секция	5/6,9	4/5,5	9/12,5	-	3/1,9	3/1,9
4.	Клуб	3/4,1	2/2,7	5/6,9	-	1/1	1/0,66
5.	Ансамбль	-	-	-	17/11,1	-	17/11,1
6.	Оркестр	-	-	-	-	-	-
7.	Станция	-	-	-	-	-	-
8.	Театр	1/1,4	2/2,7	3/4,1	3/1,9	1/1	4/2,6
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-	-

10.	Творческая мастерская	-	-	-	-	-	-
11.	Хор	-	-	-	-	-	-
12.	Объединение	40/55,5	-	40/55,5	14/9,2	15/9,8	29/19
Всего форм в УДО и в школах		72/100			152/100		
Ведущая форма		Объединение	Кружок	Объединение	Кружок	Объединение	Кружок

Приложение 11

**Сводные данные представленных форм организации детей в дополнительном образовании
в каждом из восьми Российских Федеральных округах (ед./%)
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

п/п	Формы детских сообществ	Федеральные округа России							
		Центральный ФО	Северо- Западный ФО	Южный ФО	Северо- Кавказский ФО	Приволжский ФО	Уральский ФО	Сибирский ФО	Дальневосточ- ный ФО
1.	Кружки	133/47,6	110/60	208/57,9	59/38,8	107/42,8	98/39,2	70/35%	76/48,4
2.	Студия	31/11,1	9/4,97	22/6,1	18/11,8	21/8,4	27/10,8	6/3,01	8/5,1
3.	Секция	45/16,1	35/19,3	57/15,8	32/21	43/17,2	75/30	48/24,1	23/14,6
4.	Клуб	15/5,4	3/1,6	30/8,3	5/3,3	5/2	7/2,8	21/10,5	8/5,1
5.	Станция	36/13	4/2,2	23/6,4	13/8,5	26/10,4	26/10,4	27/13,5	32/20,3
6.	Театр	8/2,8	5/2,7	8/2,2	3/1,9	9/3,6	9/3,6	6/3,01	4/2,5
7.	Ансамбль	6/2,1	-	-	18/11,8	22/8,8	-	19/9,5	-
8.	Оркестр	3/1,07	6/3,3	4/1,1	4/2,6	7/2,8	8/3,2	2/1	4/2,5

9.	Лаборатория	-	-	-	-	1/0,4	-	-	-
10.	Творческая мастерская	2/0,71	9/4,97	7/1,9	-	9/3,6	-	-	2/1,3
	Всего:	279/100	181/100	359/100	152/100	250/100	250/100	199/100	157/100

Приложение 12

Таблица 9

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Центральном Федеральном округе (ед./%)**

(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	57/57,6	43/50	9/26,5	17/54,8	7/24,1
2.	Студия	12/12,1	7/8,1	8/23,5	1/3,2	3/10,3
3.	Секция	14/14,1	13/15,1	5/14,7	5/16,1	8/27,6
4.	Клуб	3/3	7/8,1	1/2,9	-	4/13,8
5.	Ансамбль	13/13,1	3/3,5	9/26,5	4/12,9	7/24
6.	Оркестр	-	4/4,6	2/5,8	2/6,4	-
7.	Станция	-	6/6,9	-	-	-

8.	Театр	-	1/1,7	-	2/6,4	-
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	2/2,3	-	-	-
	Всего форм сообществ	99/100	86/100	34/100	31/100	29/100

Таблица 10

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Северо-Западном Федеральном округе
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек (Нет города с данной численностью населения)	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	18/48,6	-	21/40,4	32/76,2	39/70,9
2.	Студия	3/8,1	-	2/4,2	2/4,7	2/3,6
3.	Секция	12/32,4	-	8/17	7/16,6	8/14,5
4.	Клуб	1/2,7	-	1/2,1	1/2,4	-
5.	Ансамбль	-	-	1/2,1	-	3/5,4
6.	Оркестр	3/8,1	-	-	-	2/3,6
7.	Станция	-	-	-	-	-
8.	Театр	-	-	5/10,6	-	1/1,8

9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	9/19,1	-	-
	Всего форм сообществ	37/100	-	47/100	42/100	55/100

Таблица 11

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Южном Федеральном округе
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	43/84,3	65/56	79/56,8	16/41	5/35,7
2.	Студия	-	14/12	2/1,4	6/15,4	-
3.	Секция	4/7,8	19/16,4	18/12,9	9/23	7/50
4.	Клуб	-	1/0,86	24/17,2	4/10,2	1/7,1
5.	Ансамбль	2/3,9	5/4,3	14/10	1/2,6	1/7,1
6.	Оркестр	2/3,9	4/3,4	1/0,71	1/2,6	-
7.	Станция	-	-	-	-	-
8.	Театр	-	3/3,4	1/0,71	-	-
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	5/4,3	-	2/5,1	-
	Всего форм сообществ	51/100	116/100	139/100	39/100	14/100

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Северо-Кавказском Федеральном округе**
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек (Нет города с данной численностью населения)	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	-	-	2/8,7	9/39,1	48/87,2
2.	Студия	-	10/45,4	-	8/34,7	-
3.	Секция	-	4/18,1	13/56,2	11/47,8	4/7,3
4.	Клуб	-	-	2/8,7	3/13	-
5.	Ансамбль	-	4/18,1	4/17,4	3/13	2/3,6
6.	Оркестр	-	2/9	1/4,3	-	-
7.	Станция	-	-	-	-	-
8.	Театр	-	2/9	1/4,3	-	1/1,8
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	-	-	-
	Всего форм сообществ	-	22/100	23/100	34/100	55/100

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Приволжском Федеральном округе
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	43/57,3	7/15,5	16/66,6	26/30,9	15/17,8
2.	Студия	8/10,6	7/15,5	-	6/7,1	-
3.	Секция	4/5,3	12/26,6	2/8,3	21/25	3/3,6
4.	Клуб	-	1/2,2	-	3/3,6	1/1,2
5.	Ансамбль	11/14,6	7/26,9	4/16,6	2/2,4	2/2,4
6.	Оркестр	2/2,6	3/6,6	2/8,3	2/2,4	-
7.	Станция	-	2/4,4	-	20/23,8	-
8.	Театр	2/2,6	1/2,2	-	4/4,7	-
9.	Лаборатория	1/1,3	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	4/5,3	5/11,1	-	-	-
	Всего форм сообществ	75/100	45/100	24/100	84/100	21/100

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Уральском Федеральном округе
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	6/18,7	29/28,8	14/29,1	33/63,5	16/57
2.	Студия	9/28,1	3/3,3	12/25	3/5,7	-
3.	Секция	5/15,6	39/43,3	13/27	9/17,3	9/32
4.	Клуб	2/6,2	2/2,2	2/4,1	1/1,9	-
5.	Ансамбль	5/15,6	12/13,3	2/4,1	5/9,6	2/7,1
6.	Оркестр	4/12,5	2/2,2	2/4,1	1/1,9	-
7.	Станция	-	-	-	-	-
8.	Театр	1/3,1	3/3,3	3/6,2	-	1/3,6
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	-	-	-
	Всего форм сообществ	32/100	90/100	48/100	52/100	28/100

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Сибирском Федеральном округе**
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	5/9	34/61,8	10/47,6	5/20	16/47
2.	Студия	6/10,9	-	-	-	-
3.	Секция	16/29	17/30,9	5/23,8	10/40	-
4.	Клуб	10/18,1	7/12,7	-	4/16	-
5.	Ансамбль	4/7,3	2/3,6	3/14,3	4/16	14/41,2
6.	Оркестр	1/1,8	-	2/9,5	2/8	1/2,9
7.	Станция	13/23,6	4/7,3	-	-	2/5,8
8.	Театр	-	-	1/4,7	-	1/2,9
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	5/9	-	-	-
	Всего форм сообществ	55/100	69/100	21/100	25/100	34/100

**Формы организации детских сообществ, допускающих организацию разновозрастных сообществ детей
в Дальневосточном Федеральном округе
(по материалам интернет-сайтов образовательных организаций)**

№п/п	Формы организации детских сообществ	Количество форм, допускающих организацию разновозрастных сообществ (ед./%)				
		Город >1 млн. человек (Нет города с данной численностью населения)	Город от 500 тыс. до 1 млн. человек	Город от 100 тыс. до 500 тыс. человек	Город, пгт (станция) от 10 тыс. до 100 тыс. человек	Сельское поселение до 10 тыс. человек
1.	Кружок	-	33/44	35/46,6	-	8/66,6
2.	Студия	-	3/4	2/2,6	-	3/11,1
3.	Секция	-	15/20	-	-	8/66,6
4.	Клуб	-	6/8	1/1,3	-	1/3,7
5.	Ансамбль	-	17/22,6	6/8	4/66,6	5/18,5
6.	Оркестр	-	-	3/4	1/16,6	-
7.	Станция	-	-	-	-	-
8.	Театр	-	1/1,3	1/1,3	1/16,6	1/3,7
9.	Лаборатория	-	-	-	-	-
10.	Творческая мастерская	-	-	1/1,3	-	1/3,7
	Всего форм сообществ		75/100	49/100	6/100	27/100

Приложение 13

Диаграмма 3

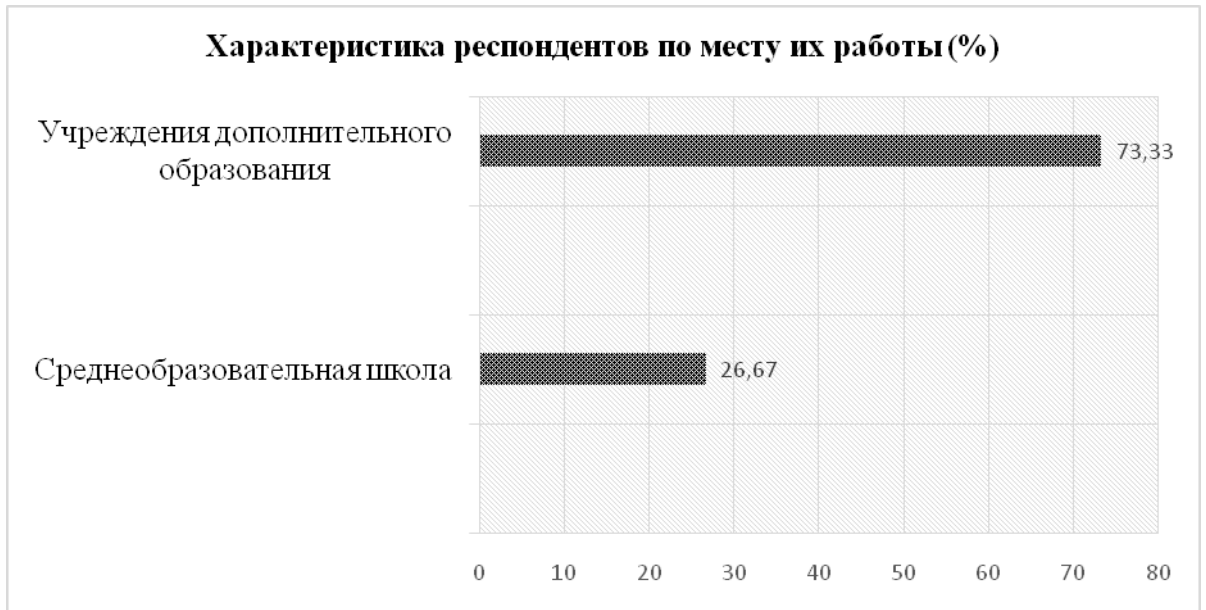


Диаграмма 4



Диаграмма 5

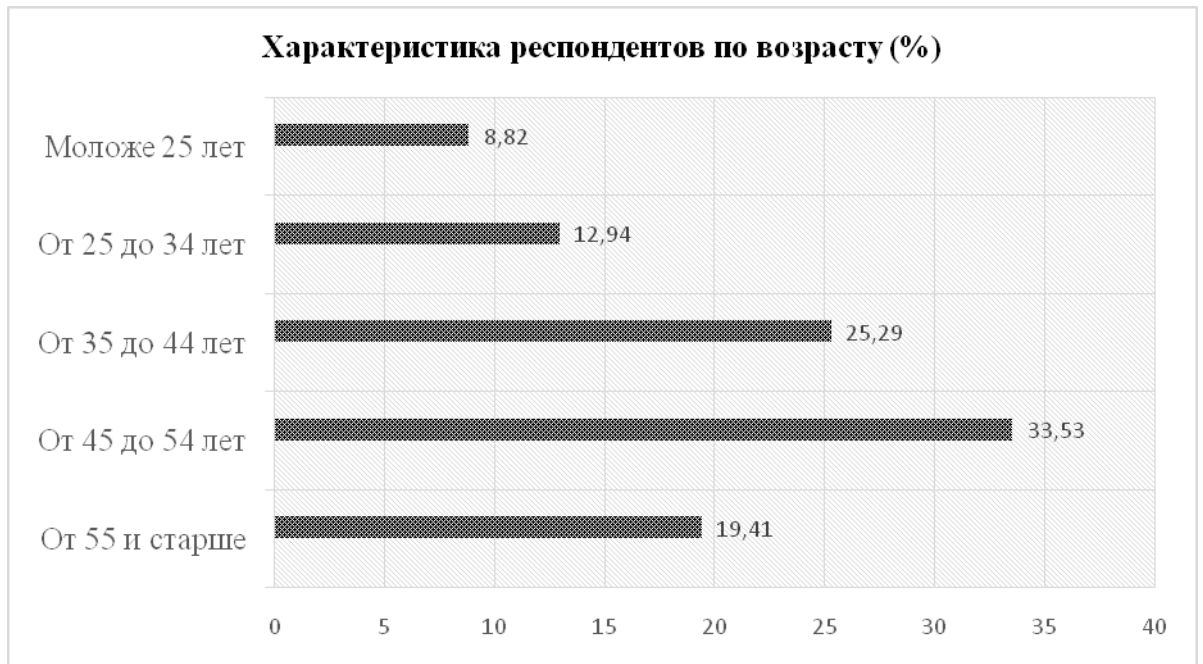
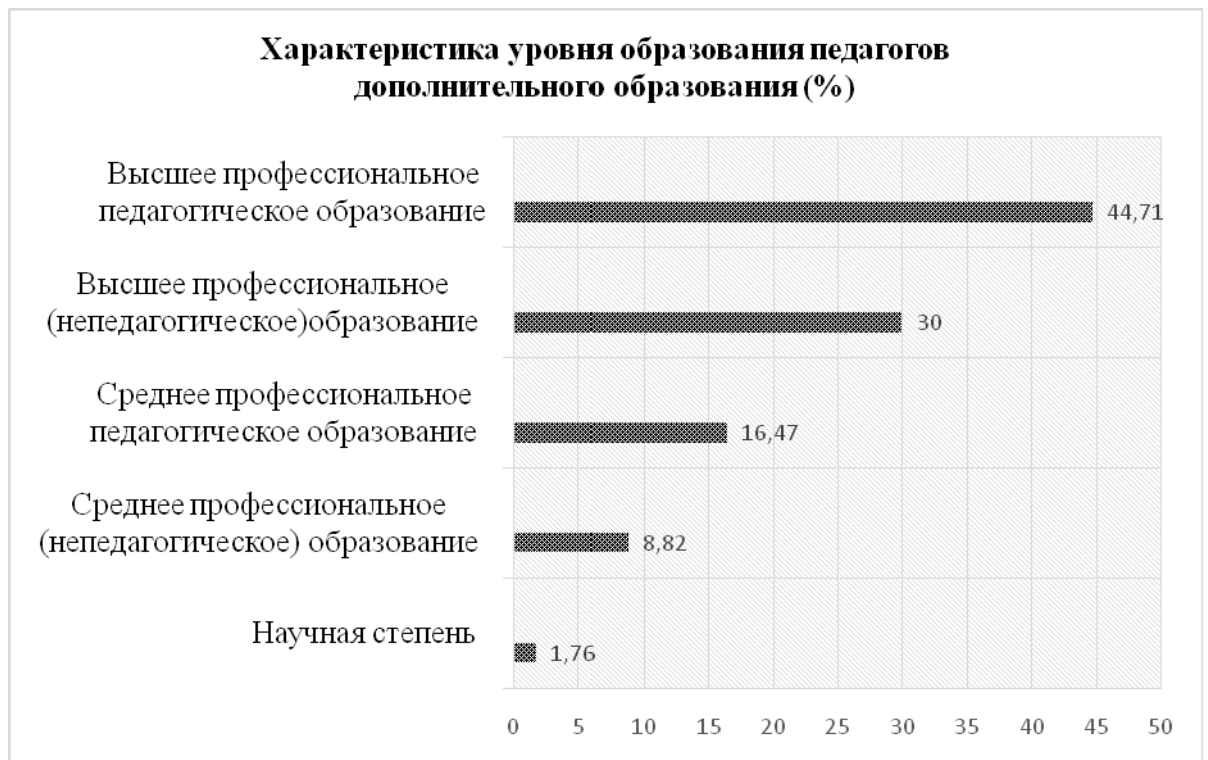


Диаграмма 6



Приложение 14

**Представление педагогов об особенностях организации
разновозрастных детских сообществ в дополнительном образовании**

АНКЕТА

Уважаемые коллеги!

Просим вас принять участие в исследовании, целью которого является выявление отношения педагогов дополнительного образования к организации разновозрастных сообществ детей в дополнительном образовании.

Прочитайте вопрос и отметьте вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует вашему мнению. Если такого вы не обнаружили, то кратко изложите свой ответ в варианте «другое».

Благодарим вас за сотрудничество!

I группа вопросов**Понимание педагогами сущности детских сообществ и их организации**

1. С КАКОЙ ПРЕДМЕТНОЙ СФЕРОЙ СВЯЗАНА ВАША ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДАННОМ УЧРЕЖДЕНИИ? (Отметьте, пожалуйста, один ответ. Если Вы заняты в нескольких предметных сферах, укажите в каких.)

№п/п	Направленность деятельности	Ответ
1.	Художественно-эстетическая	
2.	Физкультурно-спортивная	
3.	Научно-техническая	
4.	Туристско-краеведческая	
5.	Эколого-биологическая	
6.	Естественно-научная	
7.	Военно-патриотическая	
8.	Социально-педагогическая	
9.	Другая (укажите какая)	

2. УКАЖИТЕ ВИД ДЕТСКОГО СООБЩЕСТВА, В КОТОРОМ ВЫ ОРГАНИЗОВЫВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ? (Отметьте, пожалуйста, подходящий ответ)

№п/п	Виды детских сообществ	Ответ
1.	Кружок	
2.	Клуб	
3.	Секция	
4.	Станция	
5.	Студия	

6.	Театр	
7.	Оркестр	
8.	Ансамбль	
9.	Мастерская	
10.	Лаборатория	
11.	Квантум	
12.	Другой (укажите какой)	

3. КАКИМИ ПРИЗНАКАМИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЛАДЕТ ДЕТСКОЕ СООБЩЕСТВО? (Отметьте, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ)

№п/п	Особенности детского сообщества	Ответ
1.	Общность интересов	
2.	Желание общаться	
3.	Добровольность участия	
4.	Общие цели	
5.	Желание самореализоваться	

II группа вопросов

Признание значимости для детей организации разновозрастных сообществ

4. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ДЛЯ РЕБЕНКА ВАЖНО УЧАСТВОВАТЬ В РАЗНОВОЗРАСТНОМ СООБЩЕСТВЕ ДЕТЕЙ? (Отметьте, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ).

Да, это важно	Не обязательно	Нет, не важно	Затрудняюсь ответить
---------------	----------------	---------------	----------------------

5. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, МОЖЕТ ДАТЬ РЕБЕНКУ УЧАСТИЕ В РАЗНОВОЗРАСТНОМ СООБЩЕСТВЕ ДЕТЕЙ? (Отметьте, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ).

№п/п	Что дает ребенку участие в разновозрастном сообществе детей	Ответ
1.	Повысить интерес к учебе	
2.	Осознать свою индивидуальность	
3.	Получить новый социальный опыт	
4.	Быстрее адаптироваться к новым условиям, получить навыки взаимодействия в команде	
5.	Ничего особенного, т.к. ребенок достаточно включен в разновозрастные отношения в повседневной жизни	
6.	Восполнить дефицит разновозрастного общения	
7.	Изменить свой статус в глазах сверстников	
8.	Найти друзей	

III группа вопросов**Наличие у педагогов опыта организации разновозрастных сообществ****6. БЫЛ ЛИ У ВАС РЕАЛЬНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНОГО СООБЩЕСТВА ДЕТЕЙ?**

Да, постоянно работаю с разновозрастными сообществами	Да, эпизодически работаю с разновозрастными сообществами	Нет, не было такого опыта
---	--	---------------------------

7. НАПИШИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ГДЕ И ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ВЫ ПОЛУЧИЛИ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНОГО СООБЩЕСТВА ДЕТЕЙ?

IV группа вопросов**Желание педагогов организовывать детские сообщества****8. КАКОЕ СООБЩЕСТВО ДЕТЕЙ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ БЫ ОРГАНИЗОВАТЬ?**

Одновозрастное	Разновозрастное	Возрастной состав не имеет значения
----------------	-----------------	-------------------------------------

9. С ЧЕМ СВЯЗАН ВЫБОР ВАШЕГО ОТВЕТА? (Отметьте, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ)

№п/п	Варианты ответа	Ответ
1.	Имеется достаточный опыт организации разновозрастного сообщества	
2.	Физически и психологически тяжело заниматься с разновозрастным сообществом	
3.	Требуется более серьезная методическая и инструментальная подготовка	
4.	Направленность деятельности связана с организацией детей разного возраста	
5.	Интересно работать с детьми разного возраста	
6.	Разновозрастной состав воспринимается как вынужденная необходимость.	

10. В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАКЛЮЧАЮТСЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РАЗНОВОЗРАСТНОГО СООБЩЕСТВА ДЕТЕЙ? (Отметьте, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ)

№п/п	Положительные стороны разновозрастного сообщества детей	Ответ
1.	Старшие помогают младшим	
2.	Старшие подают пример младшим	
3.	Наставничество	
4.	Осуществляется преемственность	
5.	Старшие и младшие учатся адекватно оценивать себя и других	
6.	Младшие не хотят отставать от старших	

11. В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАКЛЮЧАЮТСЯ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РАЗНОВОЗРАСТНОГО СООБЩЕСТВА ДЕТЕЙ? (Отметьте, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ)

№п/п	Отрицательные стороны разновозрастного сообщества детей	Ответ
1.	Повышенная конфликтность	
2.	Страдает дисциплина	
3.	Отсутствие желания разновозрастного взаимодействия	
4.	Неудовлетворенность разновозрастными отношениями	
5.	Старшие пытаются проявить власть над младшими, чтобы самоутвердиться.	

У группа вопросов

Трудности, с которыми встречаются педагоги при организации разновозрастных сообществ детей

12. В ЧЕМ, ДЛЯ ВАС, ЗАКЛЮЧАЮТСЯ ТРУДНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНОГО СООБЩЕСТВА ДЕТЕЙ? (Расставьте, пожалуйста, по восходящей)

№п/п	Трудности в организации разновозрастного сообщества детей	Ответ
1.	Недостаточная компетентность в области возрастных особенностей детей	
2.	Трудности в выборе форм организации совместной деятельности	
3.	Эмоциональная и физическая перегрузка педагогов	
4.	Отсутствие у педагогов навыков партнерского общения с детьми разного возраста	
5.	Недостаточная компетентность проведения индивидуальной диагностики	

13. В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАКЛЮЧАЕТСЯ НЕЖЕЛАНИЕ РЕБЕНКА ПОСЕЩАТЬ РАЗНОВОЗРАСТНЫЕ СООБЩЕСТВА ДЕТЕЙ? (Расставьте, пожалуйста, ответы по восходящей)

№п/п	Причины, по которым ребенок не хочет посещать разновозрастные сообщества детей	Ответ
1.	Предлагаемые программы, виды деятельности не вызывают интерес у детей	
2.	Содержание дополнительного образования проигрывает конкуренцию с Интернетом и современными информационными технологиями	
3.	Большая нагрузка в школе, не хватает времени	
4.	Имеется неудачный предыдущий опыт	
5.	Занятия ребенка в дополнительном образовании не значимы для родителей	
6.	Замкнутость и неуверенность в своих силах	

14. НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

- ВОЗРАСТ

моложе 25 лет	От 25 до 34 лет	От 35 до 44 лет	От 45 до 54 лет	От 55 лет и старше
---------------	-----------------	-----------------	-----------------	--------------------

- ОБРАЗОВАНИЕ

Высшее (не педагогическое) профессиональное	Высшее педагогическое	Среднее профессиональное педагогическое	Среднее профессиональное (не педагогическое)	Другое (научная степень)
---	-----------------------	---	--	--------------------------

- ВАШЕ МЕСТО РАБОТЫ?

Учреждение дополнительного образования	Средняя общеобразовательная школа
--	-----------------------------------

- ВАШЕ МЕСТО ПРОЖИВАНИЯ?

Мегаполис (население >1 млн. человек)	Город (население от 500тыс. до 1млн. человек)	Город (население от 100тыс. до 500тыс. человек)	Областной город, поселок городского типа (станция) (население от 10тыс. до 100тыс. человек)	Сельское поселение (население до 10тыс. человек)
---------------------------------------	---	---	---	--

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение 15

Диаграмма 7

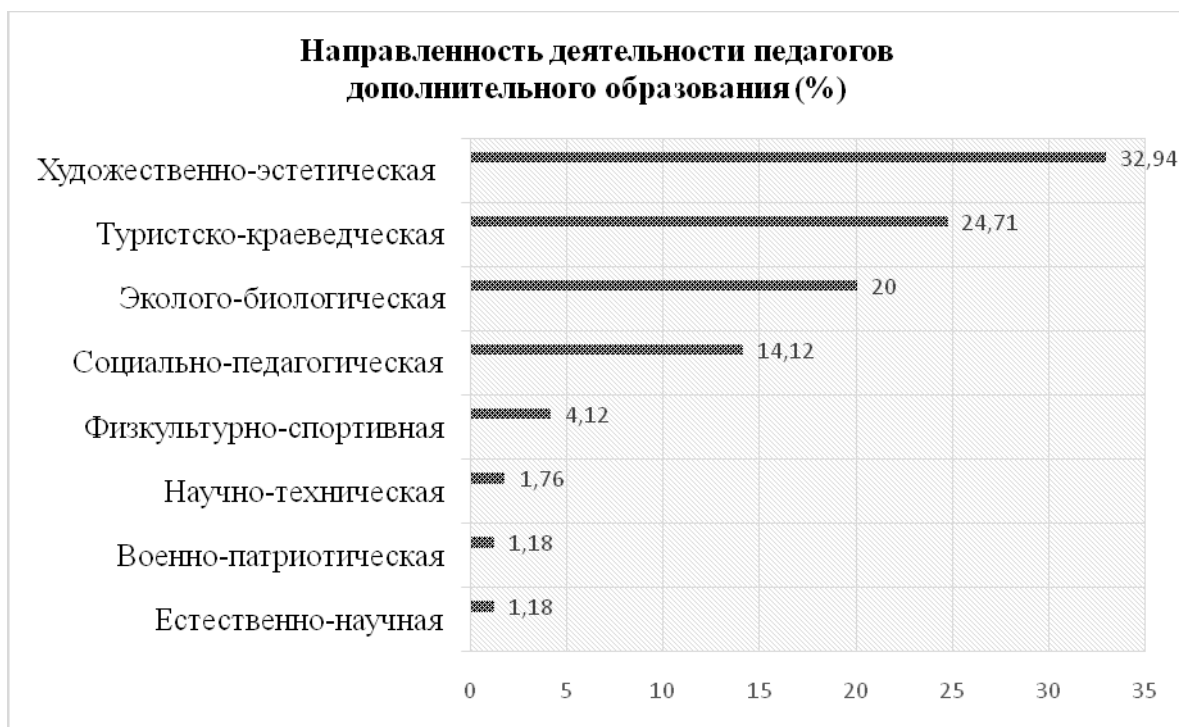
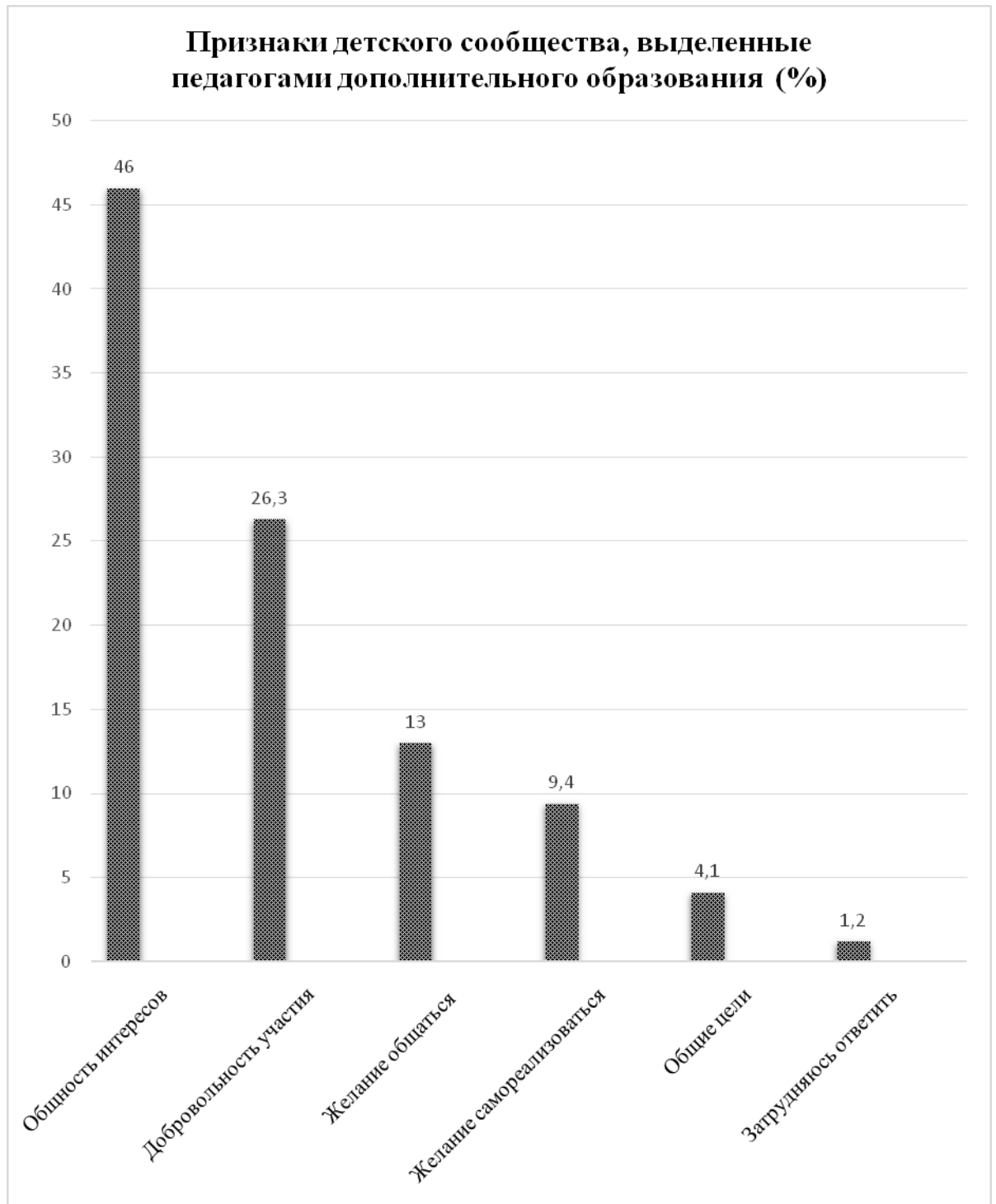


Диаграмма 8



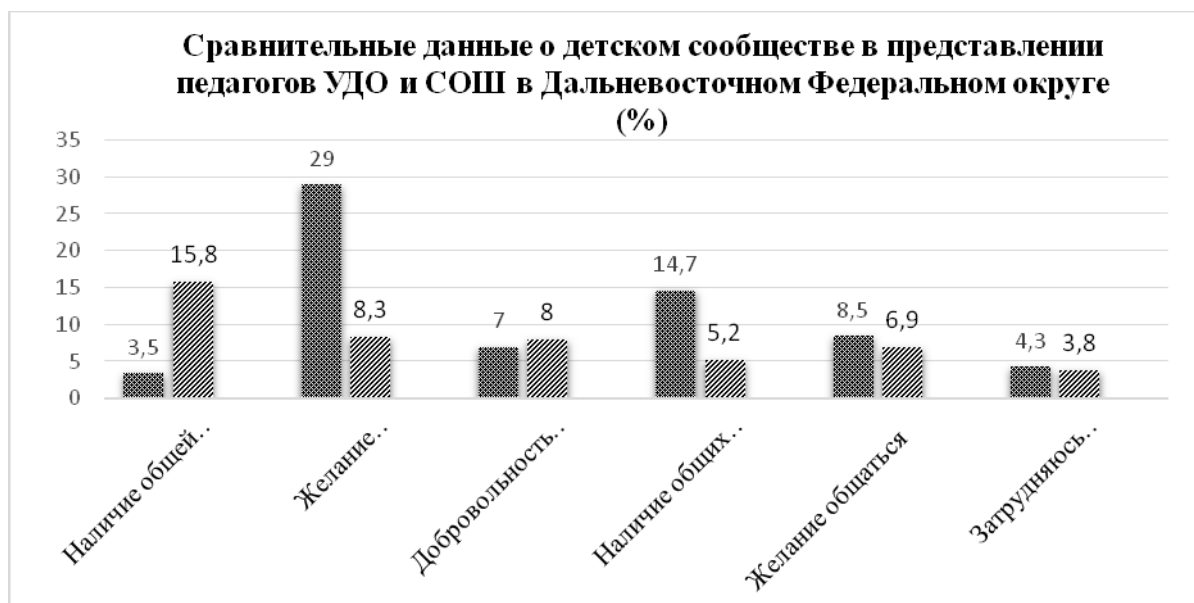


Приложение 16

Диаграмма 10



Диаграмма 11



■ - педагоги в учреждениях дополнительного образования

▨ - педагоги дополнительного образования в общеобразовательных школах

Приложение 17

Диаграмма 12

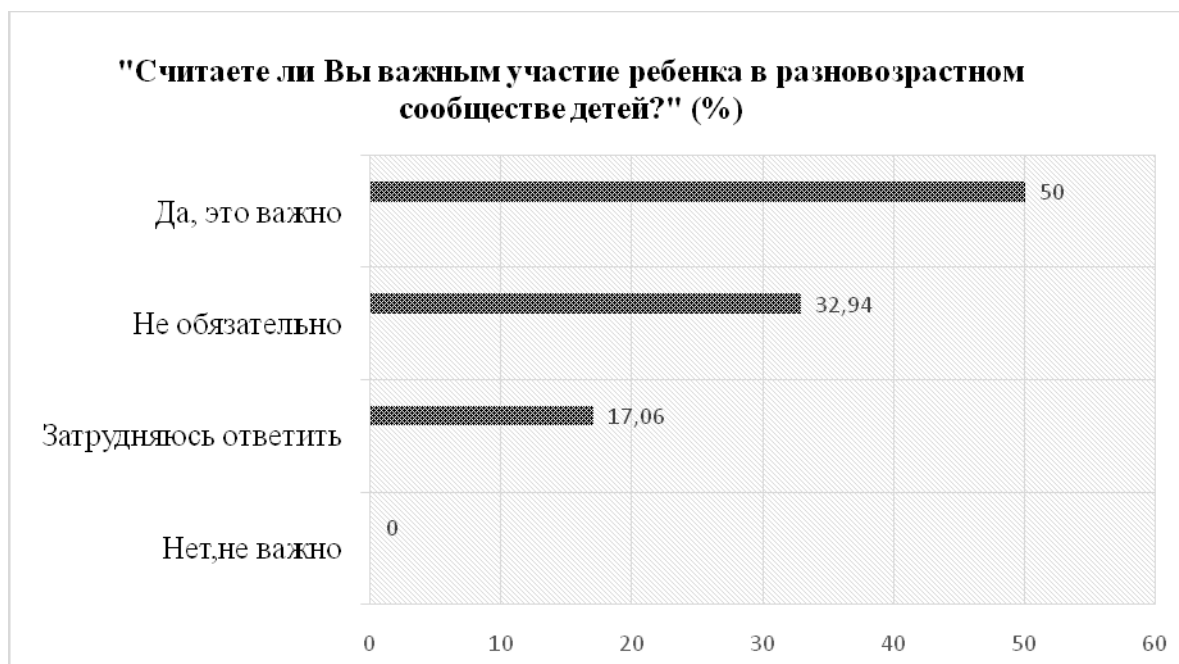


Таблица 17

Сравнительные данные ответов педагогов на вопрос:
 «Считаете ли Вы, что для ребенка важно участвовать в разновозрастном сообществе детей?» (ед.%)
 (с учетом образования и возраста)

Ответы педагогов	Возраст педагогов	Уровень образования			
		высшим профессиональным (педагогическим и непедагогическим) образованием		средним профессиональным (педагогическим и не педагогическим) образованием	
		Количество		Количество	
		человек	%	человек	%
Да, это важно	35 -55 лет и старше	76	44,71	9	5,30
Не обязательно	25 -34 лет	19	11,18	37	21,76
Затрудняюсь ответить	до 25 лет	9	5,29	20	11,76
Нет, не важно	----	---	0	---	0
Всего		104	61,18	66	38,82

Таблица 18

Сравнительные данные ответов педагогов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что для ребенка важно участвовать в разновозрастном сообществе детей?» (ед./%) (с учетом места проживания)

Ответы педагогов	Место проживания			
	Мегаполисы, большие города		Областные города, поселки городского типа (станции), сельские поселения	
	Количество		Количество	
	человек	%	человек	%
Да, это важно	45	33,38	12	7,06
Не обязательно	65	48,87	19	11,18
Затрудняюсь ответить	23	24,06	6	3,53
Нет, не важно	---	---	---	---
Всего	133	78,24	37	21,76

Таблица 19

Результаты ответов педагогов, которые видят большую пользу участия ребенка в разновозрастном сообществе детей (с учетом направления деятельности и места работы)

Направление деятельности	Место			
	Педагоги УДО		Педагоги СОШ	
	Количество		Количество	
	человек	(%)	человек	(%)
Художественно-эстетическая	41	24,12	15	8,82
Туристско-краеведческая	24	14,12	10	5,88
Военно-патриотическая	8	4,71	9	5,29
Социально-педагогическая	-	-	8	4,71
Всего	73	42,95	42	24,7

Таблица 20

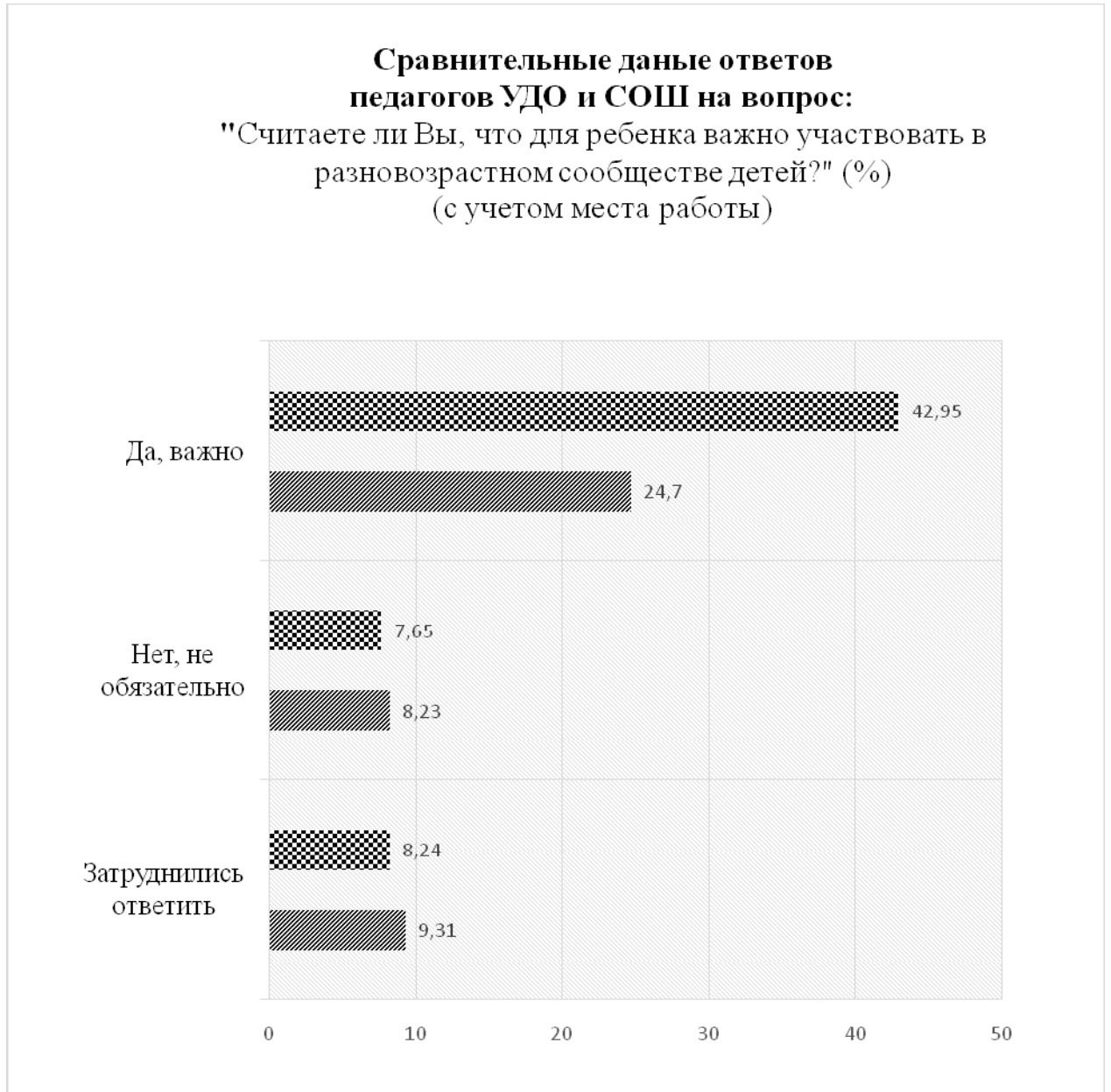
Ответы педагогов, которые не рассматривают разновозрастное взаимодействие как важную составляющую жизни ребенка (ед./%)
(с учетом направления деятельности и места работы)


Направление деятельности	Место			
	Учреждение дополнительного образования		Общеобразовательная школа	
	Количество		Количество	
	человек	(%)	человек	(%)
Физкультурно-спортивная	6	4,12	5	2,94
Научно-техническая	3	1,76	4	2,35
Эколого-биологическая	2	1,18	3	1,76
Естественно-научная	1	0,59	2	1,18
Всего	12	7,65	14	8,23


Таблица 21

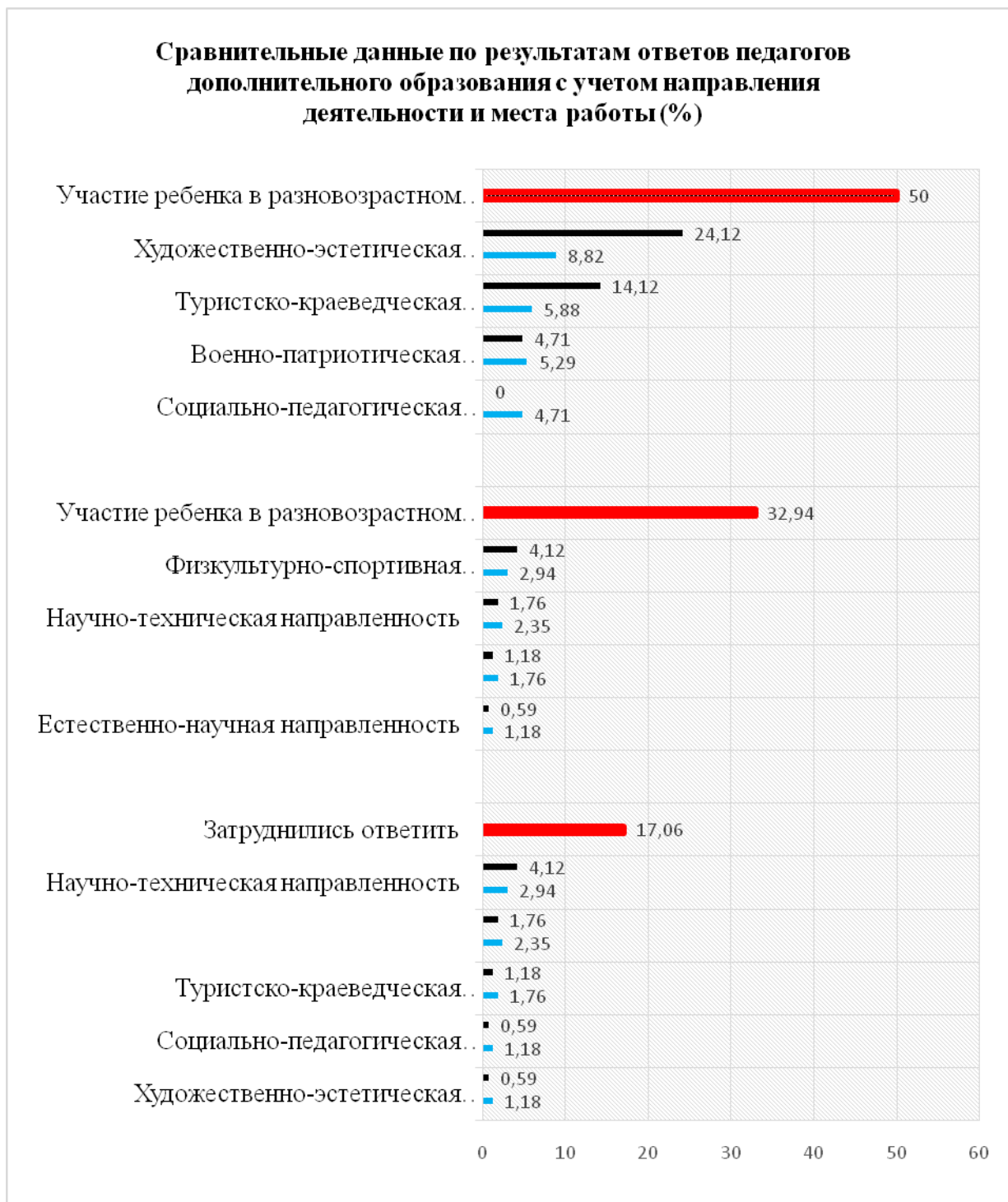
Сравнительные данные педагогов УДО и СОШ,
Которые затруднились ответить на вопрос:
«Считаете ли Вы, что для ребенка важно участвовать
в разновозрастном сообществе детей?»
(с учетом направления деятельности и места работы) (ед./%)

Направление деятельности	Место работы			
	Учреждение дополнительного образования		Общеобразовательная школа	
	Количество		Количество	
	человек	(%)	человек	(%)
Научно-техническая	6	4,12	5	2,94
Эколого-биологическая	3	1,76	4	2,35
Туристско-краеведческая	2	1,18	3	1,76
Социально-педагогическая	1	0,59	2	1,18
Художественно-эстетическая	1	0,59	2	1,18
Всего	13	8,24	16	9,31



 - педагоги в учреждениях дополнительного образования

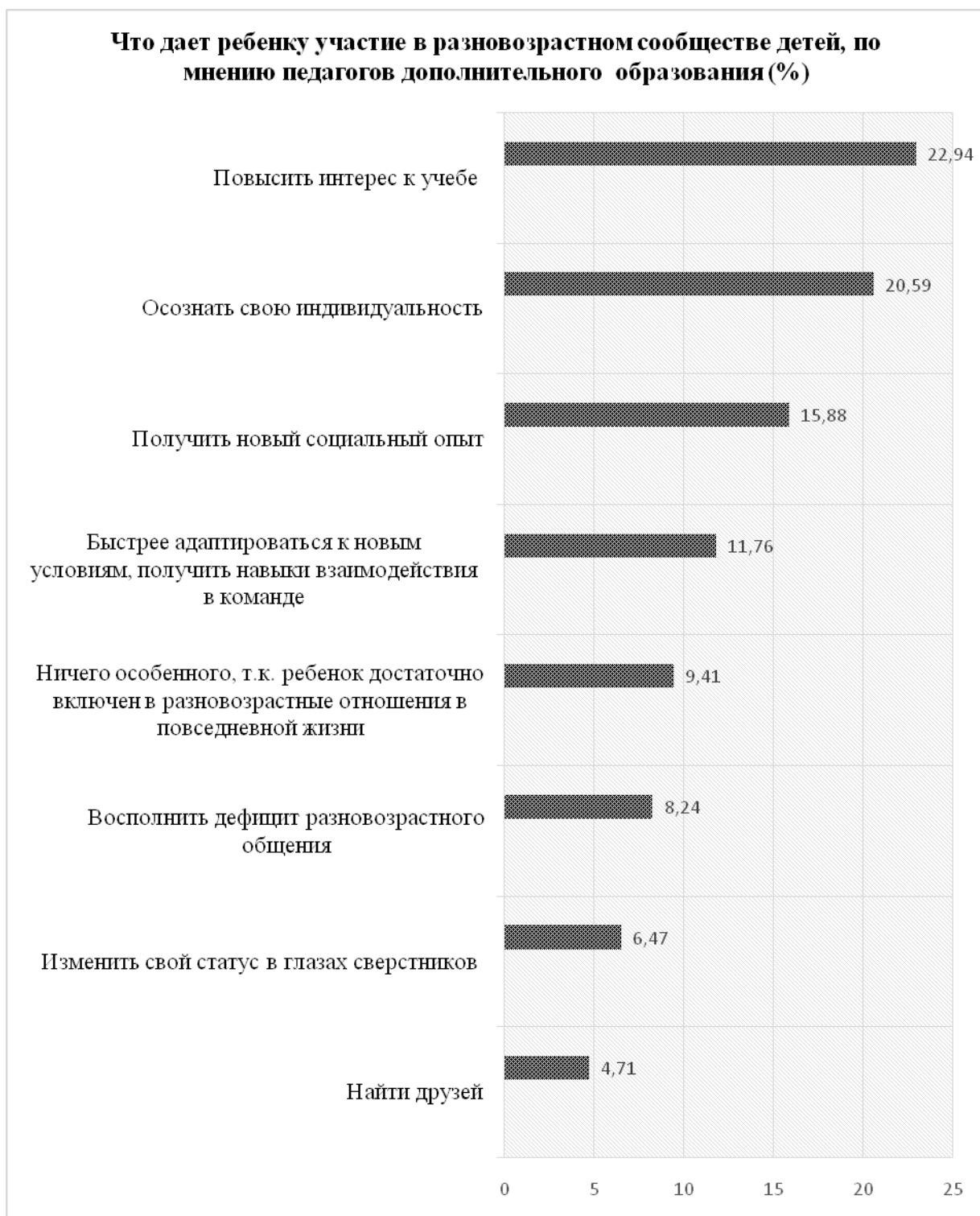
 - педагоги дополнительного образования в общеобразовательных школах



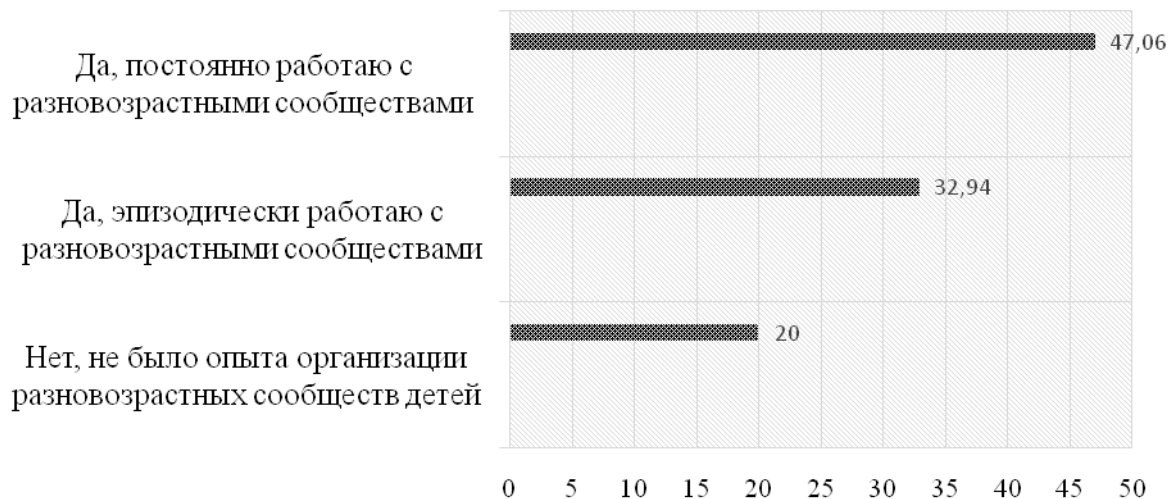
■ - общие результаты ответов педагогов

■ - результаты ответов педагогов по направлениям деятельности учреждений дополнительного образования

■ - результаты ответов педагогов по направлениям деятельности общеобразовательных школ.



**Ответы педагогов дополнительного образования на вопрос:
"Были ли у Вас реальный опыт организации разновозрастного
сообщества детей?" - общие данные (%)**



**"Были ли у Вас реальный опыт организации разновозрастного
сообщества детей?"
- данные по направлениям деятельности (%)**

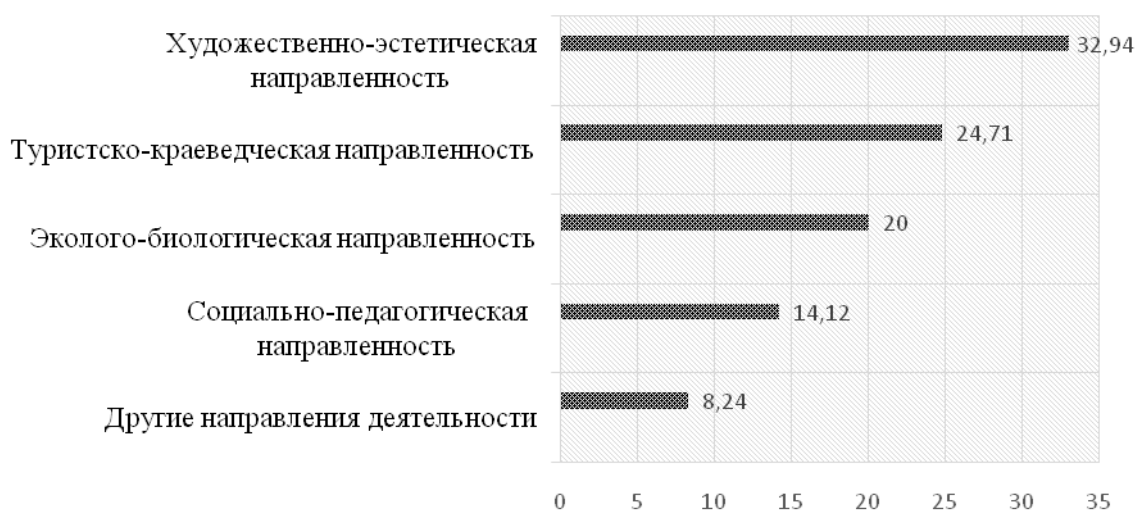


Таблица 22

**Формы организации детей, с которыми педагоги УДО и СОШ,
ПОСТОЯННО работают с разновозрастным составом детей (в %)**

п/п	Формы объединений	Учреждение дополнительного образования	Общеобразовательная школа
1.	Кружок	10,59	4,71
2.	Студия	5,29	4,12
3.	Секция	-	1,76
4.	Ансамбль	6,47	1,76
5.	Оркестр	4,12	-
6.	Клуб	2,35	1,18
7.	Театр	4,71	-
8.	Творческая мастерская	-	-
9.	Лаборатория	-	-
Всего		33,53	13,53

Таблица 23

**Формы детских объединений, в которых педагоги УДО и СОШ,
ЭПИЗОДИЧЕСКИ работают с разновозрастным составом детей**

№п/п	Формы объединений	Учреждение дополнительного образования		Общеобразовательная школа	
		Количество		Количество	
		человек	%	человек	%
1.	Кружок	7	4,12	9	5,29
2.	Студия	3	1,76	-	-
3.	Секция	2	1,18	8	4,71
4.	Ансамбль	4	2,35	-	-
5.	Оркестр	-	-	-	-
6.	Клуб	3	1,76	7	4,12
7.	Театр	-	-	-	-
8.	Творческая мастерская	5	2,94	5	2,94
9.	Лаборатория	-	-	3	1,76
Всего		24	14,11	32	18,82

Приложение 20

Диаграмма 18



Диаграмма 19

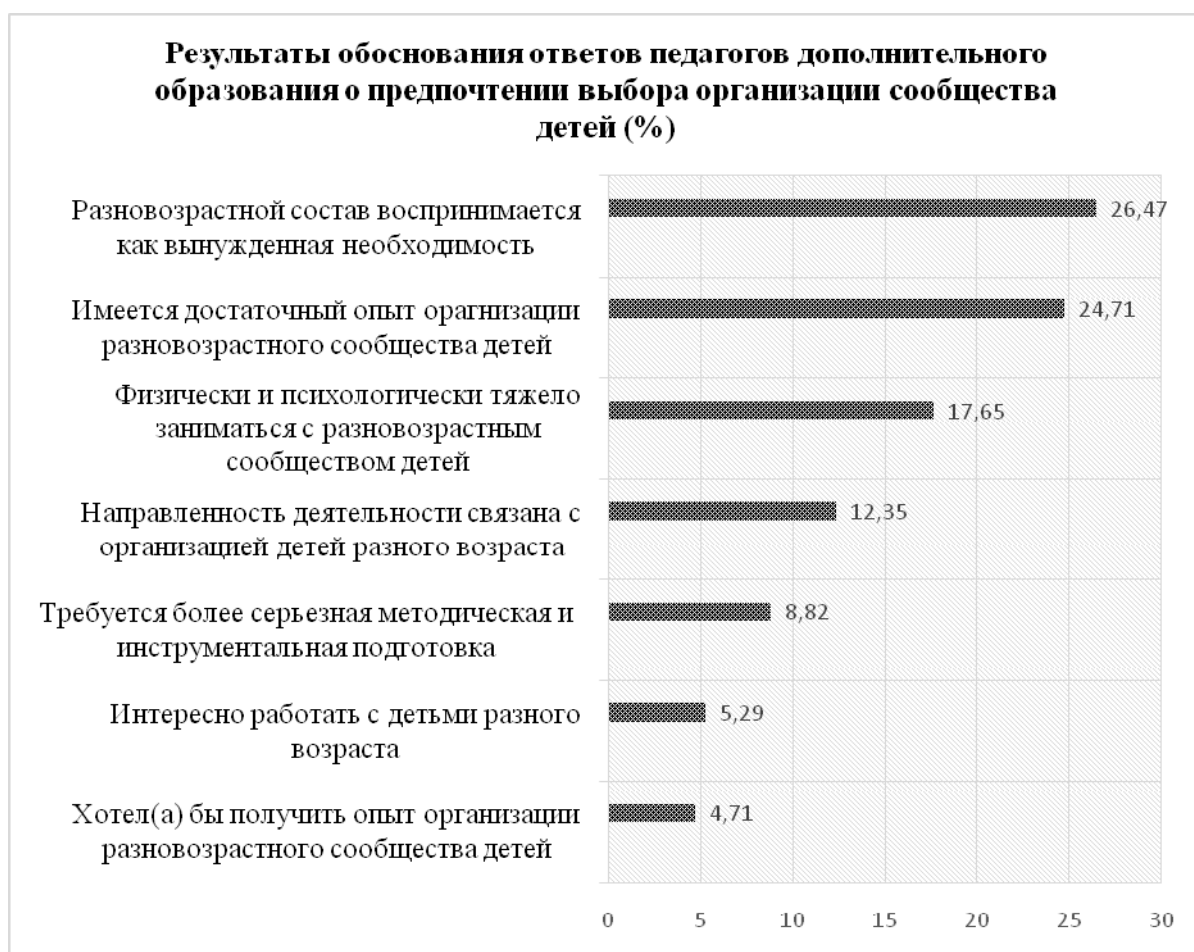


Диаграмма 20



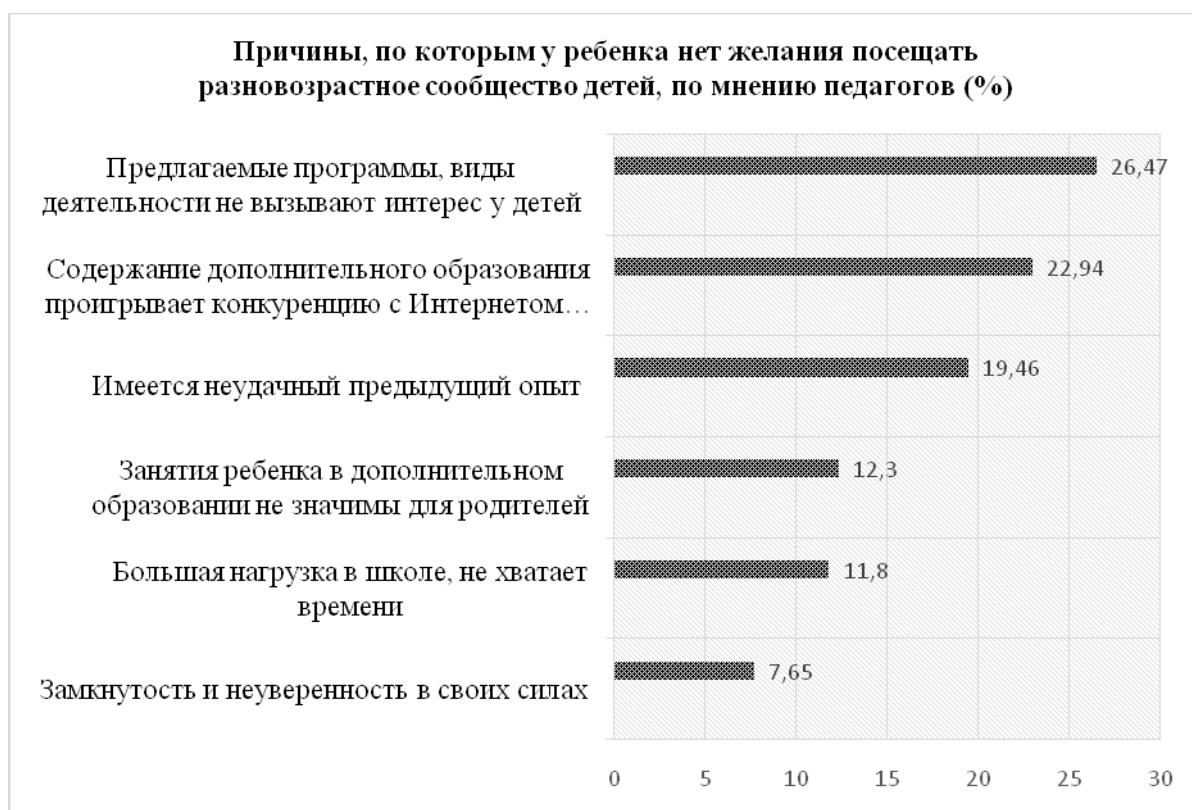
Диаграмма 21



Диаграмма 22



Диаграмма 23



Методика изучения мотивов участия детей в деятельности

(разработана на основе методики профессором Л.В. Байбородовой)

Цель: выявление мотивов участия детей в познавательной-досуговой деятельности в дополнительном образовании.

Детям предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности.

УСТНЫЙ ОПРОС

Дорогой друг!

Просим тебя ответить на несколько вопросов:

«Что привлекает тебя в деятельности?»

Для этого отвечающему необходимо отметить три наиболее подходящих пункта.

Для ответа используются следующие баллы:

- 3 – привлекает очень сильно;
- 2 – привлекает в значительной степени;
- 1 – привлекает слабо;
- 0 – не привлекает совсем.

№п/п	Мотивы	Баллы
1.	<i>Интересное дело</i>	
2.	<i>Общение с разными людьми</i>	
3.	<i>Помощь товарищам</i>	
4.	<i>Возможность передать свои знания</i>	
5.	<i>Творчество</i>	
6.	<i>Возможность руководить другими</i>	
7.	<i>Приобретение новых знаний, умений</i>	
8.	<i>Участие в делах коллектива</i>	
9.	<i>Возможность заслужить уважение товарищей</i>	
10.	<i>Сделать доброе дело для других</i>	
11.	<i>Выделиться среди других</i>	
12.	<i>Выработать у себя определенные черты характера</i>	

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Обработка и интерпретация результатов. Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- А) коллективистские мотивы (п.3,4,8,10);
- Б) личностные мотивы (п. 1,2, 5,6,12);
- В) престижные мотивы (п. 7, 9, 11)

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия детей в деятельности.

Анкетные данные участников музыкально-театральной студии «Браво!»

№п/п	Фамилия, имя учащегося	Дата рождения	ФИО родителей (представителей)	Состав семьи (братья, сестры)	Адрес	Телефон (моб./дом.)
1.	Аиша А.					
2.	Диана М.					
3.	Алина К.					
4.	Настя А.					
5.	Андрей З.					
6.	Геннадий Х.					
7.	Роман Н.					
8.	Мадина А.					
9.	Айсун Д.					
10.	Алексей Н.					
11.	Тимур К.					
12.	Полина А.					
13.	Елена Е.					
14.	Анна П.					
15.	Николь П.					

ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ БЕСЕДЫ С ДЕТЬМИ

Дорогой друг!

Просим тебя принять участие в устном опросе «**Карта моих интересов**».

Для этого тебе нужно ответить на предложенные вопросы и отметить занятия наиболее интересные для тебя.

1. Сколько тебе лет? _____

2. Чем ты любишь заниматься в свободное от уроков время?

Отметь, пожалуйста, не более трех подходящих для тебя ответа)

- рисовать
- смотреть телевизор
- ходить в кино
- играть на компьютере
- читать
- посещать музеи, выставки, концерты
- ходить на дискотеку
- заниматься спортом
- слушать музыку
- ходить в походы
- гулять с друзьями
- ничего не делать
- другое _____

2. Заставляют ли тебя родители ходить в кружки, секции?

Да

Нет

3. Посещаешь ли ты кружки, секции?

Да

Нет

4. Если да, то, какие?

5. Почему ты туда ходишь?*(Отметь, пожалуйста, наиболее подходящий для тебя ответ)*

- нравится этим заниматься
- дружная компания
- интересно
- за компанию с другом
- это может пригодиться в жизни
- нравится руководитель
- недалеко от дома
- другое (укажи, что) _____

6. Если никуда не ходишь, то почему?*(Отметь, пожалуйста, наиболее подходящий для тебя ответ)*

- не хочу
- не интересно
- люблю сидеть дома
- у родителей нет денег
- нет времени
- больше нравится проводить времени со сверстниками на улице
- другое (укажи, что) _____

7. Чем бы ты занялся по своему желанию?

- спортом
- записался бы в кружок (какой) _____
- научиться играть на музыкальном инструменте
- научиться рисовать
- поучаствовать в спектакле
- научиться снимать видео
- научиться петь
- выступать на сцене
- научиться танцевать
- брать интервью
- освоить музыкальные программы на компьютере
- научиться подбирать и монтировать музыку
- другое _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Отношение детей к разновозрастному взаимодействию

Вопросы для индивидуальной беседы с детьми

Дорогой друг!

Просим тебя принять ответ на несколько вопросов, для нас важно выяснить, как ты относишься к совместной деятельности с ребятами разного возраста?

1. Сколько тебе лет? _____

2. Какого возраста твои друзья? (Отметь, пожалуйста, наиболее подходящий для тебя ответ)

старше тебя	младше тебя	ровесники	дружу с ребятами разного возраста
-------------	-------------	-----------	--------------------------------------

I группа вопросов

Наличие реального опыта разновозрастности

3. Был ли у тебя реальный опыт совместной деятельности с ребятами разного возраста? (Отметь, пожалуйста, наиболее подходящий для тебя ответ)

Да, постоянно	Да, иногда	Нет, никогда, но хотел бы получить такой опыт	Нет, никогда не было
---------------	------------	---	----------------------

4. Ответь, пожалуйста, где ты получил опыт сотрудничества или общения с ребятами разного возраста? (Отметь в каждой секции, пожалуйста, наиболее подходящий для тебя ответ)

Наличие в семье старших или младших братьев и сестер			Занимался ли ты в каком-нибудь объединении или участвовать в одной команде (отряде) с ребятами разного возраста?	
Есть, старшие	Есть, младшие	Я один ребенок в семье	Да	Нет

II группа вопросов

Отношение детей к опыту совместной деятельности с ребятами разного возраста.

5. Понравилось ли тебе заниматься с ребятами разновозрастного возраста?

Да	Нет	Затрудняюсь ответить
----	-----	----------------------

6. Почему тебе понравилось заниматься с ребятами разновозрастного возраста?
(Отметь, пожалуйста, три пункта).

№п/п	Варианты ответов	Ответ
1.	Было интересно	
2.	Было весело	
3.	Появилось больше друзей	
4.	Понравилось помогать младшим	
5.	Стал себя чувствовать увереннее	
6.	Научился проявлять терпение	
7.	Другое (укажи, что)	

7. Почему тебе не понравилось заниматься с ребятами разновозрастного возраста?
(Отметь, пожалуйста, три пункта).

№п/п	Варианты ответов	Ответ
1.	Было скучно	
2.	Было не интересно	
3.	Педагоги все время нас ругали из-за плохого поведения младших (старших)	
4.	Не складывались отношения с товарищами	
5.	Старшие ребята командовали младшими	
6.	На меня никто не обращал внимания	
7.	Другое (укажи, что)	

III группа вопросов

Понимание ребенком значимости его участия в совместной деятельности с детьми разного возраста

8. Считаешь ли ты, что для тебя было бы важно поучаствовать в совместной деятельности с ребятами разного возраста? (Отметь, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ)

Да, это важно	Нет, не важно	Затрудняюсь ответить
---------------	---------------	----------------------

9. Продолжи предложение: «Для меня важно участие в совместной деятельности с ребятами разного возраста, потому что: (Выбери, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ и отметь его)

№п/п	Варианты ответов	Ответ
1.	Можно узнать что-то интересное	
2.	Найти новых друзей	
3.	Лучше узнать себя	
4.	Получить навыки работы в команде	
5.	Затрудняюсь ответить	
6.	Другое (напиши, что)	

10. Продолжи предложение: «Для меня НЕ важно участие в совместной деятельности с ребятами разного возраста, потому что (Выбери, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ и отметь его)

№п/п	Варианты ответов	Ответ
1.	Нет общих интересов	
2.	Пустая трата времени	
3.	Меня младшие по возрасту раздражают	
4.	Не представляю какой деятельностью можно заняться со старшими по возрасту	
5.	Затрудняюсь ответить	
6.	Другое (напиши, что)	

IV группа вопросов

Есть ли у детей желание поучаствовать в совместной деятельности с детьми другого возраста

11. В какой группе ты бы согласился поучаствовать в совместной деятельности? (Отметь, пожалуйста, один наиболее подходящий ответ).

Одновозрастной (со своими сверстниками)	В разновозрастной группе (с ребятами разного возраста)	Состав группы не имеет значения , я со всеми нахожу «общий язык»	Затрудняюсь ответить
---	--	---	----------------------

12. Продолжи, пожалуйста, предложение: «У меня нет желания участвовать в совместной деятельности с детьми разного возраста, потому что (расставь, пожалуйста, ответы по восходящей)

№п/п	Причины, по которым я не хочу участвовать в совместной деятельности с детьми разного возраста	Ответ
1.	нет общих интересов с детьми младше (старше) меня по возрасту	
2.	меня раздражают те, кто младше (старше) меня по возрасту	
3.	имеется неудачный предыдущий опыт в сообществе с разными по возрасту детьми	
4.	педагоги все время нас ругали из-за плохого поведения младших (старших)	
5.	Другое (укажи что)	

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

«Карта индивидуального развития»

№п/п	Фамилия, имя ребенка	Особенности характера	Характеристика интересов	Характеристика опыта разновозрастного взаимодействия детей.	Перспективы (рекомендации) индивидуального развития
1.	Аиша А.				
2.	Диана М.				
3.	Алина К.				
4.	Настя А.				
5.	Андрей З.				
6.	Геннадий Х.				
7.	Роман Н.				
8.	Мадина А.				
9.	Айсун Д.				
10.	Алексей Н.				
11.	Тимур К.				
12.	Полина А.				
13.	Елена Е.				
14.	Анна П.				
15.	Николь П.				

Таблица 24

«Оценочный лист» (музыкальная деятельность)

№	Ф.И. учащегося	Слух	Память	Музыкальность ритмичность	Сценическая культура	Выразительность, эмоциональность

Таблица 25

«Оценочный лист» (театральная деятельность)

№	Ф.И. учащегося	Сценическая речь	Пластика	Взаимодействие с партнером	Сценическая культура	Выразительность эмоциональность

«Журнал наблюдений»

Период участия в разновозрастном сообществе	Мотивация	Интерес детей	Умения в выбранной деятельности	Отношение к разновозрастному взаимодействию
1-ый год	Мотивация невысокая (пассивная позиция)	Интерес детей носит ситуативный характер	Значительные трудности освоения программы, Не умение самостоятельно осуществлять деятельность.	Желание к совместной деятельности слабо выражено
2-ой год	Мотивация средняя (выжидательная позиция, местами проявление инициативы)	Интерес детей усилился, стал приобретать устойчивость	Преодоление трудностей, появление уверенности в деятельности.	Желание к совместной деятельности заметно усилилось. Дети стали проявлять интерес друг к другу.
3-ий год	Мотивация достаточно высокая (активная позиция,	Интерес значительно расширился и углубился.	Уверенность в деятельности повысилась, проявление самостоятельности.	Желание и готовность осуществлять совместную деятельность.
Конечные результаты	Дети достаточно замотивированы в достижении положительных результатов совместной деятельности	Сформировался устойчивый интерес	Умение применять умения и самостоятельно осуществлять деятельность	Дети стали взаимодействовать между собой за границами студии.

«Карта продвижения разновозрастного сообщества»

Период	Деятельность сообщества	Пространство	Проекты	Участие других сообществ ДО	Участие родителей, педагогов
1-ый этап Оформление сообщества	В парах и микрогруппах закрепленного состава	Разновозрастное взаимодействие детей в границах студии	«Мы прожили вместе год!»	Включение педагогов ДО в школе	родители включались в жизнь сообщества в качестве помощников, зрителей
2-ой этап Становление и развитие сообщества	В микрогруппах переменного состава	Разновозрастное взаимодействие детей в границах дополнительного образования школы.	«Волшебство спускается с небес» «Тяга к знаниям»	Включение педагогов и детских сообществ ДО в школе	в качестве участников сообщества, включались педагоги и родители
3-ий этап Завершающий	В микрогруппах переменного состава, всем сообществом	Разновозрастное взаимодействие за границами школы (взаимодействие с детской школой искусств)	«Музы не молчали» «Музыканты шутят» «Три поросёнка»	Включение педагогов и детских сообществ ДО в школе, педагогов и сообществ детской школы искусств	полноправными участниками сообщества стали педагоги, родители, выпускники

**Динамика развития интереса детей
и опыта разновозрастного взаимодействия на примере монохарактеристик
детей**

Представитель группы 1.

Аиша спокойная, дружелюбная, ответственная девочка, немного стеснительная. Недостаточно хорошее владение русским языком вызывало у неё чувство неловкости в общении с детьми. Пришла заниматься в студию, чтобы найти новых друзей.

В первый год проявляла интерес к музыке, но в процессе занятий, заинтересовалась театром. В силу не очень хороших природных данных у неё возникали трудности с освоением музыкальной деятельности: наблюдались проблемы с метроритмом, была слабо развита музыкальная память, испытывала трудности в освоении простейших музыкальных инструментов, нового материала. С трудом давалось формулирование поставленной задачи. Во взаимодействии в паре принимала выжидательную позицию, присутствовали сложности в распределении ролей, неумение самостоятельно принимать решения и проявлять инициативу. Однако она проявляла большую активность в разновозрастном взаимодействии под наблюдением педагога.

Во второй год у Аиши постепенно преодолевалась застенчивость, стала проявлять себя более уверенно. У неё обогатился словарный запас, существенно усилился интерес к музыкальной деятельности, уровень умений, в выполняемой деятельности стали более качественными, появилась уверенность в выполнении более сложных заданий. В ходе разновозрастного взаимодействия стала более уверенно проявлять себя. В некоторых случаях, могла взять на себя инициативу и предложить решение задачи.

На третьем году интерес Аиши значительно усилился. Помимо музыки, она активно осваивала умения театральной деятельности и фото и видео съёмки. Значительно расширился кругозор, развились умения в музыкальной деятельности (слух, память, метроритм и т.д.), новый материал стал даваться гораздо легче, в деятельности успешно применялись полученные знания и умения. Во взаимодействии с другими детьми могла сама предложить решение задач и помощь в их решении. С удовольствием брала на себя инициативу в подготовке к проведению совместных проектов, могла самостоятельно принимать решения, самостоятельно выбрать способы получения информации, интересовалась получением новых умений.

Представитель группы 2.

Ксюша А., 13 лет, жизнерадостная, активная, контактная девочка, есть старший брат. При поступлении в музыкально-театральную студию преобладали «коллективистские мотивы»: её привлекло участие в совместных делах, воз-

возможность сделать доброе дело для других, оказать помощь, поддержку, возможность быть полезным и поделиться своими знаниями.

В первый год Ксюша проявляла выраженный интерес к театру, но в процессе занятий заинтересовалась музыкой. В начале это был ситуативный интерес, она испытывала трудности в освоении нового материала, терялась в организации своих занятий, не было уверенности в себе, в совместной деятельности была слабо инициативна, занимала выжидательную позицию. Были проблемы с определением цели, с трудом давалось формулирование задач. Неумение осуществлять совместную деятельность в разновозрастной паре закреплённого состава отрицательно влияло на качество выполнения заданий. Но у неё было желание освоить и попробовать играть на простейших шумовых инструментах не только индивидуально, но и в паре с кем-то ещё. Её неуверенность проявлялась в частых обращениях за помощью к педагогу.

На второй год у Ксюши наблюдалось развитие интереса к занятиям и театром, и музыкой. Это выражалось в её желании больше узнать о музыке и театре и освоить новые приёмы театральной и музыкальной деятельности. Она с удовольствием участвовала в спектаклях и коллективном музицировании. Иногда могла попросить дополнительное задание. Также у неё отмечалось развитие интереса к совместной деятельности с детьми разного возраста и желание с ними взаимодействовать. Появилась уверенность в своих действиях в разновозрастной паре и в микрогруппе, ответственно подойти к выполнению своей части общего задания. В ходе выполнения учебных задач появилась сосредоточенность, активность. Это выражалось в попытках самостоятельно поставить цель и определить задачи, найти пути для получения нужной информации. Появилась потребность в том, чтобы узнать больше, чем требовалось по программе.

На третьем году у Ксюши наблюдалось значительное усиление интереса к выбранной деятельности. Произошли положительные изменения в умении осуществлять совместную деятельность, значительно расширился круг интересов, связанных с театральной и музыкальной деятельностью. Потребность в музыкальной деятельности приобрела устойчивый характер. Это выражалось в систематическом выполнении домашних заданий, желании добиться высокого результата, регулярном участии в коллективном музицировании, оказании помощи младшим детям в освоении шумовых музыкальных инструментов, качественном выполнении текущих задач. Развитие интереса к совместной деятельности выражалось в повышении качества выполняемых заданий в паре, в появлении уверенности в осуществляемой деятельности и заинтересованность в хорошем результате. Помимо этого, Ксюша могла самостоятельно найти нужную информацию и доходчиво рассказать её другим детям. В отношении к разновозрастному взаимодействию наметилась положительная динамика. Произошло обогащение опыта разновозрастного взаимодействия: наладились дружеские отношения, развились умения работать в парах и микрогруппах закреплённого состава, вести диалог с другими членами сообщества. Научилась быстро включаться в разновозрастное взаимодействие, формулировать цели, находить пути решения поставленной задачи. Отношение к разновозрастному взаимодействию значительно улучшилось. Это выражалось в том, что оно не вызывало отрица-

тельных эмоций, а напротив, взаимодействие стало проходить более динамично и продуктивно.

Представитель группы 3

Андрей 3., 15 лет, любознательный, единственный ребёнок в семье. В мотивах поступления в музыкально-театральную студию преобладали «престижные мотивы»: возможность выделиться среди других, возможность руководить другими, возможность заслужить уважение товарищей.

В первый год интерес Андрея к музыке и театру был слабовыражен, но был ярко выраженный интерес к работе на компьютере с разными музыкальными программами и редакторами. Умения осуществлять выбранную деятельность были слабо развиты. Вызывало трудности постановка цели, формулирование проблемы, определение путей решения поставленных задач. Если задание казалось трудным, наблюдалось угасание интереса. Также ему было психологически сложно обратиться за помощью к педагогу или другим детям. Предпочитал делать неправильно, но по-своему. Не видел необходимости в совместной деятельности с ребятами других возрастов, с трудом адаптировался к изменённому составу микрогрупп. Опыт разновозрастного взаимодействия отсутствовал, поэтому отношение к разновозрастному взаимодействию и другим детям носило формальный характер. Неготовность к разновозрастному взаимодействию выражалась в раздражённом характере общения другими ребятами, в недружелюбном настрое, в неумении слушать, в проявлении отрицательных эмоций, эгоистичном поведении в отношении других. В случае неудачи в совместных действиях мог обвинить партнёра по паре или по микрогруппе, высказать упрёки и предъявить претензии. Положительное отношение к совместной деятельности носило ситуативный характер. Это выражалось в том, что, если задание было ему интересно и понятно, он без труда мог сплотить вокруг себя детей и увлечь их его выполнением. Но в других ситуациях, осуществляя совместную деятельность, каждый раз хотел обратить на себя внимание, показать и утвердить свою значимость, поэтому часто возникали конфликтные ситуации между ним и другими детьми.

Второй год наметились положительные изменения в умениях осуществлять выбранную деятельность. Развились навыки самостоятельно ставить цели, планировать дела, распределять и выполнять задания внутри своей микрогруппы. Реже требовалась помощь педагога в поиске нужной информации. В отношении Андрея к разновозрастному взаимодействию наблюдалась устойчивая тенденция в усилении интереса к другим ребятам, появлении взаимного уважения, его отношение к другим стало более терпимее и доброжелательнее. Стал обращать внимания на конструктивную критику других ребят, реже вступал в конфликты. Если задание вызывало сложности, мог обратиться за консультацией к педагогу, и постараться выполнить его как можно лучше. Произошли положительные изменения в отношениях с другими участниками студии. Независимо от того, кто это был, младший или старший, мог предложить помощь тому, у кого возникали трудности с выполнением порученного задания, и, предложить разные варианты решения проблемы. Усиление интереса к разновозра-

стному взаимодействию выражалось в том, что сам начал включаться в деятельность, проявлять инициативу, предлагать идеи новых проектов, участвовать в обсуждении номеров для общешкольных мероприятий, не стеснялся приглашать своих друзей на концерты и театральные постановки. Получалось успешнее применять полученный опыт разновозрастного взаимодействия в работе в парах и микрогруппах переменного состава в границах студии. Повысился интерес к совместной музыкальной и театральной деятельности и уровень умений осуществлять выбранную деятельность, появилась реальная заинтересованность в хорошем результате;

На третий год у Андрея наблюдалась положительная динамика в развитии интереса. Интерес к музыке и театру значительно расширился, углубился и приобрел устойчивый характер, появилось желание освоить музыкальную деятельность. Научился самостоятельно ставить цели, определять задачи, планировать и распределять дела. Мог проявить инициативу в оказании помощи младшим участникам студии, принять активное участие в обсуждениях. Появился интерес к совместной деятельности с другими участниками студии. Приобрёл опыт разновозрастного взаимодействия в парах, микрогруппах закреплённого и переменного состава, а также со всеми участниками студии в её границах и за её пределами. Освоил навыки взаимодействия с партнёрами на сцене и при совместном музицировании. Научился планировать и организовывать совместную деятельность с разновозрастными участниками студии при частичной поддержке педагога. Получил знания о театре и о музыке, научился понимать язык театра и музыки, сформировалось знание о специфике музыкального и театрального искусства, появилось представление о средствах выразительности, о разных жанрах, научился играть на простейших ударных инструментах, овладел азами музыкальной грамоты, научился работать в разных музыкальных редакторах.

Отделение дополнительного образования детей
Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №451
Колпинского района Санкт-Петербурга

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

художественной направленности

«Волшебная сила красоты»

(на примере разновозрастного студийного сообщества)

Возраст обучающихся: 7-15 лет

Срок реализации программы: 3 года

Автор-составитель программы:
Швецова Илона Владимировна,
педагог дополнительного образования,
высшей квалификационной категории

Санкт-Петербург

2016

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**«Не должно быть слепых к красоте,
глухих к слову и настоящей музыке,
черствых к добру, беспамятных к прошлому...»
(Д. С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»)**

В разные исторические периоды отечественная система дополнительного образования всегда была ориентирована на всестороннее развитие личности. Особое значение придавалось организации детей для удовлетворения их интересов и потребностей в различных видах деятельности: интеллектуальной, творческой, духовно-нравственной, физической, профессиональной.

Сегодня дополнительное образование детей обладает богатыми возможностями. Это и разнообразие видов учреждений дополнительного образования, и множество образовательных программ по различным направлениям деятельности, и разнообразие применяемых педагогических технологий, методов и средств работы с детьми, и разнообразие форм организации детей, в том числе, и разновозрастных. Одной из форм организации детей являются сообщества, которые создаются на основе различных видов деятельности.

Среди многочисленных детских сообществ особое значение приобретают сообщества, в которые включены дети разного возраста. Такая форма организации детей способствует развитию интересов детей, включению их в различные виды деятельности, развитию коммуникативных навыков, быстрому освоению специальных знаний и умений, обогащению опыта общения детей в условиях разновозрастного взаимодействия.

Важнейшей характеристикой дополнительного образования является его содержание. По данным представленным в аналитическом отчёте о деятельности системы дополнительного образования Санкт-Петербурга в 2018/2019 учебном году, большей популярностью у населения пользуются программы в области искусств (170 993 человека или 37% от охвата программ по городу).

Обладая доступным языком, разнообразными выразительными средствами и формами, музыка является одним из популярных направлений среди детей и родителей. Занятия музыкой имеют большое значение с точки зрения предметных, личностных и надпредметных целей. Так, влияние музыки на достижение предметных результатов заключается в удовлетворении интереса детей к музыке; в формировании первоначальных представлений у детей о роли музыки в жизни человека; в умении детей воспринимать музыку и воплощать музыкальные образы в музыкально-театральных номерах; в развитии интереса детей к музыкальной деятельности. Среди личностных результатов, отметим влияние музыки на развитие способностей ребенка, приобретение им авторитета в глазах других детей, путём успешного выполнения поставленной задачи, формирование художественного вкуса, эмоционально-нравственной отзывчивости, развитие навыков разновозрастного взаимодействия. Надпредметные результаты состоят в реализации потребности детей в совместной творческой деятельности, в проявлении умений взаимодействовать с детьми разного возраста, соотносить свою личную деятельность с деятельностью сообщества.

Ещё один вид искусства, который не уступает музыке по своей популярности и привлекательности среди детей, является театр. Природа театрального искусства предполагает использование и сочетание различных видов деятельности: музыкальной, литературной, художественной, хореографической. Поэтому создание спектакля – это процесс, объединяю-

щий в себе различные виды искусств и осуществление не только индивидуальной работы, но и групповой, коллективной деятельности, предполагающей взаимодействие на разных уровнях. И если музыка – способствует формированию и развитию духовно-нравственных идей и ценностей, то театр, являясь искусством коллективным, ещё больше способствует реализации возможностей комплексного воздействия на формирование личности, в том числе, и формированию навыков разновозрастного взаимодействия. Среди предметных результатов, достигаемых детьми в ходе знакомства с театральным искусством, отметим: развитие у детей интереса к театру; формирование первоначальных представлений о роли театра в жизни человека; развитие интереса к театральной деятельности. Влияние театра на достижение личностных результатов заключается в развитии творческих способностей детей; в развитии навыков непринуждённого, доброжелательного общения со сверстниками и с детьми разного возраста; в избавлении от комплексов; в осознании себя частью одного целого; в формировании моральных и духовно-нравственных ориентиров. Надпредметные результаты состоят в умении детей находить общий язык с участниками разновозрастного сообщества; в умении сообща решать задачи, сообща достигать цели; в умении оценивать и представлять достигнутые результаты; в умении применять полученные навыки на практике.

Актуальность предлагаемой программы определяется запросом со стороны детей и их родителей на программы художественно-эстетического развития детей разного возраста, материально-технические условия, для реализации которых имеются только на базе общеобразовательной средней школы.

Паспорт проекта музыкально-театральной студии	
Наименование проекта	Музыкально-театральная студия «Браво!»
Дата принятия решения о разработке проекта	30 мая 2013г.
Заказчик проекта	Средняя общеобразовательная школа №451
Основные разработчики	Швецова И.В., преподаватель СПб ГБУ ДО «ДШИ им. М.А. Балакирева»
Основные исполнители	Швецова И.В., Кулеш М.Е.
Срок реализации проекта	2013-2016гг.
Объём реализации проекта	144 часов в год. Всего – 432 часа.
Режим занятий	Режим занятий – 2 раза в неделю по 2 академических часа. Через 45 минут делается 10 минутный перерыв.
Возрастная категория детей, для которых предназначен проект	7-15 лет.
Цель проекта	Формирование системных знаний о музыкальном и театральном искусстве, развитие интереса к музы-

	кальной и театральной деятельности, развитие художественно-эстетического вкуса, развитие творческих способностей, развитие духовной и эмоциональной сферы детей.
Задачи проекта	Художественно-эстетическое развитие детей, развитие и углубление интереса детей к музыке и театру, расширение кругозора, словарного запаса, формирование навыков и умений музыкальной деятельности и актёрского мастерства, создание творческой атмосферы в сообществе, обогащение опыта разновозрастного взаимодействия.
Основные мероприятия по реализации проекта	<ul style="list-style-type: none"> - разработка устава студии и положения о работе - создание нормативно-правовой базы - материально-техническое обеспечение - разработка основных направлений деятельности по достижению поставленных целей - участие в районных конкурсах
Формы организация педагогического процесса	Индивидуальная, групповая, фронтальная.
Формы проведения занятий	Беседы, репетиции, конкурсы, видео занятия, викторины, ролевые игры, защита идеи проекта, познавательные игры, тренинги, режиссерские игры, игры – драматизации, театрализованные игры, совместное музицирование, виртуальные экскурсии в музеи и театры мира.
Перечень видов музыкальной деятельности	Музыкальные сюжетно-ролевые игры, игры-этюды по мотивам музыкальных произведений, сюжетно-проблемные ситуации или ситуации с ролевым взаимодействием, музыкальные сказки, коллективное музицирование.
Перечень видов театральной деятельности	Театрализованное занятие, совместная театральная деятельность с другими сообществами дополнительного образования в школе, самостоятельная театральнo-художественная деятельность, театрализованные игры-спектакли, театрализованные игры в повседневной жизни.
Виды аттестаций	Текущая, промежуточная, итоговая.
Ожидаемый результат реализации проекта	Изменения в развитии интереса к музыке и театру, изменение отношения детей к разновозрастности, обогащение опыта разновозрастного взаимодействия.
Условия реализации проекта (оборудование, инвентарь, специальное помещение, ИКТ и др.)	<p>Актовый зал школы, кабинет, оборудованный в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями на 15 ученических мест.</p> <p>Оборудование: наличие учебного помещения (актового зала для проведения репетиционных занятий и спектаклей), столы, стулья, микрофоны, микшерский пульт, видео проектор, зеркала, ноутбук, интерактивная доска, принтер, костюмерная, комната для хранения театральных декораций, шкафы, учительский стеллаж для хранения фонотеки, музыкальных инст-</p>

	рументов, нот, сценариев, канцелярских товаров, пульты, музыкальные колонки, микшеры, усилитель. Наглядные пособия, дидактические материалы.
Объем и источник финансирования	Финансирование проекта предусмотрено из средств комитета по образованию
Система контроля над исполнением проекта	Контроль над осуществлением проекта будут осуществлять директор школы искусств, директор средней общеобразовательной школы, разработчик и исполнитель проекта

Адресность программы

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности «Волшебная сила красоты» адресована детям от 7 до 15 лет. Возрастные особенности учитываются в процессе обучения через индивидуальный подход к ребёнку.

Условия набора детей

Для обучения принимаются все желающие, достаточно желания самого ребёнка и заявления от родителей или законных представителей. Наличие определенной физической и практической подготовки не требуется. Противопоказаний по здоровью для освоения программы не имеется.

Количество обучающихся – 15 человек.

Объём и срок освоения программы

Срок реализации программы: 3 года.

Количество учебных часов в 1-ый, 2-ой, 3-ий год обучения – 144 часа.

Общее количество часов по программе – 432 часа.

Форма обучения – очная.

Методы обучения по источнику получения знаний:

- словесные;
- наглядные: демонстрация актёрских навыков; использование технических средств; просмотр видео материалов.
- практические: творческие задания, тренинги, актёрские и режиссёрские игры, музыкальные игры, театрализованные игры, сюжетно-ролевые игры, анализ и решение конфликтных ситуаций и т.д.

Для сплочения разновозрастного сообщества и создания особой творческой и комфортной атмосферы в студии, предполагается ряд мероприятий: обсуждения, свечки, конкурсы, викторины, пикники, беседы на нравственно-этические темы.

Режим занятий

Занятия проводятся 2 раза в неделю по 2 академических часа.

Продолжительность одного академического часа – 45 минут.

Перерыв между учебными занятиями – 10 минут.

Общее количество часов в неделю – 2 часа.

Занятия по программе проводятся во внеурочное время на базе общеобразовательной школы в соответствии с нормами СанПина.

Условия реализации программы

Возраст поступающих: 7 – 15 лет.

Дети принимаются без вступительных испытаний и конкурсного отбора, достаточно желания детей и заявления от их родителей или законных представителей. Состав сообщества – разновозрастный. Наполняемость 15 человек.

Целевая направленность

Цель программы содействовать развитию интересов и способностей детей в области музыки и театра путём создания детского разновозрастного сообщества.

Реализация цели предполагает решение следующих задач:

1. Провести мероприятия, направленные на информирование детей, родителей и педагогов о создании музыкально-театральной студии на базе школы; организовать вхождение детей в программу; провести педагогическую входную диагностику, направленную на выявление индивидуальных особенностей, интересов и потребностей детей; разработать содержание программы и наметить пути её реализации; рассказать детям о перспективе развития сообщества; определиться с деятельностью, которой дети будут заниматься сообща; обменяться контактами и определить способы обратной связи.

2. Организовать последовательную реализацию модулей на основе совместной деятельности; скорректировать и утвердить намеченные планы по реализации содержания модулей; произвести поиск и отбор актуальных информационно-методических материалов для осуществления деятельности с учётом специфики разновозрастного сообщества; обеспечить на каждом занятии включение каждого ребёнка в деятельность с учётом его возможностей и способностей; подобрать подходящие формы и методы для организации разновозрастного взаимодействия детей; использовать различные виды и формы контроля текущих, промежуточных и итоговых результатов; организовать консультации и обратную связь с родителями (законными представителями) по вопросам их участия в жизнедеятельности разновозрастного сообщества.

3. Провести совместное подведение итогов на завершающем этапе прохождения модулей после окончания каждого года обучения; наметить перспективы развития разновозрастного сообщества и работы на следующий год.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ И ЕЁ РЕАЛИЗАЦИЯ

ПЕРВЫЙ ГОД

МОДУЛЬ 1. «Вводный модуль»

Ведущая задача - включение детей в совместную деятельность по реализации дополнительной образовательной Программы.

Содержание деятельности: познакомиться с детьми; познакомить детей друг с другом; определить содержание и наметить перспективы развития; подготовить детей к разновозрастному взаимодействию; наладить обратную связь; познакомить детей с другими педагогами, которые будут принимать участие в жизни сообщества.

Используемые технологии: технология педагогической диагностики; игровые технологии; интерактивные технологии; диалоговые технологии; технологии создания предметно-развивающей среды.

Ожидаемые результаты: характеристика индивидуальных и возрастных особенностей детей; характеристика их интересов и потребностей; установление контакта детей друг с другом, с педагогом; создание разновозрастных микрогрупп; адаптация к новым условиям; обустройство студийного пространства.

Содержание программы

Ведущая задача 1-ого модуля:- включение детей в разновозрастное взаимодействие, различающееся по содержанию, по способам и формам осуществления, в условиях становящегося сообщества (на занятиях и вне занятий).

Содержание. Инструктаж по технике безопасности. Организационное занятие «Вводного модуля» программы предусматривало обсуждение организационных вопросов;

проведение входной диагностики и знакомство с детьми; знакомство детей друг с другом; обеспечение общего положительного настроения на совместную деятельность; обсуждение перспектив деятельности, чем будем заниматься и что будет осваиваться; подготовку детей к тому, что, для того чтобы нам создать сообщество, мы должны будем учиться вместе работать, и работать будем по-разному; приглашение на встречу-знакомство других педагогов, которые будут задействованы в совместной деятельности разновозрастного сообщества.

Для проведения педагогической диагностики использовалось собеседование, которое представляло собой развернутую беседу по специально разработанным вопросам с детьми младшего возраста, с детьми старшего возраста, с родителями. Анализ результатов собеседований с детьми и родителями позволил выявить мотивы поступления детей в музыкально-театральную студию; составить социальный портрет участников разновозрастного сообщества; составить характеристику индивидуальных и возрастных особенностей детей; изучить интересы и потребности детей; выявить отношение и желание детей к разновозрастному взаимодействию.

Следующим шагом погружения детей в разновозрастное сообщество знакомиться было организация первичного знакомства детей друг с другом. Для этого использовались игры: «Снежный ком», «Ураган», «Верим – не верим».

Для того, чтобы пробудить интерес детей друг к другу и включить их в разновозрастное взаимодействие проводилась игра по станциям «Сто идей для ста друзей» и беседа на тему дружбы: «Друзья познаются в беде».

Для создания рабочего настроения использовались игры-задания: «Передайте апельсин», «Один оркестр», «Волшебная палочка», «Связующая нить».

Для того, чтобы подвести итоги занятия и дать возможность каждому ребёнку высказать своё мнение о том, что понравилось, что – не понравилось, поделиться своими впечатлениями о прошедшей деятельности, использовалась методика «Свечка», цель которой сформировать навыки рефлексии, сплотить детей.

Для реализации «Вводного модуля» использовались следующие методы работы: наблюдение, беседа, творческие задания.

Используемые технологии: технология педагогической диагностики; игровые технологии; интерактивные технологии; диалоговые технологии.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Группы формируются из детей разного возраста.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 1-ого модуля – опрос, творческое задание.

Ожидаемые результаты после завершения 1-ого модуля программы:

Предметные: представление о целях и задачах, о том, что будет изучаться, о предстоящей деятельности, о формах контроля, о режиме занятий и правилах поведения.

Личностные: сформировать положительный настрой на предстоящую совместную деятельность, воспитание уважительного и дружелюбного отношения детей друг к другу.

Метапредметные: формирование умения взаимодействовать с детьми разного возраста в парах закреплённого состава, создание разновозрастного сообщества

Общая организационная работа включала организацию рекламной компании музыкально-театральной студии, набор детей, знакомство детей друг с другом, с другими сообществами школы, проведение входной диагностики, распределение детей по разновозрастным парам закреплённого состава.

МОДУЛЬ 2.«Основы музыкального искусства»

Ведущая задача - включение детей в разновозрастное взаимодействие посредством ознакомления с музыкальным искусством.

Содержание деятельности: познакомить детей со спецификой музыкального языка, музыкальной деятельности; рассказать о музыкальных стилях и жанрах; научить взаимодействовать в разновозрастных парах закреплённого состава в границах студии.

Используемые технологии: музыкально-дидактические игры; музыкальные сюжетно-ролевые игры; игры-этюды по мотивам музыкальных произведений; технология коллективной творческой деятельности (Концепция коллективно творческой деятельности И.П. Иванова).

Ожидаемые результаты: формирование и развитие устойчивого интереса к музыке; понимание закономерностей искусства; развитие творческих музыкальных способностей; развитие интереса к совместной деятельности в парах закреплённого состава в границах студии.

Содержание программы

Ведущая задача 2-ого модуля: включение детей в разновозрастное взаимодействие посредством ознакомления с музыкальным искусством.

Реализация **2-ого модуля** программы предусматривала следующее содержание, которое включало: знакомство со спецификой музыкального искусства, с особенностями музыкального языка; ознакомление с различными видами музыкальной культуры, включающей фольклор, духовную и классическую музыку, а также произведения современных композиторов; постижение закономерностей возникновения и развития музыкального искусства, и музыкального творчества на основе интонационной, стилевой и жанровой природы музыки; изучение основных средств музыкальной выразительности (мелодия, темп, лад, динамика, ритм, гармония, регистр и т.д.); ознакомление с музыкальными инструментами и азами музыкальной грамоты.

Для формирования и развития устойчивого интереса детей к музыке были использованы видео и аудио материалы с участием выдающихся отечественных и зарубежных исполнителей.

Постигание закономерностей искусства и музыкального творчества осуществлялось посредством комплекса творческих заданий и упражнений. Например, пластический вид двигательного-слуховых импровизаций включал выполнение следующих заданий: имитация, передача в пластике ощущения характера пространства, создание двигательных композиций в разной предметно-пространственной среде. Инсценировки музыкального фольклора.

Для развития творческих музыкальных способностей детей использовались различные музыкальные сюжетно-ролевые игры, игры-этюды по мотивам музыкальных произведений, сюжетно-проблемные ситуации или ситуации с ролевым взаимодействием, музыкальные сказки.

Организация занятий по развитию интереса к совместной деятельности в парах закреплённого состава и группового разновозрастного взаимодействия в границах студии, осуществлялась посредством подготовки музыкальных номеров с элементами театрализации к итоговому концерту «Мы прожили вместе год!».

Для реализации 2-ого модуля программы использовались следующие методы работы: опрос, игровые занятия, репетиции, показ музыкальных номеров, презентации.

Используемые технологии: технология обучения в сотрудничестве; игровые технологии; интерактивные технологии; технология коллективной творческой деятельности (Концепция коллективно творческой деятельности И.П. Иванова).

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 2-ого модуля – опрос, творческое задание, представление подготовленных музыкальных номеров на отчётный концерт.

Ожидаемые результаты после завершения 2-ого модуля программы:

Предметные: становление музыкальной культуры детей, развитие умения слушать музыку и понимать музыкальный язык, иметь представление о средствах музыкальной выразительности, разбираться в особенностях разных стилей и жанрах музыки, знать виды музыкальных инструментов, овладеть музыкальной грамотой.

Личностные: развитие интереса к музыкальному искусству, появление и развитие интереса к совместной музыкальной деятельности.

Метапредметные: развитие желания совместного музицирования, развитие умений взаимодействовать в команде с детьми разного возраста и понимать важность своего вклада в общее дело. У детей появился интерес друг к другу, завязались дружеские отношения.

Общая организационная работа включала подбор видео и аудио материалов по истории музыкального искусства, учебных пособий по темам, индивидуальную и групповую работу с детьми в разновозрастных парах закреплённого состава.

МОДУЛЬ 3. «Основы театрального искусства»

Ведущая задача - включение детей в разновозрастное взаимодействие посредством ознакомления с театральным искусством.

Содержание деятельности: познакомить детей со спецификой театрального языка, театральной деятельности; познакомить с историей развития театрального искусства в разных странах; рассказать о видах и жанрах театрального искусства; научить взаимодействовать в разновозрастных парах закреплённого состава в границах студии.

Используемые технологии: театрально-дидактические игры; театрализованные сюжетно-ролевые игры; театральные этюды; театральные игры-имитации.

Ожидаемые результаты: формирование и развитие устойчивого интереса к театру; знание закономерностей театрального искусства; развитие актёрских способностей; развитие интереса к совместной деятельности в парах закреплённого состава в границах студии.

Содержание программы

Ведущая задача 3-го модуля: Погружение детей в мир театрального искусства.

Реализация содержания **3-го модуля** программы предполагала: знакомство детей со спецификой театра; ознакомление с различными видами театров и их спецификой; постижение закономерностей возникновения и развития театрального искусства; знакомство с видами и жанрами театрального искусства; изучение основных средств театрального языка и театральной деятельности; ознакомление с особенностями актёрской профессии.

Постигание закономерностей театрального искусства и театрального творчества осуществлялось посредством видео презентации «Добро пожаловать в театр», и, комплекса творческих заданий, включающего музыкально-театральную деятельность. Для закрепления материала педагогом проводилась театрализованная викторина «Галерея исторических эпох».

Для формирования и развития устойчивого интереса детей к театру была организована виртуальная экскурсия «10 лучших театров мира».

Для развития творческих умений детей использовались различные театрально-дидактические игры; театрализованные сюжетно-ролевые игры; театральные этюды; театральные игры-имитации. Упражнения для развития мимики, пластики, координации движений, сценической речи, голосового аппарата.

Организация занятий по развитию интереса к совместной деятельности в парах закреплённого состава и группового разновозрастного взаимодействия в границах студии осуществлялась посредством подготовки театральных номеров к итоговому концерту «Мы прожили вместе год!».

Для реализации 3-ого модуля программы использовались следующие методы работы: опрос, игровые занятия, репетиции, показ театральных номеров, презентации.

Используемые технологии: технология обучения в сотрудничестве; театрально-игровые технологии; технологии театрализованной деятельности; интерактивные технологии; тренинги общения для разновозрастной группы.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 3-ого модуля – опрос, творческое задание, инсценировка сказки «Теремок» с учетом театральных жанров.

Ожидаемые результаты после завершения 3-ого модуля программы:

Предметные: становление театральной культуры детей, представление о видах театра, о специфике театрального искусства, о закономерностях возникновения и развития театра, понимание языка театра, умение разбираться в различных жанрах театра, знание видов театральной деятельности, овладение азами актёрского искусства.

Личностные: развитие интереса к театральному искусству, развитие интереса к совместной театральной деятельности.

Метапредметные: развитие готовности к совместной творческой деятельности, развитие умений взаимодействовать в команде с детьми разного возраста, понимать важность своего вклада в общее дело. У детей появился интерес друг к другу, завязались дружеские отношения.

Общая организационная работа включала подбор видео материалов по истории театрального искусства, учебно-методических пособий по темам, индивидуальную и групповую работу с детьми.

Диагностическая оценка освоения 3-ого модуля – опрос, викторина, творческое задание, презентация.

МОДУЛЬ 4. «Завершающий»

Ведущая задача - подведение итогов, создание разновозрастного сообщества.

Содержание деятельности: закрепление знаний и навыков пройденного материала на практике; подготовка к концертной деятельности; осуществление творческой деятельности в разновозрастных парах закреплённого состава; обсуждение планов на будущий год.

Используемые технологии: игровые технологии; интерактивные; технология групповой работы; тренинги; технология развития творческих способностей.

Ожидаемые результаты: положительные изменения в интересе детей к музыке и театру; развитие творческих способностей; умение применять навыки разновозрастного взаимодействия в разновозрастных парах закреплённого состава; положительные изменения в отношении к совместной деятельности; проведение отчётного концерта.

Содержание программы

Ведущая задача 4-го модуля: Подведение итогов. Создание разновозрастного сообщества.

Реализация содержания 4-го модуля программы предусматривала: планирование и подготовку итогового концерта «Мы прожили вместе год!»; написание и корректировку сценария концерта; репетиции музыкальных номеров; репетиции театральных номеров; генеральную репетицию музыкальных и театральных номеров; художественное оформление сцены, подготовку реквизита, организацию информационной поддержки концерта; проведение отчётного концерта; обсуждение проведённого мероприятия и планирование деятельности сообщества на будущий год.

Подготовка к концертной деятельности осуществлялась посредством овладения детьми навыков индивидуального и совместного музицирования, изучения основ актёрского мастерства, включающего индивидуальную и совместную работу над воплощением художественного образа.

Для закрепления навыков и пройденного материала на практике применялись тренинги на развитие актёрского мастерства: «Бег в резинке», «Бык и ковбой», «Групповая скульптура»; игры направленные на развитие создания сюжета: «Сотворение чуда», «Зоопарк», «На мостике», «Ладонь в ладонь», «Погружение в сказку»; упражнения для сплочения детей «Мосты в будущее», «Белка и Стрелка», «Три движения».

Осуществление творческой деятельности всем сообществом включало написание и корректировку сценария, его обсуждение и утверждение; организацию репетиционного процесса; подготовку реквизита и бутафории к отчётному концерту; разработку художественного оформления сцены; подбор музыки и шумовых эффектов; проведение генеральной репетиции; обеспечение информационной поддержки концерта.

На отчётный концерт «Мы прожили вместе год!» были приглашены родители. В качестве экспертов были задействованы педагоги дополнительного образования и администрация школы.

После проведения концерта состоялось его обсуждение - подводился общий итог совместной работы, делались выводы, что получилось – что не получилось, отмечалась роль и вклад в общее дело каждого ребёнка. Проведена оценка умения детей действовать в парах и сообща. После этого были намечены творческие планы сообщества на следующий год.

Для реализации 4-ого модуля программы использовались следующие методы работы: опрос, беседа, обсуждение, тренинги, игровые занятия, показ театральных номеров, презентации.

Используемые технологии: технология обучения в сотрудничестве; игровые технологии; интерактивные; технология групповой работы; тренинги; технология развития творческих способностей.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава, микрогруппы.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 4-ого модуля – опрос, творческие задания, отчётный концерт.

Ожидаемые результаты после завершения 4-ого модуля программы:

Предметные: понимание детьми особенностей музыкальной и театральной деятельности; сформированность представлений о специфике подготовки театрального действия и этапах подготовки отчётного концерта; владение начальными навыками приёмами актёрского мастерства.

Личностные: развитие и усиление интереса к музыке и театру; развитие творческих способностей; развитие интереса к взаимодействию с детьми разного возраста в совместной деятельности; проявление доброжелательного отношения к детям разного возраста; умение слушать друг друга в спорах; конструктивно решать конфликтные ситуации; осознание значимости занятий музыкой и театром для личностного развития.

Метапредметные: развитие у детей желания к совместной творческой деятельности; планирование своей деятельности на различных этапах подготовки отчётного концерта; расширение различных видов взаимодействия и установление дружеских отношений с детьми разного возраста.

Общая организационная работа реализации 4-ого модуля программы включала подбор художественного материала для осуществления творческого замысла отчётного концерта; планирование этапов работы над театральным действием концерта; организацию разновозрастного взаимодействия детей в парах закреплённого состава и в микрогруппах для

осуществления совместной работы всего сообщества; проведение индивидуальной и групповой работы с детьми; обсуждение с детьми и подготовка пикника, тема которого была созвучна теме отчётного концерта «Мы прожили вместе год!» Данное мероприятие предполагало выход за пределы школы, поэтому в качестве помощи в организации конкурсов и перекусов, были задействованы физрук школы, родители, старшие братья или сестры студийцев.

ВТОРОЙ ГОД

МОДУЛЬ 1. «Вводный модуль»

Ведущая задача - продолжение совместной деятельности по освоению дополнительной образовательной Программы.

Содержание деятельности: познакомить детей с предстоящей совместной творческой деятельностью; утвердить намеченные планы на предстоящий год; помочь настроиться детям на разновозрастное взаимодействие в парах переменного состава; вспомнить пройденный материал; познакомить детей с новичками, и с теми, кто закончил обучение.

Используемые технологии: музыкально-игровые технологии; тренинги общения; интерактивные технологии; приёмы театральной педагогики; коммуникативные технологии.

Ожидаемые результаты: умение на практике применять полученные знания и умения; умение аргументировать и отстаивать своё мнение; умение излагать свои мысли, вести беседу, разделять с другими их переживания и эмоции; умение взаимодействовать в разновозрастных парах и микрогруппах.

Содержание программы

Ведущая задача 1-ого модуля: настроить детей на предстоящую совместную деятельность в разновозрастных парах и микрогруппах.

Содержание. Познакомить детей с предстоящей совместной творческой деятельностью; утвердить намеченные планы на предстоящий год; вспомнить пройденный материал; дать детям возможность обменяться настроением, поделиться впечатлениями о летних каникулах; помочь настроиться детям на разновозрастное взаимодействие в парах переменного состава; познакомить детей с новичками, и с теми, кто закончил обучение.

Для создания положительного эмоционального настроения использовались игры: «Я надеюсь, я опасуюсь», «Крокодил», «Третий лишний»; проводился тренинг «Подарим улыбку друг другу».

Знакомство детей с предстоящей совместной музыкально-театральной деятельностью происходило посредством видео презентации «Виды музыкальной и театральной деятельности». После презентации разновозрастные пары переменного состава были объединены в две команды, которые составляли друг для друга кроссворд по изученным темам. Разновозрастное взаимодействие происходило путём смены ролей: сначала первая группа предлагала решить кроссворд второй группе и подводила итоги, затем вторая группа выступала в роли первой.

Для повторения и закрепления пройденного материала проводилась викторина «Добро пожаловать в мир искусства».

Для подведения итогов занятия и проведения анализа деятельности, традиционно использовалась методика «Свечка», цель которой – развить навыки рефлексии, сплотить детей.

Для реализации «Вводного модуля» использовались следующие методы работы: наблюдение, беседа, творческие задания, тренинг.

Используемые технологии: музыкально-игровые технологии; тренинги общения; интерактивные технологии; приёмы театральной педагогики; диалоговые технологии.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Пары формируются из обучающихся разного возраста.

Состав разновозрастных пар детей – переменный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 1-ого модуля – викторина, творческие задания.

Ожидаемые результаты после завершения 1-ого модуля программы:

Предметные: представление о целях и задачах о том, что будет изучаться, какая предстоит деятельность, какие будут использоваться формы контроля, какой будет режим занятий, напомнить о правилах поведения.

Личностные: развитие творческих способностей, положительный эмоциональный настрой на предстоящую совместную деятельность, формирование потребности детей к совместной творческой деятельности.

Надпредметные: развитие умения взаимодействовать с детьми разного возраста в парах закреплённого состава, умение взаимодействовать в команде.

Общая организационная работа включала подбор материала и подготовку презентации, подготовка и проведение викторины, распределение детей по разновозрастным парам переменного состава.

МОДУЛЬ 2 «Музыкальная деятельность»

Ведущая задача - развитие навыков разновозрастного взаимодействия детей посредством совместной музыкальной деятельности

Содержание деятельности: певческая деятельность; игра на музыкальных инструментах; музыкально-пластическая деятельность; слушание музыки. музыкально-игровая деятельность; музыкальная драматургия; импровизационная деятельность.

Используемые технологии: музыкально-дидактические технологии; технология воспитания певческой культуры; технологии музыкально-ритмического воспитания; технология развития восприятия музыки; технологии развития - ассоциативно-образного мышления; технологии коллективного музицирования.

Ожидаемые результаты: повысится интерес детей к музыкальной деятельности; усилится мотивация к занятию музыкальной деятельностью; развитие музыкальности; дети овладеют навыками чистого интонирования, певческого дыхания, артикуляции, дикции; усилится интерес детей друг к другу и к разновозрастному взаимодействию посредством совместного музицирования; сформируется положительное эмоциональное отношение к собственной музыкальной деятельности.

Содержание программы

Ведущая задача 2-ого модуля: Развитие навыков разновозрастного взаимодействия детей посредством совместной музыкальной деятельности.

Реализация **2-ого модуля** программы предусматривала следующее содержание: знакомство с различными видами музыкальной деятельности; изучение особенностей певческой деятельности; ознакомление с различными музыкальными инструментами; изучение музыкально-пластической деятельности; слушание музыки; понятие – музыкально-игровая деятельность; представление о музыкальной драматургии; ознакомление с особенностями импровизационной деятельности.

Для знакомства с различными видами музыкальной деятельности была показана видео презентация.

Изучение особенностей певческой деятельности осуществлялось посредством комплекса упражнений на постановку дыхания, работой над артикуляцией, развитием диапазона голоса, развитие интонации, разучиванием песен.

Развитие музыкальности детей предполагалось посредством ознакомления с различными музыкальными инструментами и совместного музицирования с освоением и использованием музыкальных шумовых инструментов. Организация занятий по развитию музыкаль-

ности включало различные творческие задания в разновозрастных парах переменного состава и микрогруппах. Например, одно из таких заданий было сочинить песню на предложенные темы. Упражнения на взаимодействие и совместное исполнение пьес разным количественным составом. Беседа с детьми о дружбе. Подготовка и проведение концерта-викторины «Если с другом вышел в путь».

Музыкально-пластическая деятельность осуществлялась посредством сочетания сюжетно-образных игр, пластического интонирования, пластического моделирования, пластической импровизации.

Занятия по слушанию музыки проходило посредством видео презентаций о различных жанрах и стилях музыки, слушания в процессе разучивания песен и танцев. Освоение детьми способов «активного слушания» включали упражнения: «Послушаем музыку с закрытыми глазами», «Зеркало». Усвоение навыков «пластического интонирования» предусматривали выполнение творческих заданий для микрогрупп создание музыкальных иллюстраций к музыкальным образам «Звук и цвет», «Я-художник».

Музыкально-игровая деятельность включала формирование у детей знаний о мире музыки, развитие творческой фантазии, навыков музыкального исполнительства. На занятиях использовались музыкальные игры: игровой показ песен (инсценировка песен Кабалевский «Любитель рыболов», Т.Потапенко «Котёнок и щенок», К.Сен-Санс «Карнавал животных»), «Гуси, гуси, где ваш дом?», «Я – композитор», «Отгадай мой танец». Тематические занятия: «Знакомство с немusикальными звуками», «Мажор-Минор». Творческое задание для группового взаимодействия: сочинить песню. Каждая группа предлагает свои варианты текста и мелодию песни.

Знакомство детей с понятием музыкально-игровой драматизации строилось на освоении детьми знаний и навыков игр-драматизаций и инсценировках детских сказок «Теремок», «Колобок», «Репка», «Друг в беде не бросит», и, игр-драматизаций по произведениям А. Барто.

Для ознакомления детей с особенностями импровизационной деятельности был использован комплекс творческих заданий и упражнений по элементарной импровизации, который включал инсценировки музыкального фольклора, вокальные импровизации, импровизации-досочинения, мелодические импровизации, совместные музыкальные импровизации; упражнение «Пластическая импровизация» (передача образов героев музыкальных произведений); музыкально-двигательная игра «Создание оркестра». Занятия включали индивидуальные формы работы, с каждой микрогруппой отдельно и со всеми участниками сообщества одновременно.

Для реализации 2-ого модуля программы использовались следующие методы работы: опрос, игровые занятия, репетиции, показ музыкальных номеров, презентации.

Используемые технологии: музыкально-дидактические технологии; технология воспитания певческой культуры; технологии музыкально-ритмического воспитания; технология развития восприятия музыки; технологии развития - ассоциативно-образного мышления; технологии коллективного музицирования.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава, микрогруппы.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 2-ого модуля – опрос, творческое задание, представление подготовленных музыкальных номеров на отчётный концерт.

Ожидаемые результаты после завершения 2-ого модуля программы:

Предметные: становление музыкальной культуры детей, развитие умения слушать музыку и понимать музыкальный язык, иметь представление о средствах музыкальной выразительности, разбираться в особенностях разных стилей и жанрах музыки, знать виды музыкальных инструментов, владеть музыкальной грамотой, уметь импровизировать.

Личностные: развитие интереса к музыкальной деятельности, развитие чувства ритма, развитие точной интонации, творческой фантазии и воображения, расширение тембровых представлений, развитие ладового чувства, музыкально-слуховых представлений, чувства ритма, развитие умения слушать себя в ансамбле, расширение музыкального кругозора.

Метапредметные: развитие желания совместного музицирования, развитие умений взаимодействовать в команде с детьми разного возраста и понимать важность своего вклада в общее дело. У детей появилась заинтересованность в разновозрастном взаимодействии за границами студии.

Общая организационная работа включала подбор видео и аудио материалов по жанрам и стилям музыки, учебных пособий по темам, индивидуальную и групповую работу с детьми в разновозрастных парах закреплённого состава и микрогруппах.

МОДУЛЬ 3 «Театральная деятельность»

Ведущая задача - развитие навыков разновозрастного взаимодействия детей посредством совместной театральной деятельности.

Содержание деятельности: ознакомление с видами театральной деятельности; знакомство с театральной лексикой; просмотр спектакля и совместное обсуждение; работа над сценическим движением, чувством ритма, ритмопластикой; представление о сценической речи, развитие речевого аппарата; работа над мимикой, жестами, пантомима, «вживание» в образ; сочинение сказок; написание сценария; импровизированные этюды; работа с воображаемыми предметами; взаимодействие в парах переменного состава и микрогруппах. **Используемые технологии:** игровые технологии; театрально-игровые технологии; личностно-ориентированные; интерактивные технологии; коммуникативные технологии.

Ожидаемые результаты: повышение интереса к театру; развитие актёрских способностей и умения свободно взаимодействовать с партнёром; расширение опыта разновозрастного взаимодействия; развитие творческой инициативы, эмоциональной отзывчивости на художественный вымысел; усиление желания детей к разновозрастному взаимодействию в совместной театральной деятельности; представление новогодней сказки по авторскому сценарию «Волшебство спускается с небес».

Содержание программы

Ведущая задача 3-ого модуля: Развитие навыков разновозрастного взаимодействия детей посредством совместной театральной деятельности.

Реализация **3-ого модуля** программы предусматривала следующее содержание: знакомство с театральной лексикой: просмотр спектакля и совместное обсуждение; работу над сценическим движением, чувством ритма, ритмопластикой; представление о сценической речи, развитие речевого аппарата; работу над мимикой, жестами, пантомима, «вживание» в образ; сочинение сказок; написание сценария; импровизированные этюды; работа с воображаемыми предметами; работа в парах переменного состава и микрогруппах.

Для знакомства с различными видами театральной деятельности, с театральной лексикой, с правилами поведения в театре была показана видео презентация.

Структурные элементы пьесы (монолог, диалог, паузы, противоборство героев (конфликт), ремарки автора) изучались на примере просмотра спектакля и совместного обсуждения в ходе которого – осуществлялся анализ жанра, выделялись средства выразительности, сопоставлялся текст пьесы и воплощение сценического материала. Задания на освоение драматургии для микрогрупп включали: чтение небольших пьес (отрывков), самостоятельно инсценировать небольшой рассказ или подготовить этюд по инсценированному тексту.

Работа над сценическим движением, чувством ритма, ритмопластикой включала различные упражнения на движение под музыку, развитие «музыкальности тела», взаимодействие с партнёром, а также игровые упражнения: «Прыжок со дна океана», «Бросок камня», «Прыгающая тряпочка», «Прыгающий столбик», «Походка персонажа – осознание дви-

жения»; парные упражнения «На бревне над пропастью», «Горная река», «Тень», «Иголка-нитка».

Для ознакомления детей с особенностями сценической речи и её роли в создании художественного образа проводились индивидуальные и групповые занятия, на которых выполнялись различные упражнения на постановку дыхания, артикуляционные упражнения на развитие дикции, упражнение-игра на постановку ударения «Доскажи словечко», упражнение на развитие интонационной выразительности (силы голоса, логического ударения, темпоритма), игры на развитие слухового внимания: «Угадай стихотворение», «Что за окном?», «Слушаем тишину». По итогам занятий проводился конкурс для микрогрупп на лучшее произношение скороговорок.

Для работы над мимикой, жестами, пантомимой, «вживанием» в образ дети работали в разновозрастных парах и микрогруппах. Разновозрастное взаимодействие включало упражнения на развитие жестов: «Разговор через стекло», «Иностранец в гостях», «Стихи без слов». Командная игра «Расскажи сказку»; игровые упражнения по развитию мимики: «Кислый лимон», «Я рассердилась», «Я обиделась», «Удивились», «Испугались забияку»; игровые упражнения по развитию пантомимики: «Расцвели цветочки», «Завяли лютики», «Медведь в малине», «Кот крадёт за мышью», «Волк охотится за зайцем». Проводилась совместная театрализованная игра «Что мы делали – не скажем, лучше это вам покажем».

Сочинение сказок и написание сценария было организовано посредством включения в совместную деятельность микрогрупп разновозрастного состава.

Ознакомление детей с понятием импровизация проходило посредством выполнения творческих заданий для микрогрупп: комплекс творческих заданий и упражнений по элементарной импровизации включал двигательные-слуховые импровизации (под музыку), ритмические импровизации, инсценировки музыкального фольклора. Занятия включали индивидуальные формы работы, с каждой микрогруппой отдельно и со всеми участниками сообщества одновременно.

Для реализации 3-го модуля программы использовались следующие методы работы: опрос, игровые занятия, репетиции, показ театральных этюдов, презентации.

Используемые технологии: игровые технологии; театрально-игровые технологии; личностно-ориентированные; интерактивные технологии; коммуникативные технологии.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары переменного состава, микрогруппы.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 3-го модуля – опрос, творческое задание, представление подготовленных театральных номеров на отчётный концерт.

Ожидаемые результаты после завершения 3-го модуля программы:

Предметные: становление театральной культуры детей; развитие умения понимать язык театра; знать лексику и терминологию; иметь представление о театральных профессиях, средствах художественной выразительности; разбираться в особенностях разных стилей и жанрах музыки; знать виды театров; владеть навыками актёрского мастерства; уметь импровизировать.

Личностные: развитие у детей интереса к театральной деятельности; развитие координации, двигательной пластики, речевой интонации, творческого воображения; обогащение лексикона театральными понятиями и терминами; развитие организаторских, коммуникативных качеств; развитие чувства ритма в сценическом диалоге; умение согласовывать свои действия с действиями партнёра; развитие эмоциональной отзывчивости; расширение театрального кругозора; понимание значимости разновозрастного взаимодействия для собственного развития.

Метапредметные: развитие желания у детей к совместной театральной деятельности; развитие умения взаимодействовать в закреплённых парах разновозрастного состава;

формирование у каждого ребёнка ощущения собственной значимости в организации общего дела; формирование готовности к разновозрастному взаимодействию за пределами студии.

Общая организационная работа включала подбор видео и аудио материалов для освещения темы: «Виды театральной деятельности», учебных пособий по темам, подготовку и проведение театрализованных игр и актёрских тренингов, индивидуальную и групповую работу с детьми в разновозрастных парах закреплённого состава и микрогруппах.

МОДУЛЬ 4 «Завершающий»

Ведущая задача - подведение итогов совместной деятельности разновозрастного сообщества.

Содержание деятельности: сплочение детей разного возраста посредством совместной деятельности; репетиции в разновозрастных парах переменного состава; подготовка совместного мероприятия с привлечением учащихся и педагогов школы искусств.

Используемые технологии: технология продуктивно-творческой деятельности; технологии диалогового взаимодействия; игровые технологии; интерактивные; технология групповой работы; актёрские тренинги; технология развития творческих способностей.

Ожидаемые результаты: усиление интереса к совместной деятельности в разновозрастных составах; готовность к деятельности с выходом за границы студии; готовность детей к разновозрастному взаимодействию участие студийцев в отчётном концерте сообществ дополнительного образования школы; показ истории по авторскому сценарию «Тяга к знаниям»; сплочение сообщества.

Содержание программы

Ведущая задача 4-ого модуля: Подведение итогов совместной творческой деятельности разновозрастного сообщества.

Реализация содержания **4-ого модуля** программы предусматривала: планирование, подготовку и проведение совместного отчётного концерта сообществ дополнительного образования общеобразовательной школы; написание и корректировку авторского сценария театральной истории «Тяга к знаниям»; репетиции мизансцен; генеральную репетицию музыкальных и театральных номеров отчётного концерта; художественное оформление сцены, подготовку реквизита и бутафории; организацию информационной поддержки отчётного концерта; обсуждение проведённого мероприятия и планирование деятельности сообщества на будущий год.

Подготовка к отчётному концерту осуществлялась посредством развития навыков совместных репетиций в парах переменного разновозрастного состава, совершенствования навыков актёрского мастерства посредством выполнения индивидуальной и совместной работы пар над воплощением художественных образов.

Написание авторского сценария истории для театральной постановки «Тяга к знаниям» проходила в составе микрогрупп переменного состава, и, включала следующую организационную работу: подготовительную, зарождение и обсуждение замысла, написание сценария и его корректировку, репетиции, представление готового творческого продукта.

Работа над воплощением замысла включала: распределение ролей, репетиционную работу в разновозрастных парах и микрогруппах, выстраивание связей между мизансценами, генеральную репетицию с другими участниками отчётного концерта, подготовку художественного оформления сцены, подбор реквизита и изготовление бутафории; организацию информационной поддержки отчётного концерта; проведение отчётного концерта.

По окончании года был организован круглый стол, на котором состоялось обсуждение сообществом результатов отчётного концерта, проведена рефлексия, подведены итоги работы и намечены планы на будущий год.

На отчётный концерт сообществ дополнительного образования школы были приглашены родители. В качестве экспертов были задействованы педагоги дополнительного образования и администрация школы.

Для реализации 4-ого модуля программы использовались следующие методы работы: беседа, обсуждение, тренинги, игровые занятия, репетиции театральных номеров, изготовление костюмов, подбор реквизита, презентации.

Используемые технологии: технология продуктивно-творческой деятельности;

- технология диалогового взаимодействия; игровые технологии; интерактивные; технология групповой работы; актёрские тренинги; технология развития творческих способностей.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава, микрогруппы.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 4-ого модуля – опрос, творческие задания, отчётный концерт.

Ожидаемые результаты после завершения 4-ого модуля программы:

Предметные: расширение у детей представлений о музыкальной и театральной деятельности; подбор интересного репертуара, чтобы усилить увлечение детей совместной творческой деятельностью; развитие интереса к процессу создания нового творческого продукта

Личностные: развитие у детей организаторских способностей; навыков разновозрастного общения; развитие личностных качеств: ответственности, самостоятельности в принятии решений, умение адекватно оценивать свои возможности, умение соотносить свою деятельность с деятельностью сообщества; усиление интереса к музыке и театру; усиление интереса детей к совместной деятельности с детьми разного возраста; создание ситуаций для проявления доброжелательного отношения друг к другу, умение слушать друг друга в спорах; умение конструктивно решать конфликтные ситуации; осознание детьми значимости занятий музыкой и театром для личностного развития.

Метапредметные: развитие у детей навыков взаимодействия с детьми разного возраста в парах закреплённого состава и микрогруппах, усиление интереса к совместной творческой деятельности; умение организоваться для творческой деятельности с выходом за границы студии; расширение различных видов взаимодействия и установление дружеских отношений с детьми разного возраста; сплочение разновозрастного сообщества.

Общая организационная работа реализации 4-ого модуля программы включала выбор художественного материала для осуществления творческого замысла к отчётному концерту; планирование этапов работы над театральным блоком концерта; организацию разновозрастного взаимодействия детей в парах закреплённого состава и в микрогруппах для осуществления совместной деятельности всего сообщества; приглашение экспертов на отчётный концерт для оценивания творческой деятельности сообщества; проведение индивидуальной и групповой работы с детьми в ходе репетиций; совместное обсуждение с детьми родителями традиционного пикника по окончании года. Данное мероприятие предполагало выход за пределы школы, поэтому в качестве помощи в организации конкурсов и перекусов, были задействованы физрук школы, родители, старшие братья или сестры студийцев.

ТРЕТИЙ ГОД

МОДУЛЬ 1 «Вводный модуль»

Ведущая задача - завершение совместной деятельности по освоению дополнительной образовательной Программы.

Содержание деятельности: - разновозрастное взаимодействие развивается по своему содержанию, по способам и формам реализации, по характеру отношений взаимодействующих; расширяется круг связей сообщества (результаты совместной деятельности представляются за рамками образовательного учреждения).

Используемые технологии: игровые тренинги; коммуникативные технологии; технологии театральной педагогики.

Ожидаемые результаты: интерес приобретает устойчивый характер; развитие умения излагать свои мысли, вести диалог, разделять с другими их переживания и эмоции; готовность детей к разновозрастному взаимодействию в парах, микрогруппах, всем сообществом за пределами общеобразовательной школы.

Содержание программы

Ведущая задача 1-ого модуля: настроить детей на разновозрастное взаимодействие средствами музыкальной и театральной деятельности

Содержание. Реализация «Вводного модуля» программы включала: планирование и обсуждение предстоящей деятельности, определение целей и задач на предстоящий год; обсуждение режима работы студии, корректировку и утверждение расписания занятий; создание для детей условий свободного разновозрастного взаимодействия, выражения своих чувств, эмоций, артистических и творческих способностей, создание творческой атмосферы, психологически комфортного климата для разновозрастного общения.

Для создания эмоционального настроения использовался игровой тренинг, цель которого: расширение знаний детей об эмоциональной сфере, особенностях переживаний и проявления эмоций.

Включение детей в совместную творческую деятельность проходило посредством театральных этюдов на различные темы.

По окончании вводного модуля, чтобы подвести итоги занятия и высказать своё мнение о занятии, традиционно использовалась методика «Свечка», цель которой развить навыки рефлексии, сплотить детей.

Для организации деятельности «Вводного модуля» использовались следующие методы работы: беседа, диалог, театральные этюды, обсуждение.

Используемые технологии: игровой тренинг, коммуникативные технологии, технологии театральной педагогики.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: групповые.

Микрогруппы формируются из обучающихся разного возраста.

Состав разновозрастных микрогрупп детей – переменный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения «Вводного модуля» – театральные этюды.

Ожидаемые результаты после завершения вводного модуля программы:

Предметные: представление о целях и задачах о том, что будет изучаться, какая предстоит деятельность, какие будут предполагаются формы контроля, какой будет режим занятий. Напомнить правила поведения во время занятий.

Личностные: способствовать усилению интереса к разновозрастному взаимодействию, положительному настрою на предстоящую совместную деятельность, углублению интереса к музыке и театру.

Метапредметные: умение детей налаживать разновозрастные контакты, изменение отношения к совместной деятельности в разновозрастном составе участников.

Общая организационная работа включала подготовку игрового тренинга, подбор материала и тем для театральных этюдов, распределение детей по разновозрастным микрогруппам переменного состава.

МОДУЛЬ 2 «Художественно-эстетическое воспитание средствами музыки»

Ведущая задача - обогащение опыта разновозрастного взаимодействия средствами музыкальной деятельности.

Содержание деятельности: расширить знания детей о роли музыки в жизни человека; познакомить особенностями национальной музыкальной культурой; расширить пред-

ставления детей о средствах выразительности музыки; приобщить детей к «вечным темам» искусства и жизни; рассказать о взаимосвязи музыки с другими видами искусств; познакомить учащихся со спецификой и с объектами для музыкальных шуток/

Используемые технологии: технологии обучения в сотрудничестве; компьютерные технологии; групповые технологии; технология организации различных видов деятельности; развивающие технологии; технологии организации художественно-эстетической деятельности

Ожидаемые результаты: формирование музыкально-эстетического вкуса; развитие художественного вкуса; приобщение к национальной музыкальной культуре; осмысление образов музыкального искусства; формирование ценностного отношения и представлений об эстетических идеалах и ценностях; усиление потребности в разновозрастном взаимодействии.

Содержание программы

Ведущая задача 2-ого модуля: Обогащение опыта разновозрастности средствами музыки.

Содержание 2-ого модуля программы призвано: расширить у детей знания о роли музыки в жизни человека; познакомить с особенностями национальной музыкальной культуры; расширить представления у детей о средствах выразительности музыки; приобщить детей к «вечным темам» искусства и жизни; дать представление о взаимосвязи музыки с другими видами искусств; познакомить детей со спецификой и с объектами музыкальных шуток; стимулировать самостоятельную творческую деятельность в области музыкального искусства.

Для расширения у детей знаний о роли музыки в жизни человека была проведена беседа на тему: «Воздействие музыки на человека и её роль в человеческом обществе».

Знакомство с особенностями национальной музыкальной культуры проходило посредством расширения представлений у детей о средствах выразительности музыки с применением метода инсценирования музыкального фольклора и выполнения групповых заданий: прослушать музыкальное произведение и нарисовать музыку, изобразить музыкальный сюжет жестами, составить под музыку скульптуру.

Занятие на тему взаимосвязи музыки с другими видами искусств включало прослушивание программной музыки: («Шехерезада» Н.В. Римский-Корсаков); инструментовку стиха (стихотворение «В путь» из поэтического цикла «Прекрасная мельничиха» венгерского поэта В. Мюллера, композитор Ф. Шуберт); связь музыки и поэзии (романсы на стихи М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина), Г. Свиридов написал инструментальную сюиту «Метель» по повести А.С. Пушкина. Творческое задание для разновозрастных групп закреплённого состава заключалось в подготовке презентации на темы: «Музыка-сестра живописи», «Архитектура-застывшая музыка», танец и музыка.

Знакомство детей со спецификой и с объектами музыкальных шуток было представлено темой: «Юмор в музыке». Творческое задание для разновозрастных микрогрупп закреплённого состава состояло из двух частей: первая часть – презентация на тему «Как шутят музыканты». Вторая часть – включала подготовку к проведению совместно с учащимися школы искусств музыкальной гостиной «Музыканты шутят».

Завершающее занятие второго модуля было посвящено теме музыкального самообразования. Беседа с детьми включала сообщение о том, с чего начать, как определить план действий, на каких ресурсах искать интересующую информацию. На итоговом занятии каждая микрогруппа представляла презентацию по пройденным темам.

Для реализации 2-ого модуля программы использовались следующие методы работы: беседа, инсценировки, презентации.

Используемые технологии: технологии обучения в сотрудничестве; компьютерные технологии; групповые технологии; технология организации различных видов творческой

деятельности; развивающие технологии; технологии организации художественно-эстетической деятельности.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава, микрогруппы.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 2-ого модуля – опрос, творческие задания, презентации, участие сообщества в музыкальной гостиной «Музыканты шутят».

Ожидаемые результаты после завершения 2-ого модуля программы:

Предметные: воспитание художественно-эстетического вкуса, расширение представлений о роли музыки в жизни человека, усвоение новых понятий, осознание многогранности музыкального искусства.

Личностные: развитие интереса к ценностям национальной музыкальной культуры, положительное отношение к предлагаемой деятельности, готовность к разновозрастному взаимодействию, совершенствование навыков самостоятельной творческой деятельности, стремление работать в команде, проявлять свою индивидуальность в творческих заданиях.

Метапредметные: развитие умения работать в группах разновозрастного состава, проявлять инициативу в разновозрастном взаимодействии, умение слушать и выстраивать отношения с участниками других сообществ за границами студии.

Общая организационная работа включала подбор видео и аудио материалов по темам занятий, организацию деятельности сообщества по подготовке и участию в мероприятиях совместно со школой искусств, осуществление индивидуальной и групповой работы с детьми в разновозрастных парах закреплённого состава и микрогруппах.

МОДУЛЬ 3 «Художественно-эстетическое воспитание средствами театра»

Ведущая задача - обогащение опыта разновозрастного взаимодействия средствами театра.

Содержание деятельности: расширить знания детей о роли театра в жизни человека; познакомить с историей развития театрального искусства; расширить представления детей о средствах выразительности театрального языка; приобщить детей к «вечным темам» искусства и жизни; рассказать о взаимосвязи театра с другими видами искусств; познакомить учащихся со спецификой и с объектами для театральных шуток; побудить детей к самообразованию.

Используемые технологии: технологии педагогического воздействия; технологии театральной педагогики; интерактивные технологии; технология «психического заражения» творческой деятельностью в разновозрастном сообществе.

Ожидаемые результаты: - развитие художественно-эстетического вкуса; знакомство с выдающимися отечественными актёрами; представление об основных этапах и средствах создания художественного образа; развитие художественного восприятия поэтических произведений; понимание особенностей исполнения басни; усиление сплочённости детей и развитие их потребности к совместной деятельности.

Содержание программы

Ведущая задача 3-го модуля: обогащение опыта разновозрастного взаимодействия средствами театра.

Содержание 3-го модуля программы призвано: развивать художественно-эстетический вкус; знакомство с 10-ю самыми красивыми театрами мира; познакомиться с выдающимися отечественными актёрами; рассказать об основных этапах и средствах создания художественного образа; развивать художественное восприятие поэтических произведений; рассказать об особенностях исполнения басни; усилить сплочённость детей и их потребность к совместной творческой деятельности.

Для развития у детей художественно-эстетического вкуса была проведена беседа на тему: «Воздействие театра на человека и его роль в человеческом обществе», по итогам которой состоялось обсуждение.

Для знакомства детей с 10-ю самыми красивыми театрами мира была представлена презентация «Десять самых красивых театров мира».

Знакомство с выдающимися отечественными актёрами проходила в два этапа. На первом этапе педагогом была проведена беседа, в ходе которой демонстрировались фото и видео материалы из творческой биографии актёров. На втором этапе микрогруппы готовили сообщение об интересных фактах, забавных историях из жизни актёров.

Для ознакомления с основными этапами и средствами создания художественного образа в театральном искусстве использовались приёмы театральной педагогики, направленные на развитие фантазии и воображения детей. По окончании прохождения темы проводился конкурс на лучшее воплощение образов героев сказок А.С. Пушкина.

Занятия для развития художественного восприятия поэтических произведений включали работу над формированием первоначальных представлений об особенностях поэтического произведения, о композиции, о простейших элементах образности языка. Для подведения итогов освоения темы был проведён конкурс чтецов.

Ознакомление детей с особенностями чтения басни включали просмотр видео материалов, выдающихся отечественных актёров. Для закрепления темы микрогруппам было дано задание инсценировать басню.

Усиление сплочённости детей и увеличение их потребности к совместной творческой деятельности происходило путём реализации совместного проекта с учащимися и педагогами школы искусств. В совместном выступлении сообществу было дано задание подготовить театрализованный блок музыкально-театральной композиции «Музы не молчали». Организация деятельности сообщества включала несколько этапов: подготовительный этап, определение общего замысла, развитие общего замысла, репетиционная работа, воплощение замысла музыкально-театральной композиции, выстраивание мизансцен и связей между ними, показ музыкально-театральной композиции «Музы не молчали», после реализации проекта состоялось обсуждение результатов о проделанной сообществом работе и были подведены итоги совместной творческой деятельности.

Реализация 3-го модуля программы использовались следующие методы работы: беседа, репетиции, инсценировки, презентации, конкурсы.

Используемые технологии: технологии педагогического воздействия; технологии театральной педагогики; интерактивные технологии; технология «психического заражения» творческой деятельностью в разновозрастном сообществе.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальные, групповые.

Разновозрастные пары закреплённого состава, микрогруппы.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 3-го модуля – творческие задания, презентации, участие сообщества в *музыкально-театральной композиции «Музы не молчали»*.

Ожидаемые результаты после завершения 3-го модуля программы:

Предметные: развитие художественно-эстетического вкуса, расширение представлений о месте театра в жизни человека, усвоение новых понятий. *представление об основных этапах и средствах создания художественного образа*

Личностные: развитие интереса к театральному искусству, развитие актёрских способностей, развитие художественного восприятия поэтических произведений, понимание особенностей исполнения басни, желание участвовать в разновозрастном взаимодействии, осознание своей индивидуальности и одновременно как члена группы и сообщества.

Метапредметные: способствовать усилению желания работать в группах разновозрастного состава, развитию умения общаться с детьми разного возраста и находить с ними

общий язык, разрешать конфликтные ситуации, осуществлению совместной деятельности, увеличению сплочённости детей и их потребности к совместной творческой деятельности.

Общая организационная работа включала подбор видео и аудио материалов по темам занятий, организацию деятельности сообщества по подготовке и участию в мероприятиях совместно со школой искусств, осуществление индивидуальной и групповой работы с детьми в разновозрастных парах закреплённого состава и микрогруппах.

МОДУЛЬ 4 «Завершающий»

Ведущая задача - расширяется круг связей сообщества (результаты совместной деятельности представляются за рамками образовательного учреждения).

Содержание деятельности ознакомление с этапами работы над спектаклем; представление о художественном оформлении спектакля; выбор художественного материала; написание сценария к спектаклю; распределение ролей; проведение репетиций в микрогруппах разновозрастного состава; работа над воплощением замысла спектакля; показ музыкального спектакля «Три поросёнка»; включение в экспертизу деятельности сообщества заинтересованных людей; проведение конечной диагностики.

Используемые технологии: театрално-игровые технологии; технология развивающего обучения; технологии организации самостоятельной деятельности технология создания ситуации успеха.

Ожидаемые результаты :сформированность устойчивого интереса к музыке и театру; ощущение потребности в совместной деятельности; желание развития творческих способностей; установление прочных дружеских отношений внутри сообщества; накопление опыта непрерывной совместной деятельности; расширение внешних контактов сообщества.

Содержание программы

Ведущая задача 4-ого модуля: Образование разновозрастного сообщества.

Реализация *содержания* 4-ого модуля программы предусматривала: организацию работы над постановкой музыкального спектакля для начальных классов школы в авторской интерпретации по мотивам детской сказки «Три поросёнка»; написание и корректировку авторского сценария; распределение ролей; репетиции мизансцен; художественное оформление сцены, подготовку реквизита и бутафории; организацию информационной поддержки музыкального спектакля; расширение внешних контактов сообщества; обсуждение спектакля; подведение итогов совместной проделанной работы сообщества.

Подготовка к музыкальному спектаклю осуществлялась посредством совершенствования навыков совместных репетиций, и включала выполнение индивидуальной и совместной работы пар над воплощением художественных образов.

Написание авторского сценария музыкального спектакля «Три поросёнка» проходила в составе микрогрупп с последующим обсуждением хода сценария всем сообществом, и, включала зарождение и обсуждение замысла; корректировку сценария.

Работа над воплощением замысла включала: деление сценария на эпизоды и сцены, и пересказ их детьми; репетиции отдельных эпизодов в форме этюдов с импровизированным, но близким по смыслу, текстом; распределение ролей, репетиционную работу в разновозрастных парах и микрогруппах, выстраивание связей между мизансценами; генеральную репетицию; подготовку художественного оформления сцены, создание декораций, костюмов, постановку танцев (для отдельных эпизодов), разучивание финальной песни; репетиции отдельных сцен и репетицию всего спектакля; подбор реквизита и изготовление бутафории; организацию информационной поддержки спектакля; премьеру спектакля.

По окончании реализации программы был организован круглый стол, на котором состоялось обсуждение результатов работы всего сообщества, проведена рефлексия, подведены общие итоги работы за три года реализации программы.

На премьеру спектакля были приглашены, помимо учащихся начальных классов, дети и педагоги из других сообществ дополнительного образования школы, родители. В каче-

стве экспертов были задействованы педагоги дополнительного образования, администрация общеобразовательной школы и школы искусств.

Для реализации 4-ого модуля программы использовались следующие методы работы: беседа, обсуждение, актёрские тренинги, репетиции танцевальных и музыкальных номеров.

Используемые технологии: технология творческой групповой работы; театрально-игровые технологии; технология развивающего обучения; технологии организации самостоятельной деятельности; технология создания ситуации успеха.

Особенности организации образовательного процесса

Формы организации деятельности: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Разновозрастные пары переменного состава, микрогруппы, всем сообществом.

Состав группы обучающихся – постоянный.

Виды и формы контроля

Диагностическая оценка освоения 4-ого модуля – театральные этюды, представление сообществом музыкального спектакля «Три поросёнка».

Ожидаемые результаты после завершения 4-ого модуля программы:

Предметные: сформирован устойчивый интерес к музыке и театру; получены представления об этапах работы над созданием спектакля и сценическим воплощением замысла; сформированы навыки практического применения знаний; получено представление об основных этапах и средствах создания художественного образа, о работе над созданием декорации, реквизита, художественного оформления спектакля.

Личностные: сформировать желание развивать творческие способности, проявлять интерес к деятельности сообщества, развивать умение высказывать и аргументировать своё мнение; развивать способность анализировать и адекватно оценивать свою деятельность и деятельность других; осознавать свою индивидуальность и одновременно ощущать себя как члена группы и сообщества; способность анализировать проделанную работу и делать выводы.

Метапредметные: сформировано желание и готовность участвовать в творческой деятельности в разновозрастном сообществе; сформировано положительное отношение к взаимодействию с детьми разного возраста; выработана устойчивая потребность к индивидуальной и совместной творческой деятельности с детьми разного возраста и взрослыми, обогащён опыт разновозрастного взаимодействия, расширение внешних контактов сообщества.

Общая организационная работа включала подбор литературы, организацию деятельности сообщества по подготовке к итоговому спектаклю, осуществление индивидуальной и групповой работы с детьми в разновозрастных парах, микрогруппах, всем сообществом.

Общие ожидаемые результаты реализации программы:

Реализация программы обеспечивает достижение учащимися предметных, личностных, надпредметных результатов.

1. Предметные: реализация содержания в соответствии с программой, подбор репертуара для включения каждого ребенка в деятельность сообщества, подбор соответствующих технологий, методов и форм, создание и реализацию творческих проектов, оценивание на каждом занятии вклад каждого ребёнка в деятельность разновозрастного сообщества, организацию применения знаний и умений на практике.

2. Личностные: содействовать развитию детей интереса к музыке, театру, к совместной деятельности, интереса к разновозрастному взаимодействию, интереса детей друг к другу, интереса к деятельности, в которой дети участвуют, проявление интереса к мнению зрителей, друзей, родителей, стремление как можно лучше воплотить задуманный проект, ощущение радости от участия в масштабном коллективном проекте.

3. Метапредметные: изменение у детей отношения к разновозрастному взаимодействию; умение действовать сообща; умение конструктивно решать конфликтные ситуации; умение адекватно оценивать свой вклад в общее дело; умение обсуждать поставленную задачу, планировать деятельность по реализации этой задачи, умение осуществить решение

задачи, умение оценить достигнутый результат; умение представить другим результаты индивидуальной и совместной деятельности. Способы и формы выявления результатов: опрос, наблюдение, конкурсы, викторины, открытые и итоговые занятия, ролевые игры.

Способы и формы фиксации результатов: грамоты, дипломы, фото, видео материалы.

Способы и формы предъявления результатов: конкурсы, фестивали, открытые занятия, презентации, спектакли.

На каждом этапе обучения предусматриваются контрольные задания по теоретическим темам. Опрос или викторина проводятся в условиях учебного занятия.

1. Организация работы с детьми. Вовлечение детей разного возраста в совместную деятельность и развитие их творческих способностей на основе интереса к музыке и театру.

2. С родителями. Вовлечение родителей в творческую работу сообщества - помощь в изготовлении костюмов и реквизита к спектаклям, помощь в организации выступлений за пределами общеобразовательного учреждения, совместный выход на природу по поводу окончанию сезона и др.

3. С педагогами. Организация и участие с другими сообществами дополнительного образования художественной направленности в совместной концертной, музыкальной и театральной деятельности.

4. С выпускниками. Сотрудничество с выпускниками музыкально-театральной студии для оказания помощи в подготовке и проведения совместных творческих проектов, для передачи полученного опыта разновозрастного взаимодействия вновь поступившим детям в музыкально-театральную студию.

5. С творческими сообществами. Участие в совместной творческой деятельности с учреждениями дополнительного образования.

Этапы работы над театральным блоком «Музы не молчали»

Тема	1 этап «Подготовительный»	2 этап «Рождение замысла»	3 этап «Развитие замысла» (основная репетиционная работа)	4 этап «Воплощение замысла»	5 этап «Представление замысла»	6 этап Заключительный
Музыкально-театральная композиция «Музы не молчали»	Ознакомление детей со сценарием, погружение в предлагаемые обстоятельства, обсуждение замысла, анализ текста. Разделение детей на три микрогруппы, распределение ролей, разделение детей разновозрастные пары для работы, от каждой микрогруппы назначается по два человека для организации информационной поддержки мероприятия (разрабатывается эскиз афиши, рекламных флаеров)	На данном этапе каждая микрогруппа представляет идеи, происходит рождение общего замысла. Утверждаются роли. Осуществляется подбор и составляется список декораций, музыки, света, выстраивается общая композиция. В каждой микрогруппе назначаются по два человека ответственных за декорации, определяются пары для подбора видео ряда, реквизита, продумываются костюмы.	В каждой микрогруппе идёт работа с текстом (старшие помогают младшим репетировать стихи), старшие перед младшими читают свои тексты, идет работа над поиском нужной интонации. На сцене старшие и младшие отрабатывают свой выход и уход со сцены, выстраиваются мизансцены. Педагогом проводятся индивидуальные и общие репетиции. Создаются эскизы костюмов, декорации, подбирается грим, реквизит.	Напред финальном этапе проводится общая репетиция для трёх микрогрупп (выстраиваются связки между мизансценами, собирается весь театральный блок целиком). Подключается светотехника, музыкальное сопровождение. Распространение рекламных флаеров и афиш, организуется информационная поддержка. Решаются организационные вопросы.	Финальный этап – окончательно выстраивается темпоритм действия, выстраиваются мизансцены, добавляются средства выразительности – свет, музыка, шумовые эффекты, костюмы, декорации, реквизит. Показ музыкально-театральной композиции «Музы не молчали».	На общем занятии обсуждаются результаты совместной работы (каждая микрогруппа делится со всеми своими впечатлениями о работе с товарищами, со своими партнёрами по паре, высказываются пожелания), подводятся итоги проделанной работы.

Динамика показателей в ходе реализации дополнительной образовательной программы «Волшебная сила красоты»

В *первый год* реализации проекта музыкально-театральной студии, организация разновозрастного взаимодействия осуществлялась в парах и микрогруппах закреплённого состава в границах студии.

Желание и «готовность детей к разновозрастному взаимодействию изучалась с помощью такого экспериментального метода, как *наблюдение*. Предметом наблюдения за внутригрупповым общением детей в процессе»¹ выполнения заданий, выступали: развитие интереса к выбранной деятельности; развитие умений осуществлять выбранную деятельность; изменение опыта сообщества, связей внутри сообщества, отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу.

Личностными показателями являлись: развитие интереса, усиление интереса к музыке и театру; развитие интереса к взаимодействию с детьми разного возраста в совместной деятельности; проявление доброжелательного отношения к детям разного возраста; умение слушать друг друга в спорах; конструктивно решать конфликтные ситуации; осознание значимости занятий музыкой и театром для личностного развития.

Предметными показателями выступали: становление музыкальной и театральной культуры детей; умение понимать язык музыки и театра; представление об особенностях средств выразительности музыкального и театрального искусства; понимание детьми особенностей музыкальной и театральной деятельности; сформированность представлений о специфике подготовки театрального действия и об этапах подготовки отчётного концерта; владение начальными навыками приёмами актёрского мастерства и музыкального творчества.

В качестве *метапредметных показателей* рассматривались: развитие у детей желания к совместной творческой деятельности; планирование своей деятельности на различных этапах подготовки отчётного концерта; расширение различных видов взаимодействия между детьми разного возраста; развитие интереса детей друг к другу и установление дружеских отношений между ними.

По завершении первого года реализации программы были проведены беседы с детьми, родителями и другими педагогами дополнительного образования, принимавших участие в жизни музыкально-театральной студии. На основе полученной информации, было зафиксировано, что на начальном этапе у некоторых детей был ярко выражен интерес к театральному виду деятельности. Но театр может сочетать в себе другие виды искусств, в том числе и музыкальное. Поэтому дети, у которых в начале интерес к музыке был слабо выражен, в процессе занятий начали проявлять активность и заинтересованность к совместной музыкальной деятельности. Некоторые дети, изначально пришедшие в музыкально-театральную студию, чтобы научиться петь, после нескольких занятий выразили желание научиться работать с музыкальными программами на компьютере и попробовать себя в роли музыкальных оформителей спектакля и других мероприятий. Дети, которые занимались танцами, заинтересовались освоением азов актёрского мастерства. В результате мы увидели, что у детей появился интерес к разным видам творческой деятельности, заинтересованность в хорошем результате, появился интерес к совместной творческой деятельности.

¹Игумнова О.В. Критерии, показатели и уровни готовности курсантов к групповому взаимодействию в рамках образовательного процесса в гражданском и ведомственном вузах. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23567440> (дата обращения 21.09.2023).

В ходе занятий оценивались умения детей, связанных с музыкальной и театральной деятельностью. Так, в музыкальной деятельности оценивались сформированность музыкальной культуры детей, умение слушать музыку и понимать музыкальный язык, понимание средств музыкальной выразительности, умение разбираться в особенностях разных стилей и жанрах музыки, знания о видах музыкальных инструментов, овладение азами музыкальной грамоты, умение импровизировать.

Разнообразный музыкальный репертуар способствовал расширению у детей музыкального кругозора. И по мере того, как дети осваивали язык музыкального искусства, у них появилось желание больше узнать о музыке, заинтересованность в более качественном исполнении музыкальных номеров, которое достигается путём совершенствования навыков музыкальной деятельности. Углубилось понимание о важности музыки в жизни человека.

В результате дети освоили простейшие шумовые музыкальные инструменты; научились совместно исполнять небольшие пьесы; овладели навыками чистого интонирования, певческого дыхания, артикуляции, дикции.

В театральной деятельности оценивались сформированность у детей представлений о театре; знания об особенностях различных видов театров; понимание закономерностей театрального искусства; знания о существующих различных видах и жанрах театрального искусства; освоение основных средств выразительности театрального языка и овладение азами театральной деятельности.

Разнообразие творческих заданий и участие детей в различных играх (театрально-дидактических, театрализованных сюжетно-ролевых играх, театральных этюдах, театральных играх-имитациях), способствовало развитию мимики, пластики, координации движений, сценической речи, развитию голосового аппарата. От занятия к занятию, по мере того, как дети получали новые знания о театральном искусстве и осваивали азы актёрского мастерства, у детей, которые изначально не были настроены на театральную деятельность, наблюдалось появление интереса к театру и желания поучаствовать в совместной подготовке театральных номеров. Некоторые дети стали активнее себя проявлять в организационных моментах, связанных с подготовкой спектаклей и театральных номеров для концертов.

Включение детей в разнообразную театральную деятельность создавало условия для более углублённого ознакомления с закономерностями театрального искусства и театрального творчества, и усиления интереса детей к совместной театральной деятельности.

В результате, полученные знания, умения и начальные навыки способствовали формированию у одних детей устойчивого интереса к театру, у других расширению представлений детей о театре, как об особом виде искусства, у некоторых детей развился интерес к совместной творческой деятельности. Многие дети стали интересоваться театрами, существующими в городе, в том числе, театрами для детей.

По завершении первого года реализации программы, использование методов (беседы, наблюдение за развитием у детей интереса и за тем, как развивается взаимодействие детей между собой), позволило зафиксировать определённую динамику по выделенным показателям. Наблюдения за развитием интереса к выбранной деятельности показало, что интерес в основной массе, стал более выраженным. Но при этом у кого-то из детей интерес расширился, у кого-то углубился. Каждый пятый ребёнок выразил желание узнать какие сайты по искусству можно посмотреть, многим понравились виртуальные экскурсии по театрам мира. Таких детей, которым было бы не интересно, не оказалось. Каждый второй откликнулся на предложение педагога организовать совместный поход в театр.

В развитии умений осуществлять выбранную деятельность также произошли положительные изменения. Но у разных детей эти изменения проявлялись по-разному. У каждого четвертого появилась заинтересованность в том, чтобы выполнить задание как можно лучше, каждый третий ребёнок, в достаточной мере для начального этапа освоил азы актёрского мастерства, каждый второй овладел навыками игры на простейших шумовых музыкальных инструментах, каждый третий освоил навыки правильного дыхания, каждый шестой научился работать с музыкальной программой на компьютере.

Итоговый отчет в форме концерта показал, что внутри разновозрастного сообщества произошёл ряд положительных изменений в отношении детей к разновозрастному взаимодействию. Во-первых, дети стали проявлять больший интерес друг к другу, у старших наметилась тенденция. Во-вторых, положительного изменения по отношению к младшим, дети лучше узнали друг друга, появилась согласованность во взаимодействии на занятиях, студийцами были усвоены первичные навыки поведения на сцене. В-третьих, некоторые дети, изначально занимавшие выжидательную позицию по отношению к старшим или младшим себя по возрасту, стали чаще проявлять активность, нерешительные дети стали уверенней себя чувствовать, свободней общаться. В-четвертых, на протяжении всего учебного года младшие и старшие учились взаимодействовать в парах младший-старший. В-пятых, важным моментом в финальном концерте был выход и представление не только тех детей, которые участвовали в самом действе на сцене, но и тех детей, которые трудились за сценой, обеспечивая техническую и художественную поддержку.

Для оценивания изменения динамики отношений в процессе разновозрастного взаимодействия велось непрерывное наблюдение за вербальным поведением детей (лексикон, манера общаться одного из членов группы по отношению к другим, обращение друг к другу); за невербальным поведением (всё, что касается движений и перемещений участников группы при выполнении совместных действий, например, дистанцированность друг от друга, толчки, дружеские похлопывания по плечу и др.); за состоянием детей в процессе разновозрастного взаимодействия (активное, пассивное, выжидательное).

В результате наблюдения за участниками музыкально-театральной студии «Браво!», после *первого года* мы зафиксировали, что на начальном этапе создания разновозрастного сообщества, в парной совместной деятельности между детьми чаще преобладала позиция – каждый сам за себя – каждый хотел обратить на себя внимание, показать и утвердить свою значимость. В случае неудачи от совместных действий выявлялся виновник, участники пары обвиняли друг друга, выражая взаимные упреки и предъявляя претензии. В случае успеха, каждый участник пары стремился придать большую значимость своим действиям, минимизируя заслуги другого.

В мини-спектаклях дети стремились заполучить главную роль. Младшие и старшие с трудом соглашались играть отрицательного персонажа. В ходе доверительных бесед выяснилось – дети боялись, что отношение других детей к отрицательному персонажу, будет отождествляться с тем, кто его играет. Ребята, особенно старшие, не хотели выглядеть, как им кажется, смешными и нелепыми, все по той же причине. На начальном этапе желание старших самоутвердиться и слабая дисциплина младших, часто создавали конфликтные ситуации. Наибольшую активность на данном этапе проявляли младшие участники сообщества.

По мере того как дети узнавали друг друга, включаясь в разновозрастное взаимодействие, в отношениях детей между собой больше стал проявляться положительный настрой, заключающийся в желании подбодрить друг друга, отметить «положительные моменты группового взаимодействия, выделить ценность такого взаимодействия, как для самого себя, так, и для сообщества в целом».² Однако, дети, хоть и лучше узнали друг друга, но по нашим наблюдениям, степень доверия была ещё не очень высока.

Результативность педагогического процесса после первого года реализации программы по организации разновозрастного сообщества оценивалась в наметившейся тенденции положительной динамики:

- в развитии интереса к выбранной деятельности;
- в развитии умений осуществлять выбранную деятельность;

²Игумнова О.В. Критерии, показатели и уровни готовности курсантов к групповому взаимодействию в рамках образовательного процесса в гражданском и ведомственном вузах. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23567440> (дата обращения 21.09.2023).

- в изменении опыта сообщества, связей внутри сообщества;
- в изменении отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу.

Второй год реализации проекта музыкально-театральной студии, предусматривал изменения по выявленным ранее показателям. Продолжалось наблюдение за изменением динамики показателей в парах и микрогруппах переменного состава за границами музыкально-театральной студии в пространстве общеобразовательной школы.

Из личностных показателей были выделены: развитие у детей организаторских способностей и навыков разновозрастного общения; развитие личностных качеств: ответственности, самостоятельности в принятии решений, умение адекватно оценивать свои возможности, умение соотносить свою деятельность с деятельностью сообщества; усиление интереса к музыке и театру; усиление интереса детей к совместной деятельности с детьми разного возраста; создание ситуаций для проявления доброжелательного отношения друг к другу, умение слушать друг друга в спорах; умение конструктивно решать конфликтные ситуации; осознание детьми значимости занятий музыкой и театром для личностного развития.

Предметными результатами изменений в развитии интереса детей к музыке и театру выступали: расширение у детей представлений о музыкальной и театральной деятельности; подбор интересного репертуара, для того, чтобы усилить увлечение детей совместной творческой деятельностью; развитие интереса к процессу создания нового творческого продукта.

Изменения в *метапредметных показателях* заключались: в развитии у детей навыков взаимодействия с детьми разного возраста в парах и микрогруппах закреплённого состава; в усилении интереса детей к совместной творческой деятельности; в желании и умении организоваться для творческой деятельности с выходом за границы студии; в расширении различных видов взаимодействия и в установлении дружеских отношений между детьми разного возраста; в возникновении внутри разновозрастного сообщества чувства сплоченности.

По окончании **второго года** реализации проекта музыкально-театральной студии «Браво!» в ходе проведенных бесед с детьми, их родителями, педагогами дополнительного образования, периодически участвовавших в подготовке мероприятий, непрерывном наблюдении за детьми было зафиксировано следующее.

Умения, которые дети приобрели, фиксировались на занятиях и общем результате после прохождения каждого модуля программы, когда появились результаты деятельности.

К концу второго года по нашим наблюдениям, бесед с детьми, родителями и другими педагогами дополнительного образования, было зафиксировано, что у многих детей интерес к выбранной деятельности стал более устойчивым. У одних детей усилился интерес к музыке, у других к театру, у третьих – появилось желание узнать больше о ярких представителях музыкального искусства, у четвертых – узнать больше об выдающихся театральных актерах. У каждого второго ребенка расширился круг интересов, связанный с музыкальной и театральной деятельностью. У одних детей появился, а у других обогатился опыт разновозрастного взаимодействия в поиске и обмене между собой информацией, самоорганизации, умения работать в парах и микрогруппах закреплённого состава, вести диалог друг с другом, поэтому деятельность стала проходить более динамично и продуктивно, сложились реальные предпосылки для её усложнения.

В ходе занятий оценивались умения детей, связанных с музыкальной и театральной деятельностью. Так, в музыкальной деятельности оценивались овладение навыками чистого интонирования, певческого дыхания, артикуляции, дикции, овладение навыками музыкально-пластической деятельности, представление о музыкально-игровой драматизации, знание особенностей импровизационной деятельности. Использование разнообразных музыкально-двигательных игр помогло одним детям избавиться от зажимов, другим – стать более раскрепощенными в выражении своих эмоций. Репертуар способствовал расширению у детей музыкального кругозора. У многих развились творческая фантазия и воображение, у половины детей обогатились музыкально-слуховые представления. По мере того, как расширялся и усложнялся репертуар, повышался уровень заданий, осваивались разные виды музыкаль-

ной деятельности, у детей появилась заинтересованность в соединении музыкальных номеров с театром. У многих детей углубилось понимание о важности музыки и театра в жизни человека.

Положительная динамика изменения отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу оценивались по развитию у детей навыков разновозрастного общения; умению соотносить свою деятельность с деятельностью сообщества, усилению интереса детей к совместной деятельности с детьми разного возраста; сформировалось умение слушать друг друга в спорах, конструктивно решать конфликтные ситуации.

В театральной деятельности оценивалось развитие приобретенные навыки актёрского мастерства, умение свободно взаимодействовать с партнёром; наличие творческой инициативы, проявление эмоциональной отзывчивости на художественный замысел.

Обогащение опыта осуществлялось путём организации различных форм разновозрастного взаимодействия между детьми. Для нас было важно, что каждый ребенок поучаствовал в парном взаимодействии, в микрогруппах переменного состава. Так, наблюдение за детьми показало, что у каждого третьего ребёнка, усилилось желание к разновозрастному взаимодействию посредством театральной деятельности, приобретенные навыки совместной деятельности повлияло на их желание проводить вместе больше времени. Однако были дети, которые даже на этом этапе, которые косвенно избегали разновозрастного взаимодействия, и старались больше взаимодействовать со сверстниками. Для устранения таких проявлений педагогами музыкально-театральной студии были разработаны мероприятия по включению этих детей в педагогические ситуации, посредством которых предполагалось снять у них тревожность, неуверенность в себе, помочь преодолеть замкнутость, настроить на положительное отношение к взаимодействию с детьми разного возраста. Некоторые из таких детей стали понимать важность своего вклада в общее дело. У каждого второго ребенка появилась заинтересованность в разновозрастном взаимодействии за границами студии.

Как было выяснено в теоретической главе, особенности организации педагогического процесса в дополнительном образовании располагают возможностями для того, чтобы дети могли сами добровольно выбрать чем они будут заниматься сообща. Но вся работа не могла строиться только на добровольности. Поэтому, когда младший или старший ребёнок, выбирая ту или иную деятельность, должен был понимать, что для того, чтобы довести дело до конца от него потребуются определённая ответственность, чтобы не подвести своих товарищей. И таким образом, если деятельность была выбрана ребёнком добровольно, то в конечном итоге, при правильной организации, добровольность способствовала усложнению содержания и повышению уровня требований к выполняемой деятельности, улучшению качества этой деятельности, и, повышению уровня ответственности детей друг за друга. Усложнение в репертуарном и организационном плане способствовало развитию у студийцев самоорганизации и осознанию себя частью единого целого. Дети перестали бурно реагировали на предлагаемые роли отрицательных героев (кикимор, мухоморов и др.). Напротив, каждый, кому доставался такой образ, старался усилить впечатление от персонажа с сомнительной репутацией. Это говорит о том, что в сообществе вырос уровень доверия между детьми. Младшие и старшие дети не боялись выглядеть смешно и нелепо в глазах товарищей, и, не переживали по поводу того, что их будут считать такими же злыми, вредными, хитрыми и коварными, как их персонажи.

«Оценивание результативности разновозрастного взаимодействия позволило определить настроение детей при осознании успеха или неудачи выполненных совместных действий. Положительный настрой микрогруппы проявлялся³ в желании детей оказать помощь друг другу в решении задач, дать полезный совет как лучше поступить, где можно посмот-

³Игумнова О.В. Критерии, показатели и уровни готовности курсантов к групповому взаимодействию в рамках образовательного процесса в гражданском и ведомственном вузах. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23567440> (дата обращения 21.09.2023).

реть нужную информацию. Дети прилагались совместные усилия по созданию положительного эмоционального настроя на предстоящую совместную деятельность, акцентировалось внимание на положительные моменты внутри группового взаимодействия, отмечалась сплочённость в решении задач и реализации планов, придавалось большое значение совместной деятельности, как внутри микрогруппы, так и для сообщества в целом. Отрицательный настрой некоторых детей проявлялся в отсутствии инициативы выполнения поручений. Если результат оказывался ниже ожиданий, обвинялись другие, высказывались упрёки и предъявлялись претензии. В случае успеха, наблюдалось пренебрежение к заслугам других и стремление придать большую значимость своим действиям.

Из теории мы помним, что открытость дополнительного образования является одной из важных его особенностей. В ходе подготовки новогодней сказки выяснилось, что антракты между действиями надо чем-то заполнить. После общего обсуждения предложенных идей, все сошлись во мнении – заполнить паузы небольшими танцевальными номерами. В качестве домашней работы, студийцам было дано задание наладить контакты и привлечь детей из других школьных объединений художественной направленности, в том числе танцоров. В процессе работы мы наблюдали как менялась степень понимания детьми друг друга. Независимо от того, кто это был, младший или старший, ребята дружно приходили на помощь тому, у кого возникали трудности с выполнением порученного ему задания, предлагая разные варианты решения проблемы. Студийцы сами начали включаться в деятельность, проявлять инициативу, предлагать идеи организации фото выставок (отчётов), предлагать номера для общешкольных мероприятий, не стеснялись приглашать своих друзей, родителей и школьных учителей на концерты и театральные постановки. В ходе доверительной беседы некоторые дети признались, что им хотелось поделиться своими успехами и достижениями с другими, окружающими их людьми. Это означает, что за пройденный этап, многие дети уже чему-то научились, они почувствовали уверенность в своих возможностях, повысилась их самооценка. Но были дети, которые выполняли свои поручения без особой инициативы, и тем самым тормозили общий темп работы. Тогда у них возникали конфликты с другими участниками сообщества, которые стремились сделать свой объем работы быстро и качественно, не затягивая по времени.

По окончании второго года организации разновозрастного сообщества, в ходе бесед с детьми и в ходе наблюдения за ними, мы увидели, что интерес детей к музыке и театру заметно расширился; повысился интерес к совместной музыкальной и театральной деятельности, многие дети почувствовали уверенность в своих силах, у некоторых детей появилась реальная заинтересованность в хорошем результате; существенно обогатился опыт сообщества; увеличился интерес к разновозрастному взаимодействию, в отношениях между детьми появилось больше доверия, усилился интерес детей друг к другу, наладились эмоциональные связи между детьми, уменьшилась конфликтность в процессе разновозрастного взаимодействия.

Третий год реализации проекта музыкально-театральной студии, предусматривал расширение и углубление интереса детей к музыке и театру; усиление интереса к музыкальной и театральной деятельности; изменения отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу; обогащение опыта разновозрастного взаимодействия в микрогруппах переменного состава и всем сообществом за пределами музыкально-театральной студии и общеобразовательной школы; обогащение опыта сообщества, его связей; изменение отношения детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу.

По окончании третьего года реализации программы были получены следующие результаты, по интересующим нас, показателям.

Личностный: сформирован устойчивый интерес к музыке и театру; получены представления об этапах работы над созданием спектакля и сценическим воплощением замысла; сформированы навыки практического применения знаний; получено представление об основных этапах и средствах создания художественного образа, о работе над созданием декорации, реквизита, художественного оформления спектакля.

Предметный: проявлять интерес к деятельности сообщества, развивать умение высказывать и аргументировать своё мнение; развивать способность анализировать и адекватно оценивать свою деятельность и деятельность других; осознавать свою индивидуальность и одновременно ощущать себя как члена группы и сообщества; способность анализировать проделанную работу и делать выводы.

Метапредметные: сформировано желание и готовность участвовать в творческой деятельности в разновозрастном сообществе; «сформировано положительное отношение к взаимодействию с детьми разного возраста; появилась потребность к индивидуальной и совместной творческой деятельности»⁴; обогащен опыт разновозрастного взаимодействия, расширение внешних контактов сообщества.

Наблюдение показало, что у большинства детей сформировался устойчивый интерес к музыке и театру, двое из старших детей захотели получить профессию, связанную с творческой деятельностью, трое выразили желание ещё раз поступить в школу искусств, чтобы научиться играть на музыкальном инструменте; в значительной мере усилился интерес детей не только к выбранной деятельности, но и к деятельности, осуществляемой параллельно. Так, некоторые дети, помимо освоения навыков актёрского мастерства, успешно осваивали азы хореографии, оттачивали танцевальные движения, другие - охотно принимали участие в придумывании характерных танцев, третьи – с удовольствием принимали на себя роль режиссеров, звукоформителей, сценаристов, четвертые – с энтузиазмом занимались фото и видеосъемкой, пятые – организовывали информационную поддержку проводимых мероприятий (изготавливали рекламные флаеры, афиши, распространяли информацию устно и т.д.)

В ходе наблюдения было зафиксировано, что в отношении детей к разновозрастному взаимодействию и друг к другу, также преобладали положительные изменения.

Различные формы разновозрастного взаимодействия, используемые на протяжении всего времени реализации проекта музыкально-театральной студии способствовали появлению у детей заявленных качеств в начале организации разновозрастного сообщества – «Мы: весёлые, смелые, трудолюбивые, общительные, добрые, надёжные, дружелюбные, отзывчивые, терпеливые, ответственные». Развитие этих качеств послужило рождению и закреплению традиций сообщества. У большинства детей усилился интерес друг к другу, у некоторых детей сложились искренние доброжелательные отношения. Между детьми появилось доверие, у большинства детей развилось чувства сопереживания в неудачах и чувства радости за достижения других, сформировалось чувство ответственности за себя и за общее дело.

У многих студийцев, как младших, так и старших, появилась уверенность в том, чтобы самостоятельно принимать решения, начинать действовать, активно применять навыки приобретенного положительного опыта разновозрастного взаимодействия, включающего общение и отношение с разными людьми, сопоставлять своё поведение с принятыми в сообществе законами.

Важно отметить, что активность у некоторых участников в микрогруппах и сообществе в целом появилась не сразу и не у всех, поскольку у каждого ребёнка были на то свои причины. У одних имелся неудачный опыт разновозрастного взаимодействия, у других такого опыта не было совсем. Постепенное включение этих детей в совместную деятельность сообщества, способствовало появлению у них заинтересованности в этой деятельности и желания привнести свой вклад в общее дело.

Также наблюдение за тем, как концу программы дети взаимодействовали между собой и установившимися между ними связями, показало, что опыт самого разновозрастного сообщества существенно обогатился.

⁴Игумнова О.В. Критерии, показатели и уровни готовности курсантов к групповому взаимодействию в рамках образовательного процесса в гражданском и ведомственном вузах. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23567440> (дата обращения 21.09.2023).

В процессе реализации программы от этапа к этапу усложнялись формы разновозрастного взаимодействия, усложнялось содержание деятельности, использовались различные способы работы, в ходе которых, возникало всё больше вопросов, по которым, дети контактировали друг с другом в разных возрастных сочетаниях, включая других педагогов и родителей. По мере того, как сообщество проходило определённую часть пути, у детей, от этапа к этапу, изменялись ролевые позиции.

На первоначальном этапе для выполнения заданий состав разновозрастной пары и ответственного определял педагог; на следующем этапе педагог предлагал детям поменяться ролями, один в паре руководит, другой помогает; по завершению пройденного этапа дети объединялись в микрогруппы, где каждый выполнял отведённую ему роль. В итоге – микрогруппы объединялись, роли распределялись с учётом пожеланий детей, деятельность осуществлялась всем сообществом. Педагогу отводилась роль консультанта и координатора деятельности.

По завершении третьего года реализации программы, использование методов беседы и наблюдения за развитием у детей интереса, за развитием отношения к деятельности, за изменением опыта сообщества, и за тем, как развиваются отношения детей между собой, позволило зафиксировать положительную динамику по выделенным показателям.

По окончании третьего года организации разновозрастного сообщества, была проведена индивидуальная беседа с каждым ребёнком. Целью беседы было выяснить удовлетворённость детей их участием в разновозрастном взаимодействии. Из 15 участников каждый отметил, что ему было интересно заниматься в разновозрастном составе музыкально-театральной студии. Каждый второй поменял своё отношение к совместной деятельности в разновозрастном составе, некоторые дети выразили желание продолжить свое участие в жизни разновозрастного сообщества. Все дети отметили, что получили полезный опыт совместной деятельности с детьми разного возраста.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Возрастная группа 7-15 лет

ЗАНЯТИЕ 1

Обеспечение начального этапа включения детей в разновозрастное взаимодействие

Цель: *знакомство* участников разновозрастного сообщества друг с другом и образовательным пространством школы.

Задачи:

1. Познакомить детей друг с другом.
2. Повысить мотивацию к совместной деятельности.
3. Создать положительный настрой на предстоящую совместную деятельность.
4. Пробудить интерес к процессу разновозрастному взаимодействию.

Дорогие друзья, начнём наше с вами знакомство словами песни «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!» Но насколько здорово, это уже будет зависеть от нас самих. Впереди нас ждёт увлекательное путешествие в мир музыки и театра. Но прежде, чем мы начнем знакомиться с удивительным миром искусства, для начала давайте познакомимся друг другом.

Примеры игр-заданий

1. Игра «Лестница приветствий»

Цель игры: поздороваться друг с другом.

Играющие становятся в круг. Необходимо поздороваться с каждым участником в группе, используя свой жест, т.е. способ приветствия, который должен быть невербальный. Например, пожать руку. Со следующим участником необходимо поздороваться тем способом, который использовал предыдущий игрок. Если в какой-либо из пар окажутся одинаковые приветствия, то со следующими игроками эти два человека должны поздороваться новым способом.

2. Игра «Снежный ком»

Цель игры: знакомство и запоминание имен всех участников игры.

Правила: дети садятся в круг, и по кругу называют свои имена следующим образом: 1-ый участник называет свое имя и придумывает на первую букву своего имени слово, характеризующее его (например, Лена – ласковая); 2-ой участник говорит имя и характеристику первого и называет свои – имя и характеристику; 3-ий называет имена и характеристики 1-го и 2-го и называет свои и т.д.

Рекомендации для ведущего: необходимо чётко объяснить условия выполнения упражнения, а также поучаствовать в игре самому.

Продолжительность упражнения - 10-15 минут.

Психологический комментарий: знакомство таким образом очень эффективно, однако необходимо обратить внимание на характеристики детей – не допускать самобичевания.

3. Игра «Передайте апельсин» - подвижная игра на знакомство детей друг с другом.

Цель: знакомство детей друг с другом, создание положительного настроения.

Дети садятся по кругу и передают друг другу ногами апельсин. Апельсин нужно удерживать между ступнями. Главное, чтобы апельсин не упал на пол. При передаче апельсина каждый называет имя того, кто передал и своё имя. Вместо апельсина можно взять любой другой предмет, например, кубик, мягкую игрушку.

4. Игра «Обувная фабрика»

Цель: тактильное знакомство детей друг с другом, создание положительных эмоций.

Правила: все снимают обувь и кладут её в центр круга. Звучит быстрая весёлая музыка, под которую каждый участник надевает два разных ботинка. Музыка останавливается и теперь дети пытаются поставить ногу рядом с ногой обутую в парную обувь.

5. Игра «Никогда»

Цель: помочь детям лучше узнать друг друга.

Правила: дети открывают ладони и по очереди говорят: «Я никогда не... (делал чего-либо). Тот, кто делал предложенное загибает палец. Игра хорошо помогает при знакомстве детей друг с другом.

Рекомендации водящему: следить, чтобы игра проходила динамично, подбадривать участников.

6. Игра «Связующая нить»

Дети сидят в кругу и передают друг другу клубок ниток так, чтобы все, кто уже держал клубок, взяли за нить. Передача клубка сопровождается высказываниями о том, что они чувствуют, хотят для себя и могут пожелать другим. Начинает взрослый, показывая тем самым пример. Затем он обращается к детям, спрашивая. Хотят ли они что-то сказать. Когда клубок вернется к ведущему, дети натягивают нить и закрывают глаза, представляя по просьбе ведущего, что они составляют одно целое, что каждый из них важен и значим.

Примеры игр-заданий для рабочего настроения

1. Игра «Волшебная палочка».

«Волшебная палочка» (ручка, карандаш, игрушка и др.) передаётся в произвольном порядке, передача сопровождается речью по заранее заданному заказу-правилу.

Варианты:

- передающий называет существительное, принимающий – прилагательное к нему;
- передающий называет сказку, принимающий – персонаж из этой сказки и т.п.

Если принимающий не ответил, «палочка» возвращается в исходное положение или меняет принимающего. Дети договариваются об условии передачи:

- смотреть друг другу в глаза;
- вставать, если согласны с высказыванием принимающего;
- передающий выбирается один на всех, палочка возвращается ему.

2. Игра «Один оркестр».

Участники садятся в круг. Тот, кто начинает игру, обращается к соседу слева и говорит: «Один оркестр». Эту фразу повторяют все по очереди. Затем тот, кто был вторым (сосед первого игрока слева), добавляет к ней фразу, подразумевающую два предмета. Слова во фразе тоже должны начинаться на одну букву, например, «две дыни». Теперь каждый игрок повторяет две фразы. Когда доходит очередь до следующего игрока, он добавляет к ним третью. После нескольких раундов фраза может звучать так: «Один оркестр, две дыни, три тигра, четыре черта, пять петухов, шесть шариков, семь сосисок...» Игрок, допустивший ошибку при произнесении фразы, выбывает из игры.

Победитель - побеждает последний оставшийся в игре участник.

3. Игра «Собери картинку»

Цель упражнения: актуализировать потребность детей к совместной деятельности.

Правила: дети должны разделиться на две команды и на время собрать разрезанную на кусочки картинку.

Рекомендации ведущему: картинка должна содержать множество деталей.

«Подведение итогов занятия»

Каждому участнику предоставляется возможность выразить свои чувства, которые он испытал во время занятия, высказать пожелания ведущему, а также получить ответы на возникшие вопросы. Дети сидят по кругу и по очереди продолжают предложенные фразы:

«Я понял, что», «Меня удивило ...», «Я почувствовал....», «Меня порадовало.....», «Мне понравилось...» и т.д.

ЗАНЯТИЕ 2

СЦЕНАРИЙ «ДРУГ ПОЗНАЁТСЯ В БЕДЕ»

Беседа с детьми о дружбе

Цель беседы: формирование у детей понимания ценности дружбы.

Задачи:

- 1) Разобраться в понятиях «дружба» и «настоящий друг»;
- 2) Воспитание у детей умения налаживать и поддерживать дружеские, товарищеские взаимоотношения;
- 3) Развитие коммуникативных навыков, выдержки, уравновешенности, доброжелательного настроения отношения по отношению друг к другу.

Действующие лица: ведущий I, ведущий II.

Ведущий I:

Здравствуйте, ребята. Сегодня мы с вами поговорим о дружбе, о воспитании в себе выдержки, терпения, о товарищеских взаимоотношениях.

А начнём мы наш разговор с того, что вместе постараемся ответить на вопросы: «Что такое дружба?», «Кто такой друг?», «Для чего нужны друзья?»

Учащиеся отвечают.....

Ведущий II:

Человечество с древних времен высоко ценило товарищество и особенно дружбу, как силу, являющуюся надежной опорой людям в горе и радости, в будни и праздники. Ф.Ларошфуко говорил: «Самый прекрасный подарок после мудрости, которым могла бы одарить нас природа, - это дружба». «Человек без друзей, что дерево без корней», - говорится в народной пословице.

Ведущий I:

Ребята, а какие пословицы вы знаете?

Учащиеся отвечают.....

Ведущие добавляют пословицы о дружбе: «Нет друга, так ищи, а найдешь – береги»; «Друг в нужде – истинный друг»; «Крепкую дружбу и топором не разрубишь»; «Для дружбы нет расстояний»; «Дружба, как стекло: разобьешь – не сложишь»; «Хочешь дружбы, будь другом»; «Птицы сильны крыльями, а люди дружбой»

Ведущий II:

В настоящей дружбе нет места эгоизму, безразличию, корысти.

(Ведущий читает стихотворение Агнии Барто «Друг напомнил мне вчера»)

Друг напомнил мне вчера,
Сколько сделал мне добра.
Карандаш мне дал однажды
(Я в тот день забыл пенал).
В стенгазете, чуть не в каждой,
Обо мне упоминал.
Я упал и весь промок
Он мне высохнуть помог.
Он для милого дружка
Не жалел и пирожка –
Откусить мне дал когда-то,

А теперь поставил счёт.
 Не влечёт меня ребята,
 Больше к другу. Не влечёт.

Ведущий II:

Иногда друзьями называют тех, с кем вы ходите на дискотеку, проводите свободное время. Но давно известно, что дружба проверяется испытаниями, а не развлечениями. Не зря говорится: «Друг познаётся в беде». Дружба помогает нам учиться, работать, жить. Она делает нас лучше, человечнее и сильнее. Ведь нам всем необходимо общаться, делиться впечатлениями, радостями, тревогами, а иногда хочется, чтобы нас просто поддержали и успокоили. Без друзей просто не прожить, иметь друга – это великое богатство.

Ведущий I:

О дружбе сложено немало песен, стихов и легенд. У каждого человека есть друзья, и только благодаря дружбе человек может проявлять лучшие черты своего характера... «Если друг оказался вдруг, и не друг, и не враг, а так...» - это слова из песни Владимира Высоцкого, который очень точно подметил ситуацию, когда некто «оказывается вдруг» другом. Но как понять, что человек, будто бы живущий твоими интересами, действительно готов пойти за тебя, что называется, в огонь и в воду? Настоящий друг не подведёт в самых суровых испытаниях.

(Ведущий показывает фрагмент из фильма «Вертикаль», звучит «Песня о друге»)

Ведущий II:

Ребята, скажите, есть ли у вас хороший друг или подруга? Почему вы считаете их своими друзьями? Какие качества в них вы цените? Выручал ли вас друг в трудной ситуации?

Учащиеся отвечают.....

Ведущий I:

Настоящей дружбой можно гордиться. Понятие «дружба» никогда не стареет, поэтому дружба в наши дни должна быть такой же как сто и двести лет назад. Настоящий друг всегда поможет в беде, будет переживать вместе с вами, научит тому, что сам умеет, или постарается помочь решить трудную задачку. Хотите с кем-от дружить, будьте и сами другом на равных. Воспринимайте радости и горести товарища как свои собственные и помогите ему стать счастливым.

Ведущий II:

Ребята, как Вы считаете, лучше дружить вдвое или целой компанией? С мальчиком или с девочкой? Почему? Что лучше, когда ты любишь, или, когда любят тебя?

Учащиеся отвечают.....

Ведущий II:

У Татьяны и Сергея Никитиных есть песня «Большой секрет для маленькой компании». Давайте её послушаем.

(Ведущий показывает заготовленный фрагмент из мультфильма).

Ведущий I:

Ребята, а как вы отнесётесь к такой ситуации? Допустим, в вашей компании произошел спор, и все разделились на две группы, каждая из которых убеждена в своей правоте. И мнение вашего друга оказалось не таким как ваше. Что тогда делать? Древнейший философ писал так: «Платон мне друг, но истина дороже». Будете ли вы спорить, убеждать, биться за правду, и, постараетесь убедить своего друга в своей правоте?

Учащиеся отвечают

Ведущий I:

А если так получится, что вы поссоритесь, сможете ли вы первым подойти помириться?

Учащиеся отвечают

Ведущий I:

В психологии есть такое понятие как «совместимость», т.е. у людей, которые дружат есть общие взгляды, вкусы, убеждения. Совместимость предполагает два взаимодополняющих качества. Первое – это умение быть терпимым, умение принять товарища таким какой он есть. И второе – это умение разрешать противоречия, умение спорить, убеждать друг друга, не обижая. Но если вы все-таки разошлись, то это не значит, что надо вредничать и причинять друг другу боль. А теперь ответьте, не случилось ли вам задумываться о такой «дружбе», где нет ни равенства, ни понимания, ни радости, ни веселья? А может быть кто-то из вас путает дружбу с чем-то совсем другим? Например, с унижительной зависимостью? Подумайте, есть ли у вас такие «друзья», и как бы вы поступили на их месте?

Ведущий II: А сейчас мы с вами поиграем. Но для этого мне нужны помощники.

(Ведущие выбирают двух желающих поучаствовать в сценке. Участникам выдаются карточки с текстом, который они читают по ролям)

Обыгрывание педагогических ситуаций

Рольевые игры по теме «Дружба».

1-ая сценка

Маша и Лена – подруги, встречаются на улице.

Маша: «Привет, Лена! Какая хорошая погода на улице! Пойдем на каток?»

Лена: «Я бы с удовольствием пошла, но завтра у нас контрольная по математике. Ты же знаешь, что я плохо решаю задачи. Мне бы надо посидеть, позаниматься».

Маша: «Да, ты не переживай. Я тебе помогу – дам на контрольной списать, у нас же один вариант».

Лена: «Ой, Маша, спасибо! Теперь я знаю, что ты настоящая подруга».

Оживленно болтая, девочки отправились на каток.

Обсуждение с детьми.

Ведущий I: *(подводит итоги обсуждения).* В этой ситуации Маше необходимо было не давать списывать, а объяснить Лене решение задач перед контрольной после прогулки, чтобы у девочки закрепились знания. Но Маша прежде всего думала о себе, о том, чтобы весело провести время, а не о том, что волновало подругу

2-ая сценка

Таня и Маша встречаются на улице.

Маша: «Как у тебя дела, Таня? Что-то ты без настроения».

Таня: «Дело в том, что... Ну ладно, Маша, я тебе расскажу, ты же моя лучшая подруга. Я поссорилась с Лёшей. Он связался с нехорошей компанией, и мы поссорились. Я попыталась поговорить с ним, но ничего не получилось. Я больше с ним не дружу. Я так переживаю!»

Маша: «Да, ты не переживай, пройдет время, вы помиритесь, всё будет хорошо».

Таня: «Спасибо, Маша. Поговорила с тобой, на душе стало легче. Только это мой секрет. Ты об этом никому не говори, хорошо?»

Маша: «Ну как, ты можешь так говорить? Ведь мы же доверяем друг другу».

Девочки попрощались и пошли каждая по своим делам.

Идя по улице, Маша встречает Лену.

Маша: «Лена, привет! Сейчас встретила Таню, представляешь, она мне такое рассказала!»

Девочки шепчутся.

Лена: «Вот это да! Никогда бы не подумала! Ну ладно, пока».

Обсуждение с детьми.

Ведущий II: *(подводит итоги обсуждения)* В этом случае Машу нельзя назвать преданной подругой. Настоящий друг никогда не расскажет секрет, который ему доверили, все тайное останется между друзьями, а Маша все рассказала Лене, а Лена – подругам. Ребята, я думаю, что настоящей дружбы после этого случая между девочками не будет никогда, потому что пропало доверие, и, Таня больше никогда не поделится самым сокровенным, тайным со своей «подругой».

Ведущий I:

Ребята, подводя итог всему сказанному, необходимо запомнить основной «Закон дружбы»: не оставляйте своего друга в беде. Быть верным дружбе – значит делить с товарищем не только радости, но и горе. Если вы видите, что у друга беда, идите к нему на помощь. Нельзя отвернуться от друга в тяжелую для него минуту.

Ведущий II:

Все знают поговорку: «Друзья познаются в беде». Но немногим известно, что гораздо надежнее друзья познаются в радости. Если вы достигли большого успеха в каком-либо деле, то многие станут вам завидовать, и только настоящий друг просто порадует вас вместе с вами.

Дружба – очень сложное чувство. К нему примешиваются самые разные оттенки: уважение, любовь, заискивание, покровительство и много других. Не существует «дружбы в чистом виде». И это, наверное, хорошо. Вступая в дружественные отношения с другим человеком, мы учимся хранить верность данному слову, избавляемся от эгоизма, начинаем сочувствовать чужому горю и радоваться чужой радости. Так мы становимся лучше, чище, добрее, а наш характер – цельнее, глубже, наконец, взрослее.

Не станем забывать о том, что дружба учит проницательности – умению видеть истинную суть человека. А когда приходит беда, нам не нужно ее бояться – дружба побеждает беду, потому что дружба сильнее всего на свете.

Ведущий I:

И в заключении нашей беседы я хочу прочитать вам притчу о дружбе «Два друга». Однажды друзья поспорили, и один из них дал пощёчину другому. Последний, чувствуя боль, но ничего не говоря, написал на песке: «Сегодня мой самый лучший друг дал мне пощёчину».

Они продолжали идти, и нашли оазис, в котором решили искупаться. Тот, который получил пощёчину, едва не утонул, и его друг его спас. Когда он пришёл в себя, он написал на камне: «Сегодня мой самый лучший друг спас мне жизнь».

Тот, кто дал пощёчину и который спас жизнь своему другу спросил его: «Когда я тебя обидел, ты написал на песке, а теперь ты пишешь на камне. Почему?»

Друг ответил: «Когда кто-либо нас обижает, мы должны написать это на песке, чтобы ветры могли стереть это. Но когда кто-либо делает что-либо хорошее, мы должны выгравировать это на камне, чтобы никакой ветер не смог бы стереть это».

Научитесь писать обиды на песке и гравировать радость на камне!

СЦЕНАРИЙ ОТЧЁТНОГО КОНЦЕРТА С ЭЛЕМЕНТАМИ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ «МЫ ПРОЖИЛИ ВМЕСТЕ ГОД!»

Пояснительная записка

Актуальность темы. Пояснительная записка

Актуальность темы. Основная задача первого этапа реализации программы «Волшебная сила красоты» – это подведение итогов прожитого года разновозрастного сообщества. Именно на отчётном концерте есть возможность проанализировать итоги первого года реализации программы музыкально-театральной студии «Браво!» и зафиксировать первые полученные результаты накопления опыта разновозрастного взаимодействия в парах младший-старший и микрогруппах закреплённого состава в границах студии.

Цель: подведение итогов первого года организации разновозрастного сообщества в условиях работы разновозрастных пар и микрогрупп закреплённого состава в пространстве студии.

Задачи: закрепление приобретённых знаний и умений, рефлексия.

Условия проведения: актовый зал общеобразовательной школы.

Перечень реквизита: слайды для иллюстрации музыкальных номеров, шумовые инструменты (бубен, трещотки, маракасы, колокольчики, металлофоны, ложки), музыкальные фонограммы песен «Чунга-чанга» и «Калинка малинка», два микрофона, семь стульев, один стол, бутафория для инсценировок.

Порядок проведения отчётного концерта

Занавес закрыт. Звучит весёлая музыка.

Выходят ведущие.

1 ведущий: Добрый вечер, дорогие друзья!

2 ведущий: Здравствуйте дорогие ребята, уважаемые родители, гости нашего концерта! Все те, кто пришёл нас поддержать!

1 ведущий: Сегодня вашему вниманию мы представляем отчётный концерт музыкально-театральной студии «Браво!» - «Мы прожили вместе год!»

2 ведущий: Позади остался прожитый год, в течение которого, ребята учились понимать язык музыки и театра, учились делать свои первые шаги на сцене, учились сотрудничать и дружить друг с другом. И сегодня мы увидим плоды их творческого труда.

1 ведущий: Итак, мы начинаем.

2 ведущий: Наш концерт открывают юные артисты, которые подготовили басню Ивана Сергеевича Крылова «Квартет».

(Занавес открывается. Выступление группы «театралов», басня И.Крылова «Квартет»)

1 ведущий: Мы прожили дружно целый год! А теперь нас лето ждёт! И следующий номер нашего концерта перенесёт нас на солнечный остров ««Чунга-чанга».

(Выступление группы «музыкантов».

Исполняют музыкальный номер «Чунга-чанга»)

2 ведущий: За целый год мы успели многому научиться, мы убедились, что у каждого из нас есть свои таланты. В нашей студии все готовы творить, радовать зрителей и дарить им хорошее настроение.

1 ведущий: Сейчас ребята нам покажут сценку из школьной жизни «Чему учат в школе»

(Выступление группы «театралов», сценка «Чему учат в школе»)

2 ведущий: Целый год студийцы успели побывать в роли художников, фотографов, поэтов, видео операторов, но и освоили шумовые инструменты русского народного оркестра.

1 ведущий: Приглашаем на сцену ансамбль юных музыкантов.

(Группа детей «музыкантов» выходит и сцену и занимает свои места)

Русская народная песня «Калинка-малинка».

(Выступление группы «музыкантов» - музыкальный номер «Калинка-малинка»)

2 ведущий: Быстро пролетело время нашего концерта, как и год нашего знакомства. За это время мы успели подружиться, и хотели бы закончить наш концерт стихами о дружбе.

Группа детей «музыкантов» остаётся сидеть на своих местах.

На сцену выходят группа «театралов» и читает четверостишие о дружбе)

1 ведущий: Дорогие друзья, наш концерт окончен! Но мы с вами не прощаемся, мы говорим вам: «До свидания!» До новых творческих, радостных встреч!

*Все участники концерта поют под фонограмму финальную песню
«У друзей нет выходных!» (Барбарики)*

ПРОДУКТЫ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

АВТОРСКИЙ СЦЕНАРИЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ СЦЕНКИ «ТЯГА К ЗНАНИЯМ»

Действующие лица:

попугай - в галстук в очках «ботаник»;
кошка-модница;
собака-хулиган.

Звучит быстрая музыка, занавес открывается. На заднике сцены видео проекция улицы с домиками и зелёными деревьями

На сцену вылетает попугай и несёт в клюве азбуку, за ним гонится кошка

Кошка: Отдай! Отдай тебе говорят!!! Моя азбука! Мяу!!!

(кошка прыгает за попугаем и пытается его поймать)

Попугай:*(Взгромоздился на стремянку, замаскированную под дерево)* Зачем она тебе? Ты всё равно читать не умеешь?

Кошка: Тебе то что? Будто ты умеешь? *(Кошка пытается достать попугая)*

Попугай: Не умею, но научусь, я в школу лечу! Учиться!

Кошка: Зачем тебе учиться? Мяу!

Попугай: Как это зачем? Чтобы быть умным!

Кошка: Я тоже хочу учиться и быть умной! Отдай, тебе говорят! Ну, Попка, последний раз предупреждаю!

(Звучит быстрая веселая музыка. Кошка карабкается на стремянку с одной стороны, попугай спрыгивает, кошка устремляется за ним, опять погоня. Выбегает собака)

Собака: Гав! Гав, гав, гав! Что за беготня? Что у вас случилось? Да остановитесь же вы наконец! *(Собака пытается разнять попугая и кошку)*

Попугай: Я азбуку купил! Я в школе хочу учиться, а кошка у меня её хочет отнять!

Кошка: А я тоже хочу в школе учиться!

Собака: А зачем!

Кошка: Как зачем? Чтобы умной быть и все знать!

Собака: Тогда я тоже умным хочу быть и все знать! Так что, попугай, давай-ка азбуку сюда!

Попугай: Ни за что!

(Звучит быстрая музыка, кошка с собакой набрасываются на попугая. Возятся, дерутся, азбуку разрывают на части)

Кошка: Мяу!!!

Попугай: Что вы наделали?!

Собака: Ну вот.... Порвали!

Кошка: Что же теперь делать?

Попугай: Что делать? Нужно азбуку склеить, и учиться всем вместе.

Кошка: Как здорово! Что же ты раньше не предложил?

Собака: Гав! Учиться с друзьями гораздо веселее!

Попугай: С друзьями?!

Собака: Попугай, ну прости нас!

Кошка: В самом деле! Попугай, ты на нас не обижайся, мы просто тоже в школу очень хотим!

Попугай: Ну, ладно. Пойдёмте.

Звучит финальная песня «Учат в школе», слова М.Пляцковского, музыка В.Шаинского

КОНЕЦ

**АВТОРСКИЙ СЦЕНАРИЙ НОВОГОДНЕЙ СКАЗКИ
«ВОЛШЕБСТВО СПУСКАЕТСЯ С НЕБЕС»**

для учащихся начальных классов

Действующие лица:

Снеговик-папа

Снеговик-мама

Снеговик-сынишка

Рождественская звезда

Фея

Ёлка

В зале постепенно гаснет, звучит рождественская мелодия

Автор: Однажды зимним вечером, накануне Нового года, в сказочном лесу пушистыми белыми хлопьями падал снег. Небо было сплошь усыпано звездами, как будто кто-то нечаянно рассыпал корзину с бусинами, и они рассыпались и раскатились по всему небу. Но одна звездочка сияла ярче других. Её свет был необыкновенно красивым и дарил светлую надежду людям, веру в чудо.

А в это время семья снеговичков готовилась к Новому году.

Занавес открывается

Сцена 1

Дом снеговиков

Папа Снеговик сидит в кресле, читает газету. Сынишка Снеговичок наряжает елку, мама Снеговичка подметает пол.

Сынишка: - Сейчас повешу еще вот это шарик, мишуру и гирлянду.

Папа: - Какая славная елочка у нас в этом году!

Мама: - Осталось украсить только макушку. Ааааа! Я совсем забыла! Ведь звезду для елки мы разбили! Что же теперь делать? Без звезды нам нельзя!

Ёлка: - А как же я теперь без звезды?

Сынишка: - Не волнуйся, мама! Не волнуйся, Ёлка! Я пойду на поляну и поищу что-нибудь, блестящее для макушки.

Мама: - Хорошо, сынок. Оденься потеплее, и замотай шарфик.

(Мама заботливо наматывает сынишке шарфик, он возмущается).

Сынишка: - Ну, мама!!!

Папа: - Только не долго, не опаздывай к ужину. И возьми фонарик, а то на улице темнеет рано.

Занавес.

Танец снежинок «На поляне, на опушке, пляшут, кружатся подружки...»

Сцена 2

Встреча снеговичка со звездой

Звезда: - Ой-ёй-ёй!!! Куда это я попала? Как здесь холодно! Апчи! (Чихает).

Кажется, я простудилась... (начинает плакать, всхлипывает)

Выходит Снеговичок.

Снеговичок: - Интересно, куда это я зашел? И почему так темно? Ничего не понимаю! (Прислушивается) Кто это плачет? ...

Звезда: - Я!

Снеговичок: - Я??

Звезда: - Я!!!

Снеговичок: - А почему ты плачешь?

Звезда: - Я с неба упала! Я – звезда!

(Снеговичок смотрит удивленно на небо, на Звезду, на небо, на Звезду)

Снеговичок: - А ну-ка встань! Покружись!

(Звезда кружится, Снеговичок в восторге.)

Ой! Какая ты блестящая! Это то, что мне нужно! Я заберу тебя с собой – будешь блестеть у меня на елке. Мама с папой обрадуются!

Звезда: - Но я не могу с тобой пойти! Мне нужно вернуться на небо!

Снеговичок: - Зачем? Будешь блестеть у меня на елке!

Звезда: - Ты что, не понимаешь? Я настоящая звезда!!! Если я не вернусь на небо, то никто не сможет загадать желание в новогоднюю ночь.

Снеговичок: - Ну и что?! Я тебя нашел – значит, ты теперь моя! Идем!

(Снеговичок берет Звезду за руку и тащит ее за кулисы).

Занавес.

(Свет гаснет, в зале полумрак)

Танцевальный номер «Танцующие огоньки»

Сцена 3

Дом снеговиков

За столом сидит семья снеговиков и пьет чай.

Папа: - Передайте мне сахар, пожалуйста.

(Мама передает сахарницу, в это время сынишка тянется за печенькой).

Мама: - Сынок! А ты печеньки-то не наворачивай, не наворачивай!

Сынишка: - Ну мама, мне так вкусненько!

Ёлка: - А на мне столько шоколадных конфет! Ой! И мандаринка! Как здорово! Какая же я красивая!

(Звезда незаметно убегает. Раздается стук в дверь).

Папа: - Кто там?

Фея: - Ну кто же еще?!

(Открывается дверь, в комнату забегают Фея).

Сынишка: - Ура! Тетя Фея прилетела!

Фея: - Ах, мой колобочек! Как ты подрос! (Треплет снеговичка за щечки).

Вы слышали последние новости? С неба упала звезда! Говорят, что она упала в наш лес и её кто-то украл! Теперь повсюду темно! Такая неразбериха в лесу!

Папа: - Украл звезду?

Мама: - Так сынок же сегодня из леса какую-то девочку, блестящую привел. Вон она под елкой сидит! (Мама поворачивается в сторону елки).

Ааааа! А где же она?

Ёлка: - Она сбежала...

Фея: - Её надо найти и немедленно вернуть на небо!

Сынишка: - На ёлку!!!

Папа: - Надо вызвать отряд поисковых собачек!

Танец собачек под музыку «Собачий вальс».

Собачки в конце танца приводят звезду. Звезда плачет.

Звезда: - Я хотела вернуться на небо!

Фея: - Деточка, не плачь! Я помогу тебе!

Сынишка: - А как же моя елка?! (Снеговичок начинает всхлипывать).

Звезда: - Я подарю вам на память о себе вот эту звездочку.

(Звезда снимает с головы корону и вручает её снеговичку).

Мама: - Какая красивая! Она нашей елочке очень подойдет! Спасибо, девочка!

Фея: - Звездочка, тебе пора возвращаться на небо!

Звезда: - До свидания, снеговички! До свидания, фея! И спасибо!

Фея подводит звезду к лестнице-стремянке, звезда медленно по ней поднимается.

Выключается общий свет. Подсвечивается только звезда.

Все действующие лица поют песню «Новогодняя сказка»

КОНЕЦ