

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата психологических наук,
старшего научного сотрудника кафедры медицинской
психологии и психофизиологии,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
Горбунова Ивана Анатольевича
на диссертацию Беляевой Евгении Михайловны
на тему: Психофизиологические маркеры креативности у подростков
по специальности 05.03.02 - психофизиология
на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Актуальность диссертационного исследования Евгении Михайловны Беляевой обусловлена запросами современного общества, технологические процессы которого предъявляют принципиально новые требования к гражданам, в них участвующим. Важнейшим требованием в настоящий момент является творческий потенциал, способность к креативным решениям. Не смотря на острый общественный запрос и значимость исследования креативности, нет единого подхода и к пониманию явления креативности и того, каким способом она может быть измерена. Евгения Михайловна оценивает креативность подростков, а оценка креативности в данном возрастном диапазоне особенно сложна, поскольку перестройки, происходящие в организме подростка, связаны с существенными индивидуальными различиями, прежде всего в созревании организма мальчиков и девочек. Все это обуславливает, с одной стороны, актуальность работы, с другой - сложность решения поставленной задачи.

Евгения Михайловна ставит задачу поиска психофизиологических маркеров креативности как объективных критериев творческого потенциала подростков, тем самым уходя от малоэффективной дискуссии поиска наиболее точного психологического описания креативности. Важнейшей особенностью работы является использование многомерной статистики, которая позволяет найти связи между параметрами, недоступные при применении классических одномерных методов анализа. Эти методы (по мнению некоторых авторов) применимы при наличии высокой коллинеарности матриц предикторов в задачах линейной регрессии даже при ограниченности размера данных. Более того, она выбирает две наиболее часто применяемых школьными психологами методики оценки креативности, заранее предполагая, что разные подходы могут позволить выявить более широкий спектр психофизиологических механизмов, лежащих в основе креативности.

Научная новизна исследования обусловлена как выбором дизайна исследования, так и качественной математической обработкой материала.

Диссертантка обнаружила, что тесты Э.П. Торренса (адаптация Е. И. Щеплановой, И. С. Авериной) и Дж. Гилфорда (адаптация Е.Е. Туник) выделяют в качестве креативных разные группы подростков из одной и той же выборки и описыва-

ют характеристики креативности, обусловленные разными психофизиологическими маркерами.

Было доказано, что более креативные подростки, оцененные с помощью теста Э.П. Торренса, в отличие от менее креативных, эффективнее ориентируются в хаотическом потоке сенсорных сигналов.

Описано, что подростки, оцененные как креативные с помощью теста Дж. Гилфорда, совершают меньше ошибок в сложной сенсомоторной реакции, в которой оценивается скорость угасания выработанного ранее навыка.

Впервые показана нелинейная связь уровня креативности, оцененного с помощью теста Дж. Гилфорда (адаптация Е. Е. Туник), с уровнем агрессивности у подростков, а также опосредованность этой связи тормозным контролем. Высокий уровень креативности связан с низким уровнем агрессивности только при высоких значениях уровня тормозного контроля у подростков. При низких значениях уровне тормозного контроля эти параметры не связаны друг с другом.

Обнаружено, что уровень личностной тревожности связан низкими корреляционными связями только у девочек с отдельными параметрами креативности («беглость» и «разработанность»), полученных с помощью теста Э. П. Торренса). Подобные связи отсутствовали при оценках креативности с помощью теста Дж. Гилфорда. Не выявлено связи креативности ни с одним изучаемым психофизиологическим параметром.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении понимания психофизиологических механизмов креативности в подростковом возрасте, уточнении особенностей связей вербальной и невербальной креативности с психофизиологическими характеристиками.

Практическая значимость диссертационного исследования Евгении Михайловны заключается в возможности создания программ повышения креативности подростков с опорой на развитие способности ориентироваться в потоке сигналов и усилении тормозного контроля. Более того, понимание нелинейной связи между креативностью и агрессивностью позволит разрабатывать новые программы по снижению агрессивности подростков. Данные, полученные в данном исследовании, могут быть использованы при чтении курсов «Психология подростков», «Психология творчества».

В заключении работы автор корректно подводит общие итоги исследования, отражающие личный вклад в решение поставленных в исследовании задач, определяет направления, составляющие перспективу дальнейших исследований.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов исследования обеспечивается обширным теоретическим анализом отечественных и зарубежных исследований, адекватным методикам, соответствующим возрасту подростков и задачам, цели и гипотезам исследования; воспроизводимостью и возможностью использования материалов исследования и полученных результатов.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. По теме диссертации опубликованы 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 6. Более того, результаты представлены на многих конференциях, что подтверждает достаточность апробации исследования.

При прочтении диссертации возникли следующие вопросы:

1. Каким образом в методике, оценивающей тормозный контроль, реализована структура потока поступающих стимулов?
2. Как вы объясняете тот факт, что у вербальной и невербальной креативности разные психофизиологические маркеры?
3. Очень часто тревожность связывают с креативностью. Как вы полагаете, почему в вашем исследовании связей креативности с тревожностью не обнаружено?
4. Уточните пожалуйста, как, с Вашей точки зрения, реализующийся физиологический механизм ориентации в сенсорном потоке участвует в дивергентном мышлении.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Беляевой Евгении Михайловны по теме «Психофизиологические маркеры креативности у подростков», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.2.- психофизиология, в *полной мере* соответствует требованиям п. 9 «Положений о присуждении ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемых к кандидатским диссертациям, а Беляева Евгения Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.2. - психофизиология.

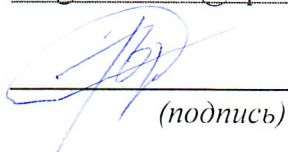
Официальный оппонент Горбунов Иван Анатольевич

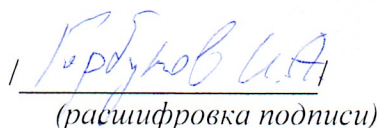
Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник кафедры медицинской психологии и психофизиологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7–9


+79216571671

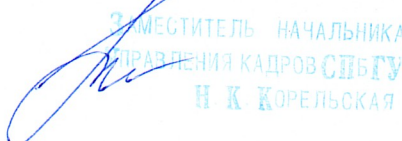
i.a.gorbunov@spbu.ru


(подпись)


(расшифровка подписи)

Дата « 26 » сентября 2024 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ

Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

Печать организации

