

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора кафедры
«Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуковой», ФГБОУ ВО
«Московский государственный психолого-педагогический университет»,

Шумаковой Натальи Борисовны

на диссертацию Беляевой Евгении Михайловны

«Психофизиологические маркеры креативности у подростков», представленную к защите в диссертационном совете 33.2.018.12, созданном на базе Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2 – Психофизиология (психологические науки)

Современная система образования претерпевает существенные изменения. Эти изменения касаются как содержания образовательных программ, так и оценки результатов обучения. Важнейшим результатом обучения становится креативность, творческий потенциал ребенка. Именно поэтому тема диссертации Евгении Михайловны Беляевой имеет несомненную актуальность.

Оценка творческого потенциала детей и подростков представляет значительную трудность, поскольку, в отличие от взрослых, у которых можно объективно описать создаваемый творческий продукт, для них подобное описание невозможно. Именно поэтому вводится понятие креативности, предполагающее возможность создания такого продукта в будущем. Оценка будущего потенциала, а не конкретного состояния, обуславливает большое разнообразие часто противоречащих друг другу подходов к этой оценке. Хорошо известно также, что и на пути реализации возможности может возникнуть много препятствий для ее реализации, что делает этот показатель крайне уязвимым.

Особенностью данной работы является то, что автор, представив в литературном обзоре эту противоречивость, не вступает в дискуссию, но пытается найти более объективные, психофизиологические критерии оценки креативности, что и определило постановку автором актуальной цели исследования, которая состоит в поиске психофизиологических маркеров креативности у младших подростков. Для достижения поставленной цели Евгения Михайловна выбирает две наиболее часто применяемые на практике методики для оценки креативности подростков и пытается связать результаты каждой из них с психофизиологическими параметрами, которые могли бы стать маркерами будущих творческих возможностей. Этот подход и предопределяет новизну исследования. В связи с этим, новизна исследования определяется как самим предметом исследования - психофизиологические маркеры креативности подростков, так и эмпирически осуществленным поиском психофизиологических особенностей, связанных с высоким уровнем креативности, проявляемой в разных областях

(«доменах») - вербальной и невербальной. Крайне важным и очень продуктивным представляется применение автором многомерной статистики для изучения многомерной природы креативности.

Обнаружено, что тесты Э.П. Торренса (адаптация Е. И. Щеплановой, И. С. Авериной) и Дж. Гилфорда (адаптация Е.Е. Туник) выделяют в качестве креативных разные группы подростков из одной и той же выборки и описывают характеристики креативности, обусловленные разными психофизиологическими маркерами.

Доказано, что более креативные подростки, оцененные с помощью теста Э.П. Торренса, в отличие от менее креативных, эффективнее ориентируются во фрактальном потоке сенсорных сигналов.

Подростки, оцененные как креативные с помощью теста Дж. Гилфорда, совершают меньше ошибок в сложной сенсомоторной реакции, в которой оценивается скорость угасания выработанного ранее навыка.

Впервые показана нелинейная связь уровня креативности, оцененного с помощью теста Дж. Гилфорда (адаптация Е. Е. Туник), с уровнем агрессивности у подростков, а также опосредованность этой связи тормозным контролем. Высокий уровень креативности связан с низким уровнем агрессивности только при высоких значениях уровня тормозного контроля у подростков. При низких значениях уровня тормозного контроля эти параметры не связаны друг с другом.

Обнаружены новые факты, свидетельствующие о различиях в связях параметров креативности с агрессивностью и тревожностью подростков в зависимости от пола. Так, например, показано, что типичные для подростков разного пола проявления агрессивности отрицательно связаны с отдельными параметрами креативности: «оригинальность» негативно связана с параметром «вербальная агрессия» у мальчиков, а «чувство обиды» и «враждебность» у девочек снижается с ростом их креативности, что в свою очередь подтверждает многомерную природу креативности.

Полученные новые данные представляют как теоретическую, так и практическую значимость. **Теоретическая значимость** обусловлена углублением представлений о психофизиологических механизмах творческого потенциала в подростковом возрасте, уточнением взаимосвязи креативности с особенностями агрессивности у подростков и описанием нелинейной зависимости между этими показателями, посредником между которыми оказывается высокий уровень тормозного контроля.

Практическая значимость состоит в уточнении особенностей результативности применения двух наиболее часто используемых тестов для оценки

креативности, обуславливающих возможность как для более глубокой и точной интерпретации результатов измерения креативности у подростков, так и для создания научно обоснованных программ снижения агрессивности в подростковом возрасте путем повышения уровня тормозного контроля и создания условий для креативной деятельности. Данные о психофизиологических маркерах креативности могут включаться в содержание дисциплин «Психофизиология подростков» и «Психология развития».

Надежность и достоверность изложенных в диссертации данных обеспечена серьезной теоретической обоснованностью дизайна исследования, использованием адекватных предмету и возрастным особенностям подростков методик, достаточным объемом выборки (158 человек) респондентов, применением современных процедур математического анализа (корреляционный, факторный, регрессионный анализы, многомерная статистика) с использованием пакета «SPSS», обсуждением полученных фактов в контексте ранее выполненных исследований других авторов.

Содержание и общая характеристика работы. Диссертационное исследование Беляевой Е.М. выполнено по традиционному плану и состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Текст изложен на 115 страницах, проиллюстрирован 18 рисунками и 7 таблицами. Библиография включает 298 наименований, из них 110 на иностранном языке. Основное содержание работы отражено в 25 публикациях, шесть из которых в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, и одна - в издании, индексируемом в международных базах данных Web of Science.

В первой главе «Психофизиологические подходы к анализу креативности у подростков» представлен обширный анализ имеющихся в настоящий момент психологических и психофизиологических подходов к описанию явления креативности, предпосылок развития креативности в подростковом возрасте, а также параметров, которые могут рассматриваться как психофизиологические маркеры креативности. Выполненный в диссертационном исследовании теоретический анализ отечественных и зарубежных источников не только демонстрирует системность и логичность понимания проблемы, но и позволяет Беляевой Е.В. четко обозначить авторскую позицию относительно дискуссионного и все еще неоднозначного понятия «креативность», а также выделить возможные, но еще мало изученные психофизиологические маркеры креативности у подростков.

Во второй главе «Организация, материалы и методы исследования» обосновывается необходимость применения конкретных методик, включающих тестовые и экспериментальные, описывается математическая обработка получен-

ных данных. Несомненной положительной оценки заслуживает комплекс методик, использованных Беляевой Е.В. для выявления психофизиологических маркеров креативности. Целый ряд новых интересных научных фактов был получен благодаря единству применения психологических и психофизиологических методов к изучению феномена креативности.

В третьей главе «Результаты исследования креативности у подростков и их обсуждение», содержащей пять разделов, подробно описываются результаты, обработанные современными математическими методами, включающими многомерный анализ.

Анализ результатов диагностики уровня креативности подростков, выполненной с помощью двух разных методик (вербальной и невербальной), привел, с одной стороны, к ожидаемому результату: методики оценки креативности Дж.Гилфорда и Э.П. Торренса измеряют разные характеристики креативности подростков, которые, что убедительно показано в исследовании Беляевой Е.М., имеет смысл анализировать отдельно. С другой стороны, получен и неожиданный результат, связанный с обнаружением существенных различий в связях (корреляциях) всех шкал тестов Дж. Гилфорда и Э.П. Торренса с психофизиологическими параметрами у мальчиков и девочек, что открывает новые перспективы в исследовании многомерной природы креативности.

Особый интерес и высокую научную значимость представляет анализ взаимосвязи результатов, полученных по двум методикам диагностики креативности, с результатами, полученными с помощью рефлексометрии, позволивший выделить предикторы высокого уровня креативности в случае двух разных тестов: высокое значение тормозного контроля в случае теста Дж. Гилфорда и ориентация в сенсорном потоке в случае теста Э.П. Торренса. Большой интерес вызывает и обнаруженный в исследовании факт отсутствия связи показателей тревожности с психофизиологическими маркерами креативности.

Высокой оценки заслуживает многомерный анализ полученных данных, выполненный Беляевой Е.М., показывающий влияние психофизиологических переменных на уровни креативности, выявляемые с помощью разных методик. Согласно полученным результатам при снижении креативности растет уровень агрессивности, а при высоком уровне креативности агрессивность наблюдается только в том случае, если одновременно снижен тормозный контроль, что проливает свет на решение дискуссионного вопроса о связи креативности с агрессивностью.

В разделе Заключение отражены основные итоги диссертационного исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки данной проблематики.

В разделе Выводы четко сформулированы основные результаты проведенного исследования.

Текст диссертации хорошо структурирован и написан научным языком. Это характеризует Евгению Михайловну как квалифицированного специалиста, умеющего формулировать современные задачи исследования, находить адекватные методы их решения и интерпретировать полученные результаты.

Положения, выносимые на защиту, и выводы обоснованы. Все результаты описаны в статьях и обсуждены в докладах на многочисленных конференциях.

Таким образом, Беляева Евгения Михайловна реализовала интересную исследовательскую программу, получила новые научные результаты, отвечающие критериям достоверности. Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации.

Тем не менее, чтение диссертации поднимает ряд вопросов, которые носят дискуссионный характер, однако предполагают дополнительные разъяснения авторской позиции.

Замечания и пожелания к диссертационной работе.

1. В своей работе автор проводит многомерный анализ для выявления возможных нелинейных связей между психофизиологическими маркерами креативности и психологическими характеристиками подростков, что позволило получить новые данные относительно половых различий в связях между проявлениями агрессивности, а также тревожности и параметрами креативности, хотя специальная задача выявления каких-либо половых различий автором не ставилась. Учитывая научную и практическую значимость полученных данных, на наш взгляд, выделение такой задачи позволит в дальнейшем представить результаты более полно и структурированно.

2. Дискуссия, в настоящий момент активно представленная в научной литературе, состоит в том, что высокие и низкие показатели креативности демонстрируют феномен расщепления, при котором как высокие, так и низкие параметры креативности могут сочетаться с высокими и низкими параметрами продуктивности. Насколько ваши данные соответствуют или не соответствуют этим положениям?

3. В работе получен интересный и несколько неожиданный результат, связанный с обнаружением существенных различий в связях между шкалами тестов креативности и тревожностью у мальчиков и девочек. Каковы, с вашей точки зрения, причины различий в связях между тревожностью и креативностью у мальчиков и девочек в вашей выборке?

Сделанные замечания и поставленные вопросы имеют дискуссионный характер и носят, скорее, характер пожеланий и не снижают научную ценность и положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет утверждать, что диссертация Е.М. Беляевой на тему «Психофизиологические маркеры креативности у подростков» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом, методологическом и эмпирическом уровнях, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.3.2 - Психофизиология (психологические науки), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Беляева Евгения Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2 - Психофизиология (психологические науки).

Официальный оппонент Шумакова Наталья Борисовна:
доктор психологических наук
по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология,
профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора
Л.Ф. Обуховой», ФГБОУ ВО «Московский
государственный психолого-педагогический университет»

26 января 2024 года

Шумакова Н.Б.

Контактные данные:

Подпись *Шумакова Н.Б.*
заверяю, начальник отдела
по работе с персоналом
Ракович Е.В. *Ракович*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Россия, кафедра «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой»

Адрес: 127051, Россия, Центральный федеральный округ, Москва, улица Сре-тенка, д. 29.

Тел: +7 (495) 607-64-17

e-mail: shumakovanb@mgppu.ru