

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10. Телефон: (812) 466-65-58,  
факс (812) 466-49-99. E-mail: pushkin@lengu.ru

12 0224 № 462/04-17

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе  
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С.  
Пушкина»

Л.М. Кобрина

«12» / февраль 2024 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» на диссертацию Михаила Игоревича Ильина на тему: «Когнитивно-дискурсивное поведение коммуникантов в виртуальном пространстве (на материале англоязычных социальных сетей)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

В рецензируемой диссертационной работе затрагивается важная для современного языкознания проблема публичного вербального/невербального поведения англоязычных (американских и британских) коммуникантов в Глобальной сети на когнитивном, прагмасемантическом и лингвистическом уровнях.

**Актуальность** работы определяется тем, что виртуальная коммуникация как одна из форм глобального коммуникативного взаимодействия между людьми нуждается в постоянном осмыслении со стороны современных исследователей в ракурсе взаимосвязей языка, мышления и среды.

**Целью** работы является выявление и многоаспектное научное описание публичного коммуникативного поведения американцев и британцев как

отражения их когнитивных установок, социальных и профессиональных характеристик, а также национального характера.

Объектом исследования является виртуальное интернет-пространство, представленное сайтами «Twitter» и «Facebook» в период с 2018 по 2021 гг.

Предмет исследования – публичное когнитивно-дискурсивное поведение коммуникантов в виртуальном интернет-пространстве.

**Научная новизна** работы заключается в описании и сравнении публичного коммуникативного поведения представителей двух различных лингвокультурных общностей (американцев и британцев) в рамках различных типов дискурсов виртуальной коммуникации в популярных англоязычных социальных сетях. Изучение коммуникативного поведения пользователей в виртуальной среде осуществляется с позиций оригинальных теорий и практик: теорий биокогнитивной семантики, аутопоэза, анализа порождения и интерпретации различных значений и смыслов на основе аффордансов, предоставляемых виртуальной средой.

**Высокая степень достоверности и научная обоснованность результатов исследования** обеспечиваются привлечением обширной научной литературы и проведением многоаспектного анализа значительного объема фактического материала, а также использованием современных подходов к его интерпретации. Научная обоснованность выполненного исследования подтверждается также репрезентативностью и тщательной обработкой фактического материала, включающего 19200 англоязычных текстов, использованием комплексной методики обработки языкового материала, а также обширным теоретическим обоснованием, сформулированным на основе обзора результатов исследований отечественных и зарубежных лингвистов.

**Теоретическая значимость** исследования связана с тем, что, несмотря на высокую степень разработанности проблемы, в настоящее время отечественные и зарубежные ученые проявляют значительный интерес к коммуникации в виртуальном пространстве, так как она стремительно развивается и модифицируется, и нуждается в постоянном рассмотрении новых тенденций коммуникативного поведения представителей лингвокультурных общностей как культурно обусловленного коммуникативно-психологического феномена.

**Практическая значимость** настоящего исследования заключается в возможности использования его результатов в лекционных курсах и на практических занятиях по теории коммуникации, прагматике и лингвистике текста, в выпускных работах бакалавров и магистерских диссертациях, при выполнении лингвистических исследований, посвященных коммуникации

исследований в смежных научных областях.

Диссертация объемом 215 страниц текста состоит из введения, 2 глав, сопровождающихся выводами, заключения, библиографического списка, списков словарей и источников фактического материала. Библиографический список содержит 225 источников, из них 91 – на иностранных языках.

Автор использует обширный набор **методов анализа**: контекстуально-интерпретативный, сравнительно-сопоставительный, описательный методы, включающие приемы наблюдения, сопоставления, обобщения, количественный метод, индуктивно-дедуктивный метод с использованием комплексной методики лингвостилистического анализа. Выбор названных методов объясняется холистическим подходом к изучению предмета исследования.

Диссертационная работа соответствует Паспорту научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) по позициям пунктов:

- Особенности формирования и функционирования конкретного языка.
- Текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран.

Первая глава **«Особенности коммуникации в социальных сетях в соотнесении с актуальной коммуникацией вне Сети»** посвящена рассмотрению, описанию и критическому анализу различных подходов к изучению вопросов коммуникации, языка, текста, дискурса, когнитивно-дискурсивного (коммуникативного) поведения, межличностного взаимодействия пользователей Глобальной сети с позиций сравнения особенностей коммуникации в виртуальном и реальном пространствах. В исследовании описывается и уточняется содержание понятия *‘когнитивно-дискурсивное (коммуникативное) поведение’* применительно к общению пользователей в виртуальном пространстве и соцсетях.

Специфика научного подхода М.И. Ильина заключается в том, что автор концентрирует свое внимание на (био)когнитивном направлении изучения процессов общения как одном из подходов, непосредственно связанных с теорией и практикой когнитивизма.

В этой части диссертации развернуто представлены теоретические основы исследования, репрезентированные в разноаспектных трудах многочисленных отечественных и зарубежных ученых-когнитологов. Сущность коммуникации трактуется с позиций биокогнитивного направления когнитивной науки вслед за такими учеными, как И.К. Архипов, А.Г. Гурочкина, А.В. Кравченко, У. Матурана, S. Cowley, Т. Järvillehto и др., которые понимают коммуникацию не как обмен «готовым знанием», а как

процесс ориентирования коммуникантами друг друга в приспособлении к среде обитания в ходе биологически, социально и культурно обусловленного взаимодействия.

Диссертант также исходит из концепции аутопоэза, разработанной чилийским ученым У. Матураной, в которой языковые знаки трактуются не как знаки, обладающие значением, а как артефакты, которые становятся знаками, лишь попадая в фокус активного сознания коммуникантов. В остальное время они функционируют лишь как материальная предпосылка знакообразования.

Виртуальная коммуникация трактуется в работе как процесс, осуществляемый в искусственно созданной среде, в ходе которого адресант посредством использования того или иного формата общения оказывает на адресата ориентирующее воздействие. Виртуальную коммуникацию автор предлагает рассматривать как синкретичную форму, позаимствовавшую некоторые черты традиционных устной и письменной форм общения. При этом характер общения без сомнения ближе к письменной форме, чем к устной. Недостаток такого общения в социальной сети восполняется через набор разнородных *аффорданс-элементов* (т.е. элементов среды, предоставляющих организму те или иные аффордансы). В числе таких элементов рассматриваются, например, мемы, хештеги, эмодзи, кнопка «Like» и др.

Во второй главе **«Особенности коммуникации в исследуемых англоязычных социальных сетях»** тщательному анализу подвергаются условия межличностного взаимодействия в рамках веб-ресурсов Facebook и Twitter. Автор сосредоточил внимание на особенностях самопрезентации коммуникантов с учетом влияния характера дискурса (политического, спортивного или бытового) на публичное коммуникативное поведение пользователей. Рассматривается взаимосвязь ряда факторов: дискурсивного хода (инициирующего или реагирующего), локации общения, принадлежности к национальной культуре (американской или британской). Особенности общения лиц социальных групп политиков и спортсменов автор рассматривает на фоне третьей выделяемой группы – «обычных пользователей недифференцированного типа».

В ходе анализа эпизодов удастся выделить различия по всему спектру параметров. Так, например, политики склонны реализовывать тактику «продавливания» своей позиции в рамках внушения «верных» представлений, не оставляя места для критического осмысления ситуации. Спортсмены, как американские, так и британские, демонстрируют положительный образ себя, чтобы получить поддержку аудитории на соревнованиях, а также в целях

получения дохода от рекламы.

Исследование позволило сделать целый ряд интересных выводов по выявлению гендерно-маркированных, социально-маркированных и национально-маркированных единиц, сигнализирующих о поле, национальной принадлежности и социальном статусе коммуниканта. Эти маркеры обладают особо высокой ценностью, поскольку в социальных сетях есть возможность утаивать часть информации о себе.

Определенные выводы о позиции и личности коммуниканта позволяет сделать анализ использования им как вербальных, так и невербальных сигналов, таких, как использование инклюзивных или неинклюзивных местоимений, интенсификаторов, эмоционально и стилистически заряженной лексики, использование или неиспользование обценной лексики и экспрессивной пунктуации, хэштегов, эмодзи, ссылок и мемов.

Диссертационное исследование М.И. Ильина характеризует его как современно мыслящего и вдумчивого филолога. Вместе с тем, как любое оригинальное исследование, работа М.И. Ильина побуждает к размышлениям и дает повод для замечаний.

1. Воздействие, которое коммуниканты оказывают друг на друга в данном дискурсе, описано в диссертации как «ориентирующее». Как, по мнению соискателя, «ориентирующее воздействие» коррелирует с такими широко известными способами речевого воздействия, как «убеждение», «внушение», «манипулирование»? В чем принципиальные различия между ними?
2. Хотелось бы отметить, что проблематика, затрагиваемая автором, интересует сегодня огромный круг людей, вовлеченных в виртуальное общение. И хотя автор описывает эту среду с научным бесстрашием, что заслуживает только похвалы, невозможно избежать оценки тенденций, свидетельствующих об изменениях атмосферы в данном дискурсе. Если «на заре» развития социальных сетей участники общения демонстрировали доверие и искренность по отношению друг к другу, то по мере развития дискурса Facebook, например, в коммуникации стали возрастать негативные тенденции. Коммуниканты, пользуясь возможностью утаивать реальную информацию о себе, зачастую используют виртуальное общение в целях обмана и мошенничества. В связи с этим, какого мнения придерживается диссертант о развитии этого дискурса? Возможно ли, что негативный эффект будет нарастать, или напротив, положительный эффект настолько велик, что пользователи пренебрегают и далее будут пренебрегать опасностями, связанными с такого рода коммуникацией?

3. В своих выводах соискатель ожидаемо сосредотачивается на обобщении разнообразных характеристик, лежащих в основе организации дискурса виртуального общения в соцсетях. Представляется, однако, что уровень их обобщения можно повысить. Текст диссертации содержит, в основном, суждения типа «чаще/реже», «больше/меньше», но такие выводы представляются несколько размытыми. При всей нелюбви филологов к цифрам и диаграммам, можно было бы использовать достаточно известный в когнитивной лингвистике формат представления знаний в виде когнитивной матрицы, который неоднократно был продемонстрирован в работах отечественных когнитологов (см. работы Н.Н. Болдырева, В.Г. Куликова, В.В. Алпатова). В этом формате можно репрезентировать в одном пакете самые разнообразные знания об объекте, позволяя наглядно представить общую картину (и этим он отличается от фрейма).

В заключение хотелось бы отметить, что упомянутые вопросы и замечания не снижают ценности рецензируемого исследования, так как в целом работа обладает целым рядом неоспоримых достоинств.

Диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне и характеризуется теоретической и практической значимостью.

Личный вклад автора обозначен, заключения аргументированы. Работа логично выстроена, написана корректным научным языком, выводы ясно сформулированы и непротиворечивы.

Работа грамотно оформлена, в ней нет ошибок и опечаток.

Цель, поставленная в работе, достигнута, задачи успешно решены. Положения, выносимые на защиту, в целом, корректно сформулированы и непротиворечивы.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают содержание рецензируемого исследования.

Диссертация М.И. Ильина является научно-квалификационной работой, в которой автор успешно решает задачу экспликации использования разнообразных стратегий, тактик и приемов в организации виртуального дискурса.

Диссертация М.И. Ильина полностью соответствует профилю совета 33.2.018.08 и отвечает критериям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор, Михаил Игоревич Ильин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры лингвистики и

перевода Серовой Ириной Георгиевной, рассмотрен и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры лингвистики и перевода ЛГУ имени А.С. Пушкина 6 февраля 2024 года, протокол № 8.

Решение принято единогласно.

Зав. кафедрой лингвистики и перевода  
ЛГУ имени А.С. Пушкина  
кандидат филологических наук, доцент

Л.В. Коцюбинская

Подпись Коцюбинской Л.В.  
Удостоверяю " 12 " 02 2024  
Зам. начальника ОК Семин Т.Е. Симкина



Сведения о ведущей организации:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области "Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина"

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10

Телефон: (812) 466-65-58

E-mail: [pushkin@lengu.ru](mailto:pushkin@lengu.ru)

Сайт: <https://lengu.ru/>