

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора Третьяковой Татьяны Петровны

о диссертации **Ильина Михаила Игоревича**

на тему «Когнитивно-дискурсивное поведение коммуникантов в виртуальном пространстве (на материале англоязычных социальных сетей)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

Киберпространство оказывает мощное воздействие на культуру, общество, язык и трансформирует их. Формирование виртуальных сообществ стало одним из ярких явлений, обусловленных распространением новых технологий. Интернет и цифровые технологии дали рождение новым формам искусства и спорта, явились толчком к возникновению новых форматов общения и возникновению новых письменных и устных жанров коммуникации. Система веб-сервисов, предназначенная для организации общения через Интернет, чрезвычайно динамично развивается и становится влиятельным инструментом появления современных алгоритмов общения с использованием разнообразных режимов коммуникации, и установлением особых форм социокультурной реальности в личностных и общественных взаимоотношениях. Это в свою очередь повлияло на становление новых жанров коммуникации и использование новых выразительных средств.

Диссертация М.И. Ильина представляет собой опыт когнитивно-дискурсивного исследования поведенческих характеристик, выделенных в коммуникативном пространстве двух англоязычных социальных сетей «Twitter» и «Facebook»¹. с точки зрения холистического подхода, позволяющего включить максимально широкое представление социально ролевого распределения взаимоотношений в коммуникативном пространстве. Реализацию поведенческих характеристик автор диссертации представляет как системное иерархическое явление с выявлением норм и практик сетевой коммуникации при реализации индивидуальных когнитивно-дискурсивных задач коммуникантов. Системность представляется в том, что автор постоянно обращается к проблеме взаимодействия коммуниканта и среды, причём это взаимодействие является постоянным в формате обмена интернет комментариями в рамках диалога через адресатно-адресантные отношения, обусловленные культурно-лингвистическими особенностями англоязычного дискурса, т.е. теми форматами, которые представляют собой «совокупное отображение объектов, явлений, процессов и связей физического мира

¹ Facebook признана экстремистской организацией и запрещена на территории РФ ; Twitter – заблокирован. Все материалы, использованные в диссертации, были собраны в период с января 2018 г. по декабрь 2021 г., до вступления запретов в силу.

в памяти компьютеров информационно-коммуникативных систем». Автор обращается к проблематике определения составляющих компонентов коммуникативного поведения пользователей исследуемых сетей через выявление когнитивно-дискурсивных и психо-биологических особенностей коммуникантов в Глобальной сети.

Актуальность диссертации видится в следующем: во-первых, в обращении к описанию стратегий и тактик коммуникативного/ интерактивного поведения в рамках новых социо-технических систем, позволяющих выявлять новые коммуникативные квази-сообщества, ориентированные именно на информационные технологии; во-вторых, в обращении к практикам культурно-контекстуального контекста, позволяющего определить границы становления коммуникативных стереотипов, встроенных в новые цифровые технологии; ,в третьих, в обращении к определению проблематики цифровой идентичности личности. В последнем случае рассматриваются проблемы границ человеческого и пост-человека в связи с развитием технологий.

Цель исследования видится автору в выявлении основных особенностей публичного коммуникативного поведения американцев и британцев в виртуальной среде двух платформ *Twitter* и *Facebook* как отражения их когнитивных установок, социальных и профессиональных характеристик, связанных с национальным характером, культуры и др.

Трудность поставленных задач, которые решаются в работе М.И. Ильина, заключается в том, что диссертант на всех этапах анализа должен учитывать мультимодальность, поликодовость, интерактивность, персонализацию информационного обмена, синхронность/ асинхронность общения и общий полифункциональный характер интернет-коммуникации. Именно эти факторы свидетельствуют о высокой конденсации сетевой коммуникации и наличием целого ряда семиотических условностей, позволяющих вариативность в интерпретации языка сетевой коммуникации. Такой комплексный и многоаспектный анализ позволяет говорить о новаторском характере проведённого исследования.

Научная новизна результатов и выводов диссертации заключается в следующем:

1. Впервые представлена попытка анализа англоязычного коммуникативного поведения пользователей *Twitter* и *Facebook* в виртуальной среде в триаде <человек – коммуникативный знак – среда> с позиций биокогнитивной семантики и привлечением понятий аутопоэза. Показано как динамическая система идентифицируется и обновляется во взаимодействии с внешней средой.
2. Впервые проводится сравнительно-сопоставительное исследование англоязычных сайтов *Twitter* и *Facebook* с точки зрения структурных составляющих (профили пользователей (включая профессиональный и гендерный аспекты), технологические средства (@теги, хештеги, эмодзи, мемы)) и с учётом комплекса коммуникативных средств, позволяющих установить специфику каждой из анализируемых виртуальных систем. В частности, отмечается большая

коммуникативная свобода, но меньшее разнообразие коммуникативных возможностей в системе Twitter по сравнению с системой в Facebook.

3. Впервые аффорданс- элементы рассматриваются с позиции не только «юзабилити», но как компоненты лингвистического контекста, участвующие в построении виртуальной коммуникации с учётом среды пользователя. Как элементы лингвистического контекста аффордансы выполняют синтаксические функции членов синтаксических структур (обращение, дополнение и др.), выступают как самостоятельные синтаксические единицы (предложение/ высказывание) и как элементы экспрессивного синтаксиса; участвуют в становлении идиоматики коммуникативного взаимодействия в двух виртуальных лингвокультурах - американской и британской. Отмечается также своеобразие явных и контекстных аффордансов.

4. Впервые когнитивно-дискурсивное поведение англоязычных коммуникантов в виртуальном пространстве Twitter и Facebook представлено в формате иницирующих и реагирующих дискурсивных ходов с учётом специфики двух видов институционального дискурса (политического и спортивного) и одного неинституционального (повседневного) дискурса. В каждом из типов установлены стратегии и тактики коммуникативного поведения с позиций интенциональной интегративной семантики составляющих элементов, с учётом гипертекстовых переходов и в некоторых случаях - самокоррекции; установлены лексические, лексико-грамматические и структурно-синтаксические особенности высказываний для каждого из типов дискурса.

Указанные выше элементы научной новизны и актуальности свидетельствуют о высоком научном уровне рецензируемой диссертации, **теоретическая значимость** которой видится в том, что в работе получают дальнейшее развитие положения когнитивной лингвистики, прагма- и социолингвистики, жанроведения (генристики), а также цифровой антропологии. **Практическая значимость** работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в курсах преподавания дисциплин высшей школы, а также тренингах по риторике виртуального политического и спортивного дискурса и при обучении эффективному виртуальному межличностному публичному общению.

Материалом исследования послужили 19 200 текстов из аккаунтов социальных сетей Twitter и Facebook (января 2018 г. - декабрь 2021). различных пользовательских сообщений – интернет-комментариев британских и американских пользователей в лентах твитов в Twitter и на стенах в Facebook. Для анализа дискурсивных ходов было отобрано 48 профилей.

Обоснованность научных положений и выводов, а также **достоверность результатов проведённого многоаспектного исследования** М.И. Ильина обеспечена следующими факторами: тщательной проработкой теоретических работ по теме исследования (225 наименований использованной научной литературы, из которых 91 на иностранных языках); использованием словарей для подтверждения корректности анализа (6 наименований) и объемом проанализированного

эмпирического материала – список источников цитируемого материала включает 48 наименований аккаунтов.

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Диссертация, общим объемом 215 страниц, состоит из введения (сс.4 - 10), двух глав (сс. 11-183) с выводами; заключения (сс.185 -187), списка использованной литературы (сс. 188-211), списка словарей (с. 211) и списка источников цитируемого материала (сс.211-215). Диссертация выполнена аккуратно, текст соответствует жанру научного изложения, читается с интересом.

В первой главе (сс. 11-68) **«Особенности коммуникации в социальных сетях в соотношении с актуальной коммуникацией вне Сети»** рассматриваются основные теоретические положения коммуникативной лингвистики, связанные с представлением проблематики общения в виртуальном пространстве. Автор не только грамотно излагает существующие направления исследования, но и отстаивает собственное видение перспективы развития положений когнитивно-дискурсивной парадигмы исследования через введение понятий *аутопозза* (У.Матурана и Ф. Варела) в рамках изучения биокогнитивных параметров коммуникации. В этой части работы освещаются проблемы коммуникативного сетевого поведения, проблемы интернет-комментария как отдельного жанра, специфические характерные черты письменного/устного формата коммуникации в Сети, синхронного / асинхронного общения, а также приводится понятие Социальной сети как единой с человеком искусственной среды, предполагающей особый набор так называемых *аффорданс элементов* (элементов среды), как особого инструментария (мемы, хештеги, эмодзи, лайки и пр.), позволяющего осуществлять диспозициональные операционные коммуникативные действия.

Во второй главе диссертации (сс. 71-184) **«Особенности коммуникации в исследуемых англоязычных социальных сетях»** диссертант убедительно демонстрирует следующие основные компоненты социальной сети как особого формата когнитивно-дискурсивного поведения. Во-первых, представлены условия коммуникации, провоцирующие появление определённых правил и норм общения; показано как на основе коммуникационной сети строится информационная и социальная составляющие, и каким образом осуществляется контроль сайтов.

Во-вторых, приводится социально-профессиональная и гендерная идентификация коммуникантов как сетевых личностей, включая создание профиля пользователя (и подтверждении этого профиля. т.е. человека в социальной сети, который ещё не является пост-человеком). В этой части работы чрезвычайно интересна информация о самопрезентации («Я реальном» и «Я-желаемом»). Все приведённые данные подтверждаются лингвистическим материалом и позволяют сделать автору диссертации выводы о различиях коммуникативного поведения в двух лингвокультурах - британской и американской. Важный аспект этой части работы – определение функционально синтаксической спецификацией аффорданс-компонентов в зависимости от типа социальной сети.

В-третьих, в главе дискурсивное поведение анализируется на основе выявления инициальных и реагирующих дискурсивных ходов (сс. 118 —181) в трёх жанровых ареалах - политическом, спортивном или повседневном. Все представленные стратегии и тактики корректно выявлены и проанализированы. Анализ подтверждён количественными подсчётами в параграфе 2.2.2 (сс.138-139), позволяющими проследить приоритетные сравнительные характеристики выявленных тактик, а также составить представление о возможностях онлайн-среды для самопрезентации.

Диссертация производит благоприятное впечатление, основные выводы автора хорошо аргументированы. Цель достигнута, задачи решены, вынесенные на защиту положения обоснованы и подтверждены. Работа выполнена аккуратно, написана хорошим языком, и те вопросы, и замечания, которые возникли при прочтении диссертации, носят дискуссионный характер или характер придинок. Они сводятся к следующему:

1. Исследованные параметры когнитивно-дискурсивного сетевого поведения, представленные в диссертации, позволяют говорить о лингвистической/ паралингвистической организации коммуникации, ориентированной на постоянное взаимодействие со средой. Возможно ли говорить о гибридной субстанции сетевого языка как самонастраивающейся системе, в которой элементы (вербальные и невербальные) выполняют мета-прагматическую функцию?

2. В диссертации определение реализации поведенческих характеристик автор видит в иерархической системе, «где речевые приёмы способствуют выполнению определённых этапов когнитивного плана общения, выстраиваемого коммуникантом с целью решения поставленных им коммуникативных задач в данных условиях коммуникации, отражая в тоже время коммуникативные установки сознания и правила и нормы коммуникативного взаимодействия, сложившиеся в культуре определённого социума» (с. 54). Однако, требуется уточнение места аффордансов в иерархической системе элементов коммуникативного поведения в исследуемом англоязычном ареале.

3. В диссертации достаточно часто встречается анализ высказываний согласия/несогласия и связанных с ними высказываний одобрения/неодобрения. В связи с этим хотелось бы уточнить алгоритм декодирования таких оценочных компонентов как одобрение/ неодобрение с помощью аффордансов. Особенно в тех случаях, когда, контекст допускает противоположную интерпретацию оценки. Например, как это получилось с кнопкой «лайк».(см. 95-98). В диссертации, отмечается, что «выводимое значение значков *Haha; Sad; Angry* может быть «диаметрально противоположным в зависимости от контекста» (с.96). Существует ли закономерность во взаимодействии аффордансов как артефактов и их контекстных значений? Каков алгоритм декодирования в меме?

4. Что понимается в работе под пресуппозицией? В описании коммуникативного поведения пользователей в рубрике *Пресуппозиция* приводится информация о том или ином событии, а при идентификации *ситуации* приводятся данные об адресанте, передающем информацию. Формулировок о ситуации

передачи информации (вербальной или невербальной) достаточно много «... теннисистка *написала* следующее сообщение» ; англичанка *опубликовала* в своём аккаунте сообщение, связанной с данной ситуацией»; лидер партии/ Борис Джонсон *...опубликовал*»; Чак Шафф *разместил* фотографию (сс. 122; 123; 128-152; 163 и др.).

5. Несколько замечаний частного характера.

- В работе много упоминаний о количественных приоритетах использования единиц анализа, хотя собственно количественный анализ не проводится. (см. сс. 120, 140-141 148).
- К сожалению, в тексте работы приведённые примеры не всегда возможно соотнести с источниками примеров, так как отсутствует кодировки профилей.
- В работе есть стилистические погрешности, касающиеся пространных объяснений взаимодействия коммуникантов (см. например, сс. 163-164), повторы (см. например, с. 45 и 165), а также некоторые курьёзные высказывания: «меньшие по объёму реплики-реакции публиковались быстрее, чем крупные сообщения»; и «изначально опубликованное пользователем ответное сообщение впоследствии может дополняться его мыслями, либо же получать иные изменения» (с. 174).

Все высказанные замечания имеют дискуссионный характер или касаются частных вопросов и придинок. Они не снижают общего положительного впечатления от работы, представляющей собой оригинальное самостоятельное исследование, характеризующееся актуальностью, а также теоретической и практической значимостью. Считаю, что диссертация М.И. Ильина вносит достойный вклад в развитие германистики в отношении изучения коммуникативно-семантического потенциала интеракции в Глобальной сети. В ней содержится авторский ответ на дискуссионные вопросы об определении когнитивной, прагмалингвистической сущности англоязычной коммуникации.

Поставленные в диссертации цели и задачи выполнены и выносимые на защиту положения являются обоснованными. Основные положения диссертации изложены в 8 публикациях, 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Работа прошла достаточную апробацию на научных конференциях различного уровня. Автореферат и публикации отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту специальности.

Считаю, что диссертация М.И. Ильина является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для германистики.

Диссертация Ильина Михаила Игоревича «Когнитивно-дискурсивное поведение коммуникантов в виртуальном пространстве (на материале англоязычных социальных сетей)» **соответствует требованиям**, указанным в пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Ильин Михаил Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент

Доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки),
профессор, профессор кафедры
английской филологии и перевода ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Третьякова Татьяна Петровна

29. 02. 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: Россия, индекс 199034,

г. Санкт-Петербург, В.О., Университетская наб. д. 7-9-11

Тел.+7 (812) 328-95-12.

E-mail: kafedra_perevoda@mail.ru, сайт: <http://phil.spbu.ru>

Официальный сайт университета: <https://spbu.ru/>

ПОДПИСЬ РУКИ

Третьяковой Т.П.

УДОСТОВЕРЯЮ

Заместитель декана

Учебно-научного центра

по филологии и переводу

Санкт-Петербургского государственного университета

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

«Славянские языки»

Федерации

29.02.2024