

На правах рукописи
УДК: 81'42

Чжан Сяюй

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСТАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ
В ПУБЛИЦИСТИКЕ Ю. М. ЛОТМАНА**

Специальность: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Санкт-Петербург
2023

Работа выполнена на кафедре русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Мартьянова Ирина Анатольевна

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет»

Грудева Елена Валерьевна

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Вяткина Светлана Вадимовна

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого»

Защита состоится **«15» февраля 2024 г. в 16:00 часов** на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.11, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», по адресу: 199053, г. Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 52, ауд. 48.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000983.html

Автореферат разослан «___» ноября 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ефремов Валерий Анатольевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование посвящено анализу функционирования вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана.

Ю. М. Лотман был выдающимся филологом, историком, культурологом, талантливым лектором и публицистом, который пользовался непререкаемым общественным авторитетом. Особенностью отечественного просветительства является передача не только знаний, но и мировоззренческого, духовного опыта. В публицистике этого ученого и просветителя получила выражение его потребность активно влиять на процессы современной культуры, на нравственный уровень общества.

Научно-популярные и публицистические тексты Ю. М. Лотмана, испытывавшие влияние живой устной речи, обнаруживают закономерную стилистическую близость. Ему было присуще стремление к развернутому объяснению понятий и диалогизации изложения, чем во многом обусловлено использование в его текстах вставных компонентов, обладающих разным объемом, семантикой и структурой:

«...Страх рождается не объективными условиями (величиной опасности), а нашим к ним отношением.

(Кстати, это прекрасно демонстрируют фильмы ужасов. Если дешевые фильмы порождают страх зрителя чудовищными кадрами, то Хичкок блестяще показал, что любой предмет, бытовой и безопасный, можно снять так, что зритель окажется на краю инфаркта от ужаса.)» («Не-мемуары»).

В публицистике Ю. М. Лотмана вставные компоненты могут представлять собой словоформу, словосочетание, простое и сложное предложение, его предикативную часть, многокомпонентное сложное высказывание, конструкцию с прямой речью и текстовый фрагмент. Выявление их структурно-семантического и функционального своеобразия позволяет

полнее раскрыть такие особенности языковой личности Ю. М. Лотмана, как демократичность и диалогизированность общения с адресатом.

Актуальность исследования определяется обращением к языковой личности Ю. М. Лотмана, обладавшего талантом доступно, интересно и убедительно говорить и писать о сложнейших общественных и нравственных проблемах для самой широкой аудитории. Его публицистика, посвященная образованию и воспитанию, размышлениям о культуре, смысле жизни, патриотизме, не потеряла актуальности и сегодня.

Анализ функционирования вставных компонентов актуален для их квалификации в качестве лингвистических феноменов, способных участвовать в выражении не только членимости текста, но также его связности и целостности, модальности и авторской речевой рефлексии. Изучение функционирования вставных компонентов в публицистике выдающегося ученого и общественного деятеля актуально для расширения представлений об их коммуникативном потенциале, для выявления дополнительных признаков их дифференциации с вводными компонентами и подстрочными текстовыми комментариями, для определения тенденций развития современного публицистического дискурса в целом.

Рабочая гипотеза исследования состоит в следующем: вставные компоненты, реализующие в публицистике Ю. М. Лотмана свой текстообразующий потенциал, выполняя в ней разнообразные функции и участвуя в выражении основных текстовых категорий, являются одной из характеристик индивидуального стиля его языковой личности.

Научная новизна работы связана с лингвистической неизученностью функционирования вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана. Его публицистическое наследие до сих пор анализировалось в основном литературоведами и культурологами, но не лингвистами. Исследования структуры и семантики вставок (Г. Н. Акимова, С. В. Вяткина и др.) оставляют во многом открытыми вопросы о дифференциации синтагматически связанных

и несвязанных вставных компонентов, о средствах выражения их лексико-грамматической зависимости от включающего высказывания.

Ранее лингвистов уже привлекало изучение вставных компонентов в коммуникативном аспекте (Г. Н. Акимова, Н. П. Перфильева и др.). При этом преимущественное внимание уделялось их роли в выражении категории делимитации, в нарушении линейности текстового изложения. Их роль в создании связности и целостности, а также в выражении других текстовых категорий, за редким исключением (работы В. А. Шаймиева), оставалась нераскрытой. Кроме того, вставные компоненты, как правило, редко рассматривались в дискурсе одного автора. Научной новизной обладает и развиваемый в работе антропоцентрический ракурс анализа вставных компонентов, недостаточно представленный в русистике. В работе вставные компоненты впервые исследованы как характеристика индивидуального стиля языковой личности Ю. М. Лотмана.

Новым также является определение влияния структурно-семантических особенностей вставных компонентов на выполняемые ими функции, на их участие в реализации основных текстовых категорий (членимости, связности, целостности, модальности) и речемыслительной рефлексии. Впервые ставится задача определения дополнительных признаков их дифференциации с вводными компонентами и подстрочными текстовыми комментариями.

Объект исследования – вставные компоненты разного объема и типа (словоформа, словосочетание, простое и сложное предложение, его предикативная часть, многокомпонентное сложное высказывание, конструкция с прямой речью, текстовый фрагмент), используемые в публицистике Ю. М. Лотмана.

Предметом исследования выступает специфика функционирования вставных компонентов в публицистическом наследии Ю. М. Лотмана.

Материал исследования: 33 публицистических произведения разных жанров: статьи, заметки, тексты выступлений, интервью Ю. М. Лотмана

(«Учитель на пороге XXI века», «Чему же учатся люди», «Мы выживем, если будем мудрыми» и др.).

Цель исследования – определить специфику функционирования вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана, учитывая ее жанрово-коммуникативные особенности, что позволит развить представления об индивидуальном стиле его языковой личности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) обобщить опыт лингвистического исследования вставных компонентов в структурном, семантическом, функциональном, антропоцентрическом аспектах;
- 2) охарактеризовать текстовое своеобразие публицистики Ю. М. Лотмана;
- 3) создать рабочий корпус примеров вставных компонентов, функционирующих в его публицистике, а также дифференцировать их типы;
- 4) определить структурно-семантические особенности анализируемых вставных компонентов;
- 5) выявить текстовые функции вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана, определить их участие в выражении основных текстовых категорий (членимости, связности, целостности, модальности), а также их отличие от подстрочных комментариев.

Теоретическую основу исследования составляют положения коммуникативно-структурного синтаксиса (С. Г. Ильенко, М. Я. Дымарский и др.), в которых раскрываются сущность синтаксических единиц русского языка, взаимообусловленность их структурно-семантических особенностей и функционирования; положения лингвистики текста (Н. П. Перфильева, В. А. Шаймиев и др.), в которых определяются его категории и единицы, выявляется коммуникативная роль вставных компонентов в разных типах дискурса; функциональной стилистики (В. В. Виноградов, М. Н. Кожина и др.), определившей понятие индивидуального стиля, выявившей характерные

особенности публицистики; концепции языковой личности (Ю. Н. Караулов и др.); лингвориторики (А. К. Михальская, О.С. Иссерс и др.), сформулировавшей представления о риторическом идеале, коммуникативных стратегиях и тактиках современной русской речи.

В работе используются **методы** функционального и структурно-семантического анализа, прием направленной выборки из текстовых источников, а также контекстуального и лингвостилистического анализа, ориентированного на исследование текстового поведения синтаксических единиц в публицистике.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Вставные компоненты являются одной из характеристик индивидуального стиля языковой личности Ю. М. Лотмана, которой присущи демократичность и диалогизированность речевого общения.

2. В публицистическом тексте Ю. М. Лотмана вставные компоненты выполняют разнообразные функции: диалогизируют текст, организуют контакт с адресатом, предвосхищают его сомнения и возражения, актуализируют точку зрения автора.

3. Вставные компоненты участвуют в выражении основных текстовых категорий (членимости, связности, целостности, модальности), речемыслительной рефлексии автора, результатов его самопознания и познания культуры и общества.

4. Вставные компоненты и подстрочные текстовые комментарии, регулирующие читательское восприятие публицистики Ю. М. Лотмана, различаются объемом, характером отношений с основным высказыванием и текстом в целом, а также типом передаваемой информации.

Теоретическая значимость исследования выражается в углублении знаний о текстовой специфике публицистики Ю. М. Лотмана, отличающейся жанрово-коммуникативным разнообразием (газетные и журнальные статьи, заметки, интервью и др.). Она связана с выявлением такой особенности его

публицистического дискурса, как осознанное использование коммуникативных стратегий и тактик. Функциональный ракурс исследования служит углублению лингвистической проблематики текста в целом. Теоретическая значимость работы связана с определением тенденций использования вставных компонентов в публицистическом дискурсе, с развитием представлений об их коммуникативном потенциале, реализующемся в произведениях отдельного автора. Теоретически значимо изучение вставных компонентов в качестве одной из характеристик индивидуального стиля языковой личности Ю. М. Лотмана, особенности, особенности которой выявляются с опорой на понятие *риторический идеал*.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения ее результатов в преподавании дисциплин «Синтаксис современного русского языка», «Стилистика русского языка» и «Филологический анализ текста» в русской и иностранной аудитории. Результаты и материалы проведенного исследования могут быть применены при создании учебных пособий для изучающих русский язык на продвинутом этапе, а также в практике перевода.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, пяти приложений.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде выступлений на Всероссийских научных конференциях: «Слово. Словарь. Словесность: Язык революции – язык советской эпохи» (Санкт-Петербург, 2017); «Слово. Словарь. Словесность: К столетию кафедры русского языка и 95-летию профессора С. Г. Ильенко» (Санкт-Петербург, 2018); «Слово. Словарь. Словесность: К столетию профессора С. Г. Ильенко» (Санкт-Петербург, 2023).

Содержание работы отражают 6 научных публикаций, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновываются актуальность и научная новизна исследования, определяются его объект и предмет, формулируются его цель и задачи, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основания исследования функционирования вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана» обобщаются результаты их разноаспектного изучения в русистике, уточняются терминологический аппарат исследования и разграничение вводных и вставных компонентов, сопоставляются понятия *публицистический стиль* и *публицистика*, характеризуются основные лингвориторические особенности публицистического стиля автора.

Вставочность уже долгое время привлекает внимание лингвистов, однако до сих пор остается дискуссионным вопросом. Несмотря на то что в последнее время вставки изучались в разных аспектах, в лингвистике не существует их единой трактовки, а также отсутствует единый термин для обозначения данного синтаксического явления. Исследователи (Г. Н. Акимова, В. В. Бабайцева, Н. П. Перфильева и др.) использовали различные термины: *вставные единицы*, *вставные элементы*, *вставные компоненты* и *вставные конструкции*. В данной работе избирается термин *вставные компоненты*, что подразумевает разный объем их синтаксического выражения (от словоформы до текстового фрагмента).

Анализируя вставные компоненты, исследователи описывают их структуру, рассматривают семантику, выявляют функции, но редко дают им четкое определение. В лингвистической литературе существуют разные интерпретации вставных компонентов (пунктуационная, интонационная, структурно-семантическая, прагматическая и др.), при этом они, как правило,

не выходят за рамки предложения-высказывания. Каждый из рассмотренных в работе подходов к определению вставных компонентов (С. В. Вяткиной, Е. И. Гавриловой и др.) открывает новый ракурс изучения данного феномена. Анализ дефиниций вставных компонентов и обобщение опыта их разноаспектного исследования позволили дать им определение, отвечающее цели и задачам исследования.

Вставные компоненты – это словоформы, словосочетания, предложения, предикативные части, содружества высказываний, включенные в состав основного высказывания, синтагматически связанные и не связанные с ним, способные выражать разнообразную дополнительную информацию (о времени, месте, количестве, причине и др.), обладающие интонацией включения. Они являются средством композиционно-смыслового осложнения высказывания и/или сверхпредложенческих единиц. Для их пунктуационно-графического оформления используются преимущественно скобки, а также тире, многоточие, абзацные отступы и пробелы.

Долгое время (до 1950-х гг.) вставные компоненты рассматривались в грамматических описаниях как разновидность вводных компонентов. Анализируя генезис, функции и языковые особенности вставных компонентов, современные исследователи в первую очередь отграничивают их от вводных. При этом установлено, что между ними нет непреодолимой границы: сходство вставных и вводных компонентов обнаруживается при выражении ими модально-оценочного значения. В синтаксической концепции С. Г. Ильенко, наиболее близкой нам, вводные компоненты трактуются как коммуникативное средство осложнения предложения, а вставные – как композиционно-смысловое средство осложнения основного высказывания и сверхпредложенческих единиц.

Важно отметить, что в публицистике Ю. М. Лотмана функционируют вводные компоненты, которые трудно отграничить от вставных, особенно когда те и другие оформляются при помощи скобок. Вводные компоненты,

указывающие на способ выражения мысли, квалифицировались некоторыми лингвистами (М. А. Гавриленко и др.) как вставные, выполняющие метатекстовую функцию. В данном исследовании они рассматриваются как вводные, выражающие авторскую рефлексию о форме высказывания.

Исследование вставных компонентов осуществляется в различных ракурсах. В работе выделены три основных аспекта: структурно-семантический, функциональный и антропоцентрический. Вставные компоненты систематически изучены в рамках первого подхода: выявлены их структурные особенности, средства связи с основным высказыванием (Д. Э. Розенталь, А. И. Студнева и др.).

Вставные компоненты, функционирующие в публицистике Ю. М. Лотмана, представляют собой разнообразные синтаксические единицы: а) словоформы, б) словосочетания, в) простые и сложные предложения, г) предикативные части, д) содружества высказываний:

(а) *«Древнегреческий философ Гераклит говорил, что психее (душе) присуц самовозрастающий логос» («Азбука судьбы»);*

(б) *«Так, в одном лишь не полностью еще раскопанном административном здании древнесирийского города Эбла (конец третьего тысячелетия до н. э.) <...> обнаружены десятки тысяч клинописных документов управленческого характера» («Учитель на пороге двадцать первого века»);*

(в) *«Вы переписываете цитату за цитатой (с ксерокопией пока что у нас плохо), накапливаете карточки, выписки, а потом вдруг оказывается, что они никуда в дело не пойдут» («О Ценностях, которым нет цены»);*

(г) *«Поэтому у элементарных одноклеточных (если мы их правильно понимаем <...>) нет выбора – все-таки они моральным судом не судимы, вряд ли можно представить ад для одноклеточных» («На пороге непредсказуемого»);*

(д) *«Я сделал театральный жест <...> (конечно, надо было себя вести проще, но тогда я себя повел так, видимо, именно эта театральность произвела некоторый эффект)» («Не-мемуары»).*

Анализ различных синтаксических трудов (В. В. Бабайцевой, Л. Ю. Максимова и др.) сделал важным для данной работы отличие вставного компонента, выраженного придаточной частью, от собственно придаточной части сложноподчиненного предложения. Однако не все понятия, предложенные исследователями, в частности *текстовая вставка* (Н. П. Перфильева), *сложное вставное целое* (В. А. Шаймиев), вследствие своей дискуссионности, входят в наш терминологический аппарат.

Соотношение вставных компонентов с основным высказыванием трактуется учеными различно. Вставные компоненты традиционно причисляются к синтагматически несвязанным видам осложнения простого предложения, в отличие от однородных и обособленных членов. Однако в ряде работ (Г. Н. Акимовой, Л. Ю. Максимова и др.) установлено, что вставные компоненты могут быть как синтагматически не связанными, так и связанными с основным высказыванием. Степень данной связанности различна, в зависимости от отсутствия или наличия ее языковых показателей.

Подчеркнем, что у исследователей нет единого критерия соотношения вставных компонентов с основным высказыванием. Одни из них (Н. С. Валгина, С. В. Вяткина) считают, что синтагматически связанные вставные компоненты сохраняют с этим высказыванием морфолого-синтаксическую соотнесенность. Другие (И. Г. Сагирян, И. Я. Балягина и др.) полагают, что вставные компоненты связаны с основным высказыванием не только грамматическими, но и лексическими средствами (идентичными или вариативными лексическими повторами; словами, входящими в одну лексико-семантическую группу и др.), а также разнообразными местоименными словами. В научном, научно-популярном изложении и публицистике, в отличие от художественной литературы, вставные компоненты не находятся в инициальной позиции

основного высказывания. Наиболее традиционными являются их интер- и постпозиция.

В меньшей степени вставные компоненты исследованы в собственно семантическом аспекте, несмотря на то что он помогает отграничить их от вводных. Вводные компоненты выражают прежде всего модальную характеристику высказывания, организуют его развертывание и восприятие, а вставные обогащают высказывание или его члены добавочной событийной или фактической информацией (уточняющей, поясняющей, комментирующей, причинной и др.). Вставные компоненты, передавая разнообразные смыслы, связанные с эмоциональным состоянием адресанта, также могут быть оценочными. Однако, сохраняя свою коммуникативную целеустановку, они выражают прежде всего добавочную информацию, что отличает их от вводных.

В последние десятилетия стал особенно актуальным функциональный аспект изучения вставных компонентов. В русистике установлено, что они особенно частотны в современной художественной и публицистической литературе. Однако Г. Н. Акимова выявила тот факт, что уже в начале XVIII в. вставные компоненты использовались в публицистических и деловых текстах. Динамике развития вставных конструкций в русском литературном языке XVIII – XXI вв. посвящены работы С. В. Вяткиной, И. А. Мартьяновой и ряда других исследователей.

Н. С. Валгиной, Е. А. Иванчиковой, А. Б. Шапиро, А. Ф. Прияткиной, А. И. Студневой было также установлено, что вставные компоненты могут выполнять разнообразные текстовые функции (пояснения, уточнения, мотивации и др.), среди которых основной является передача спонтанной дополнительной информации. Они используются для того, чтобы создавать равноправное общение между участниками речевого акта, представлять часть информации как менее важную, создавать контакт с адресатом, диалогизируя высказывание. Ряд исследователей (С. Г. Онишко, Е. А. Пантелеева) указывает

также на их способность выражать отношение говорящего к высказыванию, что, с нашей точки зрения, в большей степени присуще вводным компонентам.

Обращение к различным работам, посвященным вставным компонентам, подтверждает, что в основном они анализировались в контексте включающих высказываний. Однако современная тенденция изучения синтаксических единиц, которую С. Г. Ильенко образно назвала «осадой текста», предполагает выход за рамки малого синтаксиса. Обобщение опыта исследования вставных компонентов в функциональном аспекте (Н. П. Перфильева, В. А. Шаймиев и др.) выявило их способность нарушать линейность высказывания, создавать его двуплановость, выражать текстовые категории, выполнять разнообразные функции в художественном, публицистическом, научном, разговорном дискурсах.

Исследование вставных компонентов должно быть дополнено антропоцентрическим аспектом. Учет их частотности, структуры и семантики, взаимодействия с включающим высказыванием и окружающим контекстом (Е. И. Гаврилова) позволяет развить представление об индивидуальном стиле. Для понимания языковой личности Ю. М. Лотмана важны такие черты его характера, как интеллигентность, гуманистичность, демократичность. На его формирование оказали влияние семейное воспитание, обучение на филологическом факультете Ленинградского университета, военный опыт, жизнь в иноязычной среде, многолетний труд в Гартуском университете.

В диссертации разграничиваются понятия *публицистический стиль* и *публицистика*, которые нередко смешиваются. *Публицистический стиль* является одной из функциональных разновидностей литературного языка, обслуживающей сферы политических, экономических, социальных, культурных отношений. Ему присущи две основные функции: информирование и воздействие. Первая из них предполагает исключение того, что может вызвать затруднение в понимании сообщения. Вторая функция обуславливает эмоциональность и экспрессивность стиля, которые создаются различными

средствами речевого воздействия (Ю. Н. Караулов, М. Н. Кожина и др.). Под *публицистикой* в работе понимается область литературы, предметом которой является рассмотрение актуальных вопросов общественной жизни. *Публицистика* подразумевает совокупность разножанровых произведений, *публицистический стиль* имеет отношение к совокупности приемов выражения, отбору форм и средств речевого воздействия.

Ю. М. Лотман блестяще владел разнообразными стилями изложения, не только научным, но и разговорным, публицистическим. Его публицистический стиль не был агонален, но, если интересы истины задевались, благожелательность ученого могла смениться протестом. Сопоставление публицистической манеры Ю. М. Лотмана и его современников-публицистов, близких ему по мировоззрению, продемонстрировало обусловленность использования вставок не только языковой личностью автора, но и принадлежностью текстов определенной эпохе, что особенно значимо для публицистики.

Характеристика публицистического стиля Ю. М. Лотмана предполагает ответ на вопрос о риторическом идеале, которому он следовал. Ученый не ставил этот вопрос в своих сочинениях, однако знакомство с ними, свидетельства коллег и учеников позволяют сделать вывод о том, что он исповедовал сократический риторический идеал, диалогичный по форме и существу (А. К. Михальская). Для него заветной формулой стала фраза Сократа «Давайте подумаем», демонстрирующая потребность в *другом* как условии познания истины. Индивидуальность публицистической манеры Ю. М. Лотмана обусловлена стремлением к демократичности и диалогизированности общения с адресатом. Для его реализации использовались разнообразные языковые средства: варьирование местоименных и глагольных форм, вопросно-ответный комплекс, побудительные высказывания, вводные и вставные компоненты и др.

Во второй главе «Структурно-семантическая характеристика вставных компонентов, функционирующих в публицистике Ю. М. Лотмана» рассматриваются структура и семантика вставных компонентов различного объема, выделенных прежде всего при помощи скобок.

Вставные компоненты, вследствие структурной и семантической неоднородности, с трудом поддаются строгой систематизации. Давая структурную характеристику вставным компонентам, функционирующим в публицистике Ю. М. Лотмана, мы рассмотрели их грамматические особенности, связь с основным высказыванием и средства ее выражения, их взаимодействие с вводными компонентами.

В проанализированном материале, отличающемся структурным разнообразием, с опорой на концепции Г. Н. Акимовой и С. В. Вяткиной были выявлены вставные компоненты, синтагматически не связанные и связанные с основным высказыванием. В диссертации была учтена и противоположная точка зрения. Некоторые исследователи (М. Я. Дымарский и др.) полагают, что наличие лексико-грамматической связи между вставкой и основным предложением лишает смысла само понятие вставочности, делает их выделение сугубо пунктуационным. На наш взгляд, необходимо ориентироваться на целеустановку автора, выделяющего вставку (преимущественно при помощи скобок) независимо от того, связана она с основным высказыванием или нет, и тем самым управляющего вниманием адресата.

Связь между основным высказыванием и вставками осуществляют повтор слов, принадлежность их к одному лексико-семантическому полю, синонимы и антонимы (в том числе контекстуальные), однокоренные слова, личные и указательные местоимения, сочинительные и подчинительные союзы, союзные слова и др. В следующем примере многократное использование лексемы *жизнь*, обозначающей тему не только основного высказывания, но и вставного компонента, создает между ними взаимосвязь:

«И на обычную, естественную и, казалось бы, всем понятную жизнь

(кто же не знает, что такое жизнь: все мы утром просыпаемся, вечером ложимся, находимся внутри жизни, и смешно сказать, будто мы ее не знаем) можно смотреть как на единственно возможную и единственно данную» («Попытки предсказывать интересны в той мере, в какой они не оправдываются»).

В роли средств, связующих вставной компонент и основное высказывание, выступают, как правило, словоформы, которые демонстрируют семантико-грамматическую зависимость от какого-либо члена основного высказывания: *«Из них делали самое элементарное устройство: брали бочку, выжигали или вымывали из нее остатки содержимого (мазута, смазочного масла, горючего)» («Не-мемуары»).* Связь между вставным компонентом и основным высказыванием может осуществляться дейктическими элементами, принадлежностью слов к одному лексико-семантическому полю: *«Поэты (такие, как Ахматова и Цветаева) не стеснялись называть поэзию ремеслом» («Говоря о современности, я скажу вот что...»).*

Среди 212 вставных компонентов, выявленных нами в публицистике Ю. М. Лотмана, 34 квалифицируются как синтагматически несвязанные и 178 – как синтагматически связанные. Для выражения синтагматически несвязанных компонентов используются словоформы, словосочетания, разные виды предложений, многокомпонентные сложные высказывания. Синтагматически несвязанные вставные компоненты, выраженные предикативными синтаксическими единицами (25 примеров), имеют больший коммуникативный потенциал, чем выраженные словоформами и словосочетаниями. Они используются в функциях пояснения и уточнения, характерных для публицистики Ю. М. Лотмана. Преобладание синтагматически связанных, прежде всего лексическими средствами, компонентов обусловлено стремлением автора к контакту с адресатом, отсутствием у него установки на аналитическую манеру изложения.

Вставные компоненты, вследствие своего предназначения передавать добавочную информацию, могут находиться в интер- или постпозиции основного высказывания. В рассмотренном материале они чаще всего располагаются в его середине (126 из 212), второе место принадлежит вставным компонентам, находящимся в конечной позиции (77 из 212). Позиция вставных компонентов зависит от того, к чему они относятся и какие функции выполняют. Интерпозиционные вставки уточняют или поясняют компонент или часть основного высказывания. Вставные компоненты, которые функционируют в конечной позиции, способны также выразить разнообразную дополнительную информацию о высказывании в целом.

Одной из особенностей функционирования вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана является их взаимодействие с вводными. Среди 212 примеров вставных компонентов выделено 46, в которых функционируют 54 вводных (в некоторых вставках они используются неоднократно). Взаимодействие вводных и вставных компонентов способствует созданию образа автора, нередко выражающего парадоксальное отношение к сообщаемому и привлекающего адресата к совместному размышлению.

Семантическая характеристика вставных компонентов осложняется тем, что они представляют собой высказывание в высказывании, поэтому к анализу их значения следует подходить, учитывая семантику основного высказывания или его членов. Вторжение в него вставных компонентов создает семантическую двуплановость. В публицистике Ю. М. Лотмана вставные компоненты разъясняют, уточняют, поясняют, комментируют основное высказывание или его составляющие, выражают причинные, временные, пространственные, уступительные, сопоставительные и другие отношения, подчеркивая авторскую позицию.

Анализ структурно-семантического своеобразия вставных компонентов дополнен необходимой характеристикой их пунктуационно-графической аранжировки. В нашей работе анализировались вставные компоненты,

функционирующие в письменной речи, поэтому рассматривались только те из них, которые маркированы пунктуационно. За пределами изучения остались вставные компоненты, маркированные с помощью метапоказателей, имплицитные и так называемые графические вставные компоненты.

В публицистике Ю. М. Лотмана вставные компоненты весьма редко выделяются при помощи тире, запятыя в этой функции автором не используются. Важно заметить, что квалификация вставных компонентов, оформленных при помощи тире, является дискуссионной: в частности, возможна их трактовка в качестве обособленных членов предложения. В данной работе были проанализированы только те вставные компоненты, которые выделены скобками. На наш взгляд, скобки наиболее очевидно выражают прагматическую целеустановку автора, сигнализируя читателю о функциональной специфике вставных компонентов.

В третьей главе «Текстовое поведение вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана» определяются жанровое разнообразие, стратегии и тактики развертывания анализируемого публицистического дискурса; исследуются функции вставных компонентов, их способность выражать основные категории текста (членимость, связность, целостность, модальность); определяются различия между вставными компонентами и функционально подобными им подстрочными текстовыми комментариями.

Публицистическое наследие Ю. М. Лотмана, большая часть которого была адресована педагогам, студентам и школьникам, характеризуется разнообразием жанров (статьи, заметки, выступления, интервью, поздравления и др.). Специфика их текстового развертывания выражается в использовании риторических стратегий, в основном аргументации и призыва. Первая реализуется тактиками апелляции к авторитету, личному и общественному опыту, вторая – тактиками совета и предупреждения. Использовались также вспомогательные адресные стратегии: активизации внимания, установления и поддержания речевого контакта.

Проблема функционирования синтаксических единиц имеет давнюю традицию изучения в русистике, она нашла отражение в трудах многих лингвистов (А. А. Шахматова, А. М. Пешковского, В. В. Виноградова и др.). Теоретическая база нашего исследования была заложена в работах С. Г. Ильенко и членов ее научной школы (М. Я. Дымарского, В. А. Шаймиева, И. А. Мартьяновой, Н. Л. Шубиной и др.).

В публицистике, в отличие от художественного текста, использование вставных компонентов не столь разнообразно, оно мотивировано прежде всего установкой автора на диалогизацию текста, создание речевого контакта адресанта и адресата. В ней, как и в научном тексте, вставные компоненты могут выполнять культурологическую функцию (Н. П. Перфильева). Однако анализ публицистики Ю. М. Лотмана убеждает в том, что диапазон их функций значительно шире, чем в его же научных трудах. Это обусловлено стремлением автора к демократизации общения с адресатом, к открытому выражению своей позиции. Его публицистика отличается от официозного советского публицистического дискурса целеустановкой на разрушение идеологических стереотипов.

Функции вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана отличаются от их функций, выявленных В. А. Шаймиевым в советской публицистике второй половины XX в. В проанализированном материале вставные компоненты не только уточняют или объясняют основное высказывание или его составляющие, но также подчеркивают иерархию информации, диалогизируют текст. Они нарушают его линейность, актуализируя семантические разрывы и их компенсацию, усиливают коммуникативное напряжение, предвосхищают сомнения или возражения адресата, организуют с ним равноправное общение, чему способствует их участие в создании интертекстуальных связей. Характерной ролью вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана является подчеркивание точки зрения автора.

Использование различных видов повтора (идентичного, с трансформацией и др.), который выступает средством не только смыслового, но и эмоционально-интонационного воздействия на адресата, также расширяет функциональный диапазон вставных компонентов. Другим немаловажным фактором их развития является взаимосвязь устного и письменного слова, присущая публицистике Ю. М. Лотмана.

Долгое время характеристика текстового использования вставных компонентов сводилась к подчеркиванию резкого, нередко спонтанного нарушения синтаксических и семантических связей внутри основного высказывания. Однако в исследованиях В. А. Шаймиева, Н. П. Перфильевой, С. В. Вяткиной было доказано, что вставные компоненты выполняют функции как внутри основных высказываний, так и в тексте. Проведенный анализ публицистики Ю. М. Лотмана позволил также выявить их специфику в выражении основных текстовых категорий (членимости, связности, целостности и модальности) и речемыслительной рефлексии.

Они участвуют в объемно-прагматическом и контекстно-вариативном членении публицистического текста Ю. М. Лотмана. Вставки (в составе основного высказывания), как правило, не используются в сильных позициях абсолютного начала или конца текста, вследствие своей подчеркнутой спонтанности. Автор предпочитал завершать текст не попутным замечанием, а обобщением, пожеланием, советом. Только в одном случае вставной компонент представляет собой отдельный абзац. Попутные замечания отличаются относительной лаконичностью, вследствие этого, в анализируемом материале не было обнаружено вставных компонентов, представляющих собой текстовые фрагменты *демонстрационного* типа речи. Но в том случае, когда вставные компоненты являются содружествами высказываний, они могут представлять *информационный* или *сентенционный* тип речи (термины С. Г. Ильенко).

Вставные компоненты не только членят текст, но также организуют его связность и целостность. Анализ подтвердил, что они способны организовывать

фрагменты разной *плотности связанности* (В. А. Шаймиев), с одной или несколькими линиями ее создания (лексическими, морфологическими, синтаксическими). Они выступают как средство связности текста в различных формах ее проявления (когезии, проспекции и ретроспекции), а также временного и пространственного континуума.

В публицистике Ю. М. Лотмана вставные компоненты обладают разным *семантическим радиусом действия* (С. Г. Ильенко), создавая контактные и дистантные связи про- и ретроспективной направленности. В случае минимального радиуса действия вставные компоненты вступают в определительные, уточняющие, поясняющие отношения с отдельными членами основного высказывания. Если их семантический радиус действия распространяется на целый абзац или на более широкий контекст, они участвуют в создании не только связности, но и целостности текста. Например, в первом абзаце газетной заметки «У всех была разная война...» функционируют два вставных компонента:

«О войне рассказывать очень трудно, потому что все слушатели (те, кто не были на войне) имеют о ней ясное представление, а рассказывающие (те, кто были на войне) ясного представления о ней не имеют: для того чтобы иметь ясное представление, надо видеть на расстоянии, а наше поколение видело войну слишком вблизи. Всем ясно, что война — вещь плохая, но молодость — вещь хорошая. А наша молодость прошла на войне, поэтому у нас о войне не только плохие воспоминания».

Минимальное отличие двух вставок актуализирует противопоставление, которое подчеркивается вариативным повтором, встречающимся не только во вставных компонентах («те, кто не были на войне» и «те, кто были на войне»), но и в основном высказывании («имеют о ней ясное представление» и «ясного представления о ней не имеют»).

Избранный способ наименования используется также в конце заметки. Предикативно-описательное наименование «те, кто не были» устанавливает

дистантную ретроспективную связь с первым абзацем, тем самым организуя целостность текста. Автор создает эффект обманутого ожидания читателей-слушателей, которые не были готовы к подобным военным воспоминаниям. Вставные компоненты актуализируют его собственное представление о войне, о чем свидетельствуют вставки второго абзаца заметки:

«Я знаю ту войну, которая была у артиллериста, кадрового солдата (я был призван в армию со второго курса Ленинградского университета еще в 1940 году), успевшего к ней психологически подготовиться и получить некоторые (не очень большие) профессиональные навыки; провоевавшего в 1941–1944 годах на южном фронте и только в 1944 – 1945-м попавшего на север – в Эстонию, Польшу, а затем – Германию».

Вставные компоненты раскрывают значение словосочетания «*быть на войне*», которое для Ю. М. Лотмана не являлось абстрактным. *Война*, одно из ключевых слов заметки, организует весь текст. Вставные компоненты, включающие его, способствуют читательскому осознанию уникальности военного опыта, того, что «*у всех была разная война*», создают связность и целостность текста.

Они участвуют также в выражении субъективной текстовой модальности, связанной с образом автора. Публицистическое наследие Ю. М. Лотмана в основном относится к последнему периоду истории советской словесной культуры (1970-е – 1990-е годы). Публицистика этого периода, несмотря на свою неизбежную официозность, испытывала влияние устно-разговорной стихии, ей также была присуща авторская речемыслительная рефлексия, которая выражается, наряду с другими средствами, вставными компонентами. Внося в высказывание или текст разнообразную добавочную информацию, вставные компоненты также демонстрируют результаты авторского самопознания и познания не только языка, но и культуры, науки, истории, стимулируют рефлекссию адресата (Н. П. Перфильева). В отличие от вводных компонентов, также выражающих авторскую рефлексию, вставные

разнообразнее структурно-семантически и функционально, что связано с их способностью выражать разнообразные дополнительные сведения.

В публицистике Ю. М. Лотмана (например, в «Не-мемуарах», в которых он предстает солдатом, прошедшим войну, имеющим право на высказывание о совести, трусости и героизме) добавочная информация вводится внутри основного текста при помощи вставных компонентов или убирается в подстрочный комментарий. При этом вставные компоненты, нарушая связность основного текста, входят, тем не менее, в его состав, тогда как комментарии остаются за его пределами.

Выявлено, что они различаются объемом, характером связности с основным высказыванием и передаваемой информацией. Вставные компоненты менее велики по объему, они в меньшей степени, чем комментарии (до страницы печатного текста), нарушают континуум. Вставки выражают необходимую и второстепенную информацию. Комментарии же, как правило, детализируют событийную информацию, которая не столь важна для главной линии развертывания публицистического текста Ю. М. Лотмана. Комментарии могут включать вставные компоненты и относиться непосредственно к вставкам основного текста.

Творчески реализуя коммуникативный потенциал вставных компонентов и комментариев, Ю. М. Лотман регулирует читательское восприятие своего публицистического текста.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, делаются выводы о своеобразии функционирования вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана.

Вставные компоненты являются одной из характеристик индивидуального стиля языковой личности Ю. М. Лотмана, которой были присущи демократичность и диалогизированность общения с адресатом, осознанное использование коммуникативных стратегий (аргументации, призыва, активизации внимания, установления и поддержания речевого

контакта) и тактик (апелляции к личному и общественному опыту, совета и предупреждения).

В разножанровой публицистике (газетные и журнальные статьи, выступления, интервью, заметки, поздравления) Ю. М. Лотмана выявлено 212 вставных компонентов, синтагматически не связанных и связанных с основным высказыванием, отличающихся структурным разнообразием. В ней чаще всего используются вставные компоненты, являющиеся предложениями или предикативными частями, а также содружествами высказываний (около 80%), что обусловлено их коммуникативным потенциалом. Интерпозиционные вставки (126 из 212) уточняют составляющие основного высказывания, а постпозиционные (77 из 212) способны выражать дополнительную информацию о высказывании в целом.

Вставные компоненты выражают временные, пространственные, уступительные, сопоставительные, причинные, уточняющие, поясняющие семантические отношения с основным высказыванием (или его составляющими) и с контекстом. Они взаимодействуют с вводными компонентами, которые устанавливают контакт с адресатом, выражают субъективную модальность, актуализируют точку зрения автора.

Вставные компоненты выполняют следующие текстовые функции: вводят попутный комментарий, диалогизируют текст, нарушают его линейность, актуализируют семантические разрывы и их компенсацию в тексте, подчеркивают точку зрения автора, устанавливают контакт с адресатом, предвосхищают его сомнения или возражения, организуя с ним равноправное общение, чему способствует их участие в создании интертекстуальных связей.

Вставные компоненты участвуют в выражении основных текстовых категорий (членимости, связности, целостности, модальности). В составе основного высказывания они не функционируют в сильных позициях текста. Вставные компоненты в форме содружества высказываний способны представлять информационный и сентенционный типы речи. Обладая

различным семантическим радиусом действия, они организуют контактные и дистантные связи про- и ретроспективной направленности, создавая связность и целостность текста. Выражая рефлексия автора, вставные компоненты участвуют в выражении субъективной текстовой модальности, что обусловлено их способностью демонстрировать результаты самопознания и познания языка, культуры и общества.

Вставные компоненты менее велики по объему, чем функционально близкие им подстрочные комментарии, они выражают как необходимую, так и второстепенную информацию. Расширение диапазона их функций в публицистике Ю. М. Лотмана обусловлено характерной для нее взаимосвязью устного и письменного слова, стремлением автора к демократизации общения с адресатом, к установлению с ним речевого контакта, к открытому выражению своей позиции.

Анализ вставных компонентов, осуществленный в структурном, семантическом, функциональном и антропоцентрическом аспектах, позволил полнее раскрыть специфику индивидуального стиля автора – не только выдающегося ученого и преподавателя, но и общественного деятеля, публициста. Сделанные выводы и материалы послужат дальнейшему изучению языковой личности Ю. М. Лотмана и публицистического дискурса в целом.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях.

**Статьи в изданиях, включенных в перечень
рецензируемых научных журналов**

1. Чжан Сяоюй. Взаимодействие вводных и вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана / Сяоюй Чжан // Университетский научный журнал. Серия «Филологические и исторические науки, искусствоведение». – 2018. – №38. – С. 188 - 193. (0,36 п. л.).

2. Чжан Сяоюй. Вводные и вставные компоненты как средство выражения авторской рефлексии (на материале публицистики Ю. М. Лотмана) / Сяоюй Чжан // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – №6 (73). – С. 618 - 620. (0,38 п. л.).

3. Чжан Сяоюй. Функционирование вставных компонентов и комментариев в «Не-мемуарах» Ю. М. Лотмана / Сяоюй Чжан // Вестник

Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2020. – Т. 17. – № 3. – С. 76 - 79. (0,3 п. л.).

4. Чжан Сяюй. Структурно-семантическая характеристика вставных компонентов, функционирующих в публицистике Ю. М. Лотмана / Сяюй Чжан // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. – №4 (115). – С. 149 - 157. (0,57 п. л.).

Другие научные публикации

5. Чжан Сяюй. Развитие функций вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана / Сяюй Чжан // Слово. Словарь. Словесность: Язык революции – язык советской эпохи. Материалы всероссийской научной конференции / под ред. В. Д. Черняк. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – С. 157 - 159. (0,12 п. л.).

6. Чжан Сяюй. Textoобразующая роль вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана / Сяюй Чжан // Слово. Словарь. Словесность: К столетию кафедры русского языка и 95-летию профессора Сакмары Георгиевны Ильенко. Материалы всероссийской научной конференции / под ред. В. Д. Черняк. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – С. 141-143. (0,14 п. л.).