

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.14,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13 мая 2024 г. № 4

О присуждении Герасимову Сергею Викторовичу,  
гражданину Российской Федерации,  
ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Специальные события как триггеры социально-культурных процессов» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки) принята к защите 22 января 2024 г., протокол № 1 диссертационным советом 33.2.018.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 1804/нк от 20.12.2022 г.

Соискатель Герасимов Сергей Викторович, 11 января 1971 года рождения.

В 2001 году соискатель окончил Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств по специальности «Менеджмент в

социальной сфере», присвоена квалификация менеджер по специальности «Менеджмент в социальной среде».

В 2007 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме «Массовые праздники как фактор развития социального партнерства» по научной специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности в диссертационном совете Д 210.019.01, созданном на базе Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Диплом кандидата наук ДКН № 057336 от 21.03.2008 г. № 11к/300.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает в должности доцента на кафедре коммуникационных технологий и связей с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре коммуникационных технологий и связей с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

### **ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ**

ДУКОВ ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник сектора художественных проблем массмедиа федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»;

ГЕЛИХ ОЛЕГ ЯКОВЛЕВИЧ, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

**ШЛЫКОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА**, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры ЮНЕСКО института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой философии культуры и культурологии, доктором философских наук, профессором Евгенией Викторовной Листвиной, указала, что диссертационное исследование С.В. Герасимова является обстоятельной, логически выверенной, законченной работой, выполненной автором самостоятельно, исследующей актуальные в настоящее время проблемы, открывающей новые направления для последующих исследований.

Ведущая организация отмечает, что в диссертации реализован междисциплинарный подход, оптимально подобраны научные методы исследования, обработки и систематизации теоретических выводов и практических рекомендаций, аргументированы культурологические и философские основания событийных коммуникаций, применены конструктивно-технологический и синергетический подходы для подробного обоснования событийного развития нормативно-ценностных систем человеческого опыта и культуры, определено место специальных событий в процессах культурогенеза и социогенеза, нашли решение не только теоретические вопросы, но и практические рекомендации, реализация которых будет способствовать совершенствованию социальных и культурных

процессов, в том числе – с учетом процессов дигитализации в современном обществе.

Соискатель по теме диссертации имеет 86 опубликованных работ, с общим объемом авторского вклада – 186,9 п. л.. Из них статей рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК опубликовано 15 работ (11.1 п.л., авторский вклад – 8,45 п.л.); 6 монографий, общим объемом 125,5 п.л. (из них 4 – коллективные, авторский вклад – 40,2 п.л.); а также 18 учебников и учебных пособий авторский вклад – 113.7 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

**Монография по теме диссертации:**

1. Герасимов С. В. Специальные события как триггеры социокультурных процессов / С. В. Герасимов. – Санкт-Петербург: Издательство Алетейя, 2022. – 492 с. (30,8 п.л.)

**Список работ, опубликованных в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, по специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства» (философские науки):**

2. Герасимов С. В. Сделанность специального события в условиях информационного общества / С. В. Герасимов // Общество. Среда. Развитие. – 2022. – № 4(65). – С. 48-52. – DOI 10.53115/19975996\_2022\_04\_048-052. – EDN IVVGRU (0,5 п.л.)

3. Герасимов, С. В. События и наррация в социально-культурных практиках / С. В. Герасимов // Слово.ру: балтийский акцент. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 29-44. – DOI 10.5922/2225-5346-2021-2-2. – EDN DLERUR. (0,5 п.л.)

4. Gerasimov S. Public narratives in modern Russian cinematography / S. Gerasimov, P. Tereshchenko // Russian Journal of Communication. – 2020. – Vol. 12, No. 1. – P. 32-47. – DOI 10.1080/19409419.2020.1726163. – EDN KPTWPC. (1.0 п.л/0,5 п.л.)

На автореферат и диссертацию поступило 7 положительных отзывов. Отзывы прислали:

1. Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Виктор Александрович Барежев.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Из общего впечатления выбиваются громоздкие названия некоторых глав и параграфов.

2) Стоило, вероятно, также воздержаться от использования в тексте 1 параграфа 1 главы – наименования средневековой теологии «научной мыслью» (с.27). Сказанное нисколько не умаляет общей значимости этой работы.

2. Член Ассамблеи народов Евразии, Член Дальневосточного комитета Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Директор СК АНО «Золотая Сажень» Герман Кондратьевич Витрук.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

– Представляется (по крайней мере, в тексте автореферата), что недостаточно полно рассмотрена связь управления специальным событием с проектным управлением. Унификация классификации специальных событий и проектов будет способствовать более широкому практическому применению государственными, коммерческими и некоммерческими организациями

России данного философского осмысления события как ключевого фактора управления духовными и социально-культурными процессами.

3. Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и педагогической антропологии Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации Людмила Викторовна Гурленова.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

1) Первые две задачи исследования имеют излишне глобальный характер (Проанализировать динамику изменения концепта «событие» в исторической ретроспективе: от античности до информационного общества начала XXI века; рассмотреть практику и опыт использования специальных событий в истории европейской цивилизации),

2) Недостаточно последовательно структурирована информации об апробации;

3) Неоднократно встречаются грамматические и стилистические погрешности (несогласование в падеже и числе, неверное использование пунктуации, пропуски слов и букв и пр.).

4. Доктор культурологии, доцент, директор Высшей школы общественных наук Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Анастасия Алексеевна Лисенкова.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Вместе с тем, хотелось бы уточнить отношение автора к употребляемым в тексте дефинициям ивентинга (стр. 20) и эвентологии (стр. 22) к их лексической сочетаемости и смысловой корреляции.

5. Доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Иван Борисович Миқиртумов.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Кандидат экономических наук, доцент кафедры русской политики факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета Александра Игоревна Радущинская.

Отзыв положительный. Содержит замечание:

Существенных недостатков, судя по автореферату, не выявлено, однако стоит заметить, что работа несвободна от определенных замечаний. В частности, для работы было бы важно выделить отдельный раздел для анализа онтологической проблематики феномена цифровизации.

7. Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальных коммуникаций и медиа ФГБОУ ВО Череповецкого государственного университета, заслуженный работник высшей школы РФ Александр Валентинович Чернов.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.14 от 22 января 2024 г., протокол № 1 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– разработана философско-культурологическая концепция специальных событий, в которой они служат триггерами запускающими, управляющими и завершающими социально-культурные процессы;

– **обоснована необходимость** изучения и развития концепции событийного порождения смыслов, последовательности этапов смыслообразования и их трансформации;

– **изучена** концепция зависимости социально-культурного контекста от специальных событий;

– **представлена** авторская математическая модель исследования динамики наступления и развития специальных событий, анализа их возможных последствий;

– **предложена** авторская таксономия специальных событий, включающая признаки, виды, источники, уровни, коммуникационные модели.

– **прояснены** связи специальных событий, позволяющие влиять на пространства публичных коммуникаций, с процессами формирования нарративов и перформативов;

– **проведен** комплексный анализ формирования и развития концепта «событие» в исторической ретроспективе;

– **разработаны** технологии моделирования, планирования, организации, проведения, анализа эффективности специальных событий как триггеров социально-культурных процессов;

– **показано**, что специальные события играют ключевую роль в формировании личностной и групповой идентичности.

#### **Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

– представленное в диссертации философско-культурологическое исследование концепта специального события **выявляет** динамику изменения концепта «событие» в исторической ретроспективе, практиках управления специальными событиями и решения социально-культурных проблем;

– **доказывает**, что технологии событийного управления социально-процессами в культурных индустриях, являются общими для основного корпуса специальных событий;

– **представляет** возможность применения технологий событийного управления социально-культурными процессами в культурных индустриях для основного корпуса специальных событий;

– **показывает**, что предложенные авторские методики, разработанные и апробированные в культурных индустриях, могут быть транспонированы на другие сферы деятельности: деловой, политической и научной активности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **выявлены** основные корреляции специального события и социально-культурного контекста; роль специальных событий по структурированию и унификации социально-культурного контекста, их связь с социокультурными процессами двусторонним порождающим взаимодействием;

– **обоснована** необходимость создания комплексных систем управления специальными событиями с положительной и отрицательной обратными связями;

– **показаны** возможности эффективного использования технологий проектирования, организации и проведения специальных событий в менеджменте, маркетинге, социологии, философии, политологии, коммуникативистике, мифогенезе, а также перспективы использования специальных событий в процессах развития этих практик;

– **выявлена** эффективность применения разработанных автором алгоритмов проектирования, подготовки, проведения специальных событий;

– **систематизированы** данные, полученные в результате анализа большого количества специальных событий, маркетинговых исследований целевых аудиторий специальных событий, контактных групп общественности, результаты экспертных оценок событийных проектов представителями власти и бизнеса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **значимость теории, основанной** на комплексном анализе, показавшем, что специальные события создают и регулируют конвенциональное пространство норм и ценностей человеческих сообществ;
- **обоснованность** того, что специальные события представляют эффективный триггер социально-культурных процессов;
- **необходимость использования** широкого спектра методов исследования: философских и культурологических, общенаучных, конкретно-научных, методов технологического и операционального уровней;
- **возможность применения** структурного и конструктивного подхода к изучению специальных событий, методов сравнительного и системного анализов, герменевтического анализа, культурно-семиотического метода, культурно-антропологического метода, ивент-анализа, методов управления нововведениями, метода деконструкции, метода исторического анализа НЦС, метода формирования социальных связей, метода моделирования, верификации и реификации моделей;
- **показана** активная роль события, сконструированного как инструмент, эффективный триггер инициирования и развертывания социально-культурных процессов.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- **разработке**, внедрении и тиражировании комплекса методов управления социально-культурными процессами с помощью специальных событий;
- **руководстве** проектированием и реализацией большого объема специальных событий с широкой географией: как в РФ, так и за её пределами;
- **систематизации** видов и типов специальных событий.
- **разработке** учебных курсов для бакалавров, магистров НИУ ВШЭ, СПбГЭУ, СПбГУКИ и курсов повышения квалификации сотрудников в различных направлениях подготовки;

– **внедрении** разработанных автором моделей проектирования и проведения специальных событий, моделей анализа динамики нормативно-ценностных систем;

– **публикации** основных положений диссертации в 86 печатных работах, в том числе 6 монографиях и 15 журналах из Перечня ВАК по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

**В ходе защиты диссертации были заданы вопросы** об уточнении дефиниций понятий «событие», «специальное событие», «не событие», «онтологичность события»; о целесообразности обращения к математической методологии; о том, какой подход был ведущим в исследовании и почему; о соотношении требований унификации и трансгрессии как необходимых условий осуществления события; об особенностях применения полученных данных при анализе событий в цифровой реальности; о критериях, которые позволяют отнести исторический факт к разряду исторических событий.

Соискатель Герасимов Сергей Викторович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы приведя развернутые и аргументированные определения использованных понятий; обосновав значимость математического аппарата для регистрации наступления события, а также для описания колебательного характера его развития; разъяснив, что ведущую роль играл конструктивистский подход, позволяющий создавать будущее с запланированными характеристиками; аргументировано доказав, что унификация и трансгрессия являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими условиями; уточнив, что в цифровой реальности специальные события непосредственно участвуют в конструировании множества реальностей и обеспечении кросс-реального серфинга; обосновав, что основным критерием превращения факта истории в историческое событие является его включение в сферу символической политики.

На заседании 13 мая 2024 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Герасимова Сергея Викторовича представляет собой

научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и за решение научной проблемы применения специальных событий как триггеров для проектирования, организации и управления социально-культурными процессами, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, принял решение присудить Герасимову Сергею Викторовичу ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 33.2.018.14 в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета  Любовь Михайловна Мосолова

Ученый секретарь

диссертационного совета  Ольга Александровна Янутш

Дата оформления заключения «13» мая 2024 года.