

«Утверждаю»  
Проректор по научной работе  
и цифровому развитию  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
образования «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»,  
д. ф.-м. н., профессор  
Алексей Александрович Короновский



24.04.2024

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Герасимова Сергея Викторовича на тему «Специальные события как триггеры социально-культурных процессов» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки), представленной на соискание ученой степени доктора философских наук

Представленная работа С.В. Герасимова посвящена осмыслению практик организации и проведения специальных событий как триггеров, управляющих социально-культурными процессами. Одной из основных идей работы является концепция активной роли специального события в управлении этими процессами, принципиальной возможности моделировать и конструировать социально-культурные реальности с заданными свойствами.

Актуальность исследования обоснована тем, что в современном обществе, переживающем масштабный переход к цифровым практикам не только в технологической, но и в антропологической, социокультурной сферах, когда социально-культурные практики обретают все более отчетливый проектный характер, изучение способов их реализации становится востребованным. Роль специальных событий, которые специально организуются для реализации конкретных целей в различных областях социальной и культурной жизни, становится настолько важной, что

современный социум формирует определенную профессиональную сферу деятельности и рынка ивент-услуг. Это естественным образом требует не только практической организации, но серьезного, в том числе философского осмысления данного феномена.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** С.В. Герасимовым рассмотрена активная роль специальных событий в качестве эффективного инструмента (триггера), запускающего, трансформирующего и завершающего социально-культурные процессы. С.В. Герасимов предлагает изучение современного состояния такого явления, как «специальное событие», акцентируя внимание на его функции «триггера» в информационном обществе. Автором показан принципиально междисциплинарный характер рассматриваемой проблематики. Диссертационная работа базируется на усовершенствовании положений в рамках комплексного подхода в границах философии, теории и истории культуры, герменевтики, философии культуры, социологии, политологии, экономики, содержащихся в трудах известных отечественных и зарубежных исследователей избранной диссертантом научной области. Следует отметить корректное применение в работе научных методов обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Исследовательская база характеризуется обширным объемом информационно-эмпирических источников, что подтверждает репрезентативность и, как следствие, объективность результатов проведенного исследования. Структура диссертации представляется в целом логичной, материал систематизирован и проанализирован в достаточной степени. В диссертационной работе С.В. Герасимова нашли решение не только теоретические вопросы, но и практические рекомендации, реализация которых будет способствовать совершенствованию социальных и культурных процессов.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов, представленных в диссертационной работе С. В. Герасимова, обеспечена использованием современных общенаучных методов познания. В работе применены философский, культурологический и историкотипологический приемы работы с избранным материалом, герменевтический подход, методы математического моделирования, метод теоретического анализа и обобщения источников, исторический и логический методы, наблюдение и включенное наблюдение, опросы. Автор отмечает роль практикоориентированного подхода, применяемого в диссертации, что необходимо для формирования системы технологий и алгоритмов организации и проведения специального события. На наш взгляд, в работе присутствует и синергетический подход.

Автор предлагает следующую гипотезу исследования: «специальные события являются триггерами, запускающими, поддерживающими и завершающими социально-культурные процессы, их можно использовать как инструмент проектирования и управления социально-культурными процессами». Это определило выбор объекта исследования (социально-культурные процессы) и предмета исследования (свойство специальных событий порождать и менять реальность, являясь триггерами социально-культурных процессов, способными создавать, поддерживать и завершать эти процессы). Цель исследования, обозначенная автором, - осмысление, алгоритмизация и операционализация феномена специальных событий в качестве эффективного инструмента проектирования и управления социальной реальностью, - обусловила выдвижение девяти задач ее решения.

Основные результаты, на наш взгляд, являются научно и практически значимыми. Автор делает акцент на процессуальности события, которое отмечается воспринимающим как трансформация некоторого параметра или группы параметров (характеристик, определений) денотата во времени. Рассматривая феномен события в различных исторических периодах, автор отмечает роль события как десигнатора, позволяющего в современном мире множественности реальностей быть фактором, связывающим их в

непротиворечивую картину мира. С.В. Герасимов определяет специальные события как осознанную практику по конструированию социально-культурных процессов, причем именно их роль триггера выделяется как способ конструирования. Также автор отмечает специфику возникновения и проявления специальных событий на границе культурных и субкультурных пространств. Диссертант утверждает, что изначальная технологичность и конструируемость специального события способствуют тому, что эти его качества дают возможность создавать новые специальные события и операционализировать лучшие образцы. В диссертационном исследовании представлены философско-математическая, технологическая, политическая и социально-культурная модели протекания события. С.В. Герасимовым отмечено, что изначальная «созданность» специального события дает возможность реализовать широкий спектр модальностей и предполагает новый тип современных решений в рамках конструктивно-технологического подхода.

Автор также отмечает функционально-управленческое значение специального события, которое способствует переключению социально-культурных потоков и потенциалов для смены с одного пути развития событий на другой.

Результатом специального события С.В. Герасимов называет процесс унификации социально-культурного контекста, создание конвенционального пространства норм и ценностей, которое способно регулировать социокультурное равновесие современного глобального человеческого социума и локальных сообществ.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что автор вводит анализ событий как триггеров социокультурных процессов, аргументирует философские и культурологические основания событийных коммуникаций, определяет место специальных событий в процессах

культурогенеза и социогенеза, предлагает технологии разработки специальных событий с учетом процессов дигитализации в современном обществе.

Практическая значимость работы заключается в том, что в диссертации предложены технологии организации специальных событий в социально-культурной, деловой, политической, научной сферах, которые подкреплены активным участием в них автора. Необходимо отметить личный вклад С.В. Герасимова, который участвовал в разработке, апробации технологий и в организации специальных событий в научной, социально-культурной, деловой, политической сферах в регионах Российской Федерации, начиная с 1996 года, что нашло отражение в опубликованных пятнадцати учебниках и учебных пособиях.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании таких курсов, как «Реклама и связи с общественностью», «Социально-культурная деятельность», «Прикладная политология», «Менеджмент в сфере культуры», «Маркетинг в сфере культуры», в реализации смешанных междисциплинарных программ «Менеджмент в государственном и муниципальном управлении», «Проектирование в стратегических коммуникациях», «Экономика», также результаты исследования могут быть использованы при проведении тренингов по организации специальных событий в рамках для студентов и специалистов по организации специальных событий.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность.** Рецензируемое диссертационное исследование, его структура в полном объеме отражают поставленные цели и задачи исследования.

В первой главе «Концепт события в философских науках, в теории и истории культуры: история, виды, типология, современные трактовки и дефиниции» автор анализирует становление концепта событие, определяет логику исследования и технологии моделирования событий для дальнейшего

применения, которые отражают масштабность и тотальность присутствия события в социокультурном пространстве. Также С.В. Герасимов рассматривает историю специальных событий сквозь призму практик их организации в качестве древнейшего устройства творения, фиксации и трансляции опыта, создания и передачи новых смыслов, отмечая потенциал специального события для конструирования, сохранения и управления социально-культурной реальностью. Автор выделяет векторы воздействия специальных событий, формирующих событийное пространство, что позволяет прогнозировать и планировать результаты влияния на целевые аудитории при создании специальных событий. В третьем параграфе первой главы С.В. Герасимов определяет признаки специальных событий в качестве триггеров, предлагает их классификацию, при которой события ранжируются по масштабу реализации, каналам коммуникации, целевым аудиториям, характеру финансирования, методу воздействия, запланированности, уровню формализованности, вариантам коммуникации, характеристикам социальных страт, месту организации, характеру привлеченных ресурсов, по характеру заказчика, каналам воздействия, способу манипулирования. Опираясь на теорию Н. Гартмана, автор предлагает уровни специальных событий, характеризует их источники, коммуникационные модели, применяемые для их осуществления.

Во второй главе «Функции событий в формировании и развитии культур, социально-культурной динамике» анализируется роль специального события в развитии социума и его отдельных кластерах. Интересным представляется, как диссертант систематизирует основные типы влияния событий на ключевые этапы развития социума, предлагает анализ влияния нарративов на создание событий, исследует роль событий в порождении наррации, в создании коллективной памяти, рассматривает возможность выхода за пределы семантического поля предыдущего состояния посредством специального события. Исследуя актуальную на сегодня динамику событийных процессов информационного общества, диссертант

анализирует особенные свойства специального события, выделяя среди них создание выходов за рамки повседневности, реализация переключения внимания участников события, осуществление контроля и управление потоками информации и «информационными взрывами», формирование инфоповодов, способы эффективного привлечения внимания к различным процессам или субъектам. Особое место автор отводит креативным технологиям в создании специального события как отличительной черты цифрового общества. Также данная глава интересна тем, что в ней С.В. Герасимов представляет результаты исследований роли специальных событий в пространстве политики, различных социокультурных процессов, в сфере публичных коммуникаций и пр.

В третьей главе «События как социально-культурная технология» диссертант рассматривает коммуникационное пространство с позиций исследования факторов, моделей и координат его событийного контекста, опираясь на прикладные технологии эффективного проектирования, организации и проведения специальных событий. В ней автор анализирует, основываясь на предложенных моделях, условия и примеры возникновения события как триггера последующих локальных и глобальных трансформаций общества. Автор подробно представляет разнообразные модели формирования специального события, опираясь на широкую палитру концепций и исследований ответственных и зарубежных ученых в том числе в области математики, экономики, маркетинга. Особое внимание в работе уделено организации специальных событий через призму социально-культурной деятельности. Автор отмечает, что опирается на концепции Г.Л.Тульчинского и М.А. Ариарского для обоснования своего подхода к решению исследовательской задачи. На основании этого С.В. Герасимов представляет специальное событие как систему порождения, хранения и трансляции социального опыта, осуществляющую функции «осмысления» и интеграцию нормативно-ценностных систем социума, подробно рассматривает прикладные технологии реализации эффективного

специального события как уникального инструмента в развитии человеческого общества и культуры.

### **Замечания.**

Однако диссертационная работа вызывает ряд вопросов:

1. Во введении слабо прописана новизна исследования, что отражается в последующем раскрытии темы в самом тексте диссертации, отличающемся эклектичностью позиций, точек зрения и пр.
2. Также нуждается в развернутом обосновании и методологическая база исследования.
3. В анализе события представляется важным его более глубокое соотнесение с трактовкой события как со-бытия М. Бахтина.
4. Необходимо более четкое определение собственно специального события. В тексте автор отмечает его характерные черты и особенности, однако, на наш взгляд, отсутствует внятное определение его отличия от просто события, что не способствует в некоторых местах убедительности и четкой структуризации изложения основных авторских позиций.
5. Говоря о событии, автор за редким исключением практически не касается феномена ситуации, хотя сопряженность и взаимозависимость данных феноменов очевидна. Это в какой-то мере обедняет работу, так как анализ и объяснение ряда событий непосредственно связаны с анализом ситуационных факторов.
6. Первое и второе положения, выносимые на защиту, практически не несут новизны и являются описательными.
7. Третье положение, выносимое на защиту, выглядит констатационным и не отражает собственных наработок автора, присутствующих в тексте диссертации. В целом положения, выносимые на защиту, не всегда соотносятся с поставленными задачами и, таким образом, не полностью раскрывают внутренний потенциал исследования.
8. В тексте чувствуется увлечение автора темой предыдущего



диссертационного исследования («Массовые праздники как фактор развития социального партнерства»), что не всегда отвечает непосредственным задачам работы.

9. Автор, как нам представляется, часто в работе стремится объять необъятное, что придает работе эклектичность. Это также отражается на содержании ряда разделов работы. Так, например, в разделе 2.3. «События как факторы генерации пространства публичной коммуникации» автор, с одной стороны, заявляет исследование событий как триггеров мифогенеза, символической политики, политического процесса, затем обращается к истории коммуникации в развитии человечества, что, естественно, выглядит весьма описательно и очевидно, а затем две трети параграфа посвящает мифогенезу, называя его передовой коммуникационной технологией XXI века, и заканчивает параграф выводами, посвященными исключительно мифогенезу, мифодизайну и их влиянию на современное общество.
10. Заключение большей частью механически повторяет выводы глав и параграфов, не предлагая дальнейших перспектив исследования.
11. Текст диссертации написан неровным языком, в некоторых разделах больше напоминает текст учебного пособия.
12. Также следует отметить небрежное оформление научного аппарата диссертации.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней.**

Публикации соискателя и автореферат диссертации достаточно полно отражают содержание исследования. Основные положения диссертации изложены в восьмидесяти шести публикациях, в том числе в двух авторских и четырех коллективных монографиях, пятнадцати публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК, прошли апробацию на конференциях различного уровня.

В заключение отметим, что диссертационное исследование С.В. Герасимова «Специальные события как триггеры социально-культурных процессов» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно и исследующей актуальные в настоящее время проблемы. Работа отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Сергей Викторович Герасимов, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии культуры и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Листвиной Евгенией Викторовной, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры 22 апреля 2024 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой философии  
культуры и культурологии  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор философских наук, профессор

Листвина Евгения Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон ректора: +7 (8452) 26 - 16 - 96

Факс ректора: +7 (8452) 27 - 85 - 29

Email ректора: rector@sgu.ru

Официальный сайт университета <https://www.sgu.ru/>

